

Soproni Egyetem

Roth Gyula Erdészeti és Vadgazdálkodási
Tudományok Doktori Iskola

MAB-kód: D237

Az akkreditációs eljárásban közreműködő

látogató bizottság jelentése

*A MAB Testülete 2025. október 17-i ülésén hozott
2025/6/IX sz. határozat melléklete*



Tartalomjegyzék

Feladatmeghatározás	3
Látogató Bizottság.....	3
I. A látogató bizottság akkreditációs javaslata	4
I.1. Főbb erősségek.....	5
I.2. Fejlesztendő területek	5
II. Látogatóbizottsági értékelés.....	7
II.1. A doktori iskola általános helyzetképe.....	7
II.2. Az ESG-standardok szerinti értékelés.....	9
ESG 1.1 és 1.10 Minőségbiztosítási politika és rendszeres külső minőségbiztosítás.....	9
ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása, folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése	11
ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés	12
ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése	13
ESG 1.5 Oktatók	15
ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások	17
ESG 1.7 Információkezelés.....	18
ESG 1.8 Nyilvános információk.....	19
III. A törzstagok tudományos és/vagy művészeti tevékenysége	20
IV. Mellékletek	21
IV.1. Szójegyzék	21
IV.2 Akkreditációs interjúk menetrendje.....	22
IV.3 Eljárási ütemezés	27
IV.4 Az értékelést támogató dokumentumok	27



A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény (a továbbiakban: Nftv.) 70. § (1) bekezdése alapján a Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság (a továbbiakban: MAB) a felsőoktatásban folyó képzés, tudományos kutatás, művészeti alkotótevékenység minőségének és a felsőoktatási intézmény belső minőségbiztosítási rendszere működésének külső értékelésére létrehozott, független országos szakértői testület, amely e törvényben szabályozott módon szakértőként közreműködik a felsőoktatási intézményekkel kapcsolatos eljárásokban.

Feladatmeghatározás

A felsőoktatási intézmény a MAB-ot szakértőnek kérte fel a Roth Gyula Erdészeti és Vadgazdálkodási Tudományok Doktori Iskola minőséghitelesítési eljárásának lefolytatására.

Az értékelés alapja az Európai Felsőoktatási Térség (EHEA) minőségbiztosítási standardjai és irányelvei (mindenkor hatályos ESG), és célja az érintett doktori iskola fejlesztéséhez történő szakmai segítségnyújtás. Az akkreditációs eljárás Útmutatója (eljárásrend és önértékelési eszköz) elérhető a MAB honlapján (www.mab.hu).

Az akkreditációs eljárás célja megvizsgálni, hogy a doktori iskola az ESG szerint tervezi és folytatja tevékenységét, a felsőoktatási intézmény minőségbiztosítási rendszere szerves egységet alkot-e a doktori iskola minőségbiztosítási folyamataival. A doktori iskola folyamatosan nyomon követi, értékeli a standardoknak való megfelelést, és aktívan közreműködik az értékelések eredményei alapján a megvalósítást segítő intézkedések, folyamatok kidolgozásában (PDCA-ciklus).

Az értékelés retrospektív jellegű, az aktuális és a legutóbbi akkreditációs eljárás között eltelt időtartamot vizsgálja, külön figyelemmel arra, hogy az előző értékelés alapján milyen intézkedések születtek.

A MAB jelen DI esetében az akkreditációs eljárást az intézményakkreditációs eljárással egyidejűleg, bonyolította le. Az intézményakkreditációs jelentésben foglaltakhoz képest, a jelen jelentés már csak a DI-re vonatkozó megállapításokat tartalmazza, kerülve a rendszerek, egyéb ismertetések leírását. A jelen DI-re vonatkozó jelentés az intézményre vonatkozó jelentéssel együtt teljes.

Látogató Bizottság

A Bizottságot a MAB felelős Kollégiuma nevezte ki 2025.03.14-i ülésén, és a következő tagokból áll:

Elnök: Szemethy László egyetemi tanár, Pécsi Tudományegyetem

Tagok:

Csikósné Pap Andrea Edit vezető projektmenedzser, Bay Zoltán Alkalmazott Kutatási Közhasznú Nonprofit Kft.

Solymosi Katalin egyetemi docens, Eötvös Loránd Tudományegyetem

Tóth Barnabás doktorandusz, a DOSZ delegáltja, Magyar Agrár- és Élettudományi Egyetem

Az eljárás koordinátora: Csonka Diána MAB-referens



I. A látogató bizottság akkreditációs javaslata

A MAB Látogató Bizottsága (a továbbiakban: a Bizottság) megállapítja, hogy az ESG standardjai értelmében a Soproni Egyetem Roth Gyula Erdészeti és Vadgazdálkodási Tudományok Doktori Iskola (D237, a továbbiakban DI):

minőségbiztosítási rendszere	- egységes szerkezetű, az egész DI-re kiterjed - <u>a DI folyamatainak többségére kiterjed</u> - nem egységes szerkezetű, a DI egészére nem terjed ki
minőségbiztosítási és fejlesztési folyamatai	- tervezettek - <u>részben tervezettek</u> - nem tervezettek
tervezési, ellenőrzési, mérési és értékelési eljárásai	- rendszerek - <u>változó gyakoriságúak</u> - esetiek
a vezetési folyamatok és a minőségbiztosítási folyamatok közötti kapcsolat	- erős - <u>kimutatható</u> - gyenge
az oktatás-kutatás menedzsmentje	- megfelelő - <u>részben megfelelő</u> - nem megfelelő
az oktatás-kutatás iránya a DI stratégiájához	- <u>illeszkedik</u> - részben illeszkedik - nem illeszkedik
a támogató – pénzügyi, gazdálkodási, informatikai – folyamatok, valamint az infrastruktúra az oktatási és kutatási tevékenységhez.	- kiváló háttérrel biztosít - <u>jó háttérrel biztosít</u> - elégséges háttérrel biztosít - nem biztosít elégséges háttérrel.

A Bizottság akkreditációs javaslata – figyelemmel a *Fejlesztendő területek* c. fejezetben foglaltakra:

A Roth Gyula Erdészeti és Vadgazdálkodási Tudományok Doktori Iskola 5 évre akkreditálható, monitoreljárással egybekötve.

I.1. Főbb erősségek

A MAB fontos célja, hogy az akkreditációs eljárások során tapasztalt jó gyakorlatokra felhívja a doktori képzést folytató intézmények figyelmét. A Bizottság e célból összegyűjtötte azokat a gyakorlatokat, melyeket példaértékűnek talál, s melyekből más doktori iskolák is ötleteket meríthetnek. Az intézményi és DI akkreditációs eljárások párhuzamossága okán az egyetemi szintű jó gyakorlatok, amelyek értelemszerűen kihatnak a doktori képzés minőségére is, az intézményakkreditációs jelentésben olvashatók.

- A DI oktatói széleskörű szakmai és személyes kapcsolatokat ápolnak a gyakorlati szakemberekkel. A gyakorlattal való sokrétű kapcsolatot kihasználják a képzési tervek összeállításakor és a kutatási és doktori témák meghirdetésekor is.
- A doktoranduszoknak a képzésre és kutatásra, valamint a témavezetésre vonatkozó véleményét és a komplex vizsgákat is rendszeresen monitorozzák kérdőívekkel, értékelő lapokkal és személyes beszélgetések során.
- A DI szorosan nyomon követi a doktoranduszok kutatómunkájának előrehaladását félévkor írásbeli, év végén pedig szóbeli prezentációk segítségével.
- A SOE mentorprogramjai, a tehetséggondozási és felzárkóztató programok fontos szerepet játszanak többek között a különböző háttérű és nemzetközi doktoranduszok mentorálásában.
- A nemzetköziesítés támogatására az Egyetemi Idegennyelvi Központ idegennyelvi továbbképzéseket szervez, melyeken az oktatók és a doktoranduszok is részt vehetnek.
- Az egyetem a védési sikeresség növelésére és az oktatói utánpótlás biztosítására különböző ösztöndíjakat és lakhatási támogatást biztosít a doktoranduszoknak, doktorjelölteknek és a frissen végzett doktoroknak.

I.2. Fejlesztendő területek

Az alábbi ESG-standardok tekintetében a Bizottság fejlesztendő területeket, hiányosságokat állapított meg. Ezen pontok fejlesztését, teljesülését a MAB a következő akkreditációs eljárás keretében vizsgálni fogja.

ESG 1.1 A minőségbiztosítási politika területén:

- Szükséges annak részletes és egyértelmű kidolgozása, valamint transzparens megjelenítése, hogy a minőségbiztosítási folyamatokba milyen módon és garanciák mellett épülnek be a doktoranduszi és külső szakértői (iparági, már végzett doktoranduszi) visszajelzések, hogyan valósul meg az eredmények ismertetése az érintettekkel, nyilvánosságra hozatala, visszacsatolása és nyomon követése.
- Szükséges tisztázni, hogy a minőségcélok teljesülését az önértékelés keretében évente végzi-e el a DI vezetése (ld. Minőségbiztosítási Terv 2. melléklet) vagy háromévente értékeli (ld. Minőségbiztosítási Terv 10. Melléklet), és ennek eredménye alapján végzi el ezek felülvizsgálatát és a következő célok kitűzését.

- Az angol nyelvű Minősegbiztosítási Tervből (Doctoral School Quality Assurance Plan) jelenleg hiányzó mellékletek mielőbbi pótlása és nyilvánossá tétele.

ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok területén:

- A magyar és angol nyelvű képzés ekvivalenciájának megteremtése a kurzusok kreditértékének felülvizsgálatával.
- Szükséges a doktori képzés keretében meghirdetett tárgyak tematikáját és követelményrendszerét ellenőrizni, felülvizsgálni és egységesíteni, valamint nyilvánosan elérhetővé tenni kereshető fájlformátumban a képzés nyelvein.
- A DI angol nyelvű Doktori Szabályzatában (Doctoral Regulations) a 3. számú melléklet pótlása szükséges (kurzuskínálat).
- Szükséges az angol nyelvű Képzési Tervet (Doctoral Study Plan) önálló dokumentumként kezelni és közzétenni a DI honlapján: hatállyal, az elfogadó testület/határozatszám/módosítások következetes feltüntetésével.

ESG 1.3 A hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés területén:

- A nemzetközi hallgatók esetében szükséges a konzultációk rendszerességének és főleg a minőségének javítása, hogy részletes visszajelzést kaphassanak az előrehaladásukról.

ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése területén:

- A külső érdeklődők informálódásának megkönnyítésére a DI a honlapján is tegye közzé az aktuális témakiírásokat a témavezetők megjelölésével, és ezeket rendszeresen és időben frissítse, a DI elveivel összhangban az aktuális lehetőségekhez és igényekhez alkalmazkodva.
- A DI rögzítse és tegye közzé a honlapján a kreditátviteli eljárással kapcsolatos szabályokat, információkat.
- A DI rögzítse szabályzati szinten, hogy az egyéni felkészülőkkel szemben milyen konkrét tudományos és szakmai bemeneti követelményeket támaszt.
- Egyetemi szinten mihamarabb javítandó: az Egyetemi Doktori és Habilitációs Szabályzat – az Nftv-hez igazodva – rögzítse egyértelműen, hogy kiktől kérhet díjat a fokozatszerzési eljárásért.
- Az ESG értelmében az intézmény minőségpolitikáját gyakorlatba lefordító minősegbiztosítási eljárások fellépnek a csalás ellen. Ennek okán egyetemi szinten megvizsgálandó annak lehetősége és szükségessége, hogy a doktori disszertációk kötelező plágiumellenőrzést követően kerülhessenek csak benyújtásra.

ESG 1.5 Az oktatói feltételek biztosítása területén:

- Jelenleg a törzstagok, témavezetők, oktatók kiválasztási és értékelési szempontjai különböző szabályzatokban elszórtan találhatók meg. Szükséges a feltételrendszert egységes szerkezetben a DI működési szabályzatába illeszteni, kiemelt figyelemmel a ciklusonkénti kötelező publikáció számra és minőségre, témameghirdetésre és témavezetésre, továbbá ezek rendszeres nyomonkövetésére.

ESG 1.6 A tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások területén:

- A DI tegyen közzé írásos tájékoztatást a doktoranduszok számára elérhető karrier-, idegennyelvi és mentálhigiénés támogatási szolgáltatásokról.

ESG 1.7 Az információkezelés területén:

- Fontos feladat a visszacsatoló mechanizmusok erősítése, így a releváns adatok (minőségfejlesztési célok elérése, munkavállalói elégedettség mérése, oktatói munka hallgatói véleményezése, munkaerőpiaci partnerek elégedettsége stb.) és a minőségfejlesztési munkában elért eredmények visszajelzéseinek erősítése annak érdekében, hogy egységes, a döntéshozatalt segítő rendszerként lehessen tekinteni az adatgyűjtésre.
- Egyértelműsíteni és egyszerűsíteni szükséges a különböző szintű adatgyűjtési folyamatok munkamenetét, azok gyűjtéséért, feldolgozásáért és nyilvánosságra hozatalért felelős személyeket.
- A végzett doktoranduszok mielőbbi integrálása az Alumni-rendszerbe a pályakövetési adatok strukturált gyűjtése és elemzése céljából.

ESG 1.8 Az információk nyilvánossága területén:

- A DI honlapján nyújtson tájékoztatást a képzés nyelvein az ügyfélfogadási időről, a fogadóóráról, a végzetek elhelyezkedésével kapcsolatos kimutatásokról.
- A felvételi felhívás tartalmi bővítése szükséges a képzés nyelvein: az elérendő minimum felvételi pontszám ismertetése. Az angol nyelvű felvételi felhívást bővíteni szükséges: felvenni tervezett létszám, pontozási rendszer ismertetése.
- A Tudományági Doktori Tanács döntéseiről nyújtson a DI tájékoztatást a honlapján. Bár a tanács munkanyelve magyar, a transzparens működés biztosítása és a hallgatók egyenlő tájékoztatása érdekében javasolt angol nyelvű összefoglaló biztosítása a legfontosabb döntésekről.
- Az angol nyelvű honlap tartalmi bővítése szükséges (ld. fent és ESG 1.8 fejezetben felsoroltak).
- Időszerű a DI és különböző külső intézmények közötti együttműködési megállapodások felülvizsgálata, frissítése (egy kivételével mind 2018 előtti).

II. Látogatóbizottsági értékelés

II.1. A doktori iskola általános helyzetképe

A Roth Gyula Erdészeti és Vadgazdálkodási Tudományok Doktori Iskolát az Erdészeti és Faipari Egyetemen alapították 1993-ban. A DI előző akkreditációja 2019-ben volt. Az iskola működését 6 fős Tudományági Doktori Tanács (a továbbiakban: TDT) irányítja, amely az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács (a továbbiakban: EDHT) alá szerveződik. A DI hét doktori programja – erdei ökoszisztémák ökológiája, erdőgazdálkodás biológiai alapjai; erdővagyon-gazdálkodás; erdészeti műszaki ismeretek; vadgazdálkodás; természetvédelem; geoinformatika; erdő- és környezetpedagógia – felöleli az erdészeti és vadgazdálkodási tudományok teljes spektrumát, beleértve a kapcsolódó határterületeket is. Bár egyes részterületek más doktori iskolák

alprogramjaiban is fellelhetők, azonban ez az egyetlen DI Magyarországon, ahol a tudományterületeket önálló DI keretében oktatják. Az egyetem és jogelődjei az egyedüli erdészképzést folytató felsőoktatási intézménynek tekinthetők Magyarországon, ennek következtében a gyakorlatban dolgozó emberek többsége ebben az alma materben végzett. A hallgatók a SOE saját mesterszakjain kívül más egyetemeken megszerzett diplomákkal – erdőmérnök, környezetmérnök, kertészmérnök, természetvédelmi mérnök, agrármérnök, tájépítésmérnök, állatorvos, alkalmazott zoológus, biológus és biológia szakos tanár – is beléphetnek a képzésbe.

A DI-nek jelenleg 15 törzstagja van, melyből 10 fő egyetemi tanár, 2 fő egyetemi docens, 1 fő tudományos tanácsadó, 1 fő kutatóprofesszor és 1 fő professor emeritus.

A 2019/2020-as tanév kezdete óta nappali és levelező képzésre magyar és angol nyelven összesen 62 hallgatót vettek fel, jelenleg a képzésben lévő doktori hallgatók száma 60 fő. A 2025-ben felvehető hallgatói létszám nappali munkarendű állami ösztöndíjas képzésre 7 fő, önköltséges képzésre 15 fő. A DI-ben eddig megítélt doktori fokozatok száma 149. A fokozatszerzési arány átlaga 2017 óta a hazai átlagnak megfelelő.

A DI létesítése óta folyamatosan működik. A hallgatói létszámban tapasztalhatók voltak ingadozások az elmúlt bő két évtizedben, de az utóbbi években a felvett hallgatói létszám stabilnak tekinthető. Bár a felvett hallgatók nappali és levelező képzés, valamint egyéni felkészülés közötti megoszlásáról a DI nem közölt adatokat, a jelenlegi felvételi számokban az önköltséges levelező képzés jelentős súllyal szerepel. Ez arra utal, hogy a gyakorlatban dolgozó szakemberek számára a SOE-n megszerezhető doktori fokozat értékes.

A DI a szakterületéhez tartozó gazdálkodókkal, szervezetekkel sokrétű kapcsolatot ápol. Ez a kapcsolatrendszer kihat az oktatási anyagaira és a kutatási témáira is. A tananyagokat a gyakorlati igényekhez igazodóan folyamatosan fejlesztik. Oktatási és kutatási tevékenységükben is jelentős szerepet játszanak a személyes kapcsolatok. A formális szabályozások mellett a hagyományok tisztelete és ápolása, valamint a hallgatókkal, a többi oktatóval, kutatóval és a gyakorlati szakemberekkel való közvetlen személyes kapcsolat a meghatározó.

A kutatási témáknál kiemelt jelentőségű kérdés a finanszírozás. Mivel a kutatások sok esetben eszköz- és laborigényesek a doktoranduszok sikeres munkája leginkább elnyert támogatásokkal, futó projektekkel biztosítható. A DI szervezeti egységként nem indul pályázatokon, ez az oktatók és a kutatók feladata. A kutatások finanszírozásának biztosítása részben külsős pályázatokból, részben vállalati megbízásokból, és részben belső forrásokból történik, ám a megfelelő pénzügyi háttér megteremtése a DI vezetése szerint egyre nagyobb erőbefektetést igényel. Az elnyert projektek hozzájárulnak a kutatási háttér fejlesztéséhez.

A DI vezetője Dr. Faragó Sándor egyetemi tanár, akadémikus a vadbiológiai kutatások és oktatás meghatározó alakja. Számos országos kutatási program létrehozása és működtetése kötődik a nevéhez. Publikációs teljesítménye kiemelkedő, összes tudományos közleményeinek száma 615, melyekhez 1132 független hivatkozás kapcsolódik. Doktoranduszai közül 19 szerzett fokozatot (5 társtémavezetésben), jelenleg 3 doktorandusz témavezetője (1 társtémavezetés). Mindezek mellett egyetemi vezetőként jelentős szerepe volt a SOE és jogelőd intézményei történetében, így a DI létrehozásában és fejlesztésében is.

II.2. Az ESG-standardok szerinti értékelés

Az egyes ESG-standardokat tárgyaló fejezetek végén a Bizottság által megfontolásra ajánlott javaslatok találhatók. Mérlegelésüket az érintett DI-re bízva a Bizottság, teljesülésüket külön nem vizsgálja.

ESG 1.1 és 1.10 Minőségbiztosítási politika és rendszeres külső minőségbiztosítás

Standardok: *Az intézmények rendelkezzenek publikus és a stratégiai menedzsment részét képező minőségbiztosítási politikával. Ezt a belső érintettek [azaz a hallgatók, az oktatók és a nem oktató személyzet] dolgozzák ki és valósíták meg, megfelelő struktúrák és folyamatok révén, a külső érintettek [felhasználók, munkaadók, partnerek] bevonásával.*

Az intézményeket rendszeres időközönként külső minőségbiztosítás alá kell vetni az ESG szerint.

A DI minőségbiztosítási tevékenységének kereteit részben az egyetem 2022. július 4-től hatályos Minőségirányítási Szabályzata, a 2024. november 13-tól hatályos Egyetemi Doktori és Habilitációs Szabályzat (a továbbiakban: EDHSZ), a DI 2024. április 22. óta hatályos Doktori Szabályzata (működési szabályzat, a továbbiakban: DSZ) és a 2025. január 31-ei keltezésű Minőségbiztosítási Terve jelölik ki és szabályozzák. Fontos minőségbiztosítási dokumentum továbbá a rendszeresen felülvizsgált Képzési Terv is, amely részletezi a DI képzési programját. Az egyetem és DI hatályos szabályozó dokumentumai elérhetők az egyetem honlapján, utóbbiak a doktori.hu-n is, ezáltal biztosítva a nyilvánosságot és átláthatóságot. A DI 2014-es korábbi Minőségbiztosítási Terve 2025-ben jelentősen meg lett újítva.

A hatályos Minőségbiztosítási Terv illeszkedik a Soproni Egyetem jellemzően felülről vezérelt minőségbiztosítási rendszerébe. A DI minőségbiztosítási tevékenységei szoros kapcsolatban vannak az Erdészeti Tudományos Bizottság, szakterületi kutatóintézetek és a Magyar Tudományos Akadémia vonatkozó előírásaival (pl. MTA Tudományetikai kódex). Működési folyamatai a PDCA minőségbiztosítási ciklus lépésein alapulnak az ESG irányelveknek megfelelően. A Terv részét képezik a DI Minőségpolitikai Irányelvei, és az ebben megfogalmazott célok teljesülését a DI vezetősége évente önértékelés keretében megvizsgálja. A minőségbiztosítási folyamatban kiemelt szerepe van a DI koordinátorának (operatív szerep) és a DI vezetőjének (stratégiai tervezés, felügyelet, évente beszámolás az EDHT felé), az ő munkájukat ellenőrző és a doktori képzés tudományos színvonaláért felelős TDT-nek, valamint a képzés és fokozatszerzés szabályozásában döntéshozói jogkörrel bíró EDHT-nak. A DI Minőségbiztosítási Politikáját a TDT készíti elő és terjeszti az EDHT elé véleményezésre, majd az EDHT jóváhagyását követően a Szenátus elé, azonban kialakításába a belső érintettek (oktatók és nem oktató személyzet, valamint doktoranduszok) is bekapcsolódnak, emellett a DI önértékelése és a látogatás során az LB kérdéseire adott válaszok alapján a külső érintettek (munkaadók, iparági szereplők, felhasználók és partnerek) véleményét is figyelembe veszik. A minőségbiztosítási dokumentumok felülvizsgálatában a kari Minőségbiztosítási Bizottság is részt vesz. A Minőségbiztosítási politika irányelvei a DI honlapján a Minőségbiztosítási Terv részeként (2. Melléklet) nyilvánosan elérhetők.

A DI stratégiai és minőségcéljait a Bizottság nem ismerte meg részletesen a látogatás során, ugyanakkor ezeket a Minőségbiztosítási politika irányelvei (Minőségbiztosítási Terv 2. melléklet) és a Minőségcélok című táblázat (Minőségbiztosítási Terv 10. Melléklet) fogalmazzák meg. A minőségcélok teljesülésének nyomon követése, ellenőrzése és visszacsatolása a működési folyamatokba a PDCA ciklus alapján zajlik, ennek részleteit – felelőseit, határidőit és dokumentációját – a Minőségbiztosítási Terv (1.b melléklet és 10. melléklet) tartalmazza. A legtöbb vonatkozó aktivitásban a DI vezetője és a DI

koordinátora vesz részt, sok esetben előbbi közreműködőként és ellenőrzőként is. A PDCA folyamatban jelölt kevés beavatkozás kapcsán minden esetben a TDT rendelkezik döntési jogkörrel.

A TDT évente felülvizsgálja a tanmenetet, tantárgyleírásokat és képzési tervet az oktatók, jelenlegi és végzett hallgatók bevonásával. Utóbbiak esetében a kurzusokra és témavezetőkre vonatkozó kérdőíves felmérések vagy doktorandusz fórumok keretében történt információgyűjtés révén, esetleg a végzett doktoranduszok pályakövetési adatai alapján következtetve a szükséges változtatásokra. A kutatási témák meghirdetését a DI vezetője ellenőrzi.

A doktoranduszok a doktori felvételi bizottságban tanácskozási, a TDT-ben szavazati joggal rendelkeznek. A DI koordinátorának segítségével a DI hallgatói képviselője dolgozza fel az oktatói (tárgyfelelősi) munka hallgatói véleményezése kérdőíveit. A Minőségbiztosítási Terv alapján nem egyértelmű, hogy ez a kérdőíves felmérés, valamint a témavezetők értékelése, a DSZ-ben szereplő, évente legalább egyszer a doktoranduszok számára tartott tájékoztató és véleményező megbeszélés, továbbá a végzett doktorjelöltek kérdőíves felmérései és a külső résztvevőkkel is zajló programértékelő megbeszélések esetleges javaslatai milyen módon és garanciák mellett épülhetnek be a minőségbiztosítási rendszerbe.

Jó példának tekinthetők a minőségbiztosítás terén a végzett doktoranduszok irányából történő visszacsatolási lehetőségek; a rendszeres (első két évben kéthetente, majd havonta történő) témavezetői konzultációk; a doktoranduszi előmenetelt monitorozó féléves írásbeli és évente történő szóbeli beszámolók; a doktoranduszok félévente esedékes kurzusértékelései; az oktatói támogatás, kutatói infrastruktúra és témavezetői munka (mentorálás) hallgatói véleményezési lehetőségei; a doktoranduszok kutatási előrehaladásának témavezető általi visszajelzése; a komplex vizsgáztatók visszajelzési lehetősége; valamint az, hogy a DI EDHT felé történő beszámolójának tartalma, gyakorisága, folyamatgazdája megfelelően szabályozott, lehetővé téve a DI működésének áttekintését. A védelem előtt megrendezett munkahelyi vita (vagy házi védelem) jó lehetőséget biztosít a doktorandusz munkájáról való visszajelzésre.

A hallgató etikai vétségével kapcsolatos eljárásokat a DI részletesen szabályozza, ugyanakkor a Bizottság kevés elérhető információt talált arra vonatkozóan, hogy a magyar vagy külföldi doktorandusz az őt ért esetleges etikai vétségek vagy egyéb sérelmek kapcsán milyen jogorvoslati lehetőségekkel élhet, és ezeknek milyen szabályozott eljárásrendjei és útvonalai vannak.

A DI nem alkalmaz és nem alkalmazott a MAB-on kívül más, külső fél általi minőségHITELESÍTŐ eljárást.

Ajánlások *(opcionálisan teljesíthető, a DI/képzés minőségbiztosítását fejlesztő észrevételek)*

- Érdemes lenne a hallgatói elégedettséget (oktatással, kutatási infrastruktúrával és témavezetéssel) mérő kérdőíveket, azok eredményeit és lehetőség szerint, az ezek alapján tett intézkedéseket hozzáférhetővé tenni legalább az egyetemi polgárok számára. Növelhetné a kitöltési kedvet amennyiben egyértelműen kommunikálva lennének az eredmények, és az, hogy ezeknek milyen következményei vannak.
- Javasolt a Minőségbiztosítási Tervben a DI titkárának (máshol DI koordinátora, előadója) megnevezésének egyértelműsítése vagy egységesítése.
- Javasolt a Minőségbiztosítási Terv 5. oldalának alján a megkezdett mondat megfelelő kiegészítése és befejezése.

- Ajánlott az etikai vétséggel, jogorvoslattal kapcsolatos információkat, valamint a diszkrimináció ellenes szabályzatokat és intézkedéseket legalább link formájában elérhetővé tenni magyar és angol nyelven a doktoranduszok számára a DI honlapján.

ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása, folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése

Standardok: *Az intézmények rendelkezzenek folyamatokkal képzési programjaik kialakítására és jóváhagyására. A képzési programokat úgy kell kialakítani, hogy elérjék kitűzött céljait, beleértve az elvárt tanulási eredményeket. A program révén megszerezhető képesítés legyen világosan meghatározott és közzét, utalással a nemzeti képesítési keretrendszer megfelelő szintjére, s ennek révén az Európai Felsőoktatási Térség képesítési keretrendszerére.*

Az intézmények folyamatosan kísérik figyelemmel és rendszeres időközönként tekintsék át képzési programjaikat, biztosítandó, hogy azok elérjék kitűzött céljait, illetve megfeleljenek a hallgatók és a társadalom igényeinek. Ezen értékelések eredményezzék a programok folyamatos javulását. Az ennek folytán tervezett vagy megtett intézkedéseket minden érdekelt felé közölni kell.

A DI rendelkezik a működéshez szükséges szabályzatokkal, dokumentumokkal így Képzési Tervvel is, melyek a DI honlapján megtalálhatók. A doktori programokat a DI oktatói dolgozzák ki majd az egyetemi döntéshozó testületek (TDT, EDHT, Szenátus) tárgyalják és fogadják el. A képzés és a fokozatszerzés követelményrendszere, az elnyert fokozat jól meghatározott, illeszkedik az EHEA képesítési keretrendszeréhez. A DI 7 doktori programja lefedi az erdőgazdálkodás, vadgazdálkodás és természetvédelem elméleti és gyakorlati ismeretanyagát. A doktori programok jól követik az elmúlt évtizedekben bekövetkezett szemléletváltást, és az egyetem fő stratégiai céljai közül a fenntarthatóságra való törekvést. Ezek a szempontok beépülnek a hagyományos képzési területekbe is, úgymint az erdőgazdálkodás és a vadgazdálkodás, vagy a már szintén hagyományosnak tekinthető természetvédelem oktatásába, de megjelennek olyan új és korszerű és egy nagyobb érdeklődésre számottevő területek, mint a geoinformatika, erdő-és környezetpedagógia is. Nemzetközi trendeknek megfelelő jó példa az interdiszciplinaritás megjelenése a DI-n belül, és az Erdőmérnöki Kar és a Benedek Elek Pedagógiai Kar közötti együttműködést jelző doktori program működtetése.

A doktori programok tárgyszerkeztúrája világosan meghatározott. A hallgatók igényeihez rugalmasan alkalmazkodva a témavezető engedélyével lehetőség van más doktori programokból, sőt más egyetemek tárgykínálatából is választani. Nem egyértelmű azonban, hogy az így felvett tárgyak a programban szereplő tárgyak helyett vagy azok mellett, többletként hallgathatók.

A megváltozott társadalmi, környezeti és gazdálkodási viszonyokhoz való alkalmazkodás a DI számára is a legfontosabb kihívások közé tartozik. A DI a tananyagokat évente felülvizsgálja, A tananyagok rendszeres fejlesztése nemcsak elvárás az oktatókkal szemben, de ezt segíti a hallgatóktól kapott visszajelzések lehetőség szerinti figyelembevétele, a gyakorlati szereplőkkel való folyamatos konzultáció, a tőlük kapott visszajelzés is. Az Erdészeti Tudományos Intézet (ERTI) és a Tanulmányi Erdőgazdaság Zrt. (TAEG) egyetem szervezetébe integrálása tovább segíti, belsővé és közvetlenebbé teszi ezt az adaptációs folyamatot. Az ERTI képviselteti magát az oktatók és a törzstagok között, kutatási és oktatási bázist jelent, véleményezi a képzési programokat. Az alkalmazkodást segíti az új pályázati prioritások felismerése, és a pályázati források megszerzése. A tananyagfejlesztési folyamatokba a hallgatók képviselői is belevágnak. Nemcsak a Szenátusban és a Kari Tanácsban, de a TDT-ben is van doktori hallgatói képviselő. Ezenkívül a doktoranduszokat az évente megrendezett

fórumokon is tájékoztatják. A tanterveket és a tantárgyak tartalmát a TDT fogadja el. A tantervek végső jóváhagyása az EDHT jogköréhez tartozik.

A hallgatói kreditterhelés és követelmény általában jól meghatározott. A nem szakirányról érkező hallgatóknak kritériumtárgyak teljesítését írják elő, amiért nem kapnak kreditet. Ez a nem szakirányból érkező hallgatóknak hátrányos, plusz terhelést jelent. Mindemellett a TDT döntése alapján a hallgatóknak a 240 kreditet meghaladóan 24 kredit teljesítését írhatják elő vagy engedélyezhetik, de ennek a részletei, indokai nincsenek meghatározva.

A DI-ben az angol és magyar nyelven zajló doktori képzés nem egyenlő módon kerül értékelésre, mivel bár tematikájukban megegyeznek a kurzusok, a magyar nyelven történő teljesítésért 4, az angol nyelven történt teljesítés esetében 6 kreditet kapnak a doktoranduszok. Ennek következtében az angol nyelvű képzésen a doktoranduszok kevesebb tárgyat tudnak a képzésük során felvenni, és így képzésük nem tekinthető egységesnek és egyenlő értékelésűnek a magyar nyelvű képzéssel.

Ajánlások *(opcionálisan teljesíthető, a DI/képzés minőségbiztosítását fejlesztő észrevételek)*

- Javasolt ellenőrizni és összehangolni a Képzési Tervben felsorolt tárgyak és a részletes tantárgyi leírások tartalmát. (Az E2 Doktori programnál 12 tárgyi adatlap érhető el a részletes tárgyleírásokat tartalmazó dokumentumban, a vonatkozó képzési tervben viszont 17 tárgy van felsorolva.)
- Javasolt a más doktori programokból való tárgyfelvétel pontosítása aszerint, hogy ezek a DI tantervében szereplő tárgyak helyettesítésére vagy kiegészítésére, kötelezően választható, vagy szabadon választható tárgyak kreditkeretére vehetők-e fel, vagy plusz kreditet érnek.

ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés

Standard: *Az intézmények biztosítsák képzési programjaik olyan megvalósítását, amely aktív szerepre ösztönzi a hallgatókat a tanulási folyamat létrehozásában. A hallgatók értékelése tükrözzé ezt a megközelítést.*

A DI képzési rendszere lehetőséget biztosít a doktoranduszok számára, hogy saját kutatási témájukhoz igazodó tantárgyakat válasszanak, akár más intézmények kurzusainak teljesítésével is. A képzés egyénre szabhatósága, valamint a szoros témavezetői kapcsolat lehetősége megfelel a hallgatóközpontú tanulás elveinek. A témavezetőkkal való szoros kapcsolatot és a szakmai támogatást a doktori hallgatók túlnyomó többsége pozitívan értékeli. A képzési struktúra integrálja a kutatási gyakorlatot, a rendszeres beszámolókat, valamint a digitális kompetenciák fejlesztésére szolgáló eszközhasználatot is biztosít.

A képzés értékelési rendszere jól átlátható, a hallgatók előre ismert kritériumok (kreditrendszer, publikációs elvárások, komplex vizsga) alapján haladnak. Az ellenőrzési pontok a kutatási és a disszertációs szakaszban is jelezve vannak. A komplex vizsga követelményrendszere szintén világos és a doktoranduszok számára is előzetesen ismert. Abban az esetben, ha egy hallgató bármelyik vizsgarészben (elméleti vagy disszertációs) nem megfelelő teljesítményt nyújt, lehetősége van egy alkalommal megismételni a vizsgát. A vizsga sikertelen megismétlése esetén a doktori képzésből történő kilépés szabályozott formában történik, a hallgató számára biztosított a fellebbezés és jogorvoslat lehetősége.

A doktoranduszok számára a Képzési Terv szerint az oktatásba történő bekapcsolódásra van lehetőség, ami jellemzően a témavezető és a tantárgyfelelős kollégával egyeztetve történik. A DSZ egyértelműen leírja az oktatási tevékenységben való részvétel lehetőségeit és feltételeit egyaránt, de oktatói felkészítést nem említ.

A hallgatói visszajelzések intézményesített formában történnek (féléves kérdőívek), ezek alapján képzési fejlesztések is történtek. Az Oktatói Munka Hallgatói Véleményezése (a továbbiakban: OMHV) keretében működik hallgatói véleményezés az egyetemen, de a hallgatók rendszerint csak a tárgyfelelős oktatókról adhatnak visszajelzéseket, ha esetleg egy doktorandusz oktatási kvalitásait véleményeznék, arra nincs lehetőség. A témavezető-váltás lehetősége szabályozott, a képzés jól strukturált, szakaszolt a felépítése, a követelmények és mérőföldkövek a hallgatók számára jól követhetőek. A tanulmányi jellegű panaszkezelési és fellebbezési lehetőségeket a hallgatók számára több csatornán is biztosítják (beiratkozási tájékoztató, DSZ, honlap). Ezen dokumentumok tartalmazzák a tanulmányi ügyekre és témavezetői kapcsolatra vonatkozó eljárásrendeket is.

A doktori iskolában jelenleg 140 oktató kolléga segíti 64 aktív hallgató kutatását. A DSZ meghatározza, hogy a túlterheltség elkerülése végett a maximum hány doktorandusz témavezetését vállalhatják az egyetem főállású (max. 6 doktorandusz), illetve nem főállású (max. 4 doktorandusz) kollégái.

A tanulásértékelés módszertani sokszínűsége – különösen a formatív és hallgatóközpontú értékelési módszerek – nem jelenik meg egyértelműen. Nem látható továbbá, hogy a kurzusok szintjén milyen módon érvényesülnek a tanulási eredményekre épített értékelési formák. Az angol nyelvű képzésben részt vevő hallgatók egy része arról számolt be, hogy nem kap rendszeres, részletes visszajelzést az előrehaladásáról, ami a nemzetközi hallgatók integrációját gyengítheti. Ezen a téren szükséges lenne a visszacsatolási rendszer következetes alkalmazása és átláthatóbb kommunikációja (ld. ESG 1.1).

Ajánlások *(opcionálisan teljesíthető, a DI/képzés minőségbiztosítását fejlesztő észrevételek)*

- Javasolt a doktoranduszok teljesítményének értékelésére szolgáló módszertan felülvizsgálata és pontosítása. Különösen az angol nyelvű képzésben a hallgatók számára a visszacsatolásokat rendszeresebbé és részletesebbé javasolt tenni.
- A doktoranduszok kötelező oktatói tevékenységének támogatására javasolt elérhetővé tenni egy oktatásmódszertani, pedagógiai kurzust szabadon választható tárgyként, esetleg felhívni figyelmüket elérhető hasznos online tananyagokra. Fontos lenne esetükben az általános oktatási visszajelzési mechanizmusok (pl. oktatói munkát véleményező kérdőívek) alkalmazása.

ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése

Standard: *Az intézmények következetesen alkalmazzák a teljes hallgatói életciklust lefedő, előzetesen meghatározott és közzétett szabályzataikat, például a hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése tekintetében.*

A hallgatók felvételi rendje részletesen szabályozott az EDHSZ-ben és a DSZ-ben. A felvételi folyamatot és az értékelést a jelentkezők megtalálják a DI honlapján is, ahol a tételes megadott pontozási rendszer is megismerhető. A felvételi eljáráshoz tartozik egy személyes elbeszélgetés a felvételi bizottsággal, ahol a jelentkezőnek nem csak a tájékoztatásáról, de az érdeklődéséről és a

választott témájáról is számot kell adnia. Ebben nehézséget jelenthet, különösen a más egyetemekről érkező jelentkezők számára, hogy a DI honlapján az aktuális témakiírások nem jelennek meg, csak a doktori.hu-ra irányít át. Az egyéni felkészülésben való felvétel feltételei szintén rögzítettek a DI DSZ-ben, azonban a konkrét tudományos és szakmai bemeneti követelmények nem ismertek. Azon felvett hallgatóknak, akiknek az előképzettsége indokolja, néhány kritériumtárgy elvégzését írja elő a DI, ugyanakkor ezek nincsenek részletezve előképzettség szerint.

A doktori képzés követelményei, így a tantárgyak teljesítési, a komplex vizsga, a disszertáció készítés és a fokozatszerzés szabályai, valamint a nyelvi követelmények és ezek adminisztrációja jól meghatározott, melyről a hallgatók a képzés kezdetén és során folyamatosan tájékoztatást kapnak. Világosak a szabályok a nem megfelelően teljesítő hallgatók esetében is.

A képzés szerkezete és tanterve megtalálható a DI honlapján, ugyanakkor az egyes tárgyak konkrét leírása csak a Neptunban férhető hozzá. Bár gyakorta előfordul, hogy a tantárgyak konkrét tartalmi leírását az egyetemek nem teszik nyilvánosan közzé, ez mégis problémát jelent, hiszen a hallgatók a jelentkezéskor nem tudják felmérni milyen tárgyakat fognak hallgatni és mit fognak tanulni, valamint a képzés során sem tudnak a teljes tárgylistából tájékozódni és választani. Az interjúkon elhangzottak alapján mivel az Egyetemi Tanulmányi Központ csak szűrőpróbaszerűen ellenőrzi a tantárgyak tartalmának Neptunba való feltöltöttségét és jelzi a hiányokat az érintett oktatóknak, így előfordulhat, hogy egyes tantárgyaknak a Neptunban sem található meg a teljes leírása. Javasolt a tantárgyi leírásokat legalább az érdeklődő jelentkezők számára elérhetővé tenni, ezzel is segítve a tájékozódást, a hallgató érdeklődéséhez legjobban illeszkedő tárgyak összeválogatását, és a tárgyak tartalmi fejlesztésének nyomonkövetését. A tárgyleírásokban különösen az idegen nyelvű oktatásnál a korszerű és hozzáférhető tananyagok, kötelező és ajánlott irodalom megadása hiányos.

A doktoranduszok előmenetelét elsősorban a témavezetőjük ellenőrzi. A hallgató és a témavezető között rendszeres konzultációkra és szoros kapcsolat kialakítására törekednek. A témavezető feladata a hallgató kutatási tevékenységének irányítása mellett a tantárgyak választásában és az esetleg felmerülő problémák megoldásában való segítségnyújtás is. A témavezető tehát kiemelt jelentőséggel bíró személy a doktorandusz számára. A jó témavezető és jó téma választása a sikeres fokozatszerzés záloga lehet. Az egyetem saját képzéseiből belépő hallgatók már tapasztalatokat gyűjthettek az oktatókról, az általuk művelt témákról, így számukra könnyebb lehet a téma és a témavezető kiválasztása. A DI viszont nyitott más egyetemeken végzett hallgatók előtt is, akik nem rendelkeznek ezekkel az információkkal.

A doktoranduszok félévente beszámolnak az előrehaladásukról, az őszi félévek végén írásban, a tavaszi félévek végén pedig szóbeli előadás formájában. Ez a szoros nyomonkövetés jó gyakorlatnak tekinthető, hiszen ennek során mind a témavezető mind a DI, mind pedig maga a hallgató rendszeres visszajelzést kap az előrehaladásáról.

A képzés oktatási, kutatási és publikációs követelményei, a fokozatszerzésre való jelentkezés feltételei, valamint a fokozatszerzési folyamat világosan meghatározott, ugyanakkor az 5 darab disszertáció és 50 darab téziszfüzet nyomtatott formában való megkövetelése a jelen digitális világban elavultnak tekinthető. Ennek racionalizálása a költséghatékonyság mellett a fenntarthatósági intézkedéseire jogosan büszke 'Zöld Egyetem' polgárainak és leendő tudományos szakembereinek szemléletváltásának elősegítése céljából is indokolt. A magyar, latin és angol doktori oklevél szövegezésében eltérések tapasztalhatók.

A SOE-nek és a DI-nek sincs jelenleg elfogadott plágiumellenőrző rendszere. A hallgatók önálló munkájának ellenőrzésére és a disszertációk eredetiségének értékelésére egy nemzetközi szinten is elfogadott plágiumellenőrző rendszer kötelező alkalmazását célszerű lenne bevezetni.

A rendszeres hallgatói felmérések eredményeiről a DI vezetője tájékoztatást kap. Az esetleges problémákat személyes megbeszélésekkel igyekeznek megoldani.

A DI ösztönzi a doktoranduszok külföldi programokban való részvételét. A hosszabb külföldi kutatásoknál igyekeznek a fogadó intézményben egy társkonzenst találni, aki a külföldi tartózkodás idején közvetlenül tudja irányítani a hallgató munkáját. Ez egy jó megoldás a hallgató tájékozottságának szélesítésére úgy, hogy közben ne veszítsen időt az itthoni képzésében.

Ajánlások (opcionálisan teljesíthető, a DI/képzés minőségbiztosítását fejlesztő észrevételek)

- Érdemes figyelni arra, hogy az idegennyelvű tárgyakkal megfelelő nyelvű kötelező és ajánlott szakirodalom legyen a tantárgyleírásban megadva.
- A Bizottság javasolja az EDHSZ-ben a magyar és angol nyelvű doktori oklevél szövegezésének tartalmi megfeleltetését és felülvizsgálatát, valamint a latin nyelvű szöveg eltávolítását a dokumentumból.
- Javasolt a Doktori értekezés formai követelményeit tartalmazó dokumentumban szereplő 5 db nyomtatott disszertáció és 50 db nyomtatott téziszfüzet mennyiségének racionalizálása.

ESG 1.5 Oktatók

Standard: *Az intézmények biztosítsák, hogy oktatóik megfelelő kompetenciával rendelkezzenek. Alkalmazzanak méltányos és átlátható eljárásokat oktatóik toborzására és továbbképzésére.*

A DI törzstagjaira, programvezetőire, témavezetőire és oktatóira vonatkozó konkrét kiválasztási kritériumrendszer nem ismerhető meg a DI szabályozó dokumentumaiból. A DI Minőségbiztosítási Terve szerint oktatóinak, témakiíróinak és témavezetőinek publikációs tevékenységét és alkalmasságát a TDT évente ellenőrzi, azonban az értékelés szempontrendszere nem ismert, ahogyan az sem derül ki, hogy milyen eljárás keretein belül történik az ellenőrzés, megtörténik-e az eredmények visszacsatolása és milyen következményei vannak a meg nem felelésnek. A DI három törzstagjának megbízatása a következő 2-3 évben várhatóan véget ér. A DI törzstagjainak száma azonban így is meg fogja haladni a minimális létszámot, ezért a működést a változás nem érinti. Ugyanakkor meghatározó professzorok nyugdíjba vonulása maga után vonhatja a témák és a tárgyak átrendezését, valamint személyi fejlesztést is igényelhet. Emiatt is kiemelt fontosságú az oktatók publikációs tevékenységének ellenőrzése, plágiumellenőrzés mellett, valamint a követelmények pontosítása. A publikációs aktivitás ingadozó a DI oktatói és törzstagjai körében.

A XXI. században az egyetemi oktatás beleértve a doktori képzést is új kihívások elé állítja az oktatókat. Ezek közül a legfontosabbak a digitalizáció, a mesterséges intelligencia (MI) térnyerése, a nemzetköziesítés és az új generációk igényeihez alkalmazkodó pedagógiai, pszichológiai és oktatási módszerek alkalmazása. A SOE Digitális Oktatásmódszertani Központja workshopokat és képzéseket szervez az oktatóknak a használatban levő és a bevezetendő új szoftverekről alkalmazásokról, valamint segítséget nyújt az oktatási tematikák fejlesztéséhez is.

Az MI alkalmazásai a kutatás számos területén megjelentek, néhány éven belül akár a kísérletek szakmai anyagának megalapozásánál, akár az eredmények statisztikai értékelésénél, akár a

publikációk elkészítésénél nélkülözhetetlen segítséget fognak nyújtani. Az oktatók és a doktoranduszok MI használatra való oktatása korszerűbbé tenné a felkészültségüket, versenyképesebbé a tudományos teljesítményüket. Jelenleg folyamatban van az MI alkalmazásával kapcsolatos tárgyak kidolgozása. Az MI használatának támogatására egy egyetemi munkacsoportot hoztak létre ezév februárjában.

A nemzetköziesítés kiemelt célja az egyetemnek. Ennek feltétele az oktatók megfelelő nyelvtudása. Az erdészeti felsőoktatás hagyományosan a német nyelvre támaszkodott. Ez az utóbbi évtizedekben visszaszorult és az angol vált szinte egyeduralkodóvá. Az Egyetemi Idegennyelvi Központ nyelvi továbbképzéseket szervez, amiken az oktatók is és a doktoranduszok is fejleszthetik elsősorban az angol nyelvtudásukat.

A SOE a Pedagógiai Karra támaszkodva képzők képzése programot indított, amelyben a pedagógiai előtanulmányokkal nem rendelkező egyetemi oktatók megismerhetik a korszerű pedagógiai módszereket és eszközöket, ezzel fejleszthetik, hatékonyabbá tehetik az oktatói munkájukat. A SOE illetékeseinek tájékoztatása szerint az említett képzések iránt nagy az érdeklődés.

A DI jelentősen tudta növelni oktatói és témavezetői kapacitását az ERTI és a TAEG egyetemhez csatolásával. Ezzel nemcsak új ismeretekkel rendelkező kutatókat tudtak bevonni a doktori képzésbe, de a kutatási témaspektrumot is szélesíteni tudták. Célszerű a jövőben ezt az együttműködést továbbfejleszteni és intenzívebbé tenni a két új szervezeti egység minősített szakembereinek bevonásával a doktori képzésbe.

A SOE gazdasági helyzetének javulása révén és az elnyert pályázatok segítségével jelentős infrastruktúra fejlesztést tudtak megvalósítani, ami egyrészt javítja az oktatás színvonalát, másrészt korszerű és hatékonyabb munkakörnyezetet biztosít az oktatóknak.

Az oktatók teljesítményét is mérő Teljesítményértékelési Rendszer (TÉR) figyelembe veszi a törzstagságot és a témavezetői tevékenységet, valamint a Neptunban bejegyzett órák alapján a doktori tárgyak oktatását is. Mivel a DI-ben bevett rendszer szerint félévente kéthetente két óra konzultációt, azaz egy félévre tárgyanként összesen 14 órát vesznek figyelembe, félő, hogy ez az időtartam különösen az interaktív oktató-doktorandusz viszonyánál nem elégséges, alulméri a tényleges oktatói erőfeszítést. Fontos ez azért is, mert a hét doktori program teljes tárgykészletének fenntartása jelentősen megterheli az oktatókat, különösen, ha az alacsony hallgatói létszám miatt egy-két hallgatónak kell konzultációt tartani. A TÉR másik hiányossága, hogy csak a mennyiséget méri és a minőséget közvetlenül nem. A minőség csak a tananyagfejlesztéseknél jelenik meg. Javasolható a TÉR továbbfejlesztése úgy, hogy a doktori tárgyak folyamatos fejlesztésébe, minőségi oktatásába befektetett munkát árnyaltabban mérje.

Ajánlások *(opcionálisan teljesíthető, a DI/képzés minőségbiztosítását fejlesztő észrevételek)*

- Az oktatói túlterhelés elkerülése végett érdemes a képzés és a doktori programok felülvizsgálata alkalmával a kurzusokat racionalizálni, esetleg több külsős oktatót bevonni a doktori képzésbe, kiváltképpen az angol nyelvű képzésben.
- Javasolt a szükségesnek ítélt esetekben a minőségi publikációs tevékenység és a témavezetési aktivitás javítása.

ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások

Standard: *Az intézmények megfelelő finanszírozási forrásokkal rendelkezzenek a tanulási és tanítási tevékenységekhez, valamint biztosítsanak adekvát és könnyen hozzáférhető tanulástámogató feltételeket és hallgatói szolgáltatásokat.*

A DI és az egyetem összességében megfelelő szolgáltatási környezetet biztosít a hallgatók, így a doktoranduszok számára, különösen a kutatás szakmai hátterének támogatása terén. Hozzáférést biztosítanak számítástechnikai eszközökhöz, szakkönyvtári állományhoz, valamint szakmai adatbázisokhoz és tudományos szoftverekhez. A központi könyvtár biztosítja impakt faktoros szakterületi folyóiratok elérését, többek között a ScienceDirect, Springer, JSTOR és Web of Science adatbázisokon keresztül, amelyek otthonról VPN-hozzáféréssel is használhatók, emellett a könyvtárak a tanulástámogatásban is aktívan részt vesznek. Rendszeres tréningeket, MTMT-kurzusokat, kutatási és publikációs tájékoztatókat tartanak.

A kutatási infrastruktúra (pl. laborok, terepi eszközök) használata biztosított, a kérdőíves visszajelzések szerint ezek elérhetőségét a doktori hallgatók túlnyomó többsége megfelelőnek ítéli meg. Az intézmény a témavezetőkön és tanszéki kollégák segítségével keresztül erős egyéni támogatást nyújt.

A DI oktatásszervezési, adminisztratív és pályázati támogatása működik, ugyanakkor ezek hatékonyságának mérése nem ismert, viszont az akkreditált központi laborok esetében megtörténik a kihasználtság monitorozása. A tanulmányi ügyintézés és az információáramlás terén időnként bizonytalanság tapasztalható, főként az idegen nyelvű doktoranduszok körében. A kérdőíves felmérések alapján az angol nyelvű képzésben részt vevő külföldi hallgatók egy része kevésbé érzi magát megfelelően tájékoztatottnak vagy támogatottnak, ami rávilágít a nemzetközi hallgatók integrációját támogató szolgáltatások fejlesztési lehetőségeire.

A doktori témavezetőkkel történő személyes konzultációk jellemzőek és ütemezettek, ugyanakkor strukturált, nyilvánosan meghirdetett oktatói fogadóóra-rend nem elérhető, ami nehezítheti az elérhetőséget. Az egyetemi szintű digitális tananyagfejlesztés során kialakított online kurzusok, a Moodle és CourseGarden rendszerek bevezetése előrelépést jelentettek a digitalizáció terén, ugyanakkor fontos ezen folyamatok további erősítése, valamint az IT infrastruktúra, workflow és integrált ügyvitel további javítása a DI-hez kapcsolódó oktatási, kutatási és adminisztrációs területeken is.

Kiemelendő jó példa a hallgatói mentoráció rendszere, valamint az egyetem és a DI minőségi képzésének, hallgatói sikerességének és oktatói utánpótlásának szempontjából hasznos doktori, doktorjelölti és posztdoktori ösztöndíj pályázati rendszer, amely kiemelten támogatja a minőségi kutatási és publikációs aktivitást végző doktoranduszok sikeres védését és a fiatal posztdoktorok pályán maradását.

Pszichológiai, pályaaorientációs vagy egyéb szükséges tanácsadásról az önértékelés nem tesz említést, azonban a látogatás alkalmával a Bizottság megbizonyosodhatott róla, hogy több segítő rendszer (pl. Hallgatói Támogató Szolgálat, kortárs segítő program) is elérhető a hallgatók, köztük a doktoranduszok számára. Ezek a szolgáltatások a doktori képzés mentális és motivációs kihívásainak kezelésében is fontos szerepet játszanak. Ezen szolgáltatásokról azonban nem áll rendelkezésre célzott, írásos tájékoztató, ezért indokolt lenne, hogy a DI összegyűjtse és közzé tegye valamilyen formában a karrier-támogatási, idegennyelvi, mentálhigiénés és egyéb hallgatói szolgáltatások

elérhetőségét és igénybevételi módját. Összességében a tanulástámogatás kutatáscentrikus szemlélete jól működik, de a hallgatói jóllétet és a nemzetközi beágyazottságot szolgáló kiegészítő támogatások fejlesztése indokolt.

Ajánlások (opcionálisan teljesíthető, a DI/képzés minőségbiztosítását fejlesztő észrevételek)

- Az új nemzetközi hallgatók beilleszkedését egy strukturált rendszerben kell segíteni (pl. bevezető előadások, közösségi programok), mely tanulmányi, kulturális és információs támogatást nyújt számukra.
- A hallgatói szolgáltatások rendszerszintű, proaktív biztosítása szükséges, melynek része a rendszeres tájékoztatás, a lehetőségek népszerűsítése, a visszajelzések alapján a szolgáltatások szükség szerű fejlesztése, módosítása.

ESG 1.7 Információkezelés

Standard: Az intézmények gyűjtsenek, elemezzenek és használjanak releváns információkat képzési programjaik és egyéb tevékenységeik irányítására.

A DI tevékenységére és működésére vonatkozó információk hozzáférhetősége és megbízhatósága általánosan megfelelő, bár sok esetben nehezen megállapítható, hogy az egyes adatok gyűjtéséért, elemzéséért és belső vagy külső nyilvánosságra hozataláért ki felel. Az egyetem gyűjti a felvételi és végzeti adatokat, melyeket a DI vezetésének rendelkezésére bocsát. A lemorzsolódás kihívás elé állítja a DI-t. A DI vezetője szerint a hallgatók egy része „megélhetési doktorandusz”, vagyis csak jobb híján átmeneti megoldásnak tekinti a doktori képzésben való részvételt, de amint egy jobban fizető állásajánlatot kap, elhagyja a képzést. A DI a saját keretein belül a hallgatókkal való intenzívebb kapcsolattartással, valamint az egyetem belső pályázati lehetőségeivel próbálja ezt a veszélyt csökkenteni.

A képzési struktúra, a doktori szabályzat, a kurzuskínálat és a témavezetők listája elérhető a kari és DI honlapján, ugyanakkor az információk naprakészsége, részletezettsége és átláthatósága időnként hiányos. Bár a belső rendszereken (pl. Neptun és Intranet) több információ is elérhető, de a külsős érdeklődők számára az információközlés nem elég részletes. A DI honlapja a végzett hallgatók felsorolásán túl pl. nem tartalmazza a korábbi hallgatói pályautakat vagy a doktori fokozatszerzés sikerességére vonatkozó statisztikákat, pedig ezek fontos visszajelzést adhatnának a hallgatók és az értékelők számára is.

A doktoranduszok előrehaladását több szinten is nyomon követik: a doktori ügyintéző folyamatosan figyeli a Neptun-adatokat, a TDT pedig minden félévben értékeli a beszámolókat, a komplex vizsga eredményeket és a fokozatszerzési eljárás dokumentumait. Emellett a publikációs teljesítményt és a fokozatszerzési arányt külön statisztikákban (pl. Önértékelés II. 5. melléklet) rögzítik, a SharePoint pedig biztosítja a dokumentumok visszakereshetőségét.

Jó példa a DI rendszeres kapcsolattartása az alumnusokkal, ami jelenleg az életpálya kérdőíves felmérésével és személyes, informális kapcsolatokon keresztül történik. Az alumnusokkal való kapcsolat formálisabbá tétele (pl. a SOE induló Alumni programján keresztül) a jelenleginél jobban segítheti a végzetek pályautjáról és a munkaerőpiaci elvárásokról történő adatgyűjtést. Az adatok fontos visszacsatolást jelentenek a képzési program fejlesztéséhez, valamint a kutatási vagy ipari

együttműködéseket is előmozdíthatják, továbbá vendégoktatók révén hozzájárulhatnak az oktatói utánpótláshoz és a képzési portfólió színesítéséhez.

Az önértékelésből nem rajzolódik ki egy jól körülhatárolt, intézményesített információ-menedzsment-stratégia. Nincs leírt keret arra, hogyan validálják, integrálják vagy elemzik a különböző forrásokból (MTMT, Neptun, Alumni, ösztöndíj-nyilvántartás) származó adatokat, és az sem egyértelmű, hogy az így előálló mutatók miként épülnek be a stratégiai döntésekbe. A doktori hallgatók többsége nem tudja megítélni, történik-e rendszeres elégedettségmérés, illetve a begyűjtött visszajelzések milyen változásokat indukálnak. Szintén kevéssé nyilvánvaló, hogy a DI által gyűjtött adatok milyen hatással vannak az intézményi szintű minőségbiztosítási folyamatokra.

Az adatok kezelése, elemzése és a működési folyamatok megfelelő pontjaihoz való visszacsatolása a DI koordinátorának operatív részvételével a DI vezetőjének kizárólagos felelőssége és hatásköre. A DI tehát megbízható adatokat gyűjt, az adatgyűjtésbe bevonja a hallgatókat, oktatókat és nem oktató munkatársakat is, de az adatok kezelése inkább személyes gondosságon alapul, mintsem formalizált, rendszerszintű folyamatokon.

Ajánlások (opcionálisan teljesíthető, a DI/képzés minőségbiztosítását fejlesztő észrevételek)

Javasolt lenne jobban feltárni a lemorzsolódás vagy késedelmes fokozatszerzés fő okait.

ESG 1.8 Nyilvános információk

Standard: Az intézmények tegyenek közzé világos, pontos, objektív, naprakész és könnyen hozzáférhető információkat tevékenységükről, benne képzési programjaikról.

A DI törekszik arra, hogy az érdeklődők, hallgatók és partnerek számára a legfontosabb információkat elérhetővé tegye. A honlapon megtalálhatóak a képzéssel kapcsolatos alapidokumentumok és különböző kivonatok, sablonok (doktori értekezés tartalmi és formai követelményei, jelentkezési lapok). A védésekkel kapcsolatos információkról és végzett, valamint képzésben lévő hallgatókról is tájékoztatást ad a DI a honlapján a DI jelenlegi és volt hallgatói menüpont alatt. Jó példa, hogy a doktori.hu adatbázisra mutató linkekkel ellátva felsorolják a korábban végzett doktoranduszokat, azonban a korábbi linkek jelenleg csak kb. 2016-ig mutatnak valós adatlapra, ezt követően a doktori.hu központi oldalára visznek, ahonnan elég nehezen, a témavezetőkön keresztül lehet csak megtalálni a doktoranduszt. A pályázati lehetőségekről és rendezvényekről szóló információk viszonylag frissen kerülnek ki az Erdőmérnöki Kar honlapjára, így az oldal alapvetően naprakésznek mondható, azonban a DI aloldalán ezek már nem jelennek meg.

Kihívást jelent az oldalt böngészők számára az információk áttekinthetősége és egységes elrendezése. A különféle tartalmak – pl. a DI aloldala, a kari portál vagy az egyetemi központi felület – között való navigálás nem mindig magától értetődő. Ez különösen igaz azokra, akik nem napi szinten használják a felületeket, vagy nem beszélnek jól a magyar nyelvet. Az angol nyelvű tartalom sok esetben hiányos, a magyar nyelvű oldalnál kevesebb információt tartalmaz: bár elérhetők a szabályozó dokumentumok, a teljes képzési struktúra, az ösztöndíj-lehetőségek vagy a határidők nem mindig érhetők el vagy naprakészek ezen a nyelven.

Az információáramlás másik fontos formája a személyes tájékozódás. A SOE különböző adminisztratív egységei és a DI vezetése, témavezetői és oktatói is nyitottak a személyes kommunikációra. A doktoranduszok az interjúkon elhangzottak alapján általában tájékozottak, elégedettek a hozzájuk

eljutott információkkal, a DI adminisztrátorának munkájával, csak néhány esetben vagy oktatóval kapcsolatban fogalmaznak meg kritikákat.

Fontos lenne, hogy a DI a nyilvános felületein is megmutassa, hogyan épít a visszajelzésekre – pl. ha a hallgatók javaslatokat tesznek, milyen változások történnek ezek alapján. A tudománykommunikációs események (pl. terepi programok, ismeretterjesztő előadások, esetleg az elért új kutatási eredmények) ugyan megjelennek időnként hírként, de ezek rendszerezett dokumentálása, archívuma hiányzik, így nem válik igazán láthatóvá a DI kutatási eredményessége, közösségi jelenléte vagy társadalmi szerepvállalása.

Ajánlások (opcionálisan teljesíthető, a DI/képzés minőségbiztosítását fejlesztő észrevételek)

- Megkönnyítené a tájékozódást és a keresést, ha a dokumentumok (pl. Minőségbiztosítási Terv, doktori programokban elérhető tantárgyak leírása) kereshető fájlformátumban lennének elérhetők online.
- A DI-nek a leendő doktoranduszok, a kutatói közösség és a társadalom felé való láthatóságát növelné és a doktoranduszok toborzásában, a nemzetköziesítésben és az együttműködések elősegítése szempontjából is hasznos lenne, ha a sikeres projektek, kutatási eredmények megjelenének a honlapján.
- A DI új, 2024. áprilisi keltezésű szabályzatának 29. § (2) bekezdésében javítani szükséges a hatálybalépés dátumát.

III. A törzstagok tudományos és/vagy művészeti tevékenysége

A doktori iskolákról, a doktori eljárások rendjéről és a habilitációról szóló 387/2012. (XII. 19.) számú kormányrendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) meghatározza a törzstagság kritériumait. A törzstagság egyik alapvető feltétele a 2. § (3) bekezdésének b) pontja értelmében, hogy törzstag az lehet, aki *„a doktori iskola tudományágában, illetve annak kutatási területén folyamatos, magas szintű tudományos tevékenységet folytat, amely tudományos tevékenység – ide nem értve a művészeti tevékenységet – a Magyar Tudományos Akadémiáról szóló 1994. évi XL. törvény 3. § (1) bekezdés o) pontjában meghatározott nemzeti tudományos bibliográfiai adatbázis (a továbbiakban: Adatbázis) alapján vizsgálándó”, és c) pontja értelmében, hogy „művészeti alkotásra épülő habilitáció esetén alkotásai országosan és nemzetközileg ismertek és elismertek, továbbá ezt mértékadó, nemzetközi művészeti fórumok pozitív visszhangja igazolja”.*

A Kormányrendelet 8/A. § (3) bekezdésének c) pontja értelmében: művészeti felsőoktatási intézmény doktori iskolájában törzstag az lehet, aki *„a doktori iskola tudományágában folyamatos, magas szintű művészeti tevékenységet folytat, amely tevékenység a Magyar Tudományos Akadémiáról szóló 1994. évi XL. törvény 3. § (1) bekezdés o) pontjában meghatározott nemzeti tudományos bibliográfiai adatbázisban (a továbbiakban: Adatbázis) feltöltött művészeti alkotásai vagy tudományos tevékenysége alapján vizsgálándó”.*

Egyértelműen megállapítható, hogy a Roth Gyula Erdészeti és Vadgazdálkodási Tudományok Doktori Iskola törzstagjai a Kormányrendelet hivatkozott pontjaiban foglaltaknak megfelelően folyamatos, magas szintű tudományos és/vagy művészeti tevékenységet folytatnak.

Törzstagok:

Bartha Dénes egyetemi tanár;
Bidló András egyetemi tanár;
Borovics Attila tudományos tanácsadó;
Csiszár Ágnes egyetemi docens;
Faragó Sándor egyetemi tanár;
Gribovszki Zoltán egyetemi tanár;
Heil Bálint egyetemi tanár;
Hofmann Tamás egyetemi docens;
Jánoska Ferenc egyetemi tanár;
Király Gergely egyetemi tanár;
Lakatos Ferenc egyetemi tanár;
Mátyás Csaba professor emeritus;
Náhlík András egyetemi tanár;
Ódor Péter kutatóprofesszor;
Winkler Dániel egyetemi tanár.

Király Botond Gergely néven szerepel az MTMT-ben a SOE munkatársa, aki teljesíti az akkreditációs feltételeket.

A törzstagi kritériumok között szerepel a szakterületen folytatott magas szintű és folyamatos tudományos tevékenység. Az MTMT alapján a törzstagok ennek a kritériumnak megfelelnek. Ugyanakkor a szakterület jellegzetességéből adódóan a publikációk jelentős része saját folyóiratokban jelent meg, amelyek a CiteScore (SJR, Q1-Q4) szerint nincsenek besorolva.

A publikációk időbeliségét vizsgálva megállapítható, hogy 4 törzstagnál a publikációk száma csökkenő, hétnél viszont növekvő trendet mutat az MTMT szerint. Három törzstag megbízatása a következő 2-3 évben várhatóan véget ér.

Ajánlások *(opcionálisan teljesíthető, a DI/képzés minőségbiztosítását fejlesztő észrevételek)*

A doktori.hu adatbázis rendszeres frissítése javasolt a tájékozódás megkönnyítése és az átláthatóság növelése érdekében.

IV. Mellékletek

IV.1. Szójegyzék

DI – Doktori Iskola

DOK – Doktori Akkreditációs Kollégium (College for Doctoral Accreditation)

DSZ – Doktori Szabályzat *(a DI működési szabályzata)*

EDHSZ – Egyetemi Doktori és Habilitációs Szabályzat

EDHT – Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács

EHEA – Európai Felsőoktatási Térség



ERTI – Erdészeti Tudományos Intézet

ESG – Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area

FOI – felsőoktatási intézmény

LB – Látogató Bizottság

MAB – Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság (Hungarian Accreditation Committee)

MI – Mesterséges Intelligencia

Nftv. – a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény

OMHV – Oktatói Munka Hallgatói Véleményezése

PDCA – Plan-Do-Check-Act ciklus

TAEG – Tanulmányi Erdőgazdaság Zrt.

TDT – Tudományági Doktori Tanács

TÉR – Teljesítményértékelési Rendszer

IV.2 Akkreditációs interjúk menetrendje

Időpont	Panel	LB (teljes, IA, DIA)	Beosztás, munkakör	Név
1. nap – 2025. június 17., kedd				
9:00– 9:45	Stratégiai tervezés, vezetés	LB teljes	Rector	Prof. Dr. Fábián Attila Gábor
			Innovációért és vállalati kapcsolatokért felelős rektorhelyettes	Prof. Dr. Alpár Tibor
			Oktatási rektorhelyettes	Dr. Pásztor Enikő
			Kutatási és külügyi rektorhelyettes	Prof. Dr. Lakatos Ferenc (Erdészeti és Faipari Innovációs Központ)
			Szenátus tag (oktatási területen aktív), dékán, doktori iskola törzstag	Prof. Dr. Heil Bálint
09:45– 10:30	Minőségbiztosítás	LB teljes	Minőség Menedzsment Csoport Munkatárs	Jámbori Zsuzsanna (Minőségirányítási munkacsoport)
			Minőségfejlesztési Bizottság (MFB) tag	Dr. Garab József (TÉR rendszer képviselője, D237 doktori iskola minőségügyi megbízottja, tanszékvezető)
			Minőségbiztosítási Bizottság tag	Dr. Dióssi Katalin (LKK MBB-tag)
			Minőségirányítási munkacsoport	Jámbori Zsuzsanna (Minőség Menedzsment Csoport Munkatárs), Reményi Andrea (doktoranda)
15 perc szünet				



Időpont	Panel	LB (teljes, IA, DIA)	Beosztás, munkakör	Név
10:45– 11:30	Intézményi szintű minőségbiztosítás	LB teljes	Vállalati kapcsolatok és Innovációs Központ, Jogi szakértő	Dr. Alpár Erzsébet, Prof. Dr. Alpár Tibor (rektorhelyettes)
			Projektmenedzsment csoport, Csoportvezető	Tímár Andrea
			Jogi csoport képviselője, Jogtanácsos	Dr. Limbach Viktória, Dr. Kamarás Péter
			TÉR rendszer képviselője, D237 doktori iskola minőségügyi megbízottja	Dr. Garab József (MFB-tag, tanszékvezető)
			D238 doktori iskola minőségügyi megbízottja, Környezetirányítási munkacsoport képviselője (Fenntartható Egyetem Modellje, SOE-FEM)	Dr. Polgár András
			Belső ellenőr	Cserháti Gábor
			Egyetemi Tanulmányi Központ Csoportvezető	Szűcs Anita
			Tanárképző Központ Főigazgató	Dr. Patyi Gábor
			Hallgatói Támogató Szolgálat, Szakmai vezető	Stummerné Nagy Ágnes
			Karrier iroda felelős	Dr. Kópházi Andrea
11:30– 12:15	Oktatásmenedzsment	LB teljes	Egyetemi Idegennyelvi Központ Vezető	Dr. Kóczán-Vörös Viola
			Egyetemi Duális Képzési Tanács, gyakorlati képzések koordinációja – Az egyetemen minden karon külön felelőse van a gyakorlati képzések koordinációjának	Dr. Németh Gábor (FMK) Bazsóné Dr. Bertalan Laura (LKK) Dr. Kovács Gábor (oktatási dékánhelyettes) (EMK)
			Digitális Oktatásmódszertani Munkacsoport képviselő (a szervezet elfogadás alatt áll)	Dr. Koloszár László
			oktatók szakmai fejlődését támogató szolgáltató egység – Nincsen külön szervezet vagy egység létrehozva az intézményben, az oktatók szakmai fejlődésének támogatásáért felelős személy van.	Dr. Varga László (dékán)
			12:15– 13:00	



Időpont	Panel	LB (teljes, IA, DIA)	Beosztás, munkakör	Név
13:00–13:35	Erdőmérnöki Kar, Erdészeti Tudományos Intézet (EMK és ERTI)	LB teljes	dékan, D237 törzstagja	Prof. Dr. Heil Bálint (szenátusi tag)
			külügyi és kutatási dékánhelyettes	Dr. Czímber Kornél (doktori iskola programvezető)
			oktatási dékánhelyettes	Dr. Kovács Gábor
			Erdészeti Tudományos Intézet, Tudományos tanácsadó	Dr. Schiberna Endre
			Minőségbiztosítási Bizottság tagjai (kar és intézet)	Dr. Polgár András (SOE-FEM, D238 doktori iskola minőségügyi megbízottja)
			plusz 2 fő, akik részt vesznek témavezetőként v. doktori kurzus oktatójaként a doktori iskolában	Dr Kalicz Péter, Dr. Kalmár Sándor
5 perc szünet				
13:40–14:15	Faipari Mérnöki Kar (FMK)	LB teljes	dékan, D238 törzstagja	Prof. Dr. Magoss Endre
			külügyi és kutatási dékánhelyettes	Dr. Csiha Csilla
			oktatási dékánhelyettes	Prof. Dr. Kósa Balázs (Winkler András Szakkollégium)
			Minőségbiztosítási Bizottság tagja	Dr. Garab József (TÉR rendszer képviselője, MFB-tag, D237 doktori iskola minőségügyi megbízottja, tanszékvezető)
			plusz 2 fő, akik részt vesznek témavezetőként v. doktori kurzus oktatójaként a doktori iskolában	Dr. Bak Miklós, Dr. Horváth Péter György
5 perc szünet				
14:20–14:55	Benedek Elek Pedagógiai Kar (BPK)	LB teljes	dékan, D237 oktatója	Dr. Varga László
			külügyi és kutatási dékánhelyettes, Minőségbiztosítási Bizottság tagja	Kissné Dr. Zsámboki Réka
			oktatási dékánhelyettes	Dr. Simon István Ágoston
			plusz 2 fő, akik részt vesznek témavezetőként v. doktori kurzus oktatójaként a doktori iskolában	Dr. Molnár Katalin, Dr. Kollarics Tímea
5 perc szünet				
15:00–15:30	Lámfalussy Sándor Közgazdaságtudományi Kar (LKK)	LB teljes	dékan külügyi és kutatási dékánhelyettes	Prof. Dr. Széles Zsuzsanna Pappné Dr. Vancsó Judit



Időpont	Panel	LB (teljes, IA, DIA)	Beosztás, munkakör	Név
			oktatási dékánhelyettes	Dr. Mészáros Katalin
			Minőségbiztosítási Bizottság tagja	Dr. Dióssi Katalin (egyetemi Minőségbiztosítási Bizottság tagja)
15:30–16:00	LB ZÁRT MUNKAÜLÉS			
2. nap – 2025. június 18., szerda				
			HR osztályvezető	Kosztyi Sarolta
			Külügyi Igazgatóság, Vezető nemzetközi koordinátor	Krajczár-Sári Katalin Linda
9:00–9:45	Központi szolgáltató egységek (minőségbiztosításért felelős vagy minőségbiztosítást koordináló munkatársak)	DIA, IA részbizottság	Informatikai Igazgatóság, Osztályvezető	Zsákai Balázs
			Gazdasági Főigazgatóság, Főigazgató	Király Attiláné
			Marketing és Kommunikációs Csoport, Koordinátor	Heil-Lacsnyi Babett
			Központi Könyvtár és Levéltár, Főigazgató	Tompa Mónika
			Alumni Iroda, Koordinátor	Márton Balázs
			Erdészeti és Faipari Innovációs Központ	Prof. Dr. Lakatos Ferenc (rektorhelyettes)
			Vállalati Kapcsolatok és Innovációs Központ, Jogi szakértő	Dr. Alpár Erzsébet
09:45–10:30	Intézményi tudományos tevékenység	DIA, IA részbizottság	Soproni Egyetem Mesterséges Intelligencia (AI) Munkacsoport (2025 február óta), oktatásfejlesztési igazgató	Beke Márton
			Herman Ottó Szakkollégium képviselője	Dr. Vágvölgyi Andrea
			Winkler András Szakkollégium képviselője	Prof. Dr. Kósa Balázs (oktatási dékánhelyettes)
			Erdészeti Tudományos Intézet, Tudományos igazgató	Dr. Illés Gábor
			15 perc szünet	
			D237 – DI-vezető, EHDT-elnök	Prof. Dr. Faragó Sándor (törzstag, témavezető)
10:45–11:30	Doktori iskolák vezetése, működése	DIA	D238 – DI-vezető	Prof. Dr. Bejó László (törzstag, témavezető)
			D237 programvezetők (max. 2 fő)	Prof. Dr. Bartha Dénes, Dr. Czímber Kornél (külügyi és kutatási dékánhelyettes)



Időpont	Panel	LB (teljes, IA, DIA)	Beosztás, munkakör	Név
			D238 programvezetők (max. 2 fő)	Prof. Dr. Németh Róbert, Prof. Dr. Pásztory Zoltán
			törzstagok (max. 2 fő)	Prof. Dr. Gribovszki Zoltán, Prof. Dr. Winkler Dániel
			törzstagok (max. 2 fő)	Prof. Dr. Tolvaj László, Dr. Fehér Sándor
11:30–12:15	Ebédszünet			
12:15–13:00	Hallgatói szolgáltatási rendszer működtetése	DIA, IA részbizottság	Fogyatékossgal Élő Hallgatók Esélyegyenlőségét Biztosító Bizottság (FÉHEBB)	Mendéné Lajtai Krisztina
			kortárs segítő program képviselője	Muraközy Lili (doktoranda)
			Kaán Károly Ökoklub képviselője	Keresztes Kristóf
			Kollégium, Igazgató	Pappné Balaskó Mónika
			D237 doktori előadó	Varga Judit
			D238 doktori előadó	Tolvaj Vera
			D237 és D238 doktori iskolákhoz kapcsolódó egy-egy kutatólaboratórium képviselője (össz. 2 fő)	Dr. Rétfalvi Tamás (tanszékvezető), Dr. Csiha Csilla (külügyi és kutatási dékánhelyettes)
PÁRHUZAMOS PANELEK				
13:00–13:45	Doctoral Students' Forum	DIA részbizottság	KÉTNYELVŰ FÓRUM - D237 és D238 - magyar és külföldi doktoranduszok együtt. Kérjük, ügyeljenek arra, hogy a különböző hallgatói életciklusok / doktori programok képviselve legyenek (pl. komplex vizsga előtt/után állók, abszolutórium előttiek/utániak). Max. 15 fő.	Mako Mebratu Tufa
				Fathi Awad
				James Kudjo Govina
				Kedves Emerencia
				Kóczán Zsófia
				Buga-Kovács Luca
				Szendi Dorina
				Dominkó Emese
				Szalai Áron
				Vass Gábor
				Mészáros Diána
				Emad Yasin
Ismail Nime				
13:00–13:45		IA + DIA részbizottság	EHÖK elnök	Bross Tamás Vencel
			BPK kari HÖK-képviselő	Dorner Kinga



Időpont	Panel	LB (teljes, IA, DIA)	Beosztás, munkakör	Név
	Érdekképviselő (EHÖK, kari HÖK, EDÖK)		EMK kari HÖK képviselő	Kele Zsombor (június 1-től), Fekete Gellért
			LLK kari HÖK-képviselő	Benke Norbert
			FMK kari HÖK-képviselő	Vécs Martin László
			EDÖK képviselő – D237, EDÖK alelnök	Katona Máté
			EDÖK képviselő – D238, EDÖK elnök	Takács Dávid
13:45– 14:15	LB ZÁRT MUNKAÜLÉS			
14:15– 14:45	ZÁRÓ ÉRTEKEZLET			

IV.3 Eljárási ütemezés

Szerződéskötés	2025. február 21.
MAB-os önértékelés benyújtása a TIR2 rendszerben	2025. április 22.
Önértékelés és nyilvános felületek formai ellenőrzése, hiánypótlás	2025. április 24. és 2025. május 7.
Bizottság megválasztása	2025. március 14.
Bizottsági felkészítő tréning időpontja	2025. április 9.
Bizottsági alakuló ülés időpontja	2025. május 12.
1. bizottsági munkaülés időpontja	2025. június 13.
Online interjúk időpontja	2025. június 17–18.
2. bizottsági munkaülés időpontja	2025. július 2.
Jelentésírás	2025. június 19–július 23.
DOK elővéleményezés	2025. július 23–augusztus 22.
Jelentéstervezet megküldése a FOI-nak korrektúrára	2025. augusztus 28.
Jelentéstervezet jóváhagyása a DOK által	
MAB Testület döntés- és határozathozatal	

IV.4 Az értékelést támogató dokumentumok

Önértékelési eszköz 2025. április 22.

Kiegészítő információ és/vagy dokumentumok, amelyeket a Látogató Bizottság kért megküldésre a doktori iskolától, az akkreditációs interjút megelőzően vagy követően:

- a DI tanterveiben szereplő tárgyak kurzusleírásai
- a hallgatóknak és oktatóknak szervezett egyetemi MI kurzusok címe és résztvevői létszáma
- szellemi tulajdon kezeléssel kapcsolatos összefoglaló dokumentum
- Vállalati Kapcsolatok és Innovációs Központ eljárásrend folyamatára

Egyéb információforrás:

- intézményi honlapszerkezet
- MTMT
- DI doktori.hu adatlapja