

Nemzeti Közszołgálati Egyetem Társadalomtudományi Doktori Iskola

MAB-kód: D263

Az akkreditációs létesítési eljárásban közreműködő látogató bizottság jelentése

*A MAB Testülete 2025. december 16-i ülésén hozott 2025/8/XVI sz.
határozat melléklete*





Tartalomjegyzék

Feladatmeghatározás	3
Látogató Bizottság	3
I. A látogató bizottság javaslata az akkreditációt illetően	4
I.1. Főbb erősségek.....	5
I.2. Fejlesztendő területek	5
II. Látogatóbizottsági értékelés.....	6
II.1. A doktori iskola általános helyzetképe.....	6
II.2. A törzstagok tudományos és/vagy művészeti tevékenysége	7
II.3. Az ESG-standardok szerinti értékelés	8
ESG 1.1 és 1.10 Minőségbiztosítási politika és rendszeres külső minőségbiztosítás.....	8
ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása, folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése	10
ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés	11
ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése	12
ESG 1.5 Oktatók	13
ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások	14
ESG 1.7 Információkezelés.....	15
ESG 1.8 Nyilvános információk.....	16
IV. Mellékletek	18
IV.1 Szójegyzék	18
IV.2 Akkreditációs interjúk menetrendje.....	18
IV.3 Eljárási ütemezés	19
IV.4 Az értékelést támogató dokumentumok	20



A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény (a továbbiakban: Nftv.) 70. § (1) bekezdése alapján a Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság (a továbbiakban: MAB) a felsőoktatásban folyó képzés, tudományos kutatás, művészeti alkotótevékenység minőségének és a felsőoktatási intézmény belső minőségbiztosítási rendszere működésének külső értékelésére létrehozott, független országos szakértői testület, amely e törvényben szabályozott módon szakértőként közreműködik a felsőoktatási intézményekkel kapcsolatos eljárásokban.

Feladatmeghatározás

A felsőoktatási intézmény a MAB-ot kérte fel a FOI-n létesítendő Társadalomtudományi Doktori Iskola ügyében.

A MAB az Nftv. 71/B. § d) pontja és a Kormányrendelet 6. § (3) bekezdése alapján új doktori iskolák létesítése esetén, a felsőoktatási intézmény felkérésére szakértői véleményt készít.

Az értékelés alapja az Európai Felsőoktatási Térség (EHEA) minőségbiztosítási standardjai és irányelvei (mindenkor hatályos ESG), célja a létesítendő doktori iskola fejlesztéséhez történő szakmai támogatás, továbbá az elszámoltathatóság és transzparencia biztosítása. Az akkreditációs eljárás Útmutatója (eljárásrend és önértékelési eszköz) elérhető a MAB honlapján (www.mab.hu).

Az akkreditációs eljárás célja értékelni, hogy a doktori iskola az ESG szerint tervezi és fogja folytatni tevékenységét, minőségbiztosítási rendszere folyamatosan nyomon követi, értékeli majd a standardoknak való megfelelést, és aktívan közreműködik az értékelés eredményei alapján a megvalósítást segítő intézkedések, folyamatok kidolgozásában és megvalósításában (PDCA-ciklus).

Látogató Bizottság

A Bizottságot a MAB Testülete nevezte ki 2025. június 6-i ülésén, és a következő tagokból áll:

Elnök: Csicsmann László egyetemi tanár, Budapesti Corvinus Egyetem

Tagok:

Musinszki Zoltán egyetemi docens, Miskolci Egyetem

Petric Attila doktorandusz, Szegedi Tudományegyetem, a DOSZ delegáltja

Tófalvy Tamás egyetemi docens, Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem

Az eljárás koordinátora: Csonka Diána és Dányi Beatrix MAB-referensek



I. A látogató bizottság javaslata az akkreditációt illetően

A MAB Látogató Bizottsága (a továbbiakban: a Bizottság) megállapítja, hogy az ESG standardjai értelmében a Nemzeti Közszolgálati Egyetem Társadalomtudományi Doktori Iskola (D263, a továbbiakban DI):

minőségbiztosítási rendszere	- egységes szerkezetű, az egész DI-re kiterjed - <u>a DI folyamatainak többségére kiterjed</u> - nem egységes szerkezetű, a DI egészére nem terjed ki
minőségbiztosítási és fejlesztési folyamatai	- <u>tervezettek</u> - részben tervezettek - nem tervezettek
tervezési, ellenőrzési, mérési és értékelési eljárásai – létesítés okán terv szinten értékelve	- <u>rendszeresek</u> - változó gyakoriságúak - esetiek
a vezetési folyamatok és a minőségbiztosítási folyamatok közötti kapcsolat	- <u>erős</u> - kimutatható - gyenge
az oktatás-kutatás menedzsmentje	- megfelelő - <u>részben megfelelő</u> - nem megfelelő
az oktatás-kutatás iránya a DI stratégiájához	- illeszkedik - <u>részben illeszkedik</u> - nem illeszkedik
a támogató – pénzügyi, gazdálkodási, informatikai – folyamatok, valamint az infrastruktúra az oktatási és kutatási tevékenységhez	- <u>kiváló háttérrel biztosít</u> - jó háttérrel biztosít - elégséges háttérrel biztosít - nem biztosít elégséges háttérrel

A Bizottság akkreditációs javaslata – figyelemmel a *Fejlesztendő területek* c. fejezetben foglaltakra:

A Társadalomtudományi Doktori Iskola létesítése támogatható és az intézmény akkreditációs hatályához igazítva, 2028. február 28-ig akkreditálható.



I.1. Főbb erősségek

A MAB fontos célja, hogy az akkreditációs eljárások során tapasztalt jó gyakorlatokra felhívja a doktori képzést folytató intézmények figyelmét. A Bizottság e célból összegyűjtötte azokat a gyakorlatokat, melyeket példaértékűnek talál, s melyekből más doktori iskolák is ötleteket meríthetnek.

- A létesítendő Társadalomtudományi Doktori Iskola (továbbiakban: TDI) sok adatot kíván gyűjteni. Az adatgyűjtés körét és módját – elősorban az összetett témavezetői értékelés, a témavezetők tervezett rendszeres képzése, az összetett témavezetői beszámoló – jó gyakorlatnak tekinthető módon foglalta össze a TDI a Minősegbiztosítási Tervben.
- A doktoranduszok tanszékekhez kötése és a velük kialakított szoros együttműködés.

I.2. Fejlesztendő területek

Az alábbi ESG-standardok tekintetében a Bizottság fejlesztendő területeket, hiányosságokat állapított meg. Ezen pontok fejlesztését, teljesülését a MAB a következő akkreditációs eljárás keretében vizsgálni fogja.

ESG 1.1 és 1.10 A minősegbiztosítási politika és rendszeres külső minősegbiztosítás területén:

- Szükséges egyértelműsíteni a TDI vezetőjének, a TDI vezetőhelyettesének, a tudományos titkárnak és a kutatási területek vezetőinek feladatait, hatásköreit és felelősségeit a Minősegbiztosítási Tervben foglaltak érvényre juttatása során. A Működési Szabályzat, a Képzési Terv, a Minősegbiztosítási Terv alapidokumentumok összehangolt tartalmi fejlesztésével egyidejűleg szükséges rendezni.
- A doktori képzés minősegbiztosítási tevékenységének az intézményi szintű minősegbiztosítással való összehangolása szükséges.
- Az önértékelésben foglalt minőségcélokon túlmenően indokolt további, rendszeres felméréseken, helyzetértékeléseken alapuló minőségcélok megfogalmazása. Szükséges meghatározni a minőségcélok kialakításának folyamatát. Törekedni kell a minősegpolitikai célok mérhetőségére.

ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és figyelemmel kísérése területén:

- A TDI képzési missziója és víziója precízebb megfogalmazása.
- A kutatási témák közötti koherencia megvalósítása, egyfajta diszciplináris identitás világosabb körülhatárolása, definiálása, a TDI egésze és az egyes programok tekintetében egyaránt.
- Profiltisztítás: a témakiírásokban jelentkező, más doktori iskolákkal kapcsolatos átfedések kiszűrése.

ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése területén:

- A Kormányrendeletre kell igazítani a komplex vizsga eredményének a fokozat minősítésébe történő beszámítását az Egyetemi Doktori és Habilitációs Szabályzatban.



- A Minőségbiztosítási Terv mint szabályozó dokumentum a TDI minőségbiztosítási folyamatait rögzíti, míg a Képzési Terv a képzés részletes szabályaival, különösen a tantervvel, az oktatási programmal és a tantárgyi programokkal, valamint az értékelési és ellenőrzési módszerekkel, eljárásokkal és szabályokkal fedi le a teljes képzési időt (felvételtől a komplex vizsgán át a fokozatszerzésig). Fentiek szerint szükséges a két dokumentum áttekintése és felülvizsgálata, az egyes tématerületek szabályzati szintű elkülönítése (ld. Nftv. 108. § 19. és 42. pontok, és Kormányrendelet 5. § (1) bekezdés f) pont).
- Az Nftv. 72. § (5) bekezdése az ODT hatáskörébe utalja a komplex vizsga szervezési elveinek meghatározását, ami alapján a komplex vizsga elméleti része alatt számon kérhető tárgyak, témakörök listáját a Képzési Tervben fel kell sorolni. A TDI a komplex vizsga elméleti része alatt számon kérhető tantárgyak listáját rögzítse a Képzési Tervben.

ESG 1.5 Az oktatói, témavezetői feltételek biztosítása területén:

- Meg kell határozni, hogy az oktatóknak, témakiíróknak, témavezetőknek, kutatásiterület-vezetőknek és törzstagoknak milyen publikációs kritériumoknak kell megfelelni, és ezt rendszeres időközönként felülvizsgálni.

ESG 1.7 Az információkezelés területén:

- Szükséges összhangba hozni az OMHV-t és a Minőségbiztosítási Tervet.

Törzstagokkal kapcsolatos fejlesztendő terület:

- A törzstagokkal kapcsolatban felmerül a tudományági relevancia kérdése média- és kommunikációs tudományok, valamint politikatudományok tudományágakban. Miközben a politikatudomány és a nemzetközi kapcsolatok viszonylag tág területnek tekinthető, ugyanakkor a TDI törzstagjai között indokolatlanul erős az állam- és jogtudományok tudományág dominanciája. A Bizottság szükségesnek tartja ennek a kérdésnek a rendezését a következő akkreditációig, tekintettel arra, hogy a TDI a média- és kommunikációs tudományok, valamint politikatudományok tudományágakban tervez fokozatot kiadni. Egyes törzstagok (Remek Éva, Veszelszki Ágnes) esetén a nemzetközi publikációs tevékenység erősítése szükséges.

II. Látogatóbizottsági értékelés

II.1. A doktori iskola általános helyzetképe

A Nemzeti Közszerológati Egyetem a meglévő négy doktori iskola mellett egy ötödik, Társadalomtudományi Doktori Iskola (a továbbiakban: TDI) létesítésére, doktori képzés indítására vonatkozóan szakvélemény elkészítése végett fordult a MAB-hoz. Az új TDI két tudományágban: politikatudományok és média- és kommunikációs tudományok területén, ehhez igazodóan két doktori programon kíván doktori fokozatot kiadni. Az előbbi kapcsán négy kutatási terület került megnevezésre, amelyek az alábbiak: Európai és nemzetközi tanulmányok, Biztonsági tanulmányok, Politikai gazdaságtan, Digitalizáció és jog. A másik tudományágban pedig két kutatási terület van jelen: Kultúra, kommunikáció, média és Társadalom, történetiség, oktatás elnevezésekkel.



A TDI törzstagai összetételét tekintve 9 főből áll, ebből 7 fő egyetemi tanár, 2 fő egyetemi docens. Hat törzstag képviseli a politikatudományok területet, és három a média- és kommunikációtudományok ágát. A TDI erősen épít az NKE-n meglévő alap- és mesterszakokra, úgymint a Nemzetközi tanulmányok mesterképzési szak, a Nemzetközi biztonság- és védelempolitikai mesterképzési szak, Államtudományi osztatlan mesterképzési szak, Közgazdálkodás és közpolitika mesterképzési szak, Nemzetközi közszolgálati kapcsolatok mesterképzési szak, illetve a Kommunikáció- és médiatudomány mesterképzési szak. Az egyetem a nemzetközi tanulmányok területén kiterjedt elméleti és gyakorlati képzést mutat, amely tématerület hangsúlyosan megjelenik az Eötvös József Kutatóközpont portfóliójában is. A pedagógia/oktatás új területként jelentkezik az egyetem portfóliójában, közvetlenül nem kapcsolódik a társadalomtudományi területhez.

Az országban több hasonló doktori iskola is működik, így többek között az Andrassy Gyula Budapesti Német Nyelvű Egyetem Interdiszciplináris Doktori Iskola, a Pécsi Tudományegyetem Interdiszciplináris Doktori Iskola, az Eötvös Loránd Tudományegyetem Szociológia Doktori Iskola, illetve Politikatudományi Doktori Iskola, a Budapesti Corvinus Egyetem Nemzetközi Kapcsolatok és Politikatudományi Doktori Iskola, valamint a Szociológia- és Kommunikációtudományi Doktori Iskola. A létesítendő TDI integrált szemlélet szerint foglalná magában a különféle társadalomtudományi területeket, amelyek illeszkednek az NKE meglévő képzéseire, illetve az újonnan létesített Nemeskürty István Tanárképző Karhoz. Az NKE speciális, a közszolgálathoz kapcsolódó képzési- és kutatási portfóliója miatt a TDI önálló identitással rendelkezne a magyar felsőoktatásban. A TDI szervezetiileg közvetlenül a rektor alá rendelt, doktori képzési tevékenységét a tudományos ügyekért felelős rektorhelyettes, az EDHT és a TTDT tudományági doktori tanács felügyelete alatt folytatja.

II.2. A törzstagok tudományos és/vagy művészeti tevékenysége

A doktori iskolákról, a doktori eljárások rendjéről és a habilitációról szóló 387/2012. (XII. 19.) számú kormányrendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) meghatározza a törzstagság kritériumait. A törzstagság egyik alapvető feltétele a 2. § (3) bekezdésének b) pontja értelmében, hogy törzstag az lehet, aki *„a doktori iskola tudományágában, illetve annak kutatási területén folyamatos, magas szintű tudományos tevékenységet folytat, amely tudományos tevékenység – ide nem értve a művészeti tevékenységet – a Magyar Tudományos Akadémiáról szóló 1994. évi XL. törvény 3. § (1) bekezdés o) pontjában meghatározott nemzeti tudományos bibliográfiai adatbázis (a továbbiakban: Adatbázis) alapján vizsgálандó”*.

A létesítendő Társadalomtudományi Doktori Iskola törzstagjai:

Demeter Márton egyetemi tanár média- és kommunikációs tudományok tudományág;

Koller Boglárka egyetemi tanár politikatudományok tudományág;

Kutasi Gábor egyetemi tanár politikatudományok tudományág;

Papp Tekla egyetemi tanár politikatudományok tudományág;

Remek Éva egyetemi docens politikatudományok tudományág;

Schweitzer Gábor egyetemi tanár politikatudományok tudományág;

Simonné Dr. Gombos Katalin egyetemi tanár politikatudományok tudományág;

Szádeczky Tamás egyetemi tanár média- és kommunikációs tudományok tudományág;

Veszelszki Ágnes egyetemi docens média- és kommunikációs tudományok tudományág.



Prof. Dr. Papp Tekla TDI-vezető kutatási témáját tekintve társasági joggal és atipikus szerződési joggal foglalkozik, ami nem tekinthető a politikatudományok tudományág szempontjából relevánsnak. A két alprogram vezető erős szakmai háttérrel rendelkezik saját területén, így különösen Koller Boglárka esetén felmerülhet, hogy a vezetésben hangsúlyosabban jelen legyen tekintettel egyetemi tanári címére és szakmai tapasztalatára.

A tudományágak törzstagságának megerősítése indokolt, amelyhez rendelkezésre áll az Eötvös József Kutatóközpont állománya is, ahol jelentős kutatások folynak politikatudományok, illetve a média- és kommunikációtudományok területén is.

II.3. Az ESG-standardok szerinti értékelés

Az egyes ESG-standardokat tárgyaló fejezetek végén a Bizottság által megfontolásra ajánlott javaslatok találhatók. Mérlegelésüket a TDI-re bízva a Bizottság, teljesülésüket külön nem vizsgálja.

ESG 1.1 és 1.10 Minősegbiztosítási politika és rendszeres külső minősegbiztosítás

Standardok: *Az intézmények rendelkezzenek publikus és a stratégiai menedzsment részét képező minősegbiztosítási politikával. Ezt a belső érintettek [azaz a hallgatók, az oktatók és a nem oktató személyzet] dolgozzák ki és valósíták meg, megfelelő struktúrák és folyamatok révén, a külső érintettek [felhasználók, munkaadók, partnerek] bevonásával.*

Az intézményeket rendszeres időközönként külső minősegbiztosítás alá kell vetni az ESG szerint.

A minősegbiztosítás kereteit intézményi szinten az intézmény Minőségügyi Szabályzata adja meg. A doktori képzéssel kapcsolatos minőségirányítási feladatok az egyetem minőségirányítási rendszerének részét képezik. A Minőségügyi Szabályzat hatálya ugyanakkor a doktori iskolákra nem terjed ki, a szabályzat alapján a doktori iskolák minőségügyének folyamatos működését a doktori iskolák vezetői biztosítják. A TDI vezetője felelős azért, hogy a TDI saját minősegbiztosítási tervében gondoskodjon a TDI-ben folytatott tevékenységek minősegbiztosításáról. A TDI kivételével a doktori iskolák karhoz rendelve működnek. A TDI közvetlenül a rektor alá rendelt, ez az új működési modell hivatott biztosítani a TDI sokféleségében rejlő kockázatok kezelését. A minősegbiztosítási feladatokról az EDHSZ a következőket írja: „A doktori képzéssel kapcsolatos minőségirányítási feladatok az Egyetem minőségirányítási rendszerének részét képezik. Az Egyetem minőségirányítási rendszeréről a Minőségügyi Szabályzat rendelkezik.” A doktori iskolákra vonatkozó részletes szabályozással tehát mindkét szabályzat adós marad. Kérdéses, hogy a rektor alá rendelt intézményi megoldás mennyiben segíti elő a DI működését, és miért nem egy adott Kar szervezeti struktúrájába illeszkedik be.

A TDI minősegbiztosítás terén az EDHSZ-t tekinti mérvadónak. A TDI működési, minősegbiztosítási sajátosságait saját belső szabályzataiban, elsősorban a Működési Szabályzatban (a továbbiakban: MSZ) és a Minősegbiztosítási Tervben rögzíti. A minősegbiztosítási folyamatok kialakításában az önértékelés és az interjúkon elhangzottak alapján a TDI menedzsmentje vett részt.

A doktori iskolák minőségügyének folyamatos működését tehát a doktori iskolák vezetői biztosítják. Az MSZ szerint a TDI vezetőhelyettese ellenőrzi a célkitűzések megvalósulását és visszacsatolásokat készít. A TDI nevesíti a minőségügyi megbízott pozíciót, akinek munkáját a tudományos titkár irányítja. A minőségügyi megbízott a TDI vezetőjének munkáját segíti, és állandó meghívottként



tanácskozási joggal részt vehet a TTDT ülésein. Részletes feladatait a Minőségbiztosítási Terv tartalmazza. A kijelölt minőségügyi megbízott korábban az egyetem egy másik doktori iskolájában látott el tudományos titkári feladatokat. Ez irányú tapasztalatai felhasználásra kerültek a minőségbiztosítási dokumentációs sablonok kidolgozása során is. A TDI működésében jelentős szerep hárul a TDI-vezető mellett a kutatási területek vezetőire. Az EDHSZ alapján a doktori iskolákban a kutatási területek vezetői felelnek a kutatási területén folyó munka minőségéért. A TDI MSZ alapján a kutatási területek vezetőinek felelőssége a TDI Minőségbiztosítási Tervében foglaltak érvényre juttatása. A TDI Minőségbiztosítási Terve úgy fogalmaz, hogy *„A TDI vezetője felelős a Doktori Iskola hazai akkreditációjáért, nemzetközi értékelésért, valamint a TDI vezető-helyettesével és tudományos titkárával a Minőségbiztosítási Tervben foglaltak érvényre juttatásáért.”* Célszerű lenne egyértelműsíteni, hogy ki minek az érvényre juttatásáért felel.

Az interjúkon többször elhangzott, hogy albizottságok is kialakításra fognak kerülni. Ám ennek ténye nem jelenik meg az MSZ-ben.

A Minőségbiztosítási Terv tartalmazza a TDI minőségpolitikáját, minőségpolitikai célkitűzéseit, a minőségbiztosítási rendszer működésében közreműködők feladatait, a minőségbiztosítás pillérjeit és szintjeit. A minőségcélok megfogalmazása a minőségügyi megbízott feladata. A Minőségbiztosítási Terv rendszerszemléletű, (képzési) folyamatorientált. A terv meghatározza a kiemelt tevékenységeket, azok tartalmát és dokumentációs háttérét. Az interjúk és a kiegészítő adatszolgáltatás alapján beazonosítható, hogy a TDI megkezdte az operatív szinten alkalmazandó dokumentumok, sablonok kidolgozását, valamint azok megismertetését a TDI jövőbeni oktatóival és témavezetőivel. A TDI minőségcéljainak meghatározásában a TDI vezetésének meghatározó szerepet kell delegálni, jelenleg a minőségügyi megbízott feladata, amelyet ebből a szemszögből újragondolni szükséges. A TDI-vezetés tagjai közötti feladat-felelősség-hatáskör megosztás átláthatóbbá tétele is elvárásként jelentkezik.

A TDI Minőségbiztosítási Tervének felülvizsgálata a TDI vezetőhelyettesének a feladata. A TDI vezetőinek – elsősorban a Közigazgatás-tudományi Doktori Iskolában – felhalmozott tapasztalatai, illetve a Minőségbiztosítási Terv teljeskörű bevezetése lehetőséget ad arra, hogy a TDI menedzsmentje rálátással bírjon a TDI kiemelt folyamataira, és reálisan értelmezhető legyen a zárt PDCA-ciklus.

Amennyiben a minőségbiztosítási rendszer feláll, és lesznek tapasztalatok a működésről, akkor az összetett témavezetői értékelés jó gyakorlatként is funkcionálhat.

A TDI a létesítési eljárás lefolytatására a MAB-ot kérte fel. A TDI a MAB doktori iskolákra vonatkozó akkreditációs eljárásán túl, más külső minőségbiztosítási eljárást még nem alkalmazott.

Ajánlások (opcionálisan teljesíthető, a DI/képzés minőségbiztosítását fejlesztő észrevételek)

- A TDI minőségbiztosítási rendszere több olyan elemet is tartalmaz, amely indokoltá teszi a minőségbiztosítási rendszer megismertetését legalább a belső érintettekkel.
- Javasolt a Működési Szabályzatban rögzíteni az albizottságok létrehozásának lehetőségét és az albizottságok működési kereteit.



ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása, folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése

Standardok: *Az intézmények rendelkezzenek folyamatokkal képzési programjaik kialakítására és jóváhagyására. A képzési programokat úgy kell kialakítani, hogy elérjék kitűzött céljait, beleértve az elvárt tanulási eredményeket. A program révén megszerezhető képesítés legyen világosan meghatározott és közzétett, utalással a nemzeti képesítési keretrendszer megfelelő szintjére, s ennek révén az Európai Felsőoktatási Térség képesítési keretrendszerére.*

Az intézmények folyamatosan kísérik figyelemmel és rendszeres időközönként tekintsék át képzési programjaikat, biztosítandó, hogy azok elérjék kitűzött céljait, illetve megfeleljenek a hallgatók és a társadalom igényeinek. Ezen értékelések eredményezzék a programok folyamatos javulását. Az ennek folytán tervezett vagy megtett intézkedéseket minden érdekelt felé közölni kell.

Az egyetem által benyújtott önértékelésből és a Bizottság által lefolytatott interjúkból sem körvonalazódik az új TDI missziója és víziója. A célok szerint az ún. “maradékeln” alapján azon tématerületek kerülnének ide, amelyek nem férnek be a másik négy doktori iskolába. Ezzel egyébként egy pozitívnak mondható profiltisztítás játszódik le a másik négy iskolában, ugyanakkor kérdéses, hogy az újonnan alapítandó TDI-ben mi pontosan az összetartó elem. Mindez azonban összefüggésben áll a törzstagok összetételének tématerületi relevanciájának kérdésével is. A *Nemzetközi politika, gazdaság és jog* doktori program különféle területeket foglal magában, az egyszerűség kedvéért érdemes lenne a nemzetközi kapcsolatok gyűjtőfogalmat használni, ugyanis az magában foglalja mind a négy kutatási területet. A digitalizáció egy kiemelt területe a társadalomtudományi kutatásoknak, azonban nem feltétlen a megjelölt szűknek tekinthető kutatási területen keresztül.

A TDI mint doktori iskola egészének sem teljesen tisztázott a többi NKE-s doktori iskolával való viszonya (sok potenciális diszciplináris, illetve kutatási terület-átfedés van több más doktori iskolával), de a TDI-n belül fokozottan jelentkeznek ezek az anomáliák. Egyfelől túlságosan nagy merítésnek tűnik egyetlen doktori iskolában a társadalomtudományokat általában megjelölni mint kutatási területet, pontosabb célzás, specializáció nélkül. Másfelől, nem minden esetben világosak az egyes alprogramok különbségei és a kapcsolódási pontjai. A *Társadalom, kommunikáció és oktatás* doktori program például két kutatási területet foglal magában, a *Kultúra, kommunikáció, média* kutatási területet, illetve a *Társadalom, történetiség, oktatás* kutatási területet, amelyek szintén nagyon általánosak, és potenciálisan átfedhetnek egymással.

Az önértékelés szerint a „TTDT által kijelölt illetékes albizottság a minőségügyi biztos közreműködésével a kutatási terület-vezetők bevonásával évente felülvizsgálja” a Képzési Tervet a Minősegbiztosítási Terv szempontjai alapján. A Minősegbiztosítási Terv szerint a tantárgyi hálót a TDI kétévenként ellenőrzi egy, a TTDT tagjaiból felállított albizottsággal. Emellett az EDHSZ 16. § rögzíti a kutatási területek feladat- és hatáskörét, melyen belül a d./ és f./ pontja pedig a kutatási terület felelőisének hatáskörébe utalja a kutatási terület tartalmára, új tárgyakra vonatkozó felülvizsgálatot, valamint a témavezetők évenkénti értékelését is.

A képzésben a hallgatói terhelés világosan meghatározott kreditekben: a tanulmányi kötelezettség 60, a tudományos kutatómunka 20, a tudományos kutatómunka 40, publikáció és konferencia-előadás minimum 102, az oktatás maximum 12, a tudományszervezés maximum 6 kreditet ér. Az oktatási és a tudományszervezési tevékenység akár teljes egészében mellőzhető a képzés során – ebben az esetben a hiányzó kreditek publikációkkal és konferencia-előadásokkal szerezhetők meg. Ez utóbbi erősségnek tekinthető, amennyiben motiválja a hallgatókat az önálló konferenciaszereplésre és



publikálásra. A kreditek aránya reális, a kurzusválaszték az egyetem portfólióját tekintve megalapozottnak mondható.

Az intézmény nem rendelkezik mesterséges intelligencia irányelvekkel, így a TDI Képzési Terve sem tér ki erre, amit érdemes lenne pótolni.

ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés

Standard: *Az intézmények biztosítsák képzési programjaik olyan megvalósítását, amely aktív szerepre ösztönzi a hallgatókat a tanulási folyamat létrehozásában. A hallgatók értékelése tükrözze ezt a megközelítést.*

A TDI azon koncepciója, hogy az interaktivitásra koncentráljanak, azaz minimalizálják a frontális oktatást és a lexikális tudást közvetítő tantárgyakat, és inkább a workshop, projekt jellegű munkát erősítik, mindenképpen pozitívum. Az ehhez szükséges kis csoportlétszámokra jelenleg még nem látszanak a garanciák, de az oktatók ezirányú elköteleződése, valamint saját eddigi gyakorlatuk feltehetően biztosítja az ilyen jellegű oktatás minőségét.

Értékelendő, hogy a TDI nagy rugalmasságot biztosít a hallgatók saját tudományos karrierépítésükben, például az oktatási és a tudományszervezési tevékenység akár teljes egészében mellőzhető a képzés során, amely esetben a hiányzó kreditek publikációkkal és konferencia-előadásokkal szerezhetők meg.

A képzés tartalmával és felépítésével kapcsolatban megállapítható, hogy a létesítendő TDI figyelembe veszi a hallgatói igények sokféleségét: a két programon belül rendkívül sok kutatási terület érhető el, illetve a többoktatós kötelező és szabadon választható tárgyak is biztosítják a széleskörű ismeret-elsajátítást. Ezt az interjúk alkalmával is kiemelték a beszélgetések résztvevői, ugyanakkor ez a rugalmasság egyrészt pozitívumként is értékelhető, de rejthet magában egy olyan kockázatot, hogy a képzési struktúra kevésbé válik egységessé.

Egy másik kiemelt kérdés ezen standard vonatkozásában az oktató-hallgatói, valamint a témavezetői-hallgatói kapcsolat. Az előbbi esetben az OMHV-n keresztül elméleti lehetőség nyílik a doktori képzésen hallgatók számára az oktató teljesítményének értékelésére, ugyanakkor a kis létszámú kurzusok esetében sérülhet a hatékonyság, és bár elméletileg biztosított az anonimitás, de a gyakorlatban ez kevésbé megvalósítható alacsony létszámú kurzusok esetében.

A témavezető és a doktorandusz közötti kapcsolattartás ellenőrzött, hiszen a témavezetőnek minden félévben értékelnie kell a hallgató teljesítményét, előrehaladását. Továbbá fontos kiemelni, hogy a témavezetői munka is értékelésre kerül, amely kulcsfontosságú tényező minőségbiztosítási szempontból is. Ehhez szorosan kapcsolódik, hogy az intézmény és a TDI az esetlegesen felmerülő konfliktusok kezelésére kidolgozott eljárásrenddel és gyakorlatokkal rendelkezik akár egy esetleges témaváltás vagy témavezető-váltás esetén.

A hallgatóközpontúsághoz kapcsolódóan azt is ki kell emelni, hogy a TDI a hallgatókat folyamatosan tájékoztatja a különböző konferenciafelhívásokról, kutatási projektekről, illetve hasonló lehetőségekről – minthogy létesítésről van szó, ezt a gyakorlatot az egyetem másik négy doktori iskolai gyakorlatának tükrében kell érteni, valamint ezt erősíti az Eötvös József Kutatóközpont támogatása is.

A doktorandusz bekapcsolódhat az oktatási tevékenységbe is az alapképzési szakokon, amelyhez megfelelő oktatásmódszertani felkészítést és infrastrukturális háttérrel biztosít az intézmény. Fontos



hangsúlyozni, hogy az oktatási tevékenység opcionális a hallgatók számára, amiért kreditet szerezhetnek, valamint az esetleges többlet órátartás pénzbeli ellentételezés mellett valósul meg.

A témavezetői, törzstagi terhelés kiegyenlítettége fontos a minőségi témavezetési tevékenységhez. A TDI Minőségbiztosítási Tervében és EDHSZ-ben rögzített, egyidőben legfeljebb négy doktorandusz témavezetését láthatja el egy témavezető.

A TDI képzési és kutatási profiljából következően az intézmény harmadik missziós tevékenységeihez is jelentősen hozzá tud járulni.

ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képzítés odaítélése

Standard: *Az intézmények következetesen alkalmazzák a teljes hallgatói életciklust lefedő, előzetesen meghatározott és közzétett szabályzataikat, például a hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képzítés odaítélése tekintetében.*

A hallgatói életút az intézményi stratégia viszonyában még nem teljesen látható, mivel az intézményi hallgatói bemeneti források (mint például a mesterképzés) még nagyon újak. Ez vonatkozik a nemrég indult kommunikáció- és médiatudományi szakra, amely a TDI kommunikációs ágához adhatna utánpótlást, illetve a még újabb Tanárképző Karra, amely pedig a TDI oktatási ágához kapcsolódhatna.

A TDI Képzési Terve tartalmazza a bemeneti követelményeket (1.0 dokumentum 38. oldal), továbbá az EDHSZ is rögzíti ezeket (23. §). A felvételi folyamat az EDHSZ-ben szabályozott, ahogyan az értékelési szempont- és pontozási rendszer is. A felvételi meghallgatáson egy doktorandusz képviselő is részt vesz tanácskozási joggal, így az érdekvédelem biztosított a felvételi bizottságban. A szabályzatok nyilvánosan elérhetők, a TDI honlapján külön menüpontban fogja közzétenni a felvételi felhívást, ahogy ez a már elkészült honlapvázon is látható.

A szabályozás az egyéni felkészülők számára is tartalmaznak konkrét kritériumokat, jelentős kutatói gyakorlat és publikációkkal igazolt kutatási eredmények szükségesek, ezt az EDHSZ rögzíti.

A doktori képzésre való jelentkezés és a fokozatszerzés nyelvi követelményeit az MSZ-ben részletesen rögzítették [3. § (7) és (8) bekezdés].

A publikáció és a konferencia-részvétel kreditértékei a Képzési Tervben rögzítettek, több táblázatban kerültek összefoglalásra a publikáció jellege és nyelve alapján. Pontértékek hozzárendelésével és egyértelmű elvárásokban határozták meg a fokozatszerzés publikációs követelményeit (20 publikációs pont; legalább négy lektorált folyóiratban megjelent szakcikk, legalább egy lektorált folyóiratban megjelent idegen nyelvű tudományos közlemény). A nem túl specifikus publikációs minőségi követelmények, elvárások meglehetősen aluldeterminálják a megszülető publikációk minőségi kritériumait. Ezt a helyzetet tovább bonyolítja, hogy a TDI keretében involválni kívánt számos diszciplína nagyon szakterületfüggő, partikuláris mutatókkal, publikációs minőségi, rangsorolási elvekkel bír. Belátható ugyanakkor, hogy a túlszabályozás is kockázatokat hordoz magában, amelyet elkerülendő, a TDI oktatói témavezetői minőségükben vállalják az adott hallgató kutatási területének megfelelő publikációs standardok szerinti jó teljesítés facilitálását.

A komplex vizsga szabályozását az EDHSZ rögzíti (38-39. §), míg a DI szabályzói közül a Minőségbiztosítási Terv tartalmaz rendelkezéseket a komplex vizsgára vonatkozóan. Fontos, hogy a TDI a doktori képzéssel kapcsolatos követelményeket – így a komplex vizsgával kapcsolatos



előírásokat is – a Képzési Tervében rögzítse. A komplex vizsga elméleti része alatt számon kérhető tárgyak, témakörök listáját a Képzési Tervben fel kell sorolni, ezt még a TDI-nek mindenképp pótolnia kell.

A fokozatszerzési eljárás és a műhelyvita szabályait az EDHSZ rögzíti, valamint a DI Minőségbiztosítási Tervében is részletesen kidolgozott a követelményrendszer és az eljárás menete, azonban ezt – a téma jellegéből fakadóan – a Képzési Terv szabályzó dokumentumban szükséges rögzíteni.

A Minőségbiztosítási Terv szerint doktori értekezések plágiumellenőrzésen esnek át a benyújtás előtt, amit a Tudományos Ügyek Irodája valósít meg, azonban a publikációkhoz is hasznos lenne ezt a szolgáltatást a doktoranduszok rendelkezésére bocsátani.

Az EDHSZ alapján a TTDT dönt a kreditelismerésekről, átvétel esetén a kompetenciaelismerést a TDI által az erre a célra létrehozott kreditátviteli bizottsága végzi. Az önértékelés szerint a teljesített tantárgyak, illetve ismeretanyag kreditértékeinek elismerési szabályait az NKE Elismerési Szabályzat tartalmazza, amely az egyetem honlapján nyilvánosan elérhető.

ESG 1.5 Oktatók

Standard: *Az intézmények biztosítsák, hogy oktatóik megfelelő kompetenciával rendelkezzenek. Alkalmazzanak méltányos és átlátható eljárásokat oktatóik toborzására és továbbképzésére.*

A TDI vezetőinek jelentős intézményi terhelése van még a doktori iskolán kívül is, pl. Veszelszki Ágnes a TDI *Társadalom, kommunikáció, oktatás* doktori program és azon belül a *Társadalom, történetiség, oktatás* kutatási terület vezetése mellett a Digitális Média és Kommunikáció Tanszék vezetője, valamint a Nemeskürty István Tanárképző Kar dékánja is. Demeter Márton, a *Kultúra, kommunikáció, média* kutatási terület vezetője, a Rectori Tanácsadó Irodán belül a Tudománystratégiai Osztály osztályvezetője, és az Universidad Complutense de Madrid vendégprofesszora is egyben. Bár ezek a szerepek értékes szinergiákat is alkothatnak, de kockázatot is jelenthetnek túlterheltség, illetve a TDI-re eső kevés idő miatt.

A TDI oktatói/kutatói megkapják az intézménytől a szükséges háttértámogatást a magas színvonalú szakmai tevékenységük folytatásához. A felmerülő esetleges költségekre, mint például a nemzetközi konferenciaszereplések költségei a TDI folyamatos pályázatokat tervez kiírni.

Az EDHSZ egyértelműen szabályozza azt, hogy ki lehet témakiíró, oktató, és ezt a TDI Minőségbiztosítási Terve kiegészíti. Az EDHSZ az oktatók és témavezetők (témakiírók) esetében előírja, hogy 2 éve rendelkezzenek tudományos fokozattal és legyen 3 évnél nem régebbi tudományos közleményük a témában. A témakiíró témáját a TTDT hagyja jóvá. A Minőségbiztosítási Terv szerint témájában folyamatos és aktív kutatói és publikációs tevékenységet kell folytatnia, ennek specifikus követelményei ugyanakkor nem rögzítettek. A kutatási területvezetővel kapcsolatos követelményeket az EDHSZ (egyetemi foglalkoztatott, aki docens vagy egyetemi tanár) és a TDI Minőségbiztosítási Terve egyértelműen rögzíti (minimum egy fokozatot szerzett doktorandusszal kell rendelkeznie).

Az egyetemen működik teljesítményértékelési rendszer, a Foglalkoztatási Szabályzatban rögzített szabályok szerint: „A teljesítményértékelés szempontjainak elemeit, mutatóit, időbeli ütemezését és eljárási rendjét rektori utasítás határozza meg.” Erről további információ nyilvános felületen nem volt elérhető, továbbá az sem derült ki a dokumentumokból és az interjúkból, hogy TDI megkapja és elemzi-e majd a TÉR-adatokat.



A TDI kutatásiterület-vezetői kutatási fórumok keretében is követi a tudományos teljesítményt, illetve a TTDT előterjesztés alapján, valamint a doktoranduszok képviselete által a TDI vezetésének adott visszajelzés alapján. A témavezetők és a doktoranduszok teljesítményét a félévenkénti beszámolók, az oktatók és a TDI bizottságainak teljesítményét pedig a minőségügyi megbízott segítségével értékelik a kutatásiterület-vezetők. A vezetők ezek alapján a TTDT számára jelentést készítenek, észrevételeket és javaslatokat tesznek.

Az oktatók minőségi összetételének vizsgálatáról, valamint a témavezetők beszámolási kötelezettségéről az ESG 1.7 fejezetben ír a Bizottság.

ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások

Standard: *Az intézmények megfelelő finanszírozási forrásokkal rendelkezzenek a tanulási és tanítási tevékenységekhez, valamint biztosítsanak adekvát és könnyen hozzáférhető tanulástámogató feltételeket és hallgatói szolgáltatásokat.*

A képzéshez szükséges infrastruktúra tekintetében meg lehet állapítani, hogy az Egyetemi Könyvtár széleskörű szolgáltatásokat kínál a doktoranduszok számára: MTMT-adminisztráció, open access publikálás, adatbázisok használata, továbbá a képzési profilhoz illeszkedő szoftveres háttér is biztosított. A könyvtár rendszeresen szervez képzéseket magyar és angol nyelven a szolgáltatásaihoz kapcsolódóan, valamint számítógépes munkaállomásokat is fenntart minden telephelyén. Ehhez szorosan kapcsolódik az is, hogy az informatikai háttér és támogatás a rendszergazdák által folyamatosan biztosított, technikai probléma esetén a doktoranduszok is igénybe vehetik a rendszergazdák segítségét, ezzel jelentősen hozzájárulva nemcsak a saját kutatómunkájuk, de az esetleges oktatási tevékenységük gördülékenyebbé tételéhez.

A hallgatók technikai jellegű problémáiban, az ügyintézésben és az adminisztrációban a TDI titkára, valamint referensei segítenek, amely kifejezetten hangsúlyos a tanulástámogatás vonatkozásában. A hallgatók számára az elektronikus ügyintézés, a referensek e-mailes és Neptunon keresztüli elérése is biztosított.

Ki kell emelni, hogy különböző adatbáziskezelési tanfolyamok is rendelkezésre állnak a doktoranduszok számára, valamint további értékes szolgáltatás a különféle oktatásmódszertani képzési lehetőség, amely jelentősen hozzájárul a doktorandusz oktatói tevékenységének fejlesztéséhez. Bár a doktori értekezések plágiumellenőrzésen esnek keresztül a benyújtást megelőzően, ugyanakkor hasznos lenne, ha ez a szolgáltatás a doktoranduszok rendelkezésére állna már a publikálás és disszertációírás során is.

A doktoranduszoknak a nemzetközi tudományos életbe való bekapcsolódását elősegíti az egyetem kialakított kapcsolatrendszere, amely hazai szinten kiemelkedőnek tekinthető.

A TDI kizárólag magyar nyelvű képzéseket indít, ugyanakkor az interjúk során elhangzott, hogy a jövőben terveznek majd indítani idegen nyelvű képzést is.

A hallgatói érdekképviselő szempontjából fontos elem az egyetemi szinten szervezett DÖK, amely megfelelően képviselteti magát a különböző bizottságokban, kari tanácsokban, így a doktorandusz érdekképviselő megvalósul, valamint tájékoztatja a doktoranduszi közösséget a szervezett programokról, amelyekhez maga is hozzájárul.



Az esélyegyenlőség vonatkozásában az egyetem rendelkezik Esélyegyenlőségi Szabályzattal, valamint egyetemi szinten Esélyegyenlőségi Bizottsághoz, míg kari szinten az esélyegyenlőségi koordinátorokhoz lehet fordulni a kérdésekkel, ügyekkel, illetve a mozgáskorlátozottakra tekintettel az egyetemi épületek akadálymentesítettek.

Ajánlások (opcionálisan teljesíthető, a DI/képzés minőségbiztosítását fejlesztő észrevételek)

- A Bizottság javasolja, hogy a plágiumellenőrzés legyen része a doktoranduszok számára nyújtott szolgáltatásoknak a képzés ideje alatt.

ESG 1.7 Információkezelés

Standard: Az intézmények gyűjtsenek, elemezzenek és használjanak releváns információkat képzési programjaik és egyéb tevékenységeik irányítására.

A kötelezően gyűjtendő adatok körét a TDI a Minőségbiztosítási Tervében szabályozza. A Minőségbiztosítási Terv összeállítása során a TDI vezetői felhasználták az egyetem többi doktori iskolájának működési tapasztalatait.

A TDI vezetője évente beszámolót készít a TDI működéséről. A beszámoló címzettje és közzétételi módja egyértelműen megtalálható a Minőségbiztosítási Tervben. Az éves beszámolóknak a múltbeli tényadatok mellett tartalmazniuk kell a jövőre vonatkozó feladatokat, fejlesztéseket is. A $t+1$ -edik évi beszámolóban ki kell térni arra, hogy a t -edik (vagy korábbi) évben megfogalmazott feladatok megvalósítása hol tart.

A törzstagokkal kapcsolatban a TDI egyértelmű elvárást nem fogalmaz meg. Az elvárások megfogalmazása során a TDI igazodik a Kormányrendelethez. A Kormányrendeletnek való megfelelést a TDI tudományos titkára fogja évente nyomon követni, azonban a folyamatosság és magas szint fogalmának értelmezése nem kidolgozott.

Elkerülendő az alacsony fokozatszerzési arányt, a TDI összetett témavezetői beszámolási rendszert dolgozott ki. A rendszer időszakhoz és időponthoz/eseményhez kötött beszámolókat egyaránt tartalmaz. A rendszeres féléves beszámolók mellett a Minőségbiztosítási Terv meghatározza azokat az eseményeket, amelyekhez beszámolási kötelezettség társul. A kötelező tartalmi elemek köre szintén szabályozott. A TDI már rendelkezik a témavezetői beszámoló sablonjával.

A témavezető értékelése a TTDT feladata. Az értékelésben a TDI támaszkodik a féléves témavezetői beszámolóra. A témavezetők értékelése mellett a TDI kialakította az aktív és jövőbeni témavezetők képzésének formális kereteit. Ezáltal is támogatva az összetett témavezetői beszámolási rendszer alkalmazásának megértését és elterjedését. A témavezetői beszámoló és a témavezető értékelése együttesen jó gyakorlatnak tekinthető.

Az oktatók minőségi összetételét a TDI évente tervezi vizsgálni. A részletek kidolgozása jövőbeni feladatként jelenik meg.

A hallgatói vélemények begyűjtésének egyik eszköze az OMHV, amely tantárgyat és oktatót egyaránt értékeli, sablonja kidolgozott. A kidolgozott sablon azonban csak részleges összhangot mutat az OMHV-val kapcsolatban a Minőségbiztosítási Tervben megfogalmazott elvárásokkal.

A hallgatói vélemények becsatornázásának másik szabályozott eszköze a DÖK-kel közösen szervezendő évenkénti hallgatói fórum. A számítógépes infrastruktúra, a kutatástámogatás, az



adminisztráció és a hallgatói szolgáltatások minőségének értékelési módja a létesítési dokumentációban nem került kidolgozásra.

A doktoranduszok (fél)éves előrehaladását a TDI rendszeresen és dokumentáltan kívánja követni. A doktoranduszi beszámoló sablonja rendelkezésre áll. A beszámoló adattartalmának hasznosulása nem volt beazonosítható.

A tantervi háló megfelelőségének vizsgálata a tervek szerint két évente lesz esedékes. Az értékelés folyamata kidolgozott, lekövethető az adatok áramlása és hasznosulása. Szerepel továbbá a minőségbiztosítási tervek között a tananyagok rendszeres lektorálása, illetve a tematikák rendszeres felülvizsgálata.

A fokozatszerzők utánkövetése szerepel a Minőségbiztosítási Tervben. A TDI azt tervezi, hogy az utánkövetés eredményeiről két évente beszámol az EDHT-nak. A további külső érintettek véleményének megismerésére szervezett eszközökkel, módszerekkel a TDI nem rendelkezik.

Az adatgyűjtéshez képest kisebb hangsúlyt kap a létesítési dokumentációkban az adatok feldolgozása, értékelése, hasznosítása, illetve a visszacsatolás módja, gyakorisága, eszköztára.

Ajánlások (opcionálisan teljesíthető, a DI/képzés minőségbiztosítását fejlesztő észrevételek)

- Javasolt erősíteni a visszacsatolás elvének kiterjesztését a TDI valamennyi működési folyamatára és belső érintettjére vonatkozóan. Javasolt fejleszteni az elégedettségmérések rendszeres elvégzését és az eredmények visszacsatolását mind a működési folyamatokba, mind pedig az érintettek számára. Javasolt továbbá fejleszteni a gyűjtött adatok feldolgozásának, értékelésének módszertanát, eszköztárát, technikáját.
- Javasolt két teljes tanévet követően végiggondolni, hogy a Minőségbiztosítási Terv VIII. részében foglalt, az első két tanévre értelmezhető tartalmak rendelkeznek-e azzal a támogató erővel, mint amit a létesítéskor a TDI vezetése elképzelt.
- Az oktatók minőségi összetételét a TDI évente tervezi vizsgálni. Javasolt a vizsgálat részleteinek kidolgozása.
- Javasolt a külső érintettek intenzívebb bevonása a TDI információkezelési folyamataiba.

ESG 1.8 Nyilvános információk

Standard: *Az intézmények teyenek közzé világos, pontos, objektív, naprakész és könnyen hozzáférhető információkat tevékenységükről, benne képzési programjaikról.*

A TDI tervezett weboldala letisztult, struktúrája áttekinthető. Bizonyos menüpontok (mint például az „Oktatóink”, illetve a „Kutatási témák”) üresek, a „Dokumentumok” menü alatt elérhető az Egyetemi Doktori és Habilitációs Szabályzat, a Működési Szabályzat, a Képzési Terv és a Minőségbiztosítási Terv. A Minőségbiztosítási Terv rögzíti a nyilvánosan megjelenítendő információk körét.

A TDI számos kommunikációs csatornát tervez használni az információk disszeminálására, a Neptun mellett kutatói fórumokat, rendezvényeket (workshop, szimpózium, kerekasztal-beszélgetés, konferencia), féléves szóbeli és írásbeli tájékoztatókat. Több blogfelületet (Ludovika, Ludecon blog, GVKI Műhelytanulmányok) és podcastot is (Ludovika podcast).

Ajánlások (opcionálisan teljesíthető, a DI/képzés minőségbiztosítását fejlesztő észrevételek)

- Javasolt közzétenni egy-egy összefoglalót a TDI honlapján az egyes, a doktori képzés fontosabb mérföldköveire vonatkozó szabályokról, eljárásokról, mint a komplex vizsga és a fokozatszerzési eljárás.
- A kreditelismerés szabályairól rövid tájékoztató szöveg elhelyezése javasolt a honlapra, amely a vonatkozó szabályzatok kivonatolásán túl azok elérési útvonalát is megadja.
- A honlapon elérhető szabályzati dokumentumokba javasolt az eligazodást segítő tartalomjegyzék beillesztése (pl. Működési Szabályzat és Minőségbiztosítási Terv).

IV. Mellékletek

IV.1 Szójegyzék

DI – Doktori Iskola

DOK – Doktori Akkreditációs Kollégium (College for Doctoral Accreditation)

DÖK – Doktorandusz Önkormányzat

EDHSZ – Egyetemi Doktori és Habilitációs Szabályzat

EDHT – Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács

ESG – Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area

FOI – felsőoktatási intézmény

Kormányrendelet – a doktori iskolákról, a doktori eljárások rendjéről és a habilitációról szóló 387/2012. (XII. 19.) számú kormányrendelet

MAB – Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság (Hungarian Accreditation Committee)

MSZ – Működési Szabályzat

MTMT – Magyar Tudományos Művek Tára

Nftv. – a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény

NKE – Nemzeti Közzolgálati Egyetem

OMHV – Oktatói Munka Hallgatói Véleményezése

PDCA – Plan-Do-Check-Act ciklus

TDI – Társadalomtudományi Doktori Iskola

TTDT – Társadalomtudományi Tudományági Doktori Tanács

IV.2 Akkreditációs interjúk menetrendje

Időpont	Panel	Beosztás, munkakör
9:00–9:45	Stratégiai tervezés (intézményi szintű tudományos stratégia)	rektor
		tudományos ügyekért felelős rektorhelyettes
		fejlesztési rektorhelyettes
		Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács (EDHT) elnöke
9:45–10:15	Minőségbiztosítás	intézményi minőségügyi vezető
		kari minőségügyi vezetők
		TÉR képviselő
		DI minőségügyi felelőse
10 perc szünet		
10:25–11:25	DI vezetése, működése	DI-vezető, EDHT-elnök
		Nemzetközi politika, gazdaság és jog doktori program vezetője

Időpont	Panel	Beosztás, munkakör
		Társadalom, kommunikáció, oktatás doktori program vezetője (NITK dékán)
		törzstagok (max. 4 fő, akik más panelben nem vesznek részt)
11:25-12:00	Infrastruktúra, szolgáltatások	Egyetemi Könyvtár képviselője
		Tudománystratégiai Iroda képviselője
		Eötvös József Kutatóközpont képviselője
		Pályázati és Projektmenedzsment Iroda képviselője
		Nemzetközi Akadémiai Kapcsolatépítésért Felelős Osztály képviselője
		Kreatív Tanulás Program képviselője
		Egyetemi Esélyegyenlőségi Bizottság képviselője
12:00-12:45	Ebédszünet	
12:45-13:15	DI operatív működése	DI vezetőhelyettes
		DI tudományos titkár
		DI referens(ek)
		Tudományos Ügyek Iroda képviselője
13:15-14:00	Oktatók és témavezetők	témakiírók, témavezetők, oktatók (akik más interjún nem vesznek részt és nem törzstagok, max. 8 fő).
14:00-14:20	EDÖK	DÖK elnök
		DÖK tag
14:20-14:50	LB ZÁRT MUNKAÜLÉS	

IV.3 Eljárási ütemezés

Létesítési dokumentáció, MAB-os önértékelés, valamint az eljárásindító rektori kérelem benyújtása a TIR2 rendszerben	2025. április 30.
Szerződészkötés	2025. július 2.
Létesítési dokumentáció, önértékelés és nyilvános felületek formai ellenőrzése, hiánypótlás	2025. május 6.
Bizottság megválasztása	2025. június 6.
Bizottsági felkészítő tréning időpontja	2025. június 27.
Bizottsági alakuló ülés időpontja	2025. július 8.
1. bizottsági munkaülés időpontja	2025. szeptember 12.
Online interjúk időpontja	2025. szeptember 19.
2. bizottsági munkaülés időpontja	2025. október 9.
Jelentésírás	2025. szeptember 19. – 2025. november 3.
DOK elővéleményezés	2025. november 3-14.

Jelentéstervezet megküldése a DI-nek korrektúrára	2025. november 17-21.
Jelentéstervezet jóváhagyása a DOK által	2025. december 5.
MAB Testület döntés- és határozathozatal az akkreditációról	2025. december 16.

IV.4 Az értékelést támogató dokumentumok

Létesítési dokumentáció 2025. április 30.

Önértékelési eszköz 2025. április 30.

Mellékletek az önértékelési eszközhöz (ha van): *nincs*

- LISTA

Kiegészítő információ és/vagy dokumentumok, amelyeket a Látogató Bizottság kért megküldésre a doktori iskolától, az akkreditációs interjúkat megelőzően vagy követően:

- doktoranduszi beszámoló sablon
- témavezetői beszámoló sablon
- éves DI beszámoló sablon
- Az oktatói munka hallgatói véleményezésének szabályzata

Egyéb információforrás:

- intézményi honlapszerkezet
- MTMT-adatbázis