

**Széchenyi István Egyetem által indítandó szakedző (evezés
specializáció) mesterképzési szak (magyar és angol
nyelven) nyilvántartásba vétele**

A MAB Testület 2025/4/XI/2. sz. határozata

A Testület nem támogatja a szakedző (evezés specializáció) mesterképzési szak (magyar és angol nyelven) indítását a Széchenyi István Egyetemen

A Testület által elfogadott kollégiumi indoklás a MAB Testület határozatához

A szakot felépítő tudományágak, szakterületek, valamint az ezeket megjelenítő ismeretkörök és tantárgyak a jelzett kredittartományokban vannak. A tanterv szerkezete megfelelő, az ismeretek egymásra épülése biztosított. A belépéshez előírt feltételek megfelelőek. Azonban a képzés tantárgyleírásai és a megadott szakirodalmak nem biztosítják a képzési cél, valamint az előírt kimeneti kompetenciák elérését a képzési időn belül. Ennek oka, hogy a tantárgyakhoz rendelt kötelező és ajánlott szakirodalmi források több esetben nem tükrözik a szakterület aktuális tudományos eredményeit. A vizsgált tantárgyak közül tíz esetében mindössze egy-egy olyan forrás szerepel, amely öt évnél nem régebbi. Emellett nyolc tantárgy esetében egyáltalán nem szerepel öt éven belül megjelent szakirodalmi forrás. További probléma, hogy a Sport és stratégia tantárgy esetében megadott kötelező irodalom tudományos igényessége nem felel meg az elvárható szintnek. A tantárgy kötelező irodalmánál két regény szerepel (Phil Jackson: Az utolsó szezon, Hugh Delehanty - Phil Jackson: Tizenegy gyűrű - A legendás NBA-edző önéletrajza). E hiányosságok indokolták teszik az érintett 19 tantárgy szakirodalmi hátterének mielőbbi korszerűsítését és bővítését.

A program koncepciója, a tanterv felépítése, a tantárgyak elhelyezése, az ismeretek egymásra épülése logikus, az elmélet és gyakorlat aránya, a tanórák típusa, száma, aránya megfelelő. A tanulástámogatás intézményi eszközrendszere és az oktatási módszertan alkalmas az ismeretek korszerű és hatékony átadására. A gyakorlati képzés összhangban van a szak célkitűzéseivel, szervezetsége az intézményben zajló és az intézményen kívüli (szakmai gyakorlat) képzés során megfelelő. Az elmélet-gyakorlat aránya megfelel a szak KKK-ban meghatározott orientációjának (kiegyensúlyozott: 40-60 százalék).

Több tantárgy esetében megjelennek a megszerzett tudás komplex értékelésére alkalmas számonkérési módszerek. Példaként említhető a Kommunikáció és személyiségfejlesztés, illetve a Kommunikációs képességfejlesztés tantárgyak esetében alkalmazott önreflexiós dolgozat, illetve az ötfokozatú teljesítményértékelési rendszer. Ugyancsak több tantárgynál alkalmazott módszer a hallgatói prezentáció, míg a Kutatásmódszertan tantárgy keretében olyan feladatok jelennek meg, mint a kutatási cikk kritikai elemzése vagy szakmai infografika készítése, amelyek az alkalmazásképes tudás és a képességek fejlesztését helyezik előtérbe, túlmutatva a pusztán ismeretvisztaadás mérésén. Ugyanakkor több tantárgy esetében a tanulói teljesítmény értékelése nem kerül kellő részletezettséggel meghatározásra; jellemzően csupán a „vizsga teljesítése”, illetve az „írásbeli vagy szóbeli vizsga”, „írásbeli teszt” vagy „beadandó” megjelölés szerepel. Ezekben az esetekben indokolt lenne részletesebb specifikáció, valamint a teljesítményértékelés kritériumainak egyértelmű meghatározása. Fontos szem előtt tartani, hogy bár a klasszikus számonkérési formák továbbra is relevánsak, célszerű lenne ezeket kiegészíteni korszerű, kooperatív tanuláson, tudáskonstruáláson vagy projektalapú tanulási módszerekre alapuló értékelési formákkal, amelyek azonban jelenleg jellemzően hiányoznak a tantervi struktúrából.

A felsőoktatásban is alkalmazható korszerű pedagógiai és alternatív értékelési módszerek, úgymint projektalapú tanulás, kooperatív tanulási formák, valamint a szummatív és formatív értékelési eljárások változatossága, tantárgyi szinten csak korlátozottan, vagy egyáltalán nem jelennek meg. A digitális pedagógiai módszertan integrálása szintén nem érzékelhető a tantervi struktúrában.

A szakfelelős az intézménynek „akkreditációs” nyilatkozatot adott, teljes munkaidőben foglalkoztatott (AT) egyetemi docens. A szakfelelős elsősorban nem az edzőképzés, hanem a sportorvoslás és sportegészségügy területén rendelkezik kimagasló szakmai referenciákkal. Pályafutása során oktatott tantárgyai elsősorban a sportkardiológia és rehabilitáció témaköréit ölelik fel, melyekben idegen nyelven is oktatási tevékenységet folytat. Sportszakmai tevékenységei jellemzően nem az edzői, hanem a sportorvosi szakterülethez kapcsolódnak, különösen a labdarúgás vonatkozásában. Ezt jól tükrözi aktív részvétele több rangos szakmai szervezet munkájában, úgymint a Magyar Labdarúgó Szövetség Orvosi Bizottsága, az UEFA Orvosi Bizottsága, valamint az Európai Kardiológusok Társasága. Vezetői kompetenciái és tapasztalatai egyértelműen alátámasztottak, amit többek között az Országos Sportegészségügyi Intézet (OSEI) Kardiológiai Ambulanciájának vezetése, a Puskás Stadionban működő Sportkardiológiai Labor irányítása, valamint az MLSZ Orvosi Bizottságában betöltött szerepe is igazol. A szak szakmai tartalmához illeszkedő oktatási és kutatási tapasztalattal a szakfelelős nem rendelkezik, ezáltal a szakfelelőssel szemben támasztott követelményeknek nem felel meg.

Az egyes tantárgyak felelősei az adott területeken oktatói tapasztalattal rendelkeznek, hazai és nemzetközi publikációs tevékenységük, szakmai kompetenciájuk megfelelő és összhangban van a tantárgyakkal, amelyeknek felelősei. Az oktatói kör szaktárgyi jártassága, gyakorlata, tudományos aktivitása és eredményessége, az oktatók alkalmazási feltételei, az oktatói terhelés arányai megfelelő hátteret adnak a szak mesterszintű oktatásához.

A szakmai műhelyek, a tudományos programok alkalmasak a képzés tudományos háttérének biztosítására.

A képzés tárgyi feltételei rendelkezésre állnak; a korszerű infrastruktúra, beleértve a számítás- és oktatástechnikai felszereltséget, lehetővé teszi a szakon folyó mesterképzés megvalósítását.

I.1.-I. 2. A tanterv, a tantárgyi programok, tantárgyleírások szakmai tartalmának megfelelése	
A szak képzési és kimeneti követelményeiben (KKK) leírtak	megfelel
A szakmai tartalmak (tantárgyleírások, megadott szakirodalmak) biztosítják-e a képzési cél, az előírt kimeneti kompetenciák (tudás, képesség, attitűd, autonómia és felelősség) elérését az adott képzési időn belül.	nem felel meg
I.3. A tervezett képzési folyamat, a módszerek, eszközök, eljárások megfelelése	
a) A tanulástámogatás intézményi eszközrendszere (tananyag, segédletek, tutor/mentor rendszer), az oktatási módszertan (ismeretátadási módok) korszerűsége, alkalmassága a hatékony ismeretszerzésre.	megfelel
b) A gyakorlati képzés összhangja a szak orientációjával, körülményei, szervezetsége az intézményben zajló és az intézményen kívüli (szakmai gyakorlat) képzés során.	megfelel
c) Az ismeretellenőrzési, értékelési módszerek, eljárások (beleértve a záróvizsgát is) alkalmassága a valós hallgatói tudás és teljesítmény mérésére.	nem felel meg
II. A képzés személyi feltételei	
II.1. A szakfelelős megfelelése	nem felel meg
II.2. A szakon oktatók	
a) A felelősök (ismeretkör, ill. ismeretkörbe nem tartozó, önálló tantárgy felelősei) megfelelése	megfelel
b) A szak összes intézményi oktatójának, a teljes oktatói körnek a megítélése	megfelel
III. Szakterületi infrastrukturális feltételek	
Infrastrukturális alapfeltételek (tanterem, előadóterem, laboratóriumok, műhelyek, gyakorlóhelyek és felszereltségük) és az oktatási eszköztárak (számítástechnikai, oktatástechnikai ellátottság stb.), valamint a (intézményi és azon kívüli) gyakorlati képzés feltételei.	megfelel
Könyvtári ellátottság és a szolgáltatások, kötelező szakirodalmak elérhetősége, szakdolgozatok elkészítésének feltételei, tanulást segítő eszközök, tankönyv, jegyzet ellátás stb. (idegen nyelven folyó képzésben az adott idegen nyelvű anyaggal).	megfelel

A Testület tájékoztatja a felsőoktatási intézményt, hogy a nem támogató döntéssel szemben jelen döntés közlésétől számított 30 napon belül felülvizsgálati eljárás kezdeményezhető, melyre a felsőoktatási minőségértékelés és -fejlesztés egyes kérdéseiről szóló 19/2012. (II. 22.) Korm. rendelet 24/A. §, és a MAB Felülvizsgálati Bizottságának Ügyrendje az irányadó.

Budapest, 2025. július 10.



Dr. Szilágyi János Ede
a MAB elnöke