

Egri Hittudományi Főiskola

Az intézményakkreditációs eljárásban közreműködő látogató bizottság jelentése

A MAB Testülete 2026. január 30-i ülésén hozott 2026/1/XII sz. határozat melléklete



Tartalomjegyzék

Feladatmeghatározás.....	3
Látogató Bizottság.....	3
I. Akkreditációs javaslat.....	4
Az akkreditációs javaslat indokolása.....	4
II. Akkreditációs javaslat főbb bizonyítékai	5
III. A felsőoktatási intézmény általános helyzetképe.....	6
IV. Minőségértékelés.....	7
IV/1. PDCA-elv érvényesülése	8
IV/2. Egyes módszerek alkalmazásának kiterjedtsége	8
IV/3. Jó gyakorlatok terjesztése	8
IV/4. Adatokra alapozott fejlesztések	8
ESG 1.1 Minőségbiztosítási politika.....	9
Javaslatok.....	10
ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása, folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése	10
VI. Az intézményben folyó hitéleti képzések összefoglaló értékelése	23
VII. Mellékletek.....	24
VII.1 Szójegyzék.....	24



A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény (a továbbiakban: Nftv.) 70. § (1) bekezdése alapján a Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság (a továbbiakban: MAB) a felsőoktatásban folyó képzés, tudományos kutatás, művészeti alkotótevékenység minőségének és a felsőoktatási intézmény belső minőségbiztosítási rendszere működésének külső értékelésére létrehozott, független országos szakértői testület, amely e törvényben szabályozott módon szakértőként közreműködik a felsőoktatási intézményekkel kapcsolatos eljárásokban.

Feladatmeghatározás

A felsőoktatási intézmény a MAB-ot szakértőnek kérte fel az intézmény minőségitelesítési, akkreditációs eljárásának lefolytatására.

Az értékelés alapja az Európai Felsőoktatási Térség (EHEA) minőségbiztosítási standardjai és irányelvei (mindenkor hatályos ESG), célja a felsőoktatási intézmény fejlesztéséhez történő szakmai segítségnyújtás. Az intézményakkreditációs eljárás Önértékelési útmutatója elérhető a MAB honlapján (www.mab.hu).

Az akkreditációs eljárás célja megvizsgálni, hogy a felsőoktatási intézmény az ESG szerint tervezi és folytatja tevékenységét, folyamatosan nyomon követi, értékeli a standardoknak való megfelelést, és aktívan közreműködik az értékelések eredményei alapján a megvalósítást segítő intézkedések, folyamatok kidolgozásában (PDCA-ciklus).

Az értékelés retrospektív jellegű, az aktuális és a legutóbbi akkreditációs eljárás között eltelt időtartamot vizsgálja, külön figyelemmel arra, hogy az előző értékelés alapján milyen intézkedések születtek.

Látogató Bizottság

A Bizottságot a MAB Hittudományi Kollégiuma (HTK) nevezte ki a 2025/2/VI/HTK-SZ számú (2025.04.15.) határozatával 2025. április 15. napi ülésén, az elnök pedig a HTK 2025/4/III/HTK-SZ számú (2025.06.11.) határozatával 2025. június 11. napján került megválasztásra. A Bizottság a következő tagokból áll:

Elnök: Hodossy-Takács Előd, református lelkipásztor, egyetemi tanár, Debreceni Református Hittudományi Egyetem

Tagok:

Huzdik Katalin, oktatásszabályozási kiemelt szakértő, Budapesti Gazdaságtudományi Egyetem

Lükő István, nevelésszociológus, nyugdíjas egyetemi magántanár

Papszt Miklós, minőségbiztosítási szakértő, Pünkösdi Teológiai Főiskola

Strobl Orsolya, HÖÖK, Nemzeti Közzolgálati Egyetem

Az eljárás koordinátora(i):

Szlivka Andrea, referens

dr. Kőfalusi Eszter, jogi vezető

Perlaky Orsolya

I. Akkreditációs javaslat

Egri Hittudományi Főiskola	2026/1/XII sz. határozat Az intézmény és szakjainak akkreditációja 2030. december 31-ig hatályos a jelen jelentésben megfogalmazott javaslatok alapján tett intézkedésekről szóló, személyes látogatással egybekötött monitor eljárással, a monitorjelentés 2028. június 30-ig történő megküldése mellett.
--	--

Az akkreditációs javaslat indokolása

Az intézményi önértékelés és a helyszíni látogatás alapján megállapítható, hogy az Egri Hittudományi Főiskola az ESG (Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area) standardok alapján nem egységes, de az intézmény egészére kiterjedő minőségbiztosítási rendszert működtet.

Az intézmény minőségbiztosítási- és fejlesztési folyamatai tervezettek.

Az intézmény tervezési, ellenőrzési, mérési és értékelési eljárásai rendszerek, közvetlen jelzésre és visszacsatolásra építenek. A vezetési folyamatok és a minőségbiztosítási folyamatok között a kapcsolat tetten érhető, az oktatás menedzsmentje megfelelő, a kutatás menedzsmentje elégséges, iránya illeszkedik az intézményi stratégiához.

A támogató folyamatok – pénzügyi, gazdálkodási, informatikai, létesítmény-gazdálkodás és az infrastruktúra jó hátteret biztosítanak az oktatási, kutatási tevékenységhez.

Ennek alapján az intézmény és szakjai öt évre, 2030. december 31-ig akkreditálható a jelen jelentésben megfogalmazott javaslatok alapján tett intézkedésekről szóló, személyes látogatással egybekötött monitor eljárással, a monitorjelentés 2028. június 30-ig történő megküldése mellett.

Indokolás

Az Egri Hittudományi Főiskola az előző akkreditációs ciklushoz képest érdemi lépéseket eszközölt a minőségbiztosítási rendszer fejlesztése és intézményi beágyazottságának erősítése terén. Az intézmény a korábbi hiányosságokra reflektálva működteti a minőségbiztosítás szervezeti és dokumentációs alapjait, kialakította Minőségbiztosítási Szabályzatát, kijelölte a minőségbiztosítási vezető felelősségi körét, valamint bevezette az éves minőségbiztosítási tervezés és értékelés gyakorlatát. A Főiskola elkötelezett a folyamatos fejlesztés és a minőségirányítási elvek gyakorlati megvalósítása mellett. Ugyanakkor az önértékelés és a látogatás tapasztalatai alapján a minőségbiztosítási rendszer még nem tekinthető teljesen formalizáltnak és egységesnek.

Az intézményi kultúrának fontos részét képezi a szóbeli visszacsatolások alkalmazása, a szóbeli közlés, a közvetlen kapcsolatfelvétel és reflexió, az azonnali döntés és problémamegoldás. Ez az Intézmény fő profiljának és méretének ismeretében elfogadható gyakorlatnak tűnik, mintegy 20, bentlakó, nappali tagozaton tanuló hallgató ügyeit egy kis méretű adminisztráció képes átlátni és ellátni. Ez a gyakorlat azonban nehezíti az ellenőrzési mechanizmusok követését, az ismételt visszacsatolást, a dokumentációt, a minőségbiztosítási folyamatok rendszerszintű alkalmazását. Ez a közvetlenségre épülő eljárásrend a (nappali munkarendű képzéshez viszonyítva) nagyobb létszámú levelezős hallgató tanulmányi programjainak megfelelő, elvárható mértékű támogatását csak korlátozottan teszi lehetővé. Az intézményi működés erősen személyfüggő, két-három összeszokott munkatárs

folyamatos, közös munkájára épít. Ezért javasolt a jelenlegi gyakorlat értékének elismerése, és pozitív szerepének megtartása mellett a jövőben a követhető, dokumentált folyamatleírásokban és jól kommunikálható adatsorokban látható vezetés felé fordulni. Különösen fejlesztendő terület a minőségbiztosítási eszközök és indikátorok rendszeresebb, következetesen dokumentált alkalmazása, valamint az oktatói munka hallgatói véleményezésének és a hallgatói elégedettség vizsgálat formális visszacsatolási rendszerének megteremtése. Ezzel erősíthetővé válna a vezetési és a minőségbiztosítási folyamatok kapcsolata is.

Az intézményben a kutatás támogatása további erőfeszítéseket követel. A jelenleg alkalmazott rendszer tartalmaz előremutató elemeket, de alapjait tekintve nem ösztönöz, hanem elismer; nem a kutatási tevékenységet támogatja, hanem elismeri egy sikeres kutatás eredményeit. Ezért javasolt az Intézmény számára további ösztönző elemek bevezetése, az intézmény oktatóinak kutatási tevékenységének a jelenleginél intenzívebb támogatása.

II. Akkreditációs javaslat főbb bizonyítékai

A Látogató Bizottság a jelentését az Önértékelési jelentés, a bemutatott intézményi dokumentumok, a Főiskola nyilvános felületeinek elemzése, valamint a személyes látogatás során tapasztaltak alapján készítette el.

A Főiskola létrehozta és bevezette Minőségbiztosítási Szabályzatát, amely rögzíti a szerepeket, feladatköröket és a minőségügyi szervezet működését. A Minőségbiztosítási Szabályzat online elérhető és nyilvános. Az intézményben Minőségbiztosítási Bizottság működik, amely gyűjt adatokat és indikátorokat határoz meg. A Minőségbiztosítási Bizottság irányítása mellett a Főiskola éves szinten elkészíti minőségbiztosítási tervét, majd azok teljesülését dokumentáltan értékeli. A minőségbiztosítás gyakorlati működésében kimutatható a PDCA-ciklus érvényesülése: a tervezés, megvalósítás, ellenőrzés és fejlesztés folyamatai azonosíthatók a működési és vezetési gyakorlatokban, ennek további fejlesztése azonban javasolt.

Az infrastruktúra megfelelő háttérrel nyújt az oktatási- és kutatási feladatok ellátásához. A működést támogató kontrollfolyamatok (fenntartói átvizsgálások, belső ellenőrzések) rendszeresek, és a döntéshozatal alapjául szolgálnak. A külső folyamatok egyházi sajátosságokból fakadóan közvetlenül hatnak a minőségbiztosításra.

A teológus hallgatók esetében kifejezetten megfigyelhető a hallgatóközpontú képzés, a tantárgystruktúrák rendszeres felülvizsgálata és a gyakorlatorientált oktatás. A hallgatók visszajelzései – elsősorban informális módon – beépülnek az oktatási gyakorlatba; az OMHV rendszert működteti az intézmény, az oktatók beépítik visszajelzésekből fakadó fejlesztéseket, ezek azonban a hallgatók felé már nem kerülnek visszaigazolásra. A Főiskola hallgató-oktató közötti kapcsolattartása személyes, közvetlen, általában jól működő, amely lehetővé teszi a folyamatos visszajelzést és reakciót a hallgatói igényekre. A Hallgatói Önkormányzat működése formális elemként van jelen, a hallgatói képviselőt ténylegesen az évfolyamfelelősökön keresztül valósul meg.

Az intézmény oktatói rendszeresen vesznek részt pedagógiai-módszertani továbbképzéseken. A főiskola elkötelezett az oktató-nevelő munka szakmai színvonalának fejlesztésében.

Az intézmény felismerte, hogy a szóbeli kommunikációra és személyes kapcsolattartásra épülő működés erősség, de dokumentáltságában fejlesztést igényel. A Látogató Bizottság számára bemutatott dokumentumok szerint megkezdődött a formális folyamatleírások és a mérési-értékelési rendszer kidolgozása.

A Főiskola nyitott a jó gyakorlatok megosztására és fejlesztésére, amit a látogatás során a Bizottság számára bemutatott példák is igazolnak.



Mindezek alapján a köztes monitoreljárás keretében az alábbi hiányosságok megszüntetését, illetve fejlesztések végrehajtását szükséges a Főiskolának dokumentálnia:

1. A Főiskola minőségbiztosítás terén megkezdett munkáját tovább kell erősíteni a szabályozott, írásban rögzített folyamatleírások elkészítésével. Dokumentálni szükséges a működő PDCA-ciklus lépéseit, az egyes folyamatok felelőseit és a végrehajtás rendszeres felülvizsgálatának módját.
2. A Bizottság számára bemutatott kezdeményezések folytatása mellett szükséges a mérőeszközök, indikátorok és értékelési módszerek teljes körű kidolgozása és alkalmazásuk dokumentálása. Kiemelten fontos a hallgatói visszajelzések strukturált gyűjtése, elemzése és az ezekre adott intézkedések nyomon követése.
3. A Főiskola működteti az OMHV rendszert, azonban a hallgatók felé történő visszajelzés jelenleg nem egységesen valósul meg. Dokumentálni kell a tervezett és megvalósított lépéseket, amelyek biztosítják, hogy a hallgatók értesüljenek a véleményük alapján bevezetett fejlesztésekről.
4. A Hallgatói Önkormányzat szerepének erősítése és dokumentálása, továbbá érdemivé tétele szükséges annak érdekében, hogy a hallgatói képviselet formális működése mellett a szervezeti részvétel és a döntéshozatalban való aktív szerepvállalás is erősödjön.
5. A továbbképzéseken való részvétel rendszeres, azonban szükséges annak folyamatának rögzítése, láthatóvá tétele, hogy ezek az oktatás minőségében és a tanulási eredmények támogatásában milyen módon jelennek meg.
6. A fenntartói vizsgálatok és az intézményi stratégiai, minőségbiztosítási tevékenységei közötti összhang kialakítása szükséges.

III. A felsőoktatási intézmény általános helyzetképe

A főiskola 1704-től folytat teológiai oktatást. Jelenleg két földrajzi területhez kapcsolódik (Egri Főegyházmegye, és a Debrecen-Nyíregyháza Egyházmegye), valamint a Neokatekumenális Út közösség papnövendékei és teológusai számára kínálja képzését. Működésüket az Egri Főegyházmegye fenntartói elvárásaihoz igazodóan a világi és egyházi törvények és követelmények alapján végzik. Az előző akkreditációs eljárásban és a köztes követő eljárásban megfogalmazott javaslatok és kiegészítések alapján elkészült az intézmény 2025. évi önértékelése az ESG standardjai szerinti felépítésben.

A szervezetrendszer igazodik az egyházi jelleghez. Az organogramban feltüntetésre kerültek a hierarchikus szervezeti felépítés egységei, benne a szakmai tudományos oktatási és kutatási egységek, a tanulmányi és egyéb, a működést támogató egységek, valamint a Főiskola vezetését támogató testületek. (Tanári értekezlet, Szenátus, Minőségbiztosítási szervezet stb.) Sajátos helyzet, hogy a Főiskolán nincsenek tanszékek, oktatási szervezeti egységként maguk a szakok jelennek meg a szervezeti ábrán, az oktatási feladatokat pedig a szakfelelősök fogják össze. A Főiskola szervezetéhez tartozik az Érseki Papnevelő Intézet és a Redemptoris Mater Egyházmegyei Missziós Szeminárium külön-külön rektorral, valamint a Szent János Továbbképző Központ, amelyet Igazgatói tisztségben szintén a főiskola rektora vezet.

Az önértékelésnek és minőségbiztosítási dokumentumrendszernek az összeállításában nagy felelősségtudattal, elhivatottsággal és igényességgel dolgoztak a főiskola oktatói, a szakfelelősök, a minőségbiztosítási felelős és a rektor irányításával. A Minőségbiztosítási rend által meghatározottak szerint gyűjtött adatokból a létszámadatok, tanulmányi átlagok, OMVH és a SWOT analízis beépítésével készült az Önértékelés.

A főiskola jó infrastrukturális feltételekkel bír, különösen a nemrégiben lezajlott felújítások, kiegészítő épület kialakítása révén. Kiváló elmélyülést segítő atmoszférát teremtenek a hallgatói lakoszobák, jó

feltételeket nyújt a könyvtár és megfelelő a számítástechnikai-informatikai terem felszereltsége. A Főiskola új épületszárnyában működik a felnőttképzést is magában foglaló Szent János Továbbképző és Lelkigyakorlatos Ház. Az intézmény összességében kislétszámú nappali és nagyobb létszámú részidős(levelező) hallgatóság részére nyújt két kvalifikációs szinten (BA és MA) diplomát adó képzést, valamint újabb diplomát a kiegészítő hittanár-nevelőtanár szakon.

Az intézmény alapvetően jó minősített oktatói aránnyal látja el az oktatási és kutatási feladatokat. Oktatási tevékenységük szorosan összefonódik a személyiségformáló nevelői tevékenységgel és a hit, bizalom alappilléreire épülő személyiségfejlesztéssel. A felsőoktatási intézmény harmadik missziója teljesül.

Az intézmény két egyházmegye területén található számos közép fokú iskolával tart kapcsolatot, fejti ki az utánpótlás lelki és szellemi nevelését, valamint a társadalom széles körében végez lelki munkát. A Főiskola konkrét együttműködési megállapodás keretében tart kapcsolatot a város másik egyházi fenntartású intézményével, az Eszterházy Károly Katolikus Egyetemmel (továbbiakban: EKKE), de a szakmai és gazdálkodási önállóságát tartja és a jövőben is kívánatos lenne ez a helyzet.

A Főiskola együttműködik számos hazai és külföldi egyházi felsőoktatási intézménnyel.

A küldetéstudatból, a kitűzött célokból levezethető sajátosságokból kiemelhető a fenntarthatósággal összefüggő Teremtésvédelem című tantárgy. Ez az alapvető szemléleti és életviteli praxis mellett összekapcsolja a világi és egyházi-hitéleti megközelítéseket.

IV. Minőségértékelés

Megállapítható az intézményi vezetés elkötelezettsége a minőségbiztosítás mellett, ahogyan ezt a minőségpolitika, a Minőségbiztosítási Szabályzat és a helyszíni látogatás egyaránt megerősítette. Az intézmény lehetőségei, valamint mérete alapján a folyamatok és döntési utak rövidek, a gyakorlathoz illeszkednek. A minőségbiztosítás részben dokumentált, az eredmények követésre és megosztásra kerülnek a főiskolai polgársággal. A minőségbiztosítási rendszer illeszkedik az intézmény küldetéséhez, sajátos egyházi jellegéhez. Az illeszkedés a szakmai kapcsolatok és affiliáció miatt több szálon is megvalósul, illetve megjelenik, mind az Eszterházy Károly Katolikus Egyetem (EKKE), mind a Pázmány Péter Katolikus Egyetem (PPKE) – azon keresztül pedig a Vatikán irányába – mutató rendszer és működés került kialakításra.

Az alapfolyamatok leírása és a kapcsolódó dokumentáció kidolgozása, a folyamatok rendszeres felülvizsgálata még hiányos. Indokolt a minőségbiztosítási tervek részletes kidolgozása az egyes minőségügyi területekre koncentrált módon: mások mellett és nem kizárólagosan például szabályzat-felülvizsgálati terv, hallgatói szolgáltatások éves felmérési terve, folyamatfejlesztési terv (akár csak a leírások célkitűzésére), indikátorok és működési adatok számításának és követésének kidolgozása, pontosítása.

A fentiekhez hasonlóan szükséges lenne az oktatói elégedettségi vizsgálatok és fejlesztési igények, elképzelések rendszerezett gyűjtése és beépítése a stratégiai, valamint a minőséggel kapcsolatos fejlesztési tervekbe. A magasan képzett oktatói kar további szakmai fejlődésének támogatása és ösztönzése jó irányba tart, azonban a meglévő eszközök és megoldások mellett továbbiak közös kidolgozása szükséges a meglévő szakmai és gyakorlati ismeretek közvetítése érdekében.

A Főiskola törekszik a tervekben leírtak megvalósítására, újabb irányvonalak kijelölésére, miközben az oktatókon keresztül egyszerre lát el gyakorlati egyházi szolgálatot, oktató-nevelő munkát és kutatói feladatokat. A célok maradéktalan megvalósulása érdekében a fent leírt területeken dolgozók tehermentesítése és prioritási tengelyek kijelölése indokolt a további fejlődés érdekében. A jelenlegi oktató és nem oktató munkatársak sok területen történő szinte egyidejű helytállásának következtében túlterheltek.

IV/1. PDCA-elv érvényesülése

A Főiskola működésében érvényesül a PDCA-elv, nem csak a dokumentumok, hanem a vezetés menedzselése, a minőségbiztosítás, illetve a fejlesztések gyakorlati megvalósulása terén is. A tervek tekintetében pontos dokumentáció és kapcsolódó indikátorok kialakítása és fejlesztése szükséges. A külső fenntartói és az ebből következő vezetőségi átvizsgálások és intézkedések rendszerszintű eredményeinek rögzítése szükséges a PDCA-elv követése érdekében. A mutatószámrendszer követi a szakterületi sajátosságoknak megfelelő elsődleges felsőoktatási kulcs indikátorokat, ugyanakkor az intézmény egyedi működése szempontjából indokolt mutatószámok kidolgozása javasolt.

IV/2. Egyes módszerek alkalmazásának kiterjedtsége

A minőségbiztosítás jelenlegi szintje illeszkedik a stratégiai elképzelésekhez és irányokhoz, szabályzati szinten javasolt minden területet lefedni és kezelni, a minőségfejlesztést a hétköznapi gyakorlatba ültetni. Az oktatók hallgatók iránti elkötelezettsége és támogatói attitűdje példaértékű, amely különösen a papnövendékek esetében látványos.

A jelenlegi rendszer a MAB által az előző intézményakkreditációs eljárás során kezdeményezett módosításokat és változási irányokat tartalmazza, az útmutatásokat messzemenően igyekszik követni.

IV/3. Jó gyakorlatok terjesztése

Vannak eljárások és szervezeti gyakorlatok a jó gyakorlatok terjesztésére. Az intézmény az oktatás terén átvesz tananyagrészeket pl. Rómából a Lelkiségtörténet tantárgyhoz. Jó gyakorlatnak tekinthető, hogy egyes oktatók Miskolcon a Jezsuita Szerzetesrendnél szervezett IKT továbbképzésen vettek részt.

Pozitívan értékelendő, hogy a tanrendben szerepel a Kommunikáció tantárgy, valamint a pszichológia oktatása a BA szintű szakon. A külföldi hallgatók kulturális beilleszkedési gyakorlata magas szintű és sok területen kiemelkedő, amit az egyházi szolgálatban való korai részvétellel, közösségi programokkal, a plébániákkal való szoros együttműködéssel érnek el. Az intézményben, valamint a fenntartó által kezelt további intézményekben meglévő jó gyakorlatok összekapcsolása és a működés finomhangolása indokolt. A külső partnerektől átvett jó gyakorlatok esetében célszerű az intézmény saját képzési és működési sajátosságaihoz igazított adaptáció. A gyakorlatok átvételekor rendszeresen szükséges mérlegelni az egyedi környezet, profil és igények figyelembevételét.

IV/4. Adatokra alapozott fejlesztések

Az intézmény a működése során meghatároz indikátorokat, ugyanakkor kevésbé látszik annak a gyakorlata, ahogyan ezeket a fejlesztési céljaiba beépíti és követi. A mutatószámok sok esetben inkább statikusak (lag-típusú indikátorok), ezáltal a célokhoz vezető, a megfelelő irányt visszaigazoló mutatószámok (lead-típusú indikátorok) nem jelennek meg. Az eredményeknek az érdekelt irányába történő közvetítése a Főiskola mértéből és jellegéből adódóan elsősorban informális, ugyanakkor megkerülhetetlen formális tájékoztatási utak kialakítása. A Főiskolai vezetés közvetlen fenntartói kapcsolata a felső szintű döntéseket támogatja és hatékonnyá teszi, ugyanakkor a formális keretek teszik ellenőrizhetővé – minden érintett és érdekelt számára – áttekinthetővé a lépések és döntések hátterét és értelmét. Az adatalapú vezetői döntések érdekében további felmérési területek kialakítása és az érdekelt, egyházkerületi fogadó intézmények további bevonása szükséges rendszeres kvalitatív és kvantitatív felmérések segítségével.

A fogadó intézmények mellett a hallgatói visszacsatolási rendszer kiépítése szükséges, amely a kiterjedt és alapos hallgatói szolgáltatásokkal való elégedettséget méri és az eredményeit közvetíti a

célcsoportok irányába. A Főiskola külső megújulásával modern és a jelenlegi működésnek megfelelő infrastrukturális környezetben folyik az oktatási és nevelési tevékenység. A jelenlegi minőségi működés hatékonyságának fejlesztése érdekében érdemes a párhuzamos tevékenységek és ellátott feladatok keresztirányú hatásainak vizsgálata és felülvizsgálata: feladatok, munkakörök, tevékenységek elhatárolása és a meglévő munkatársi állománnyal való megfelelő szakmai menedzselés és életpálya követése kialakítása szükséges.

ESG 1.1 Minősegbiztositási politika

Az intézmény rendelkezik aktualizált, elfogadott minőségpolitikával, ez a látogatás során bemutatásra került. Az intézmény honlapján nem a bemutatott, aktualizált, dátummal ellátott minőségpolitika szerepel, így ennek közzététele a nyilvános felületen szükséges.

A Minőségpolitika rögzíti a PDCA elv érvényesülését és a minőség iránti intézményvezetői elköteleződést. A minőségpolitika a munkatársakkal szembeni elvárásként deklarálja a rendszer működésében, fejlesztésében való aktív szerepvállalást.

A papképzési és nevelési, valamint oktatási folyamatok és feladatok esetében a kutatási eredmények mellett napi szinten integrálásra kerülnek a papi tevékenységek hétköznapijai, hiszen az egyházi szolgálatban lévő oktatók szinte mindegyike egyidejűleg papi szolgálatot is ellát.

Az intézmény rendelkezik minősegbiztositási szervezettel, amelynek szerep- és hatáskörei a Minősegbiztositási Szabályzatban rögzítettek. A minőségügyi szabályzatok online elérhetők, letölthetők, megismerhetők bárki számára. Az intézményben Minősegbiztositási Bizottság működik.

A minőségcélok megfogalmazását konkrét helyzetértékelési visszacsatolásokból vezetik le, amelyek kiterjednek a fenntartó által meghatározott feladatokra, a társintézménnyel való együttműködés lehetőségére, az oktatói tudományos teljesítmény ösztönzésére és mérhetőségére, valamint az Önértékelésben is szereplő öt pontból álló stratégiai célkitűzésre.

Külső partnerek közül kiemelkedő az EKKE-vel közös képzések kialakítása és a jó gyakorlatok átvétele, a minősegbiztositási rendszer szabályozásában felfedezhető a PPKE gyakorlata és tapasztalata, amelynek keretét a PPKE és EGHF affiliációs kapcsolata szolgáltatja.

Megállapítható, hogy az EGHF alkalmaz mérőeszközöket és értékeli oktatási és kutatási.

A belső és külső érintettek bevonása a minőségpolitika megvalósításába, a minőségszemlélet terjesztésébe és fejlesztésébe nem dokumentált és informális módon sem teljeskörű. Az intézmény gyűjti a külső jó gyakorlatokat, azok átvételekor azonban nem minden esetben valósul meg az intézményi és képzési sajátosságoknak, egyedi helyzetnek megfelelő adaptáció.

Külső érintettek közül nagyobb láthatósággal érdemes bevonni az Érseki Iroda Egri Főegyházmegyei Katolikus Iskolák Főhatóságának (EKIF) Oktatási Osztályát; Főegyházmegyei Kateketikai Konzultációs Irodát és az egyházmegyei ellátórendszerben meglévő kapcsolódó intézményeket. Belső érintettek tekintetében a hallgatói bevonódás alacsonyabb szintje figyelhető meg elsősorban a levelező hallgatók esetében. Mind a létszám, mind a képzési sajátosságok indokolják a levelező képzésben résztvevők bevonódásának kiemelt területként kezelését a teljes minősegbiztositási folyamat és rendszerszintű működés tekintetében.

A Minősegbiztositási Szabályzat és az intézményi organogram ellentmondásos, ugyanis a Minősegbiztositási Szabályzat és az intézményi működés vizsgálatakor megállapítást nyert, hogy a vonatkozó szabályzat említi minősegbiztositási feladatokért felelős központi szervezeti egységet és annak feladatkörét, ugyanakkor az organogram nem tartalmazza ezt a szervezeti egységet.

A Látogató Bizottság által megismert dokumentumok meggyőzően bizonyítják a minőség iránti elköteleződést, a minőségpolitika elvei mentén folytatott munkát. A kapcsolódó dokumentumok közzététele az intézmény honlapján megtörtént.

Javaslatok

1. Javasolt az aktualizált, dátummal ellátott és vezetői aláírással megerősített minőségpolitika elérhetővé tétele az intézmény honlapján is. Ez növeli az átláthatóságot és egyértelműen jelzi a dokumentum rendszeres felülvizsgálatát.
2. Javasolt az indikátorok rendszeres, dokumentált alkalmazása, valamint az oktatói munka hallgatói véleményezésének és a hallgatói elégedettség vizsgálat formális visszacsatolási rendszerének megteremtése.
3. Javasolt a külső érintetteket, a belső érintetteket, valamint a levelező tagozatos hallgatókat hangsúlyosabban bevonni a minőségbiztosítási folyamatokba.
4. Javasolt a Minőségbiztosítási Szabályzatban szereplő szervezeti egységek és az intézményi organogram egységesítése. A minőségbiztosítási szervezeti egység és feladatkörei jelenjenek meg egyértelműen mindkét dokumentumban.

ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása, folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése

Az intézmény rendelkezik az oktatási programok kialakításához és jóváhagyásához, figyelemmel kíséréséhez szükséges rendszerrel. A képzések fejlesztése során az intézmény figyelembe veszi az informális, illetve formális csatornákon (elsődlegesen, de nem kizárólag: OMHV) érkező hallgatói visszajelzéseket. Az intézmény szemléletmódjából, illetve hallgatói létszámából egyaránt következik az informális kapcsolatok és információs csatornák elsődlegessége.

Az intézmény stratégiai célkitűzései között kiemelt helyet kap a teológus szak fejlesztése és megerősítése. Ennek érdekében a főiskola erőforrásait és szakmai kapacitásait elsősorban ezen területre koncentrálja, míg a többi képzési program inkább támogató, kiegészítő szerepet tölt be, ugyanakkor ezen képzések működése is biztosított.

Szabályzati szinten kidolgozott, hogy a szakok indítása elsősorban a fenntartó kezdeményezésére történik, azonban az SZMSZ lehetőséget biztosít arra is, hogy a Tanári Konferencia (valamennyi oktató), vagy a főiskola bármely szervezeti egysége kezdeményezze a Szenátusnál képzés vagy szakképzési program indítását, valamint új követelmények meghatározását. Bár biztosított ezek alapján a vélemények, javaslatok megosztása, minőségbiztosítási aspektusból nézve a főiskola nem rendelkezik a szakindításra, a mintatanterv-módosításra, a tananyagfejlesztésre, tematika kezelésre folyamatleírással. A Minőségbiztosítási Szabályzatból nem derül ki egyértelműen, hogy milyen visszajelzések, statisztikák (mutatórendszer-indikátorok) képezik az intézményi képzési és oktatási folyamatok rendszeres elemzését és értékelését, és a rendszeresség üteme sem látható. Tisztázni szükséges, hogy a képzési programok vonatkozásában ki és milyen rendszerességgel, pontosan milyen adatokat, statisztikákat gyűjt, milyen forrásokból, amely alapján az elemzés és az értékelés megvalósul.

Nem világos a belső érdekeltek, a hallgatók strukturált, rendszerszintű bevonása a képzésindítási és -felülvizsgálati, valamint fejlesztési folyamatokba.

A képzési programok kialakításánál hiányosságként értékelhető, hogy az intézménynek nincsen eljárása egy-egy tantárgy teljesítéséhez szükséges tényleges hallgatói munkaóra kalkulálásához, valamint a kreditértékek meghatározási módszere nincs dokumentálva. A tantárgyleírások a jelentkezők, érdeklődők és a hallgatók számára nyilvánosan nem elérhetőek.

Szükséges a képzésindításhoz, -felülvizsgálathoz, -fejlesztéshez kapcsolódó tevékenységek számbavétele és azok folyamatokba rendezése, illetve a kapcsolódó felelősségi és döntési jogkörök egyértelmű tisztázása. Jelenleg, bár szabályzati szinten külön bizottságok foglalkoznak ezen folyamatokkal, a szervezet kis mérete miatt valamennyi vezető, oktató mindegyik bizottságban tagként vesz részt, így az információáramlás biztosított és kihasználhatóak a szinergiák is, mégsem jelenek meg és kerülnek szétválasztásra az előkészítői, döntéshozói, végrehajtói szerepkörök.

A főiskola jelentős erőfeszítéseket tesz a tudományos eredményeknek a tantervekben és tantárgyi programokban történő megjelenítésére. A látogatás során azonban az érintettek is fejlesztendő területként azonosították a minősítettségi arányok, valamint a hazai és külföldi rangos lektorált lapokban történő publikációk számának a növelését.

Az intézmény biztosítja a gyakorlati ismeretekhez szükséges gyakorlatot és az egyedi igények alapján kész azok módosítására, kiegészítésére. A MAB Látogató Bizottsága személyesen győződhetett meg a külföldről érkezett, papi hivatásra készülő, nem magyar anyanyelvű hallgatók esetében alkalmazott gyakorlatokról, az inkulturációt érintő tevékenységek sokrétűségéről.

Az intézményi gyakorlatban megállapítható a hallgatói visszajelzések rendszerezett gyűjtése és áttekintése. A hallgatói visszajelzések alapján az intézmény kész változtatni oktatási gyakorlatán (lásd. pszichológia kurzusok a szeminaristák számára), illetve alakítani programjain.

A tantárgyak kreditértéke szabályozott formában került megállapításra és nyilvántartásra. Képzéseket rendszeresen értékelik és az értékelések eredményeit adminisztrálják, a hallgatói előrehaladást folyamatosan nyomon követik.

Tekintettel az EKKE-vel közös képzésekre, valamint a rendelkezésre álló rendszerek lehetőségeinek kihasználására a MAB javasolja, hogy a képzések nyomonkövetése során az egyéni hallgatói elektronikus felület (egységes tanulmányi rendszer) kezelésének ösztönzésével támogassa a hallgatói tanulmányi önmenedzselés és egyéni nyomonkövetés fejlődését. A jelenlegi gyakorlat (az oktatásmenedzsment rendszer egyszemélyi központi kezelése) az intézmény méretével és képzési létszámával magyarázható, ugyanakkor kifejezetten kockázatként értékelhető. A fentiekre tekintettel is indokolt a hallgatói tanulmányi önmenedzselés támogatása és a jelenlegi gyakorlat helyett a tevékenység koordinációja.

A látogatás során megállapítást nyert, hogy a tantárgyi követelményekről a hallgatók tájékoztatása megtörténik, ugyanakkor annak írásbeli közreadása nem minden esetben történik meg oktatási felületek, online rendszerek, visszakereshető és ellenőrizhető formájában. A hallgatói tájékozottság és érdek egyaránt megkívánja az ismeretek számonkérésének, a tantárgyi tematika megismerhetőségének biztosítását és a jelenleg az intézményben rendelkezésre álló online rendszerek használatával történő közreadását.

Az intézmény képzési programjai a képzési célok és az elvárt tanulási eredmények figyelembevételével kerülnek kialakításra, összhangban a felsőoktatásra vonatkozó magyar jogszabályokkal és az intézmény küldetésével. A programok biztosítják, hogy a hallgatók a képzés végére megalapozott ismereteket, kompetenciákat és készségeket sajátítsanak el, amelyek megfelelnek az adott képzési szint követelményeinek. A megszerezhető képesítések egyértelműen meghatározottak, a Magyar Képesítési Keretrendszer megfelelő szintjéhez igazodnak, és megfelelnek az Európai Felsőoktatási Térség képesítési keretrendszerének vonatkozó ciklusleírásainak is.

Javaslatok



1. Javasolt, hogy a képzésindításhoz, felülvizsgálathoz és fejlesztéshez kapcsolódó folyamatok esetében egyértelműen kerüljenek tisztázásra folyamatleírás formájában a felelősségi és hatáskörök a folyamatok transzparenciájának biztosítása mellett.
2. Az intézmény tegye nyilvánosan elérhetővé a tantárgyleírásokat az érdeklődők, illetve a hallgatóik számára egységesen.
3. A tantárgyak teljesítéséhez kapcsolódó hallgatói munkaóra felmérésére, és a tantárgyak kreditértékének validálására meghatározott időközönként szükséges sort keríteni. Kérüljön beemelésre a folyamatokba az az ellenőrzési folyamat, ellenőrizték, hogy az ECTS-terhelés megfelel-e a tényleges hallgatói munkaráfordításnak (tantárgyi kreditértékek meghatározásának alapelvei).
4. Javasolt strukturált, rendszerszintű hallgatói bevonási mechanizmus kialakítása a szakindítási, felülvizsgálati és fejlesztési folyamatokba.
5. Javasolt erősíteni a formális visszajelzési csatornákat, kiegészítve az informális csatornákat, hogy minden érintett hallgató véleménye számításba kerülhessen.
6. Javasolt a tantervekben az előtanulmányi követelmények feltüntetése.

ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés

A szabályzatok, bár kidolgozottak, nem minden esetben naprakészek, több jogszabályi hivatkozás már nem releváns, továbbá számos új szabályozás lépett hatályba a legutóbbi felülvizsgálat óta. Nem egységes, hanem szakokra lebontott szabályzatok találhatók, mely a hallgatók eligazodását könnyíti, azonban elérhetőségük a nyilvános felületeken nem minden esetben biztosított, a szabályozásokról a hallgatók elsősorban informális úton kerülnek tájékoztatásra.

A teológus hallgatók tekintetében megfigyelhető az erős hallgatóközpontú oktatás, a tárgyfelépítések a hallgatói visszajelzések alapján minden évben felülvizsgálatra és javításra kerülnek, ezzel biztosítva a hallgatóközpontú tudás-átadást. A gyakorlatorientált oktatást előtérbe helyezik a teológus szakos hallgatók számára, részükre számos külsős gyakorlatot szerveznek. A gyakorlatokkal sokszor az intézmény hírnevét öregbítő tevékenységek is előtérbe helyezésre kerülnek. Ilyen például a gimnáziumi nyílt napokon való teológus hallgatói részvétel, igazodva a Főiskola egy fontos célkitűzéséhez (a Főiskola környezetében található gimnáziumok tanulóit a teológus szakos hallgatókkal kialakított közvetlen kapcsolattal próbálják megszólítani). A hittanár-nevelőtanár szakon és a Katekéta-lelkipásztori munkatárs szakon nehezebben csatornázódnak be az igények, hiszen ott nincs mindennapos kapcsolattartás az intézmény, az oktatók és a hallgatók között.

A Hallgatói Önkormányzat működése formálisan dokumentált, azonban a gyakorlatban nem valósul meg tényleges választás. A HÖK elnöki tisztségét a mindenkori főduktor tölti be, akit az intézmény vezetősége nevez ki, és a testületnek nincsenek további kinevezett tagjai. Ugyanakkor kiemelendő, hogy valamennyi szakon működik évfolyamfelelős, akik rendszeres kapcsolatot tartanak az oktatókkal, így a hallgatói képviselőt ténylegesen biztosított.

A hallgatói reprezentálás a szabályzatok alapján egyes bizottságokban nem biztosított, így az érdekképviselőt dokumentáltsága hiányos. Az intézményi sajátosságoknak köszönhetően a napi ügyekben, illetve a különféle fórumokon a hallgatók véleménye figyelembevételre kerül. A hallgatók részt vesznek az ösztöndíjfelosztásban is. A dokumentált, formális részvétel és az érdekképviselőt erősítésének igénye hallgató oldalról sem jelenik meg. A hallgatói panelben valamennyi szak hallgatói arról számoltak be, hogy véleményük, igényük minden esetben meghallgatásra és jellemzően figyelembevételre kerül. A fentiek alapján a hallgatói képviselőt választáson alapuló rendszerének

kialakítása terén indokolt lépéseket tenni annak érdekében, hogy a hallgatói önértékelés minél magasabb szinten jelenjen meg az intézmény életében.

Az OMHV kérdőívek a jogszabályban előírtaknak megfelelnek, biztosítják az anonim véleménynyilvánítás lehetőségét. Kifejezetten az oktatói tevékenységre irányulnak, a hallgatói visszajelzések alapján – a megfogalmazott értékeléseket az oktatók beépítik oktatási tevékenységükbe.

A tudományos tevékenységek nincsenek előtérben, tudományos egységek nem működnek az intézményben, azonban a hallgatók tudományos tevékenységének erősítése érdekében bevezetésre került az évfolyamdolgozatok versenyeztetése, mely egy kisebb ITDK-ként funkcionál, ahol a legjobban teljesítő hallgatók további támogatásokat kapnak. A Látogató Bizottság kiemeli, hogy az intézmény a tehetséges hallgatókat támogatja a doktori képzésre való felkészülésben és előmenetelüket is segíti ennek érdekében.

A hallgatóközpontú tanulás standardjait részben a Kreditrendszerű Vizsgaszabályzatban lefektetett módon érvényesítik, azonban a megismert szabályzat megújításra szorul. Az ismeretátadás módszereire is vonatkozó szabályzat a felvételi eljárástól a záróvizsga rendjéig határozza meg az eljárások és a jogorvoslatok rendjét. Az LB a személyes interjúk alkalmával a tanulási útvonalakra, a felzárkóztatásra, illetve a tehetséggondozásra vonatkozó kérdések kapcsán kellő információt gyűjtött, illetve össze tudta vetni az elmondottakat a dokumentumokban található leírásokkal. A tanulási útvonalak egyéni eltérésére részletes szabályozás nincs, a kialakult gyakorlat szerint hallgatói és oktatói jelzésre az egyes esetekről a Szenátus (Tanári Értekezlet) dönt. A tanulmányi előmenetel rögzítése papíralapú, vagyis a leckekönyvre támaszkodik. Az EKKE által biztosított modulokhoz a hallgatók számára az EKKE biztosítja a Neptun elérést. A hallgatók vizsgajelentkezését a TO vezetője rögzíti, akinek a tanárok leadják a vizsga jegyzőkönyvét. A TO rendszeresen figyelemmel kíséri a hallgatók vizsgakövetelményeinek a teljesítését és a hallgatók előrehaladását. A záróvizsgára való jelentkezést tüzetesen ellenőrzik, a feltételeket betartatják. Az értékelések, záróvizsgák során a hallgatóközpontú megközelítés érvényesül, amelyet a hallgatókkal való interjú is visszaigazolt.

A hallgatóközpontúság szempontjából hiányosság, hogy a képzési programok, a mintatantervek nem rendelkeznek mobilitási ablakkal.

A szabályzatok a hallgatói kérelmekről és azok döntési mechanizmusáról csak részlegesen rendelkeznek, a hallgatók és az intézmény között erős az informális kommunikáció. A hallgatói létszámnak köszönhetően valamennyi hallgatónak közvetlen, személyes kapcsolata van az oktatói körrel. A hallgatói elégedettségmérés során az ezekre vonatkozó kérdésekre adott válaszok visszaigazolták az informális utakat, ugyanakkor a hallgatókkal való személyes találkozáskor a megnyilatkozások egy része hiányként jelezte a dokumentált tájékoztatást.

A hallgatókat a tananyagfeldolgozásba bevonják úgy, hogy referátumokat készítenek az adott témakörhöz. Nehezíti a helyzetet, hogy a tantárgyi tematikák ugyan elkészülnek, a bevált gyakorlat szerint az oktatók egy része a félév elején ismerteti azt, vagyis a tantárgy célját, tartalmi témaköreit és a követelményt, de ez nem egységes és nincs semmilyen, a hallgatók által is elérhető felületen közzé téve.

Az oktatók differenciált rendszert alkalmaznak a hagyományos és e-learninges (IKT támogatású) módszerekkel. A lemorzsolódás ellen is differenciált módszereket alkalmaznak.

Javaslatok

1. Javasolt a hallgatói előmenetellel kapcsolatos dokumentumrendszer felülvizsgálata és megújítása a hatályos jogszabályok alapján, valamint a szabályzatok egységes, könnyen hozzáférhető online elérhetőségének biztosítása minden hallgató és oktató számára.



2. Javasolt a formális szabályozás kidolgozása az egyéni tanrendek és tanulási útvonalak kezelésére, egyértelműen rögzítve az eltérések engedélyezésének kritériumait.
3. Javasolt a papíralapú tanulmányi adatok teljes körű elektronikus archiválása, valamint egy kétlépcsős biztonsági rendszer kialakítása az adatok védelme érdekében.
4. Javasolt a hallgatói és oktatói jelzések alapján hozott döntések következetes dokumentálása.
5. Javasolt részletes eljárás kidolgozása a hallgatói kérelmek és panaszok kezelésére.
6. Javasolt intézményi szintű tehetséggondozó program kialakítása, amely támogatja a hallgatók tudományos fejlődését és kutatási tevékenységét.
7. Javasolt a differenciált oktatási módszerek rendszerezése annak érdekében, hogy az alkalmazott gyakorlat minden oktató és hallgató számára megismerhető legyen.

ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése

A Tanulmányi és Vizsgaszabályzat (továbbiakban: TVSZ) szakonként épül fel. Ez a szabályzat tartalmazza az előrehaladást, a vizsgázás rendjét, illetve a szakdolgozat követelményeit, azonban elavultnak mondható, a jogszabályi követés nem valósul meg bennük. A megfelelő tárgyakkal való haladást mintatantervek biztosítják, amelyek minden hallgatónak a tanulmányok kezdetén megküldésre kerülnek. A hallgatók előrehaladását, a tárgyak felvételét és teljesítését a Tanulmányi Osztály vezetője tartja számon.

Az intézmény nagyon jó adottsága, hogy a hallgatók tudatosan jelentkeznek a Főiskolára, és a jelentkezés előtt jártak már a Főiskola falai közt, illetve részévé váltak a közösségnek, így megalapozott döntést tudnak hozni és a felvételi eljárás során nem idegen számukra a környezet. A felvételi eljárás sajátos, nem a felvi.hu rendszerén történik, hanem közvetlen a Főiskola felé történik a jelentkezés, melyet egy egyéni beszélgetés követ, ahol az elhivatottságot igyekszik felmérni az intézmény. Kiemelendő még, hogy a külföldi felvett hallgatók egy éves magyar nyelvi kurzuson vesznek részt, annak érdekében, hogy a tanulmányaik megkezdésekor a nyelvi korlátok már ne okozzanak problémát számukra.

A kreditelismerés a Kreditátviteli Bizottság jogköre, azonban a döntést magához vonhatja a Rector. Külön kreditelismerési szabályzata, eljárásrendje nincs a Főiskolának, viszont a TVSZ röviden tartalmazza az eljárás menetét. A hallgatói visszajelzések alapján az elismerés folyamata nem minden esetben egyértelmű, a fellebbezési eljárás azonban szintén a Rector jogköre, így a határozat ismételt elbírálása sok esetben egy kézben van.

A hallgatók előrehaladását minden félévben monitorozzák, a Tanári Értekezleten minden hallgató előmenetelét mind tanulmányi, mind személyiségi szempontból megvitatják, egyéni javaslatokat fogalmaznak meg, amelyekről a hallgatókat tájékoztatják, ezzel is segítve a tanulmányaikat. Az oktatók személyesen ismerik a hallgatókat, ezáltal minden órán, egyénileg kísérik figyelemmel a teljesítményüket. Ez a hallgatóközpontúság, személyes odafigyelés a Főiskola kiemelt erősségének tekinthető.

Az intézmény alapvetően rugalmasan, nyitott szemlélettel közelíti meg a hallgatók előrehaladását és biztosít ehhez rugalmas tanulási útvonalakat, a honlapon is elérhető tantervek nem tartalmaznak előtanulmányi feltételeket, a Tanulmányi és vizsgaszabályzat említi előfeltételt a teológus képzés esetében.



A Főiskola együttműködik az EKKE-vel, ahol a hallgatók áthallgatnak órákat. Azon hallgatók, akik kötelező tárgyakat ott hallgatnak, Neptun hozzáférést kapnak az egyetemen, hogy az ottani előrehaladásuk is dokumentálva legyen.

A végzést követően a teológus szakos hallgatók oktatóikhoz hasonlóan papi szolgálatot teljesítő munkatársakká válnak, így az utánkövetés a Főegyházmegyei gyakorlat keretein belül teljes mértékben megvalósul; az elhelyezkedést követően a hallgatók jelentős része továbbra is kapcsolatban marad a Főiskolával.

Az intézmény példaértékűen, holisztikus szemlélettel, a teljes pályaszocializációs ívre kiterjedően valósítja meg a hallgatók előmenetelének és a végzés utáni elhelyezkedésüknek nyomon követését. Pályaorientációs tevékenységüket elsősorban a Főegyházmegye területén lévő egyházi középiskolákban fejtik ki, szabályozott eljárásrend szerint történik a felvételi, a tantárgyi előrehaladást papíralapú dokumentálással rögzítik a TO-n ekeresztül.

A szakdolgozat készítése, a témaválasztás és a vizsgára való felkészítés folyamatában is a mindennapi, bizalmi alapon működő oktató-hallgató kapcsolat adja a legnagyobb támogatást. A sikeres záróvizsgák után az elhelyezkedést és a pályán folytatott munkát nyomon követi a Főiskola, a végzetteket rendszeres kapcsolattartás révén bevonják az utánpótlás, a kiválasztás folyamataiba. Kisduktor segíti a nyelvi és más tantárgyi nehézségekkel küzdők felzárkóztatását, a kispapok beérkezését, beilleszkedését, a szocializációjukat.

Együttműködési megállapodásban rögzített közös képzéseik vannak az EKKE-vel, ezek különösen a pedagógusképzés és továbbképzés területén fejleszthetőek.

Javaslatok

1. Javasolt a TVSZ és egyéb szabályzatok rendszeres felülvizsgálata, a jogszabályi hivatkozások aktualizálása, elavult hivatkozások törlése vagy cseréje és a szabályzatok online, minden hallgató és oktató számára elérhető formában történő közzététele.
2. Javasolt digitalizált nyilvántartási rendszer bevezetése, amely biztosítja a teljesítmények és féléves előrehaladás könnyebb áttekinthetőségét. Javasolt a Tanári Értekezlet számára készülő féléves beszámolók készítésének formalizálása.
3. Javasolt a szakdolgozati témaválasztás, konzultációk és felkészítések szabályainak szabályzati szintű rögzítése.
4. Javasolt a záróvizsgára jelentkezés, vizsgafeltételek ellenőrzése és a végbizonyítvány kiadására vonatkozó szabályok szabályzati szintű rögzítése.
5. Javasolt a Felvételi eljárás és a specifikus követelmények elérhetővé tétele az intézmény online felületén a jelentkezők számára.
6. Javasolt a tantárgyak célját, tartalmát, szakirodalmi forrásait és követelményeit tartalmazó tantárgyi adatlapok egységes intézményi szabályozása, valamint ezek hallgatók számára történő közzététele (a honlapon vagy más online felületen).

ESG 1.5 Oktatók

Az EGHF sajátos hitéleti jellegéből és hallgatói létszámából következően, kis létszámú, 19 fős oktatói-tanári karral rendelkezik, akik többsége tudományos (PhD) fokozattal rendelkezik vagy doktori tanulmányait végzi. Az oktatók átlagéletkora 52,9 év, ami megfelelő.

Az SZMSZ rögzíti az egyes oktatói munkakörökre vonatkozó elvárásokat. Az egyes munkakörökhöz köthető kutatói-tudományos habitusi elvárások nem kellően részletesek („megfelelő publikációs

tevékenység végzése” az elvárás), amelyek nem minden esetben tükröződnek vissza a tudományos publikációs teljesítményekben a 2023-ban bevezetett teljesítményarányos díjazás ellenére sem, mivel jelentős korlátot képez az oktatók lelkipásztori leterheltsége.

Szükséges a tudományos habitus fejlesztéséhez kapcsolódó intézményi standardok kialakítása, további ösztönzők bevezetése, szabályozása abból a célból, hogy az intézmény támogassa a minősített oktatói állomány előrelépését (pl. docenssé válás, habilitáció, stb.). Az intézmény stratégiai célkitűzése a magas szintű teológiai képzés megvalósítása, „melyhez elengedhetetlen a megfelelő, jól képzett, a tudományos kutatásban és az oktatásban motivált oktató kar megléte”.

A főiskolai szabályzókból nem derül ki, hogy a megbízásos oktatók (világiak) munkájára milyen oktatási-tudományos elvárások vonatkoznak (mindössze annyi az elvárás, hogy megfelelő végzettséggel rendelkezzenek), sem az, hogy a kiválasztásuk, feladatra való alkalmasságuk milyen, az oktatói-kutatói munkakörökhöz hasonló kritériumokra épül. Nem egyértelmű, hogy munkájukat milyen szempontok mentén és ki értékeli, és milyen beavatkozások születnek, ha a kritériumok nem teljesülnek.

A főiskola az oktatók tanári tudatosságának erősítésére pedagógiai, módszertani képzéseket vesz igénybe az EKKE Neveléstudományi Intézettől két évente, azonban ezek nem alkotnak összefüggő képzési rendszert. A módszertani képzések mennyiségi és minőségi kínálata nem előre tervezett, és nem egyértelmű, hogy milyen információk jelentik az inputot a jövőbeni módszertani fejlesztéseknél. Nem látható továbbá, hogyan valósul meg a módszertani képzések hasznosításának az elemzése, értékelése.

Az oktatás, oktatók hallgatói véleményezése összességében a jogszabályi kritériumnak megfelelően működik, azonban nem derül ki, hogy az értékelések alapján milyen beavatkozások születnek. Az OMHV rendszer kialakítása elméletileg átgondolt, ugyanakkor a gyakorlati alkalmazás során néhány nehézség is tapasztalható, működése a gyakorlatban nem mindig tükrözi az elképzeléseket. Megfontolandó az egységes standardok alkalmazása a beavatkozások transzparenciája érdekében.

Javaslatok

1. Javasolt a humán stratégia kialakítása az intézményi és fenntartói stratégiai célkitűzésekkel összhangban (célok és akciótervek definiálása, a visszamérés rendszerének kialakítása, oktatói előmeneteli karrierutak felvázolása összhangban az oktatói teljesítményértékelési rendszer fejlesztésével).
2. Javasolt az oktatói teljesítményértékelési rendszer fejlesztése az oktatási, a kutatási-publikálási, valamint az általános intézményi és nevelési teljesítményt illetően, amelyek megalapozzák az egyéni és a szervezeti fejlesztéseket.
3. Javasolt az oktatók hallgatói értékelési rendszerének a folyamatokban való hangsúlyosabb és még gyakorlatiasabb megjelenése.
4. Javasolt egy átfogó, előre tervezett, egymásra épülő módszertani képzési rendszer kialakítása az oktatók pedagógiai és módszertani kompetenciáinak fejlesztésére.
5. Javasolt olyan támogatási és ösztönző rendszer kialakítása, amely célzottan segíti az oktatók tudományos és kutatási tevékenységének erősítését, és hozzájárul a minősített oktatói állomány szakmai ranglétrán történő előmeneteléhez, tudományos elkötelezettségük fenntartásához, valamint az általuk szakmailag kialakított ismereteknek és tudásnak a széleskörű szakmai közösség felé való közvetítéséhez.

ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások



Az intézmény lehetőségeihez és a hallgatói igényekhez illeszkedve tanulástámogatási szolgáltatásokat és hallgatói szolgáltatásokat működtet. A tanulástámogatási szolgáltatások a tanárok egyházi és nevelő szerepe miatt egyéni szinten és közvetlen módon valósulnak meg. A felzárkózásra szoruló papnövendékek esetében kijelenthető a folyamatos oktatói rendelkezésre állás. A hallgatók egyéni előrehaladását az oktatói konferenciák alkalmával rendszeresen követik és értékelik. A levelező rendszerben tanulók számára kevésbé nyilvánvaló a tanulástámogatási rendszerek elérhetősége és mindennapi gyakorlata. Kiemelkedő az intézményben tanuló nem magyar ajkú hallgatók támogatása és felkészítése a hazai egyházi szolgálatra és közösségépítő szerepre. Részükre a korábban már említett nyelvtanulási lehetőség mellett kulturális programok (pl. színház, közösségi programok) is elérhetők.

Az intézményi előrehaladás és a tanulmányok befejezése kapcsán nem merült fel magyar nyelvi alapvizsga vagy akkreditált nyelvvizsga hiányára visszavezethető akadály.

Az intézmény tanulmányi adminisztrációja hatékony, a nappali rendszerben tanulók számára gyakorlatilag bármikor elérhető. A hallgatói adminisztráció elektronikus ügyintézással is támogatott (telefon, email). A tanulmányok követésének egyéni lehetősége az adminisztráció központi szervezése és vezetése miatt jelentősen korlátozott módon valósul meg, amelyet sem a hallgatói létszám, sem pedig a hallgatók esetleges digitális felkészültsége nem indokol. A MAB javasolja a jelenlegi hallgatói adminisztráció és egyéni követési lehetőség kiterjesztését és módosítását.

Az első éves teológus szakos hallgatók számára a tanév kezdete előtt többnapos, beilleszkedést segítő bevezető hetet szerveznek, ahol az oktatókkal és felsőbb éves hallgatókkal találkozhatnak az első években. A mentorálás keretében a felsőbb éves hallgatók végig segítik az elsőéveseket, illetve egymást a képzés alatt. A levelezős hallgatók a tájékoztatást az első órán kapják meg a tárgyak vonatkozásában.

Az oktatói mentorálás elsősorban a tanórák keretein belül valósul meg. Amennyiben a hallgató lemarad, külön egyeztetés mellett segítik az oktatók a felzárkózását és figyelemmel követik a fejlődését, ebben a szorgalmi időszakban írt dolgozatok sokat segítenek. Az oktatók a hallgatói megkeresések alapján is rendelkezésre állnak, az oktatás keretein túlmutató kérdésekben is.

A külföldi hallgatók a tanulmányok megkezdése előtt egy éves magyar nyelvű kurzuson vesznek részt. A dolgozatok esetében bár a kérdések magyar nyelvűek, az első években lehetőségük van angol nyelven kifejezni a válaszokat, hogy a nyelvi korlátok ne okozzanak problémát. Erre a szóbeli vizsgák esetében is megvan a lehetőség, azonban az órák a végzettség miatt magyar nyelven folynak. Elengedhetetlen, hogy a képzés végére a külföldi hallgatók folyékony magyar nyelvtudást szerezzenek. A Látogató Bizottság a hallgatói panel során megbizonyosodhatott arról, hogy a külföldi hallgatók kiváló magyar nyelvtudásra tesznek szert már 2-3, a főiskolán eltöltött év után is.

A hallgatók minden félév elején, az első órán szóban megkapják a tárgyi követelményeket, azonban ezek írásos módon nem kerülnek rögzítésre, a tárgyatematikák az oktatói körökben nem elterjedtek. A tanulmányi adminisztrációt a Tanulmányi Osztály vezetője végzi egy személyben papír alapon. A Tanulmányi Osztály vezetőjének helyettesítése jelenleg nem megoldott, így ez mindenképpen kockázatként értékelendő.

A Főiskola rendelkezik saját könyvtárral, melynek nyitvatartási ideje korlátozott, hétvégén nem áll rendelkezésre. A hallgatók használhatják a Főegyházmegyei Könyvtárat, illetve az EKKE könyvtárát is. A levelezős hallgatóknak lehetőségük van az EKKE online könyvtárának használatára is, melyet a teológus szakos hallgatók számára is szeretnék elérhetővé tenni a közeljövőben.

A hallgatók számára az újonnan átadott, teljes mértékben felújított és akadálymentesített kollégium és oktatási szárnyak állnak rendelkezésre. A kollégiumi elhelyezés fogyatékkal élők esetében is igénybevehető. Az elhelyezés rendezett környezetet kínál a tanulásra és pihenésre egyaránt. A bent lakó hallgatók étkeztetést is kapnak. A Főiskola informatikai teremmel is rendelkezik, ahol a gépeket használhatják a hallgatók. A hallgatók a szolgáltatásokkal elégedettek mind a kulturális, mind a

sportolási lehetőségek kapcsán. A Főiskola külön programokat is szervez, többek között számos kirándulást. A programok kialakítása során figyelembe veszik a hallgatói igényeket.

Javaslatok

1. Javasolt egységes tanulmányi tájékoztató elkészítése a belépő hallgatók számára, amely segíti őket a tanulmányaik megkezdésében.
2. Az oktatáskoordináció folyamatos biztosítása érdekében szükséges a Tanulmányi Osztály adminisztratív folyamatainak és helyettesítési rendszerének kidolgozása.
3. Javasolt a tantárgyi követelmények kommunikációjában rögzített standardok alkalmazása, egységes szerkezetű tájékoztató anyagok készítése.
4. Javasolt formális mentorprogram kiterjesztése a levelező tagozatos hallgatók számára is, biztosítva számukra a nappali tagozathoz hasonló támogatási mechanizmusokat.
5. Javasolt a tanulástámogatási szolgáltatások online elérhetőségének kiterjesztése, különösen a levelezős hallgatók számára, hogy a szolgáltatások hozzáférése független legyen az oktatási forma időbeosztásától.
6. Javasolt a tanulmányi adminisztráció fokozatos digitalizációja és az egyéni tanulmányi követés online támogatása, figyelembe véve az EKKE-vel való együttműködés és a NEPTUN-rendszer adta lehetőségeket.
7. Javasolt a tantárgyi követelmények és követelményváltozások visszakereshető, dokumentált formában történő közzététele, amely támogatja az átláthatóságot és az ellenőrizhetőséget.

ESG 1.7 Információkezelés

A Főiskola mutatórendszerét és indikátorait a minőségbiztosítási szabályzat tartalmazza, mely egy jól kidolgozott, friss szabályzat. A mérések azonban főként szóbeli egyeztetések alapján történnek, nincsenek teljes visszamérések és kimutatások.

A hallgatói előrehaladást, lemorzsolódást, végzési adatokat a Tanulmányi Osztály tárolja.

Az OMHV felmérés minden félévben megtörténik, ezek visszajelzéseit az oktatók megkapják és hallgatói megállapítás szerint a legtöbben figyelembe is veszik a leírtakat, azonban a hallgatók felé az eredmények és az azok alapján tett intézkedések nem kerülnek visszajelzésre. OMHV felmérések rendszerek, az adatokból következő intézkedések azonban nem egyértelműen azonosíthatók.

Az intézményben a minőségcélok értékeléséhez indikátorokat alkalmaznak, az oktatók tudományos teljesítményénél, előrehaladásánál, a hallgatói teljesítmények és tendenciáik értékelésénél. Sajátos, kislétszámú helyzetükből adódóan nem tanszéki, hanem szakrendszerben, a szakfelelősök összefogásában történik az adatok összegyűjtése és kiértékelése a megfelelő fórumokon (Tanári értekezlet, Szenátus).

A beiskolázási és a végzési adatokat rendszeresen gyűjtik. Jól működő személyes kommunikációs és információs eszközöket is használ a beiskolázási rendszer. A „megrendelő” általi igényekhez (is) igazodóan az iskolalelkészeken keresztül segítik a beiskolázást, elsősorban az egyházi fenntartású és a gyakorló iskolákban. Hirdetéseken, hírleveleken keresztül is zajlik toborzás. A kispapok jelentkezésének háttérben a személyes, plébániai kapcsolat a döntő. Alkalmassági vizsga van. Plébánosi ajánlás szükséges. Mindez egy speciális belső információs rendszernek is tekinthető.

A végzősök adatait is rögzítik évenként, amit a mostani látogatásra az utolsó 4 évre vonatkozóan táblázatosan ki is mutattak. Ezekből megállapítható a közel állandó létszám.

Az adatokat igyekeznek felhasználni elsősorban a rövid távú fejlesztésekben, igazítva a változó fenntartói és társadalmi igényekhez is.

Az intézményi döntések során (a tanári értekezletek alkalmával) a hallgatók egyéni értékelése is megtörténik. A kispapok esetében gyakorlatilag egyéni fejlesztési tervről beszélhetünk, amely az egyházi felsőoktatási papképzésben és általában az egyházi szolgálatban általános gyakorlatnak tekinthető. Az intézmény használ indikátorokat és azokat rendszeresen követi, értékeli. Az elsődleges lépések mellett az indikátorok szétválasztása (lag-lead típusok elkülönítése) indokoltnak tűnik a minőségcélok teljesülésének követése érdekében. Az egyházmegyei fogadó intézményeken keresztül a papi szolgálatra készülők esetében a pályakövetés teljes körűnek és folyamatosnak tekinthető. A végzettség követésére és az egyházmegyei intézmények igényeinek felmérésére informális csatornák alakultak ki. Indokolt formális felmérések és jelzőrendszerek kialakítása a plébániákon kívüli fogadóintézmények, munkaerőpiaci felvevőhelyek irányába.

A hallgatói előrehaladás követése folyamatos és ellenőrzött, a lemorzsolódási adatokat követi az intézmény és annak megelőzése érdekében jelzőrendszert működtet. A lemorzsolódás kezelése nem merül ki csupán az adatok rögzítésében, hanem magában foglalja az intézkedéseket és az egyéni támogatási lehetőségeket, amennyiben szükséges a formális kereteken kívül is.

A hallgatókra történő oktatói, adminisztrátori odafigyelés példaértékű, a kispapok esetében személyre szóló.

A hallgatók számára elérhető online felületek kifejezetten fejlesztésre szorulnak. Az információk közvetítése informális csatornákon történik. A honlap jelenlegi formájában kevésbé alkalmas a 21. századi információs sebesség követésére, megjelenítésére. A honlap esetében biztonságos működés szempontjából SSL tanúsítvány beszerzése szükséges, illetve tartalom megjelenítés szempontjából ETN belépési funkciók, a megjelenő információk naprakészségének ellenőrzése, kikerülő információk pontosságának növelése, elírások kezelése, valamint az információk körének bővítése elengedhetetlen.

Az intézmény Információbiztonsági Szabályzattal rendelkezik, ugyanakkor a 4.§-ban szereplő „időközönként aktualizálni kell” elvet mindenképpen konkretizálni szükséges egy szabályzatfelülvizsgálati tervben vagy magában az alapszabályozás során nem csupán az információbiztonsági, de a teljes szabályzati környezetre tekintettel.

A minőségbiztosítási tevékenység terveinek és eredményeinek követhetősége érdekében azok honlapon történő megjelenítése indokolt a főiskolai polgárság és a nyilvánosság számára: éves tervek, minőségbiztosítási beszámolók, jelentések, felmérések eredményei, indikátortábla.

Javaslatok

1. Javasolt a szabályzó dokumentumok kiegészítése annak egyértelmű rögzítésével, hogy milyen adatokat és információkat, milyen rendszerességgel és milyen forrásokból gyűjt az intézmény, ki felel ezek összegyűjtéséért és elemzéséért, valamint, hogy az így keletkező adatok a folyamatok mely lépéseit támogatják és milyen döntések megalapozására szolgálnak.
2. Javasolt formális, rendszeres adatgyűjtési és visszamérési gyakorlat kialakítása a hallgatói előrehaladás, lemorzsolódás és végzési adatok tekintetében, valamint ezek dokumentált kimutatásokban való megjelenítése.
3. Javasolt az OMHV felmérések eredményeinek és az azokra épülő intézkedéseknek a hallgatók számára történő átlátható visszajelzése.
4. Javasolt a lag- és lead-indikátorok elkülönítése és intézményi alkalmazása a minőségcélok teljesülésének pontosabb és előre tekintő nyomon követése érdekében.



5. Javasolt formális jelzőrendszer kialakítása a plébániákon kívüli fogadóintézmények és egyéb munkaerőpiaci felvevőhelyek irányában, a végzettek nyomon követésének fejlesztésére.
6. Javasolt az éves minőségbiztosítási tervek, beszámolók, felmérések eredményei és egyéb minőségbiztosítási dokumentumok honlapon való közzététele a transzparencia növelése érdekében.
7. Javasolt félévenkénti Tanulmányi Tájékoztató készítése és online közzététele a hallgatók számára, biztosítva a naprakész információkhoz való egyenlő hozzáférést.

ESG 1.8 Nyilvános információk

Az intézmény megközelítésmódja, mérete és az egyházi képzés sajátosságai miatt erőteljesen épít az informális csatornák nyújtotta lehetőségek és erősségek kihasználására. Az intézményi tartalmak megjelenítési dátummal kerülnek a honlapra, ugyanakkor több esetben egymásnak ellentmondó módon. Az intézmény jelenlegi folyamataiban kevésbé épít a honlapon közzétett tartalmakra, az online tájékoztatás lehetőségeinek alkalmazására. A működésben a fenti gyakorlat nem jelent mindennapi nehézséget, ugyanakkor a hallgatóknak, különösen az intézményben nem napi szinten jelenlévő, levelező rendszerben tanuló, hallgatóknak alapvető érdeke az online felületekről történő pontos és naprakész tájékozódási lehetőség. Hallgatói oldalról tekintve az intézményi honlap kifejezetten fejlesztésre szorul mind az információk körére, megjelenésére és biztonsági jellemzőire (pl. SSL protokoll) tekintettel.

A honlap információi sok esetben hiányosak és elavultak. A személyes látogatás előtt a honlapon a 2024/25 őszi féléves oktatási naptár volt elérhető, azonban kiemelendő, hogy a személyes látogatást követően ez a jelzés alapján frissítésre került. A szabályzatoknál az ösztöndíjszabályzat nem lelhető fel, valamint testületi határozatok és ülési dokumentumok, OMHV kiértékelések sem, így a nyilvánosság nem teljesen valósul meg. A honlap nem akadálymentesített, továbbá az eligazodás sem teljesen egyértelmű. Példaként említjük, hogy a felvételizőknek fül alatt a 2024/25-ös felvételi eljárás jelenik meg, a 2025/26-os eljárásban jelentkezők a honlap kezdőlapján megjelenő „Aktuális hírek – Meghirdetett szakok a 2025/2026-os tanévre” jelzés alatt találhatták az információkat. Pozitívum, hogy a felvételi eljárás menete ezen elérés után teljes, minden fontos információt tartalmaz az eljárás rendjéről, a felvételi menetéről, a szakok leírásáról és térítési díjaikról.

A honlap jelenlegi szerkezete és tartalma csak részben felel meg a nyilvános információk közzétételével szembeni tartalmi és formai elvárásoknak. Bár a speciális intézményi működésből fakadó struktúrák megtalálhatók és alapvetően informatívak, frissítésük nem rendszeres és nem következetes.

A honlapon elérhetők az intézményi tájékoztatók, a felvételi eljárással és követelményekkel, az eljárási- és tandíjakkal kapcsolatos információk, továbbá a megszerezhető képesítések, az elvárt tanulási eredményekre és az oklevél kiállításának feltételeire vonatkozó legfontosabb adatok.

Nem érhetők el ugyanakkor az egyes képzések és tantárgyak teljesítési mutatói, illetve a hallgatói elégedettségre és az oktatás értékelésére irányuló felmérések eredményei. A képzési programok (tantervek, előtanulmányi rendek) rendelkezésre állnak, azonban a tantárgyi programok és követelményrendszerek nem hozzáférhetők, és a közzétett dokumentumok több esetben nem naprakészek.

A nyilvános adatok kezelése során az információk rendelkezésre állnak, ugyanakkor közlésük nem történik szervezett, rendszeres és intézményileg szabályozott módon. Indokolt a nyilvános adatok közzétételi rendjének és gyakoriságának szabályozása, valamint a jelenlegi gyakorlat rendszerszerű felülvizsgálata.

A működéssel kapcsolatos szabályozó jellegű dokumentumok (SZMSZ, Minőségbiztosítási Szabályzat stb.) közzététele megvalósult, ezek a nyilvános honlap felületen elérhetők. A tanítás-tanulás folyamatával kapcsolatos tantárgyi leírások, követelmények csak részben érhetők el. Nincs a hallgatók számára fenntartott felület, ahol a tanulmányi előmenetel aktuális adatait, előírásait, tartalmi területeit az érintettek elérhetnék. A szóbeli tájékoztatás az oktatóktól és a TO-tól biztosítva van, az előrehaladáshoz szükséges információk rendelkezésre állnak, de ezek archiválása és elérhetőségének biztosítása nem megfelelően megoldott.

A hallgatók a főiskolai döntésekről általában informális úton értesülnek, szóban. Kéréseik becsatornázódnak a testületekhez.

Javaslatok

1. Javasolt a honlap átalakítása korszerű IKT-eszközök felhasználásával annak érdekében, hogy javuljon a felület formai, tartalmi és szerkezeti kialakítása, valamint frissíthetősége; továbbá indokolt a honlapon található ellentmondásos tartalmak ellenőrzése és javítása.
2. Javasolt hallgatói felület kialakítása, ahol elérhetők az aktuális tantárgyi követelmények, a tanulmányi előrehaladás és a személyre szabott tanulmányi adatok.
3. Javasolt a nyilvános adatok közzétételi módjának és gyakoriságának szabályozása, beleértve a testületi határozatok, az OMHV eredmények és az ösztöndíjszabályzat nyilvános megjelenítését.
4. Javasolt a honlap átlátható, logikus menürendszerének kialakítása az információkeresés és eligazodás megkönnyítése érdekében.
5. Javasolt a honlap akadálymentes használatának biztosítása valamennyi hallgatói csoport számára.
6. Javasolt a Tanári Értekezletre és a Szenátusra vonatkozó – legalább a határozatokat tartalmazó – információk közzététele a honlapon.
7. Javasolt az egyes képzések és tantárgyak teljesítési mutatóinak, valamint a hallgatói elégedettségi felmérések eredményeinek elérhetővé tétele a nyilvánosság számára.

ESG 1.10 Rendszeres külső minőségbiztosítás

A Minőségbiztosítási Szabályzatban is említett külső minőségügyi sztenderdek beépítése (pl. AVEPRO) üdvözlendő a hazai felsőoktatásban, hiszen ezáltal az intézmény sajátos igényeinek megfelelő minőségbiztosítási rendszer alakítható ki.

Az intézmény az egyházi előírásoknak megfelelően külső minőségbiztosítással is rendelkezik. A külső minőségbiztosítási, ellenőrzési tevékenység megállapítható. A külső minőségbiztosítás mellett a fenntartói átvizsgálások és jelentések közvetlen módon hatnak az intézmény minőségi működésére.

A külső minőségbiztosításhoz és fenntartói egyeztetésekből eredő vezetői intézkedések nem képezték részét a MAB intézményakkreditáció vizsgálatának.

A bemutatott dokumentumok, valamint a személyes látogatás tapasztalatai alapján EGHF külső egyházi vagy világi szervezet által kiállított, az ESG2015 sztenderdektől eltérő vagy azt kiváltó intézményakkreditációval nem rendelkezik. Ez a tény nem befolyásolja a Főiskola működésének minőségét.

Javaslatok



1. Javasolt olyan mechanizmus kialakítása, amely biztosítja, hogy a külső minőségbiztosítási jelentések (pl. AVEPRO) eredményei rendszeresen beépüljenek az intézményi döntéshozatalba és a fejlesztési folyamatokba.
2. Javasolt szabályozott eljárás kidolgozása a fenntartói átvizsgálások és jelentések alapján hozott intézkedések dokumentálására és következetes nyomon követésére.
3. Javasolt biztosítani, hogy a külső minőségbiztosításból eredő vezetői intézkedések átlátható módon jelenjenek meg a belső minőségbiztosítási folyamatokban és kapcsolódó beszámolóikban.
4. Javasolt olyan belső nyilvántartási rendszer kialakítása, amely rögzíti a külső és fenntartói értékelésekből származó ajánlásokat, valamint ezek megvalósításának állapotát és előrehaladását.

V. Az intézmény / képzési terület szakmai tudományos tevékenysége

A főiskola dokumentált tudományos tevékenysége mind kvantitatív, mind kvalitatív értelemben fejlesztésre szorul. Az oktatók MTMT-ben rögzített tudományos publikációs aktivitása hullámozik. Pozitívum, hogy a főiskola maga is felismerte ezt a problémát, és megtette az első lépéseket az oktatói tudományos eredmények elismerése felé (oktatói teljesítményértékelés – teljesítményarányos díjazás a publikálásért). Ez jelenleg elsősorban a minőségi publikációkért adandó jutalmakat jelenti. Ezek a pénzügyi lépések egyértelműen pozitívnak tekinthetők, ugyanakkor önmagukban nem elegendőek ahhoz, hogy elérjék vagy megváltoztassák az eddigi intézményi publikálási gyakorlatot, kultúrát. A helyszíni látogatáson is egyértelművé vált, hogy örülnek annak, ha valaki kutat és publikál, de nem tekintik problémának, negatívumnak azt, ha valakinek nincs, vagy alig van ilyen irányú tevékenysége.

A hallgatóknak a kutatásba való bevonása nem jellemző, a kutatási programok hiánya vagy az oktatók alacsony kutatási aktivitása miatt. A hallgatók TDK-n való részvétele csekély, helyette a legjobbnak ítélt szemináriumi dolgozatok kerülnek bemutatásra, prezentálásra a hallgatók és az oktatók számára. A tehetséges hallgatókat tanulmányi eredményeik alapján ösztöndíjak formájában ismerik el.

Az Önértékelés és a helyszíni látogatás alkalmával megállapítást nyert, hogy a tudományos eredmények segítik a stratégiai célok, a küldetés megvalósítását. Az intézmény méretéből, az oktatók leterheltségéből, a plébániákon kifejtett sokrétű tevékenységükből eredően nehezen teljesíthetők a parametrizált elvárások. Öröndetes, hogy 2020–2024 között növekedett a tudományos fokozatot szerzők száma. Pozitívan értékelhető, hogy az MTMT adatoknál az elérhetőségi linkek is meg vannak adva. A bekért dokumentumokban 18 fő oktatói csoportról vannak jól differenciált adatok a különböző tevékenységek kapcsán. Ezeket a kategóriákat, mint elvárásokat megtaláljuk az oktatói követelményeknél, elvárásoknál. Kutatócsoportban 4 fő vett részt, 1 fő könyvet, 4 fő tanulmányt írt, megjelent 1 könyv, 8 tanulmány; 8 fő tartott konferencián előadást, és 7 fő tartott ismeretterjesztő előadást 2024.-ben, de a 2025-ös évről kevés adat van ezeken a területeken. Szintén pozitív hatású volt az oktatók anyagi ösztönzése ezen a téren.

Javaslatok

1. Javasolt intézményi program kialakítása a tudományos kutatás és publikálás értékének erősítésére, amely nemcsak jutalmazza, hanem motiválja és támogatja az oktatókat a tudományos tevékenységben.
2. Javasolt éves terv készítése az oktatói publikációk, konferencia-részvételek és egyéb tudományos tevékenységek rendszeres nyilvántartására és értékelésére.



3. Javasolt olyan programok kialakítása (pl. TDK, kutatói szemináriumok), amelyek lehetőséget biztosítanak a hallgatók aktív bevonódására az oktatók kutatási projektjeibe.
4. Javasolt a tudományos tevékenységek eredményeinek rendszeres bemutatása a hallgatók és az intézményi közösség számára.
5. Javasolt az MTMT és a belső nyilvántartások adatainak rendszeres frissítése, kiegészítve a konferencia- és publikációs tevékenységekre vonatkozó hiányzó információkkal.
6. Javasolt, hogy a hallgatói és oktatói tudományos tevékenységet egy minősített oktató fogja össze és koordinálja.
7. Javasolt a közös, együttműködésen alapuló publikációs lehetőségek feltérképezése, valamint egy intézményi online hitéleti folyóirat alapításának megfontolása a publikálási kedv ösztönzése érdekében.
8. Javasolt TDK-konferencia szervezése, akár más felsőoktatási intézménnyel együttműködésben.
9. Javasolt az oktatók ösztönzése valós problémákat feltáró kutatások végzésére és azok publikálására, továbbá a PhD-fokozat megszerzésére és a habilitációra.
10. Javasolt, hogy a külföldön doktorált vagy diplomát szerzett oktatók aktívan mozgósítsák nemzetközi kapcsolati hálójukat és vonják be kollégáikat közös kutatási és publikációs projektekbe.

VI. Az intézményben folyó hitéleti képzések összefoglaló értékelése

A Főiskolán folyó hitéleti szakok akkreditációja - az akkreditációs feltételeknek való folyamatos megfelelése esetén 2030. december 31. napjáig hatályos.	
teológia (teológus–lelkész) osztatlan mesterképzés	2026/1/XII. számú határozat
katekéta–lelkipásztori munkatárs alapképzés	2026/1/XII. számú határozat
hittanár–nevelő tanár osztatlan képzés	2026/1/XII. számú határozat

Az Egri Hittudományi Főiskola (EGHF) a magyarországi hitéleti felsőoktatás meghatározó, több évszázadra visszanyúló hagyományokkal rendelkező intézménye, amely a teológiai tudományok művelését és az egyházi szolgálatra, történő felkészítést egyaránt kiemelt feladatának tekinti. Az EGHF a katolikus teológiai és pedagógiai képzés országos központja, amely a katolikus egyház teológiai utánpótlásának, valamint a valláspedagógia, a lelkipálya szakmai bázisának szerepét tölti be.

A Főiskola hitéleti képzési területén három szak működik: teológia (teológus–lelkész) osztatlan mesterképzés, katekéta–lelkipásztori munkatárs alapképzés, és hittanár–nevelő tanár osztatlan mesterképzés és rövid ciklusú képzései.

A képzések mindegyike az egyházi hitéleti képzési területre vonatkozó, az EGHF által meghatározott saját Képzési és Kimeneti Követelmények (KKK) alapján működik. A szakok mintatantervei, tantárgyleírásai és szakleírásai az egyetem honlapján nyilvánosan nem érhetők el érhetők.

Az intézmény oktatói kara stabil és magasan kvalifikált, a tudományosan minősített oktatók aránya megfelelő. Az oktatók teológiai, egyháztörténeti és gyakorlati teológiai kutatásaik révén aktívan részt

vesznek a hazai és nemzetközi tudományos közéletben. A szakfelelősök, mindegyike megfelel a hitéleti akkreditációs követelményeknek.

Az EGHF képzési struktúrája átjárható, a képzések közötti továbbhaladás több szinten biztosított. A Katekéta-lelképásztori munkatárs alapképzés elvégzése után rövidített tanulmányi idővel folytatható a tanulmány a Hittanár–nevelő tanár vagy Teológia mesterképzésekben. Az osztott Teológia MA három specializációja (biblikum, szociáletika, lelkeszi) 2024-ben strukturálisan összehangolásra került, így a szak egységes rendszerben, belső átjárhatósággal működik.

Az EGHF képzései a gyakorlati és elméleti elemek arányos ötvöztetésével készítik fel a hallgatókat az egyházi és társadalmi szolgálatra. A hallgatók az elméleti ismeretek mellett gyakorlati tereptapasztalatokat is szereznek gyülekezeti, iskolai és intézményi környezetben. A képzések ökumenikus nyitottságúak, ugyanakkor az evangélikus hitvallás értékrendjéhez hű szellemiséget képviselnek.

A nyelvi követelmények a hitéleti sajátosságokhoz igazodnak, az egyházi latin nyelv kötelező, a teológia mesterképzésben pedig emellett egy élő idegen nyelv (angol, német vagy olasz) is oktatásra kerül. A képzésekhez kapcsolódó szaknyelvi modulok több féléven át biztosítják a hallgatók nyelvi felkészültségét.

A Főiskola infrastruktúrája megfelelően támogatja az oktatást és a kutatást. A könyvtár fejlesztése, a digitalizált tananyagok, valamint az online és távoktatási megoldások bővítése megfelelő.

Az intézmény működését szoros kapcsolat jellemzi fenntartójával, az Egri Főegyházmegyével. Az együttműködés mind a képzési fejlesztésekben, mind a hallgatói gyakorlatok szervezésében, mind pedig az egyházi munkaerőpiac igényeinek követésében megmutatkozik.

A Főiskola képzéseiről részletes információt tartalmaz a Főiskola honlapja. Az oktatók akkreditációs megfelelésének objektív értékelése az oktatói szakmai életrajzok, valamint tudományos tevékenységük alapján megfelelő, az oktatói adatlapok (az oktatók tanulmányait, szakmai tapasztalatait, az általuk oktatott tantárgyakat, kutatási területeiket, és az MTMT-linket beágyazás) azonban nem érhetőek el az intézmény honlapján.

Az infrastrukturális körülmények megfelelően támogatják a Főiskolán folyó oktatást.

Javaslatok

1. Javasolt a képzési dokumentumok (mintatantervek, tantárgyleírások, szakeírások) nyilvános elérhetővé tétele az átláthatóság és a hallgatói tájékozódás erősítése érdekében.
2. Javasolt az oktatói adatlapok (szakmai életrajz, oktatott tárgyak, kutatási területek, MTMT-link) rendszeresített közzététele az intézmény szakmai hitelességének növelésére.
3. Javasolt az e-learning és digitális tananyagok további fejlesztése a hallgatói tanulástámogatás és a képzési rugalmasság bővítése céljából.

VII. Mellékletek

VII.1 Szójegyzék

ESG – Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area

FOI – felsőoktatási intézmény

MAB – Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság (Hungarian Accreditation Committee)

PDCA – Plan-Do-Check-Act ciklus