

Eszterházy Károly Katolikus Egyetem

Az intézményakkreditációs eljárásban közreműködő látogató bizottság jelentése

*A MAB Testülete 2025. december 16-i ülésén hozott 2025/8/X sz.
határozat melléklete*





Tartalomjegyzék

Feladatmeghatározás	3
Látogató Bizottság.....	3
I. Akkreditációs javaslat	4
Az akkreditációs javaslat indokolása	4
II. Akkreditációs javaslat főbb bizonyítékai	4
III. A felsőoktatási intézmény általános helyzetképe.....	5
IV. Minőségértékelés	6
IV/1. PDCA-elv érvényesülése.....	6
IV/2. Egyes módszerek alkalmazásának kiterjedtsége	7
IV/3. Jó gyakorlatok terjesztése	7
IV/4. Adatokra alapozott fejlesztések	8
ESG 1.1 Minőségbiztosítási politika	9
ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása, folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése	11
ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés	15
ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése	18
ESG 1.5 Oktatók.....	19
ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások	22
ESG 1.7 Információkezelés	24
ESG 1.8 Nyilvános információk.....	26
ESG 1.10 Rendszeres külső minőségbiztosítás.....	27
V. Az intézmény / képzési terület szakmai tudományos tevékenysége	28
VI. Melléklet	31
VI.1 Akkreditációs interjúk menetrendje	31



A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény (a továbbiakban: Nftv.) 70. § (1) bekezdése alapján a Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság (a továbbiakban: MAB) a felsőoktatásban folyó képzés, tudományos kutatás, művészeti alkotótevékenység minőségének és a felsőoktatási intézmény belső minőségbiztosítási rendszere működésének külső értékelésére létrehozott, független országos szakértői testület, amely e törvényben szabályozott módon szakértőként közreműködik a felsőoktatási intézményekkel kapcsolatos eljárásokban.

Feladatmeghatározás

A felsőoktatási intézmény a MAB-ot kérte fel az intézmény minőségHITELESÍTÉSI, akkreditációs eljárásának lefolytatására.

Az értékelés alapja az Európai Felsőoktatási Térség (EHEA) minőségbiztosítási standardjai és irányelvei (mindenkor hatályos ESG), és célja az érintett doktori iskola fejlesztéséhez történő szakmai támogatás, továbbá az elszámoltathatóság és transzparencia biztosítása. Az akkreditációs eljárás Útmutatója (eljárásrend és önértékelési eszköz) elérhető a MAB honlapján (www.mab.hu).

Az akkreditációs eljárás célja értékelni, hogy a felsőoktatási intézmény az ESG szerint tervezi és folytatja tevékenységét, folyamatosan nyomon követi, értékeli a standardoknak való megfelelést, és aktívan közreműködik az értékelések eredményei alapján a megvalósítást támogató intézkedések, folyamatok kidolgozásában és megvalósításában (PDCA-ciklus).

Az értékelés retrospektív jellegű, az aktuális és a legutóbbi akkreditációs eljárás között eltelt időtartamra fókuszál, külön figyelemmel arra, hogy az előző értékelés alapján milyen intézkedések valósultak meg.

Látogató Bizottság

A Bizottságot a MAB felelős Kollégiuma nevezte ki, és a következő tagokból áll:

Elnök: Prof. Dr. Péley Bernadette egyetemi tanár, Pécsi Tudományegyetem

Tagok:

Szabó Katalin Zsuzsanna oktatási főigazgató, Károli Gáspár Református Egyetem

Derényi András oktatáskutató, -fejlesztő

Drahos Péter ügyvezető igazgató, Pangea Petény Tanácsadó Kft.

Horváth Zsombor hallgató, a Hallgatói Önkormányzatok Országos Konferenciája delegáltja

Az eljárás koordinátora: Kovács Anikó, MAB Titkárság, operatív igazgató

I. Akkreditációs javaslat

Eszterházy Károly Katolikus Egyetem	2025/8/X SZ. HATÁROZAT Az intézmény akkreditációja 2030. december 31-ig hatályos személyes látogatással egybekötött monitoreljárás lefolytatásával, melyhez az intézmény a monitorjelentést 2028. április 28-ig nyújtja be.
---	---

Az akkreditációs javaslat indokolása

Az intézményi önértékelés és a helyszíni látogatás alapján megállapítható, hogy az Eszterházy Károly Katolikus Egyetem az ESG (Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area) standardok alapján az intézmény egészére kiterjeszthető minőségbiztosítási rendszert működtet.

Az intézmény minőségbiztosítási- és fejlesztési folyamatai részben tervezettek. Az intézmény tervezési, ellenőrzési, mérési és értékelési eljárásai dokumentáltak. A vezetési – és a minőségbiztosítási folyamatok közötti kapcsolat erős, az oktatás és kutatás menedzsmentje jó, illeszkedik az intézményi stratégiához.

A támogató folyamatok – pénzügyi, gazdálkodási, informatikai, létesítmény-gazdálkodás és az infrastruktúra kiváló háttérrel biztosítanak az oktatási, kutatási tevékenységhez.

A Bizottság javaslata: az Eszterházy Károly Katolikus Egyetem 5 évre, 2030. december 31-ig akkreditálható személyes látogatással egybekötött monitoreljárás közbeiktatásával, melyhez az intézmény a monitorjelentést 2028. április 28-ig nyújtja be.

II. Akkreditációs javaslat főbb bizonyítékai

Az Eszterházy Károly Katolikus Egyetem az elmúlt években jelentős előrelépést tett minőségirányítási rendszerének megújításában, a stratégiai tervezés megerősítésében és a tudatos, adatalapú működés kialakításában. A fenntartóváltást követően kiépült szervezeti struktúra stabil alapot ad a fejlesztéseknek, ugyanakkor a rendszer számos eleme még nem illeszkedik egységes, integrált minőségirányítási keretbe.

Az önértékelések és kari jelentések nagy mennyiségű adatot rögzítenek, azonban az értékelő funkció – különösen a célokhoz való viszonyítás és a PDCA „C–A” elemei – csak részben érvényesül.

A hallgatóközpontú működés, a gyakorlati képzés és a külső partnerek formális visszajelzési rendszere több területen fejlesztésre szorul a minőségkövetés hatékonyságának növelése érdekében.

A kutatási tevékenységben érzékelhető előrelépés történt, ugyanakkor a K+F+I stratégia kari szintű konkretizálása és az indikátorok egységes használata további erősítést igényel.

Mindezek alapján a minőségirányítás fejlettsége és az intézményi folyamatok stabilitása indokoltta teszi az 5 évre szóló akkreditációt.

A monitoreljáráás szükségességét az az iránti igény támasztja alá, hogy a személyes szakmai párbeszéd támogathassa az intézményt a feltárt fejlesztendő területek összehangolt, rendszerszintű megvalósításában és az integrált minőségirányítási működés megerősítésében.

III. A felsőoktatási intézmény általános helyzetképe

Az Eszterházy Károly Katolikus Egyetem (EKKE) az észak-magyarországi régió meghatározó felsőoktatási intézménye, amely 2021. augusztus 1-jén fenntartóváltáson ment keresztül: a fenntartói jogokat az Egri Főegyházmegye vette át. A fenntartóváltást megelőző években és azzal egyidejűleg több strukturális változás történt. A gyöngyösi kampusz 2020. július 31-én – még a fenntartóváltást megelőzően – vált ki az egyetemből. A sárospataki kampusz pedig a fenntartóváltással egyidejűleg került ki az intézményi struktúrából. Ezzel párhuzamosan átalakult a karstruktúra is: létrejött az Informatikai Kar, a Bölcsészettudományi és a Művészeti Kar különvált, míg az Agrár- és Vidékfejlesztési Kar megszűnt. Az egyetem jelenleg hat karon, két telephelyen (Eger és Jászberény) működik.

A fenntartóváltást az intézmény kezdeményezte a szenátus támogatásával. Az Egri Főegyházmegye fenntartásában több mint száz köznevelési intézmény működik, amelyek az egyetem gyakorló- és partnerintézményeiként is szolgálnak a pedagógusképzésben. Az integráció lehetővé tette, hogy a köznevelési és felsőoktatási szintek közötti szakmai kapcsolatok erősödjenek, és az egyetem képzési kínálata közvetlenebbül reagáljon a régió oktatási és munkaerőpiaci igényeire.

A fenntartói modellben a legfőbb döntéshozó szerv a Fenntartói Tanács, amely a Főegyházmegye képviselőiből áll, és a stratégiai döntéseket hagyja jóvá. A testület elnöke a Nagykancellár, aki egyben az Egri Főegyházmegye képviselőjében irányítja az egyetem fenntartói felügyeletét. Az egyetem legfőbb vezetője a rektor, aki a stratégiai tervezésért és a működtetésért felel. A rektor munkáját elsődlegesen a rektorhelyettesek segítik, majd ezen túlmenően a dékánok és dékánhelyettesekből álló vezetői kör támogatja a döntéshozatalt. A Szenátus döntéshozó testületként működik, ugyanakkor határozatait a Fenntartói Tanács jóváhagyásával válnak véglegessé.

A fenntartói szintű kontroll beépítése újabb döntési pontot jelentett az intézmény működésében, ami lassította a folyamatokat, ugyanakkor indukálta a belső előkészítési és egyeztetési mechanizmusok megerősödését. A vezetés az átláthatóságot és a partnerséget kiemelt értéként kezeli: a szervezeti egységek, a kari és intézeti tanácsok, valamint a hallgatói önkormányzatok rendszeres egyeztetései biztosítják a kollektív döntéshozatalt.

Az intézmény hallgatói létszáma stabil (2025-ben 7887 fő), a levelező képzések aránya növekszik. A képzési portfólió 36 alapszakot, 15 mestert és 21 osztatlan szakot tartalmaz, ezek közül 19 tanári szakképzettséget ad. Az EKKÉ pedagógusképzése országosan elismert, teljes portfólióval rendelkezik. A nemzetköziesítés terén 11 szakon folyik idegen nyelvű oktatás, két közös diplomát adó szakon van lehetősége a hallgatóknak nemzetközi diplomát is szereznie, A nemzetközi hallgatók többsége Stipendium Hungaricum és Erasmus programok keretében érkezik, de növekszik az önköltséges külföldi hallgatók aránya is.

Az intézmény gazdálkodása kiegyensúlyozott, a bevételek többsége a közfeladat-finanszírozásból és pályázati forrásokból származik, míg az önköltséges képzésekből származó bevétel fokozatosan emelkedik. A fenntartó és az egyetem vezetése közötti együttműködés biztosítja a hosszú távú stabilitást, miközben az intézmény elkötelezett a tudományos autonómia, a minőségi oktatás és a regionális társadalmi felelősségvállalás iránt. Az intézmény a lemorzsolódás csökkentésére vonatkozó közfeladatmutatók teljesítésében érdemi előrelépést ért el, több mutató esetében teljesítve vagy megközelítve a kitűzött célokat, ami hozzájárult a működéséhez biztosított többletforrások eléréséhez.

Az elmúlt évek szervezeti változásai ellenére a vezetés biztosította a folytonosságot és a működés stabilitását. Az átalakításokat stratégiai tervezés és irányítás kíséri, amelyet a minőségirányítási rendszer továbbfejlesztése is támogat. A fenntartó és az egyetem vezetése közötti partnerség, a belső párbeszéd és a tudományos önállóság megőrzése egyaránt a fenntartható működés alapját jelenti.

IV. Minőségértékelés

Az előző akkreditációs ciklus óta az intézmény tervezési folyamatai rendszerezettek. Az intézmény 2025 elején megújította az intézményfejlesztési stratégiát (IFS), amelyben reagál a fenntartóváltás és az azzal együtt bekövetkező működési, kormányzási és finanszírozási változásokra, és amelyben számos fejlesztési célt definiált oktatási, tudományos, nemzetköziesítési és harmadik missziós, teremtésvédelmi, fenntarthatósági, egészség és jólét, valamint a gazdálkodás- és szervezetfejlesztés területre is. Az IFS és a hozzá kapcsolódó éves jelentéskészítés átfogó minőségértékelési gyakorlat kialakulását körvonalazza.

IV/1. PDCA-elv érvényesülése

Kiemelendő gyakorlat, hogy a kari és egyetemi szintű minőségügyi önértékelő jelentések az ESG-standardokat követik, ezáltal elősegítik az ESG-szemléletmód terjedését és a minőségkultúra intézményi szintű mélyülését. A jelentések rendkívül részletes adatgyűjtést tartalmaznak, azonban a tényleges elemző-értékelő funkciójuk jelenleg korlátozottan érvényesül. A „értékelés” tartalmi eleme csak részben jelenik meg: a dokumentumok ritkán viszonyítják az eredményeket a stratégiai célokhoz vagy az előző időszakban meghatározott fejlesztési irányokhoz. A tanulságok levonása és az ezekből fakadó beavatkozások kijelölése

többnyire rövid, leíró jellegű, így a PDCA-ciklus kritikus „C–A” elemei – különösen az elemzés és a fejlesztések következetes megtervezése – jelenleg még fejlesztendő területet jelentenek.

Pozitívum, hogy az intézmény széles körű és rendszerszintű adatgyűjtést működtet: a munkatársak és vezetők strukturált, könnyen értelmezhető információkhoz jutnak, ami támogatja az adatalapú döntéshozatalt. A minőségbiztosításban az adatközpontú megközelítés egyre inkább meghatározóvá válik, és erősíti az Intézményfejlesztési Stratégia minőségmutatóinak tudatos követését. Ugyanakkor a gyűjtött adatok és a minőségfejlesztés közötti kapcsolatot érdemes még szorosabbra fűzni annak érdekében, hogy az önértékelések a képzések fejlesztésének érdemi motorjává váljanak.

IV/2. Egyes módszerek alkalmazásának kiterjedtsége

A Minőségirányítási Osztály koordinációjával és központi sablon és módszertan alkalmazásával minden kar éves minőségügyi önértékelő jelentést készít. Ez a központi koordináció biztosítja a módszerek egységes alkalmazását ebben a folyamatban. Ugyanakkor a kari és alacsonyabb szervezeti egységekben zajló értékelő folyamatok módszerei nincsenek egységesen szabályozva, azt minden egység a saját belátása szerint végzi.

IV/3. Jó gyakorlatok terjesztése

Az intézmény törekszik a jó gyakorlatok feltárására és terjesztésére, ennek egyik fő folyamataként a széleskörű bevonásra építő, kollektív döntéshozatali mechanizmusokat azonosította a vezetés, amelyek átláthatóságot és megbízhatóságot biztosítanak. Számos kollégium, tanács, értekezlet, oktatói egyeztetés és hallgatói fórum szolgálja az egyetemi polgárok minél szélesebb körének és a tőlük származó észrevételeknek, javaslatoknak a becsatornázását a döntési folyamatokba. A horizontális információcserére is számos fórum, rendezvény biztosít lehetőséget.

Az intézmény számos hazai és nemzetközi (oktatási és kutatási) együttműködésnek tagja (jelenleg 49 együttműködési megállapodással rendelkezik). A fenntartóváltással egyidejűleg külön Egyetemi Innovációs Osztály (EIO) jött létre a városi és regionális intézményrendszerrel, civil és gazdasági szférával való kapcsolatok, különösen a KFI tevékenység fejlesztésére, amelynek keretében 140 stratégiai megállapodás született. Emellett maga is aktívan fejleszt olyan megoldásokat, amelyek más intézmények számára is felhasználhatók. Ezek közül az elmúlt években kiemelhető az országban széles körben elterjedt, EFOP projekt keretében kidolgozott Komplex Alapprogram (KAP), illetve a jelenleg több intézménnyel közösen tesztelt gyakorlatorientált és értékközpontú tanító- és tanárképzés, amely várhatóan 2027-től országosan is alkalmazásra kerül.

Az intézményben a vertikális információáramlás szervezeti szinten jól szabályozott és hatékonyan működik. Ugyanakkor a horizontális kommunikáció – különösen az egyetemi és

kari szintek közötti együttműködés, valamint a jó gyakorlatok megosztásának koordinált támogatása – kevésbé tűnik intézményesen megerősítettnek. Emiatt a tapasztalatcsere és a bevált megoldások megismerése jellemzően informális keretek között, esetleges módon valósul meg. Bár az ilyen kollegiális kommunikáció természetes módon illeszkedik az egyetemi működéshez, hatékonysága és elérési köre nem vethető össze a tudatosan szervezett, rendszerbe foglalt megoldásokéval.

IV/4. Adatokra alapozott fejlesztések

Az intézmény az IFS megalkotását követően jelentős munkával a célok követését segítő indikátorokat definiált, majd megkezdte azoknak az adatoknak a gyűjtését, amelyek első alkalommal az indikátorok jelen helyzetét mutatják – és amelyek aztán a változások nyomon követésének bázisát jelentik.

Előremutató, hogy az intézmény megkezdte az azonosított indikátorok adataalapú figyelemmel kísérését, és ehhez megteremtette a szükséges szervezeti és erőforrás feltételeket. A Minőségirányítási Osztály keretében létrehozott Elemző Csoport működése jelentős előrelépést jelent az intézmény adataalapú döntéshozatali rendszerének fejlesztésében. Az adatgyűjtő és -szolgáltató tevékenységet valamennyi érintett szervezeti egység kiemelten hasznosnak, a munkavégzést érdemben támogató és hatékonyságot növelő változásként értékeli.

A Minőségirányítási Osztályon belül működő Elemző Csoport segítséget nyújt a kari éves minőségügyi önértékelő jelentés elkészítéséhez, amelyek összesítésével készül el az intézményi szintű jelentés a Szenátus és a fenntartó számára. A jelentés kitér a szakmai működés minden jelentősebb aspektusára, és olyan – a finanszírozási indikátorok között is megtalálható – célokra is, mint a lemorzsolódás, a mobilitás, a tehetséggondozás, a tudományos teljesítmény. A különböző nagy országos adatbázisokból (FIR, Felvi, MTMT stb.) leszárt és helyben képződő működési adatokon túl ugyancsak ezekbe a jelentésekbe csatornázódnak be az év közben felvett kvalitatív mérések (pl. OMHV és egyéb elégedettségi vizsgálatok) és az Életpálya-támogató Teljesítményértékelési Rendszer (ÉTÉR) eredményei is.

A következő stratégiai ciklus tervezése során várhatóan lehetőség nyílik arra, hogy az intézmény az eddig időben elkülönülten zajló implementációs és tervezési feladatokat egységes folyamatban valósítsa meg. Kihívást jelent azonban a kellően konkrét, mérhető, ugyanakkor nem túlzott számú indikátorok kialakítása, amelyek alkalmasak az intézményi célok és eredmények pontos nyomon követésére.

Javaslatok:

- Törekedni érdemes arra, hogy a stratégiai célképzés és az elérési út (implementáció) tervezése egy keretben történjen meg, az indikátorok meghatározásával, alap- és

célértékeivel és nyomon követésük mechanizmusával együtt. A most kialakított indikátorok megfelelőségének értékelését érdemes rendszeresen elvégezni.

- Javasolt, hogy az éves minőségügyi önértékelő jelentések elkészítése során a jövőben az intézmény helyezzen nagyobb hangsúlyt az adatokkal jellemzett helyzet- és eredményértékelésre, összevetve azokat a korábban rögzített (egyetemi, kari) célokkal és tervekkel. A tanulsgként meghatározott beavatkozások, szükséges fejlesztések legyenek ellátva adatokkal jól nyomon követhető, konkrét célértékekkel, dátumokkal, felelősökkel. Ezzel lesz teljes a minőség-kör és válik még hasznosabbá minden érintett számára ezeknek a jelentéseknek az éves elkészítése.
- Javasolt, hogy az intézmény keresse meg a tudásmegosztás olyan formális, szervezett megoldásait, amelyek működőképesek az adott szervezeti kultúrában, és alakítson ki hozzá támogató és koordinációs mechanizmusokat. Ezeket érdemes kiterjeszteni az oktatókon/kutatókon túl a nem-oktató szakszemélyzetre és a hallgatókra is.

ESG 1.1 Minősegbiztosítási politika

Standard: *Az intézmények rendelkezzenek publikus és a stratégiai menedzsment részét képező minősegbiztosítási politikával. Ezt a belső érintettek [azaz a hallgatók, az oktatók és a nem oktató személyzet] dolgozzák ki és valósíták meg, megfelelő struktúrák és folyamatok révén, a külső érintettek [felhasználók, munkaadók, partnerek] bevonásával.*

Az intézmény rendelkezik átfogó minősegpolitikával és annak érvényesülését szolgáló minősegirányítási rendszerrel, amely kiterjed az oktatásra, a tudományos kutatásra és művészeti alkotómunkára, a harmadik misszióra, továbbá az egyetem valamennyi folyamatára és a folyamatok vezetési, tervezési, ellenőrzési, mérési, értékelési, fogyasztóvédelmi szakaszaira egyaránt. Ennek kereteit és elemeit – többek között a jelentéskészítési rendet és az azt kiszolgáló információs rendszert is – a Minősegbiztosítási Szabályzat, dokumentációs követelményeit a Minősegirányítási kézikönyv határozza meg. A fenntartóváltást követően a minősegirányítási rendszer megújításra került, amelynek során a minősegpolitika és a minősegcélok összhangba kerültek a fenntartó által képviselt értékrenddel és alapelvekkel. E célkitűzések azonban jelenleg még viszonylag általános megfogalmazásúak, így a gyakorlati megvalósítás és a mérhetőség szempontjából további konkretizálásuk indokolt lenne.

A Minősegbiztosítási Szabályzat jelenleg nem tartalmaz előírást a kialakított minősegirányítási rendszer és szervezet rendszeres felülvizsgálatának gyakoriságáról és eljárásrendjéről. Tekintettel az új struktúra és működési gyakorlat bevezetésére, indokolt lenne e szabályozási elem mielőbbi kidolgozása, valamint a kezdeti időszakban a felülvizsgálatok gyakoribb – például kétevenkénti – ütemezése.

Az intézmény hatályos Szervezeti és Működési Szabályzata 2023-ban pontosította a Minősegbiztosítási Bizottság elnevezését, azonban ez a módosítás a Minősegbiztosítási Szabályzatban még nem került átvezetésre. A bizottságok feladatköreinek átalakulása, illetve

új bizottságok létrejötte esetén a hatáskörök és felelősségek változásait célszerű az intézmény minden szervezeti szintjén, valamint a hallgatók körében is tudatosítani.

Az egyetem az év elején kidolgozott új középtávú stratégiájában (IFS) öt fejlesztési területet azonosított (az oktatás és a tudományos kutatási mellett a nemzetközi, a harmadik missziós tevékenységek eredményessége, valamint a szervezetfejlesztés, gazdálkodás, humán- és infrastrukturális fejlesztések), mindegyikhez minőségcélokat rendelt és indikátorokat alakított ki.

A minőségcélok teljesülésének nyomon követését és a minőségbiztosítás működtetését a fenntartóváltáskor átalakított minőségszervezet végzi. Ennek fő szervezete a Raktori Kabinetben belül működő Minőségirányítási Osztály (amelynek részét képezi az Elemző Csoport), amely a Minőségbiztosítási Bizottsággal, mint a Szenátus javaslattevő testületével együttműködve tevékenykedik. A rendszer kari szintű szervezeti egységei a kari minőségbiztosítási bizottságok, amelyek a szakterületi sajátosságok figyelembevételével alakítják a kari célokat. A Minőségirányítási Osztály mellett Teljesítményértékelési Bizottság, Kockázatkezelési Bizottság, valamint belső ellenőr alkotja a minőségügyi szervezetet.

A minőségbiztosítás eljárásait, szempontjait a szabályzat és a kézikönyv együttesen rögzíti. Ezek építenek a folyamatalapúságra és törekednek a releváns partnerek és az érintetti körök bevonására.

Az elmúlt években az intézmény jelentős előrelépést tett egy komplex, több elemből álló minőségirányítási rendszer kialakításában. A rendszer számos jól működő komponense már kiépült, ugyanakkor ezek integrált, egységes struktúrába rendezése még nem valósult meg teljes mértékben. A MAB Látogató Bizottsága több területen is azonosította a napi működésben tapasztalható kihívásokat, különösen a központi és kari fejlesztési célok összehangolásában, az egyetemi célok implementálásának tervezésében, a kari célok indikátorokkal való alátámasztásában, valamint a nyomon követés és értékelés indikátorokhoz való kapcsolásában.

Az intézményben létrejött egy szakmailag felkészült, feladatait magas színvonalon ellátó minőségügyi szervezet, amely érdemi támogatást nyújt a különböző szervezeti egységek számára. Az egység által megkezdett adatelemzési tevékenység jelentős mértékben hozzájárul az intézmény és szervezeti egységei tudatosabb önreflexiójához. Ugyanakkor a minőségügyi szervezet a feladataihoz képest jelenleg erőforrás-hiányosnak mutatkozik, ami hosszabb távon a tevékenység hatékonyságát is korlátozhatja.

A minőségirányítás és a minőségtudatosság a szervezet alsóbb szintjein egyelőre csak részben épült be a mindennapi működésbe, amit a MAB Látogató Bizottság kérdéseire adott, tartalmukban eltérő értelmezések is tükröztek. A Bizottság ugyanakkor tisztában van azzal, hogy egy komplex, újraszervezett rendszer bevezetése és az új eljárások rutinszerűvé válása fokozatos, időigényes folyamat. Az intézmény e tekintetben egyértelműen jó irányban halad, több területen is mérhető előrelépést ért el; a rendszer elemeinek összehangolt, egységes működése azonban további fejlesztéseket igényel.

Javaslatok:

- Javasolt az IFS intézkedéseinek lebontása kari szintre: melyik kar melyik minőségcél megvalósításában vesz részt, határidők és felelősök kijelölése
- Indokolt az IFS intézkedéseinek monitorozása egyetemi szinten – időszakos (pl. évi) felülvizsgálat az intézkedések megvalósulásáról és az indikátorértékek alakulásáról – ez segíthet az intézkedések és az indikátorok szelekciójában is.
- Javasolt a kiépített minőségügyi szervezet erőforrásainak, kapacitásainak feladat alapú elemzése és az esetlegesen feltáruló erőforrás szűkösségeknek a funkciók fenntartása érdekében rövid időn belüli kezelése.
- Javasolt eljárást kidolgozni és bevezetni az egyetemi stratégiai célok megvalósításának tervezésére, így többek között a megvalósításban közreműködők meghatározására, specifikus feladataikra, mérőföldkövekre, azok ütemezésére, felelőseire, és nyomon követésére. Ugyancsak javasolt az éves jelentésekbe integrálni ezek teljesülésének bemutatását és értékelését, a szükséges beavatkozások megtételét – mindezt az információs rendszer biztosította adatokhoz/mutatókhoz kapcsolódva.
- Javasolt az egyes bizottságok SZMR-ben történő egységes rögzítése, valamint a megnevezések következetes, minden szabályzatban történő harmonizálása (például: EKKE SZMR – Tanulmányi Bizottság, EKKE HKR – kari Tanulmányi és Kreditbizottság).
- Az elért eredmények ellenére továbbra is érdemes napirenden tartani az akadémiai és nem-oktató/kutató dolgozók minőség tudatosságának növelését célzó programok tartását, hogy egyre szélesebb körben egyre inkább koherens nézetek alakuljanak ki a minőség mibenlétéről és biztosításával kapcsolatos egyéni és szervezeti feladatokról. Ezt jótékonyan segítheti az is, ha az alacsonyabb szervezeti szinteken és az alapfolyamatokban minél több, adat alapú visszacsatoló mechanizmust épít be és működtet az intézmény.

ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása, folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése

Standardok: *Az intézmények rendelkezzenek folyamatokkal képzési programjaik kialakítására és jóváhagyására. A képzési programokat úgy kell kialakítani, hogy elérjék kitűzött céljaikat, beleértve az elvárt tanulási eredményeket. A program révén megszerezhető képzés legyen világosan meghatározott és közzétett, utalással a nemzeti képzési keretrendszer megfelelő szintjére, s ennek révén az Európai Felsőoktatási Térség képzési keretrendszerére.*

Az intézmények folyamatosan kísérik figyelemmel és rendszeres időközönként tekintsék át képzési programjaikat, biztosítandó, hogy azok elérjék kitűzött céljaikat, illetve megfeleljenek a hallgatók és a társadalom igényeinek. Ezen értékelések eredményezzzék a programok folyamatos javulását. Az ennek folytán tervezett vagy megtett intézkedéseket minden érdekelt felé közölni kell.



Az intézmény a vizsgált időszakban – a gyöngyösi campus kiválása mellett – is tovább bővítette képzési kínálatát, reagálva a térségben felmerülő és a piaci szereplők által jelzett képzési igényekre (pl. műszaki menedzser, pszichológia alapképzési szakok). A hallgatói létszám munkarendek közötti arányában is eltolódás figyelhető meg az összes hallgatói létszámhoz viszonyítva: míg 2020-ban az alapképzésben részt vevő hallgatók létszáma 50,51%-át, 2024-ben 38,89%-át, a mesterképzésben részt vevő hallgatók létszáma 2020-ban: 48,73%-át, 2025-ben 59,74%-át tette ki. Az egyes képzési szinteket tekintve az alapképzésben a hallgatói létszám közel azonos, ugyanakkor a mesterképzéseken megduplázódott.

Az új, 2025. január 1. napjától hatályos Intézményfejlesztési Stratégiájával összhangban aktualizálta a 2019. évi Képzési- és Továbbképzési Szabályzatát és 2025. május 1-jével hatályba lépett az új, Képzési és Továbbképzési Szabályzat, amelyben rögzítésre kerültek a képzésekkel kapcsolatos egyetemi és kari szintű feladatok és hatáskörök, az egyes képzési szintek szerinti képzések (felsőoktatási szakképzés, alapképzés, mesterképzés, osztatlan képzés, szakirányú továbbképzés, részismereti képzés, pedagógus-továbbképzés) létesítésére és indítására vonatkozó eljárásrend, valamint e szabályzat rendelkezik az ún. Képzésfejlesztési Bizottságról (az intézmény jelenleg hatályos Szervezeti és Működési Szabályzata I. Kötet Szervezeti és Működési Rend nem tartalmazza a Képzésfejlesztési Bizottságot mint egyetemi szintű bizottságot).

A Képzési és Továbbképzési Szabályzat előírása szerint új képzés bevezetése során figyelembe kell venni a munkaerőpiaci változásokat és az Intézményfejlesztési Stratégiában meghatározott elvek alapján elkészített képzési tervet. Amennyiben a tervezett képzés nem szerepel a képzési tervben, úgy minden esetben ki kell kérni a Képzésfejlesztési Bizottság előzetes véleményét.

Az SZMSZ III. kötet Hallgatói Követelményrendszer III. fejezet Tanulmányi és vizsgaszabályzatban szabályozza az egyes képzések tantervéhez kapcsolódva az előtanulmányi követelményeket és a hallgatók megfelelő ütemben történő előrehaladását.

Az intézmény Szakok felülvizsgálata megnevezésű minőségirányítási eljárása tartalmazza a hallgatói visszajelzések és a felhasználói szféra tapasztalatainak összegyűjtését, utóbbit a szakfelelős felelősségi körébe utalva.

A mintatantervek felülvizsgálata megnevezésű minőségirányítási eljárás tartalmazza a mintatanterv munkaerőpiaci szereplők igénye alapján történő felülvizsgálatát szintén a szakfelelős felelősségi körébe utalva.

Mindkét szabályzat, valamint a minőségirányítási eljárások leírása elérhető az intézmény honlapján.

A képzési folyamatok minőségének fejlesztése szempontjából ugyanakkor további erősítést igényel az, hogy a karok szerepvállalása és felelőssége a minőségcélok megvalósításában minden területen egyértelműen kirajzolódjon. Jelenleg nem minden esetben határozható meg, hogy az egyes minőségcélokhoz kapcsolódó intézkedések gazdája mely kari vagy intézeti egység, és milyen időtávon várható az adott fejlesztés teljesülése. A külső

partnerektől érkező visszajelzések alapvetően informális csatornákon jutnak el az intézményhez, ami önmagában értékes, ugyanakkor nem helyettesíti a képzések gyakorlati relevanciáját és a hallgatók alkalmazható tudását szisztematikusan vizsgáló formális mérési rendszereket. Hiányzik egy olyan összehangolt visszacsatolási mechanizmus, amely rendszeresen gyűjtené és elemezné a gyakorlatban megfogalmazódó elvárásokat, a munkáltatói tapasztalatokat és a hallgatók kompetenciáinak alkalmazhatóságára vonatkozó visszajelzéseket. Pozitívként emelhető ki, hogy néhány kiemelt szakmai partnerrel – például a Bosch és a Szent Andrea Pincészet – kifejezetten jó együttműködés alakult ki, amely nemcsak a gyakorlati képzést támogatja, hanem új szakmai kezdeményezésekre és innovációkra is ösztönzi az intézményt.

A szakfelelősök rendszeresen aktualizált (folyamatosan frissülő, ciklikus vagy szakaszos időtávra elkészülő) önértékelések formájában mutatják be a szakok fejlesztését, ami átlátható és jól követhető visszajelzést biztosít az egyetemi vezetés számára is. A szakfejlesztések alapját és a javasolt módosítások indokait elsősorban az országos tartalmi szabályozások változásai, valamint a hallgatói háttér – például a szakmai előélet és az érdeklődési irányok – képezik, míg a gyakorlóléhelyek és a munkaadók visszajelzései e folyamatban egyelőre kevésbé meghatározók.

Az adatalapú minőségbiztosítás jó példáját jelentik a kari minőségbiztosítási önértékelő jelentések, amelyeket az egyetemi minőségbiztosítási szervezet készít elő és támogat. A kari önértékelések nyilvánosak, az adatokhoz a vezetők teljes körű hozzáféréssel rendelkeznek, és azokat a humánerőforrás-tervezésben, a szakindítási döntések előkészítésében, illetve a szakok működésének módosításakor is felhasználják (például egyes szakok lecserélésének vagy új szakok bevezetésének indoklására).

Ugyanakkor a szakfelelősi és a kari szintű jelentések között jelenleg nincs közvetlen kapcsolódás: míg a szakfelelősi dokumentumok inkább bottom-up jellegű, kezdeményező szemléletet tükröznek, addig a kari önértékelések top-down irányú, adatvezérelt megközelítést képviselnek. A PDCA-ciklus lezáró, „Act” fázisának tudatos megvalósítása így még nem egységes rendszerben történik; a fejlesztési javaslatok és beavatkozások sok esetben párhuzamos, informális egyeztetések és egyéni kezdeményezések eredményeként valósulnak meg.

Előremutató a szakok közötti tudományterületi integráció megjelenése, mint pl. a gyógypedagógusok és a többi pedagógiai szak (csecsemő- és kisgyermeknevelő, óvodapedagógus, tanító, tanárszakok) között elkezdődött SNI és tanulási nehézségek kezelésére vonatkozó szakmai együttműködés, amely komoly minőségjavulást eredményező tudásátadást hozhat, ebben is kiemelkedően hiánypótló a DITTE ERASMUS+ projekt keretében készülő általános pedagógusképzési használatra szánt tananyag, mivel a többségi iskolákban és óvodákban megoldatlan a pedagógusok felkészítése az inkluzív oktatásra, csak az elvárás növekszik.

Minőségtudatos reakcióként értékelhető a szaknyelvi kreditek bevezetése a mintatantervekben, amely előremutató válasz a szabályozási környezet változásaira. A döntés jól tükrözi azt a szemléletet, hogy a hallgatók szakmai munkavégzéséhez a nyelvi kompetenciák fejlesztése akkor is elengedhetetlen, ha az már nem része az oklevélkiadás kötelező követelményeinek.

Javaslatok:

- Az OMHV kérdőívben érdemes elválasztani az oktatóra és a kurzus hatékonyságára vonatkozó kérdéseket, az oktatóra vonatkozó válaszokat oktatói összesítésben, a kurzusokra adott válaszokat szakos összesítésben érdemes elemezni – és ezt előre fontos kommunikálni a hallgatókkal is, mivel az általánosan alacsony egy kurzusra jutó hallgatói résztvevő miatt nem szívesen fogalmaznak meg kritikát, de az oktatói összesítés esetében (több kurzus válaszai) általában az anonimitás jobban tartható.
- Az OMHV kérdőívek kitöltési arányainak növelése érdekében érdemes a kitöltési időszak ütemezését felülvizsgálni, benchmarking kutatást folytatni, más felsőoktatási intézmények jó gyakorlatának megismerését követően azokat az egyetemi eljárásrendbe beépíteni (kitöltésért előnyök, oktatók aktív felhívó szerepe az utolsó órán stb.).
- Javasolt a munkaerőpiaci visszajelzések gyűjtési rendszerének kidolgozása: szakok szintjén, kari szinten, egyetemi szinten – partnerek formális bevonásának folyamatát kidolgozni.
- Javasolt a mérési rendszerek felülvizsgálata, konkrétabb szintű kérdések kidolgozása a partnerek kérdőíveiben.
- Javasolt a szakjelentések formális megvitatási fórumainak kijelölése, a felvetett kérdésekre intézkedések kidolgozása kari szinten.
- Javasolt több olyan kurzus, tantárgy vagy projekt beépítése a képzési programokba, amelyek külső partnerekkel – például vállalatokkal, intézményekkel, civil szervezetekkel – való együttműködésen alapulnak.
- Javasolt a karok közötti és karokon belüli szinergiák növelése: a külső és a hallgatói elvárások alapján új „horizontális” – több szakba illeszthető – kurzusok kidolgozása és közös szakok kezdeményezése.
- A Képzési és Továbbképzési Szabályzatban javasolt szabályozni, hogy
 - a képzésekkel kapcsolatos döntéseknél mily módon veszik figyelembe az elmúlt évek beiskolázási, pályakövetési információit és a munkaerőpiac igényeit
 - milyen módon vonják be a hallgatókat a szakindításokba és továbbfejlesztésbe akkor, ha a Képzésfejlesztési Bizottságnak nincs hallgató képviselője.
- Javasolt egyértelműen szabályozni minden szinten (egyetemi, kari, szakos), hogy mely szervezet, személy feladat- és hatáskörébe tartozik a felhasználói szféra

tapasztalatainak összegyűjtése, elemzése, és kialakítani az erre vonatkozó belső eljárási rendszert.

ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés

Standard: *Az intézmények biztosítják képzési programjaik olyan megvalósítását, amely aktív szerepre ösztönzi a hallgatókat a tanulási folyamat létrehozásában. A hallgatók értékelése tükrözzé ezt a megközelítést.*

A hallgatóközpontú működés fogalma az intézményben jelenleg még sokféle értelmezésben jelenik meg. Az ESG-elvárások azonban már nem csupán a hallgatóbarát, hanem a tanulásközpontú megközelítést helyezik előtérbe, amelynek elemei több szak és kurzus megvalósításában is megfigyelhetők, elsősorban módszertani megújulás és gyakorlatközpontú képzésszervezés formájában. E folyamatot támogatja a nagyobb kreditértékű kurzusokra való fokozatos átállás, amely minden karon megkezdődött.

Az integrált, magas kreditértékű gyakorlati kurzusok között kiemelkedő jó gyakorlatként értékelhető az „Egy sor szőlő – egy hallgató” elnevezésű szőlőgondozási és borkészítési tantárgy (6+6 kredit), amely komplex, felelősségalapú tanulási tapasztalatot nyújt a hallgatók számára. A látogatás során több karon is azonosíthatók voltak jó gyakorlatok az új hallgatói munkatevékenységek, értékelési módszerek és gyakorlatközpontú oktatási formák területén, ezek elterjedése azonban jelenleg spontán és esetleges, valamint a kurzusleírásokban még nem jelenik meg következetesen.

A hallgatók tanulásmódszertani felkészülését és önálló tanulását támogatják az intézmény által 2020-ban indított pilot kompetenciamérések, amelyek a digitális, társas és szövegértési kompetenciák fejlesztésére fókuszáltak, ezek zárt felületen elérhető adatként 2024-ig rendelkezésre állnak. Azóta az intézmény bevezette az új, nyolc kompetenciaterületet lefedő online mérési rendszert, amelynek keretében a hallgatók személyre szabott visszajelzést kapnak saját kompetenciaprofiljukról. A mérési eredményekhez kapcsolódóan az intézmény célzott kurzusokat kínál a hallgatók számára mind a nyolc kompetenciaterületen, elősegítve ezzel a tudatos önfejlesztést és az élethosszig tartó tanulásra való felkészülést.

A hallgatók önálló szakmai tapasztalatszerzését és a megszerzett tudás gyakorlati alkalmazását támogató képzési elemek a legtöbb szak esetében felhasználó szervezetek bevonásával valósulnak meg. A látogatás tapasztalatai alapján ugyanakkor a gyakorlatok megjelenése szakok között eltérő intenzitású: bizonyos képzésekben erőteljesebben integráltak, míg más területeken még fejleszthető a gyakorlati tanulási lehetőségek következetes és tanulási eredményeket támogató beágyazottsága. Az intézmény törekvése e folyamat tudatosabb tervezésére, a szakmai tanulási utakba való illesztésére jól érzékelhető.

A külső partnereknél megvalósuló hosszabb, projektalapú tanulási tevékenységek jelenleg csak korlátozottan jelennek meg a szakokban, és inkább egyedi jó gyakorlatokként azonosíthatók. A munkáltatókkal együttműködésben megvalósuló, gyakorlatközpontú

tanulási formák – ideértve a valós munkahelyi környezethez kapcsolódó tanulási lehetőségeket is – több képzésben még fejleszthetők, különösen a tanulási eredményekhez igazodó, strukturált tervezés és a visszajelzések rendszeresítése tekintetében.

Kiemelt jelentőségű ez a kérdés a pedagógusképzésben, ahol a hallgatói attitűdfejlesztés a szakmai kompetenciák elsajátításának alapfeltétele. Az egyetem ennek tudatában a gyakorlatorientált pedagógusképzés átalakítását már stratégiai célként határozta meg. Jó gyakorlatként emelhető ki például a közgazdászstanár-képzés, ahol minden félévben a tanterv 25%-át gyakorlati képzés teszi ki.

A gyakorlati elemek minden évfolyamra kiterjedő beépítése ugyanakkor jelentős szervezési kihívást is jelent, különösen a diszciplína és a szakmódszertan összehangolásának terén. A gyakorlatok tartalma jelenleg szorosan illeszkedik az adott félév szakmódszertani tematikájához, azonban a többi kurzus és a gyakorlati képzés további integrációja a jövő egyik fejlesztési feladata.

Az önálló hallgatói munka növelését segíti a Távoktatási Központ által kezelt és támogatott Moodle és Pegazus tanítási-tanulási platformok, melyeken a 2024-2025 akadémiai évben már 590 oktató több, mint 400 aktív kurzussal volt jelen. A Távoktatási Központ módszertani képzéseket nyújt minden kar oktatója számára az online oktatás használatához és felsőoktatásban használható modern módszertanok bevezetéséhez. A hallgatói önálló munka növelésének egyik eszköze a kis (2 kredit) értékű kurzusok megszüntetése és nagyobb kreditértékű, összetettebb kurzusok kidolgozása, amelyben a tudásalkalmazás áll az értékelés középpontjában. Az intézmény így elindult a tanulási fókuszba emelésének útján a kurzusok értékelési rendszerében is, de ez az átállás még spontán és igényli a tervezett összevetést a kimeneti követelményekkel. A tanulási eredményalapú értékelést segíthetné a külső gyakorlatok visszajelzési rendszerének fejlesztése is, amely részletesebben és pontosabban kérdezhetne rá a hallgatók gyakorlati készségeire.

A hallgatók nemzetközi tapasztalatszerzése és a külföldi csereprogramokban való részvétele jelenleg még viszonylag alacsony arányú a legtöbb szakon. A szakok ugyanakkor tudatosan törekednek arra, hogy megalapozzák a hallgatók motivációját a nemzetközi tanulmányi és gyakorlati mobilitás iránt, elsősorban rövidebb, külföldi szakmai tapasztalatcserék szervezésével. Ezek a programok hatékony előkészítői lehetnek a későbbi, önálló mobilitási programokban való részvételeknek – erre jó példa a szociális terület, ahol a rövid külföldi gyakorlatok növelik a hallgatók önálló nemzetközi tapasztalatszerzési hajlandóságát.

Hasonlóan pozitív tapasztalat figyelhető meg a borászképzésben is, ahol a hallgatók nemzetközi szakmai gyakorlatokon vesznek részt, ami ösztönzően hat további külföldi tanulmányok vállalására. A jelenlegi, részben spontán módon szerveződő külföldi tapasztalatszerzésekre a jövőben érdemes lenne tudatosan építeni, és azokat a szakok tanulási útjaiba integrálva, szervezett formában fejleszteni, ezzel is erősítve a nemzetköziesítés intézményi szintű megvalósulását.

Javaslatok:

- Megfontolandó a tantárgyi sablon kiegészítése az elvárt hallgatói tevékenységekkel és ezek értékelésével.
- Javasolt minőségcél megfogalmazása kari szinten a kurzusok önálló hallgatói tevékenységeinek teljesítményben megjelenő növekvő súlyáról.
- Szükségszerű a 2020-tól indult kompetenciafejlesztés bevérvizsgálatának elvégzése – mennyiben segítették a hallgatói munkát a felajánlott kompetenciafejlesztő kurzusok.
- Javasolt a kurzusteljesítményt folyamatosan értékelő oktatói értékelés bevezetése és belső képzéssel történő támogatása – pontszámrendszer vagy százalékos értékelés – ez alapján a kollokviumok súlyának csökkentése és a szemeszteri hallgatói munkateljesítmény értékének növelése.
- Javasolt az intézmény által központilag támogatott digitális tananyagfejlesztés és platform biztosítása az önálló tanuláshoz minden szakon.
- Javasolt a folyamatos gyakorlati irányított tapasztalatszerzés és „terepmunka” biztosítása a szakok minden évfolyamán.
- Javasolt a felhasználó partnerekkel közös magas kreditértékű gyakorlati projektmunkák bevezetése a munkaerőpiacra felkészítő szakokon.
- A levelező munkarendű szakokon javasolt, hogy a tanórákon a hagyományos előadások helyett nagyobb hangsúly kerüljön a csoportmunkára és az egymástól való tanulásra, miközben a képzésekben az önálló hallgatói munkateljesítmény válik a tanulási folyamat súlypontjává.
- Indokolt az óraellenőrzés módszertanának megújítása is: a tematikai oktatói haladás ellenőrzéséről a fókusz kerüljön át a hallgatói előrehaladás értékelésére és támogatására.
- A folyamatos hallgatói teljesítménykövetés bevezetése elősegítheti a lemaradó hallgatók korai azonosítását és célzott támogatását, amelyben kortárs szakmentorok bevonása is hatékony eszköz lehet.
- A nemzetközi mobilitás ösztönzését támogathatja a partneregyetemekkel kialakított előzetes kurzuselismerési és kreditegyezmények rendszere, valamint a mobilitási ablakokban szervezett, tömbösített kurzusstruktúra.
- Jó gyakorlatként emelhető ki a nemzetközi munkaerőpiaci partnereknél megvalósuló, oktatók által irányított rövid szakmai látogatások és miniprojektek rendszere, amely hatékonyan segíti a hallgatók nemzetközi tapasztalatszerzését. E gyakorlat szélesebb körű, minél több szakra kiterjedő beépítése a jövőben kifejezetten javasolt.

ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése

Standard: *Az intézmények következetesen alkalmazzák a teljes hallgatói életciklust lefedő, előzetesen meghatározott és közzétett szabályzataikat, például a hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése tekintetében.*

Az EKKE Szervezeti és Működési Szabályzat I. Szervezeti és Működési Rend általában főbb testületek, személyek feladat- és hatáskörének meghatározásával, míg az SZMSZ III. kötet Hallgatói Követelményrendszer részleteiben tartalmazza a hallgatók felvételével, előrehaladásával, tanulmányaik elismerésével és a képesítés odaítélésével kapcsolatos előírásokat.

Az EKKE SZMSZ III. kötet Hallgatói Követelményrendszer I. fejezet Felvételi szabályzat tartalmazza a jelentkezők felvételére vonatkozó szabályozást, benne az egyes képzések esetén előírt alkalmassági, illetve gyakorlati felvételi vizsga követelményeit és lebonyolítási módját és szabályait, a részletes pontszámítást, valamint mesterképzés esetén az ún. előzetes kreditelismerési eljárás szabályait.

Az EKKE SZMSZ III. kötet Hallgatói Követelményrendszer III. fejezet Tanulmányi és vizsgaszabályzat tartalmazza az egyes képzések hallgatói számára előírt követelmények szabályait, az előrehaladás követését, a tanulmányi adminisztrációt, a korábbi tanulmányok, ismeretek beszámítására vonatkozó kreditelismerés szabályait, a szabadon választható tantárgyak felvételének rendjét.

A doktori képzés vonatkozásában a jelentkezés követelményeit és a doktorandusz hallgatókra vonatkozó előírásokat a Doktori szabályzat rögzíti azzal, hogy az ott nem szabályozott kérdésekben a TVSZ-t kell megfelelően alkalmazni.

Az intézmény kiemelt figyelmet fordít a fogyatékkal élő, valamint egyéb okból hátrányos helyzetű hallgatók jogainak védelmére és esélyegyenlőségük előmozdítására. E területet az EKKE SZMSZ III. Hallgatói Követelményrendszer V. fejezete („A fogyatékkal élő hallgatók tanulmányainak folytatásához szükséges esélyegyenlőséget biztosító feltételek szabályzata”) részletesen szabályozza. Az esélyegyenlőség biztosítása érdekében az egyetem Esélyegyenlőségi Bizottságot működtet, amely tanácsadással, személyre szabott segítségnyújtással és különböző támogatási formákkal segíti az érintett hallgatók sikeres tanulmányi előrehaladását.

Az intézmény a hallgatók beilleszkedésének, előrehaladásának és tanulmányaik sikerességének elősegítésére 2019 óta Hallgatói Támogató Rendszert (HTR) működtet, melyhez 2024-ben elektronikus támogató felületet fejlesztett VEKKER néven, mely az intézmény által használt Neptun egységes tanulmányi rendszerrel összekapcsolásra került. A rendszer célja, hogy a hallgatók a képzés teljes időtartama alatt minden szükséges információhoz, életvezetési tanácshoz és pályaorientációs szolgáltatáshoz hozzáférjenek, amelyek erősítik önálló tanulói felelősségérzetüket, támogatják sikeres diplomaszerezésüket,

és hozzájárulnak ahhoz, hogy választott hivatásukat felkészülten és professzionális módon gyakorolják. A hallgatók számára az elektronikus rendszer mobiltelefonra optimalizált változata folyamatosan elérhető, azon keresztül hivatali és kurzusaikkal kapcsolatos egyéb ügyeiket is intézhetik, kapcsolatba léphetnek oktatókkal és hallgatótársaikkal, de számos szabadidős tevékenységről és kulturális programról is értesülhetnek.

A rugalmas tanulási utak biztosítása az intézményben példaértékű. A hallgatók speciális helyzetük vagy munkavállalásuk miatt is kérhetnek egyéni, teljes vagy részleges kedvezményes tanulmányi tanrendet. A legtöbb szakjelentésben reagálnak a hasonló területen már dolgozó vagy alapképzéssel rendelkező hallgatók megjelenésére is, amiért tervezik az alternatív, rövidített mintatantervek bevezetését és az ekvivalencia szabályozásokat is a kötelező kreditek csökkentésére.

A szakfelelősök tapasztalatai szerint a hallgatók jelentős része már tanulmányaik ideje alatt megkezdte, illetve folytatja szakmai munkavégzését, ami gyakran a mintatantervhez képest elhúzódnó tanulmányi időszakhoz vagy a levelező munkarendű képzésre való átiratkozáshoz vezet. E folyamat integrálása a tanulmányi előrehaladás rendszerébe jelenleg még nem megoldott; indokolt lenne a rugalmas kreditfelvételi lehetőségek kialakítása, valamint a munkahelyi gyakorlati tevékenység megfelelő formában történő beszámítása a képzésbe.

Javaslat:

- A látogatás során az LB azt tapasztalta, hogy a hallgatók munkavégzésének beszámítása a tanulmányi előrehaladásba nem minden esetben zajlik egységes eljárásrend mentén, ami korlátozhatja a rugalmas tanulási utak kialakítását. Javasolt, hogy az intézmény vizsgálja meg a hallgatói munkatapasztalat kreditelismerésének jelenlegi akadályait, és dolgozzon ki olyan eljárásokat, amelyek a szakfelelősök bevonásával támogatják a munkahelyi tanulás megfelelő és átlátható beszámítását. Ennek részeként érdemes lehet áttekinteni azt is, hogyan kapcsolhatók be a munkavégzés helyszínei a szakok vállalati projektalapú tanulási partnerségei közé.

ESG 1.5 Oktatók

Standard: *Az intézmények biztosítsák, hogy oktatóik megfelelő kompetenciával rendelkezzenek. Alkalmazzanak méltányos és átlátható eljárásokat oktatóik toborzására és továbbképzésére.*

Az intézmény Szervezeti és Működési Szabályzat I. kötet Szervezeti és Működési Rend általában, a II. kötet Foglalkoztatási Követelményrendszer részleteiben szabályozza az oktatók kiválasztására, előmenetelére vonatkozó előírásokat.

Az intézmény 2024-ig az Intézményfejlesztési Tervben, 2025 január 1-jétől az Intézményfejlesztési Stratégiában, valamint a közfeladat-finanszírozási szerződés keretében tett vállalások mentén folyamatosan elemzi az oktatói összetételt (korfa, tudományos minősítettség) és szükség szerint fejleszti azt a fenntartóval történő egyeztetés és jóváhagyás

alapján. A korábbi intézményakkreditáció során értékelt időszakhoz képest a teljes munkaidőben oktatói, kutatói munkakörben foglalkoztatottak tudományos minőségét tekintve közel százszázalékpontos növekedést ért el, jelenleg 65,47%

Az intézmény az Életpálya-támogató és Teljesítményértékelési Rendszer Szabályzat által szabályozottan az oktatói, kutatói, művészi, alkotói, tanári életpálya támogatása céljából Életpálya-támogató Teljesítményértékelési Rendszert működtet, amelynek célja „az oktatói-kutatói szakmai teljesítmény lehetőség szerint objektív mérése és értékelése” és munkakörönként a beosztáshoz és az életpálya szakaszhoz igazodóan elvárt teljesítményt határoz meg „három mérési területre (oktatási tevékenység, tudományos- és alkotótevékenység, intézményi célokhoz való további hozzájárulás)”.

A Szenátus javaslattevő testületeként működő Minőségbiztosítási Bizottság az ÉTÉR adatgyűjtésére és elemzéseire tekintettel évente rendszeresen értékeli többek között a képzések személyi feltételeinek fennállását is, összegzi az oktatási és kutatási tevékenység éves jelentését, valamint intézkedési javaslatait a Szenátus elé terjeszti.

Az ÉTÉR eredményei alapján az elvárt teljesítmény elmaradása esetén a közvetlen munkahelyi vezető az oktató-kutatóval egyeztetve a teljesítménye elmaradásának okait, és ezek ismeretében tesz javaslatot a munkaviszony fenntartására, módosítására vagy megszüntetésére az érintett oktató-kutató felett a munkáltatói jogkör gyakorlója számára.

Az intézmény Minőségbiztosítási Szabályzat 2. melléklete rögzíti az oktatói munka hallgatói véleményezés felmérés folyamatgazdáját, a félévenkénti lebonyolítást, az évenkénti hallgatói elégedettség mérést.

Az intézmény az előző intézményakkreditációs jelentés ESG 1.5 Oktatók pont alatt a MAB LB jelentésben megfogalmazott „Oktatói, nem oktatói elégedettségmérés rendszerének kialakítása” javaslatra reagálva, az önértékelés mellékletében arról adott tájékoztatást, hogy „Az oktatói, kutatói, tanári munkakörben és a nem oktatói munkakörben dolgozók körében felmérést” indított „az egyetemmel, a funkcionális szervezeti egységekkel, a munkavégzés feltételeivel, körülményeivel kapcsolatos észrevételek és igények megismerése érdekében” és ezt a felmérést két évente végzi.

A képzések minőségének értékelését a kari minőségbiztosítási struktúra is támogatja; a bizottságok működésének részletes bemutatása a jelentés minőségirányítási fejezetében található.

Az éves minőségértékelési folyamat intézményi és kari szintű eljárásrendje a minőségirányítási fejezetben kerül részletesen bemutatásra; e folyamat biztosítja, hogy a kari önértékelések és a minőségbiztosítási elemzések szervezett módon jussanak el az egyetemi döntéshozó testületekhez.

A karok által tanévente készített minőségügyi önértékelés tartalmazza a karok személyi állományát, benne az oktatói összetételt, az oktatók tudományos minőségére vonatkozó elemzést, az oktatók óraterhelését.

Az intézmény megújított oktatói teljesítményértékelési rendszere, az ÉTÉR munkakörönként és besorolásonként átfogó értékelést tesz lehetővé úgy, hogy felhasználja az intézmény által gyűjtött, ellenőrzött és elemzett adatokat, a közhiteles adatokat és az oktató, kutató által bevallott adatokat.

A Távközpont lehetőséget biztosít felsőoktatás-pedagógiai belső kurzusokon való részvételre és segíti az online platformok (Moodle, Pegazus) oktatói használatát, a digitális tananyagok elkészítését. A karok vezetése támogatja az oktatók belső képzéseken való részvételét és a rugalmas tanulástámogató oktatói munkát, mivel ezzel csökkenthető a lemorzsolódás is, elsősorban a levelező szakokon, ahol az Egyetemnek reagálnia kell a különböző élet-és munkahelyzetekből érkező hallgatók elvárásaira. Ezt monitorozzák a szakfelelősök is éves jelentéseikben, melyek következtetéseit intézeti szinten informálisan beépítik az oktatói munkába. Fontos lenne az oktatói tanulástámogatáshoz konkrét minőségcélokat kijelölni kari szinten és ezek megvalósítását monitorozni a jövőben.

Az intézmény évenként elkészíti az előlépési, előléptetési tervét, amelyet a Fenntartóval egyeztet. Az előző intézményakkreditációs eljárásban megfogalmazott középtávú humánerőforrás stratégiai dokumentumot nem készíti.

Javaslatok:

- Javasolt a képzési struktúra változására, az oktatói korfa összetételére, minősített oktatók arányára, oktatók óraterhelésére reagáló, specifikus középtávú humánerőforrás stratégiai dokumentum készítése és folyamatos nyomon követése, ezzel a dokumentummal az oktatói állomány fejlesztése, fenntartása tervezhetőbb és követhetőbb lenne.
- Javasolt a szakok és a karok önértékelő jelentéseiben az oktatói, kutatói és tanári munkakörben munkaviszonyban és megbízási jogviszonyban foglalkoztatottak adatai tekintetében a felsőoktatási őszi (október 15-ei állapotú) és tavaszi (március 15-ei állapotú) OSAP statisztikával összhangban lévő adatok használata és nemcsak a kari, hanem az egyetemi szintű foglalkoztatottak adataival együtt történő elemzések elkészítése is.
- Javasolt az oktatói állomány bővítése során az Egyetem végzett hallgatói mellett más felsőoktatási intézményben végzetek alkalmazása is, teret adva más intézményi jó gyakorlatok és eljárásrendek beépülésének.
- Az intézmény által az oktatói, nem oktatói elégedettségmérés rendszerébe tartozó, kétévenkénti felmérést a hatályos Minősegbiztosítási Szabályzat nem tartalmazza, javasolt a gyakorlatban megvalósuló külön munkatársi elégedettségmérés eljárásrendjének szabályzatban, valamint a folyamatgazda és a felmérés gyakoriságának, éven belüli időszakának a szabályzat 2. sz. melléklet A minősegbiztosítási információs rendszer éves ütemezése táblázatban történő rögzítése is.

ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások

Standard: *Az intézmények megfelelő finanszírozási forrásokkal rendelkezzenek a tanulási és tanítási tevékenységekhez, valamint biztosítsanak adekvát és könnyen hozzáférhető tanulástámogató feltételeket és hallgatói szolgáltatásokat.*

Az intézményben jelenleg több, a belépő hallgatók beilleszkedését szolgáló rendszer működik. Elérhető az intézményi szintű mentorrendszer, azonban a főhangsúlyt a VEKKER rendszer kapja, mind a belépő, mind a már az intézményben tanuló hallgatók esetében. Ezeken kívül hangsúlyos és kiterjedt rendszer a KoMeTi, amely szakértőként keresztül mentálhigiéniai tanácsadást nyújt, valamint szintén a KoMeTi közreműködésével meghirdetett kurzusokon keresztül kaphatnak felkészítést az ún. kortássegítők, akik a hallgató társaiknak segítenek egyéb az intézményhez és egyetemi élethez kapcsolódó problémák kezelésében. Elérhető még az Egyetemi Lelkészség, ahol szintén szerepet kap a mentálhigiéniai tanácsadás. A közösségfejlesztés területén az intézmény, valamint a Hallgatói Önkormányzat egyaránt fellép.

A közösségfejlesztés az intézményben nemcsak a hallgatók számára szervezett programok – mint például a szakestek, gólyahét vagy felezőbálok – révén valósul meg, hanem kiterjed az alumni hallgatók bevonására is. Számukra az intézmény rendszeresen szervez közösségépítő eseményeket, többek között az Alumni bál és a Borklub rendezvényeit. Ennek eredményeként az alumni tagok aktív kapcsolatban maradnak az egyetemmel, és támogatják annak szakmai és közösségi törekvéseit.

A felelős állampolgári attitűd fejlesztését jól példázza a hallgatók részvételével működő Fenntarthatósági Csoport, valamint a Kometuri program, amelyek a társadalmi felelősségvállalás erősítését szolgálják. Szintén kiemelhető a BrEKKEncs gyermekfelügyeleti rendszer, amely lehetőséget biztosít a hallgatók számára, hogy gyakorlati tapasztalatot szerezzenek a gyermekgondozás és közösségi segítségnyújtás területén.

A nyelvtanulás tekintetében 2023 óta szaknyelvi idegen nyelvi követelmények kerültek beépítésre a rendszerbe (2023 előtt 4 féléves általános idegen nyelv követelmények teljesítése volt kötelező.) Emellett jelenleg is van lehetőség intézményi keretek között általános idegennyelvi órák teljesítésére.

A tanulmányi rendszer a Neptun mellett jelentős mértékben támaszkodik a VEKKER rendszerre. Ezen rendszer keretein belül zajlik a hallgatók kommunikációja mind az oktatókkal, mind a Tanulmányi és Oktatásszervezési Osztály (a jászberényi campus esetében az oktatási csoport) munkatársaival is. A hallgatók visszajelzése alapján a platform jól működik, segíti a gyors és egyszerű kommunikációt. A harmadik (adminisztratív-ügyintézés támogató) láb a HTSZK, itt történik többek között a diákigazolvány igénylés, valamint a jogviszony-igazolás kiállítása iránti kérelem is. Az adminisztrációban résztvevő nem oktató dolgozók számára is elérhetők az intézmény belső képzései, valamint támogatják a szakmai továbbképzéseken való részvételt.

A felsőoktatásban részt vevő hallgatók juttatásairól és az általuk fizetendő egyes térítésekről szóló 51/2007. (III.26.) kormányrendeletben meghatározott ösztöndíjakon kívül több intézményi ösztöndíj is elérhető: Szent Imre ösztöndíj, Eszterházy-ösztöndíj, Gárdonyi-ösztöndíj, Szent Mónika ösztöndíj, Hallgatók A Fogyatékkal Élő Hallgatókért Ösztöndíj, Sportösztöndíj, Egyetem hírnevét öregbítő ösztöndíj, Esélyt a tanuláshoz ösztöndíj, Alumni ösztöndíj, Pyrker János-ösztöndíj, Informatikai ösztöndíj, Lakhatási ösztöndíj.

A könyvtári szolgáltatások esetében a hagyományos szolgáltatásokon kívül hangsúlyt kapnak az elektronikus könyvek és az online tudományos (magyar és külföldi) adatbázisok. A képzési portfólióhoz kapcsolódó könyvtári szolgáltatások terén meg kell említeni az angol nyelvű, elektronikus formában elérhető pedagógia és számítástechnikai kiadványokat. A könyvtár esetében a Központi Igazgatási és Minőségirányítási Központ és az EISZ monitorozza a képzési programoknak való megfelelést, valamint zajlik a felhasználók elégedettségmérése is.

A sportlehetőségek terén hangsúlyos az EKKE Diák- és Szabadidősport Club, amely több szakosztályt működtet a hallgatóknak és dolgozóknak egyaránt. Az EHÖK által szervezett hallgatói szabadidősportokon kívül az intézmény több házibajnokságot (campus bajnokságot) szervez: Röpliga, Angol Kupa, USA Cup, Kidobós Kupa, Pub Sports Night. Az intézmény részéről támogatott a MEFOB részvétel.

Az intézmény két campusán négy kollégium áll a hallgatók rendelkezésére, melyek korszerűsítése folyamatosan zajlik (ezen kívül az egri képzési helyen egy kollégium jelenleg a felújításra szorul, így nem üzemel). A kollégiumok korszerűsítése folyamatosan zajlik. Az egri képzési helyen jelenleg 20% körüli a túljelentkezés, amely kapcsán megemlíthető a kollégiumi fellebbezési eljárás. Hatósági szemle utáni javaslat alapján jelenleg folyamatban van többek között a lakóegységenkénti férőhely módosítása.

Az intézményben egyaránt megtalálhatók számítógépes és hibrid tantermek (9 db). Fejlesztésre kerültek a központi szerverek, valamint működik az EduRoam szolgáltatás is. Az informatikai személyzet létszáma jelenleg 18 fő.

Az intézmény végzett akadálymentesítési munkákat, valamint jelen vannak a „tanulmányi előnyben részesítési” rendszerek. Ezenkívül megjelent az infokommunikációs akadálymentesítés is, amelyet a könyvtár végez. Az Esélyegyenlőségi bizottság vezetője (gyógypedagógus végzettséggel) heti szintű, egyéni tanácsadást is biztosít a fogyatékkal élő hallgatók részére. Rajta kívül az esélyegyenlőségi referens, valamint a KoMeTi munkatársai is segítik a fogyatékkal élő hallgatókat. Az Esélyegyenlőségi Bizottság biztosít ösztöndíjat is, amely a tanulás segítő eszközök beszerzésére és egészségmegővésre fordítható.

A hallgatói mérések eredményeit az EHÖK az egyetemi bizottságokon keresztül ismeri meg, majd a saját - heti rendszerességű - vezetőségi ülésein tárgyalja, és készít intézkedési tervet.

Javaslatok:

- Megfontolandó új ösztöndíjformák kialakítása az önköltséges hallgatók számára, mivel a jelenlegi támogatási rendszer – bár érzékelhető a nyitás szándéka – továbbra is elsősorban az állami finanszírozású hallgatók irányába mutat aránytalanságot.
- A VEKKER rendszer és a KoMeTi jelenléte és működése mellett is célszerű lehet a mentorrendszer láthatóságának növelése, és az abban való részvétel népszerűsítése a belépő hallgatók körében, erősítve ezzel a közösségi támogatást és az egyéni beilleszkedést.
- Az egri képzési helyszín esetében – hallgatói visszajelzések alapján – indokolt lehet a kurzusok térbeli és időbeli ütemezésének felülvizsgálata, különös tekintettel az oktatási helyszínek megközelíthetőségére és a közlekedési feltételekre.
- A kollégiumi fellebbezési rendszer esetében átgondolandó, hogy a másodfokú döntéshozó jelenléte szükséges-e az elsőfokú döntéshozatali eljárás során (még ha az szavazati jog nélkül is történik).

ESG 1.7 Információkezelés

Standard: *Az intézmények gyűjtsenek, elemezzenek és használjanak releváns információkat képzési programjaik és egyéb tevékenységeik irányítására.*

Az intézmény Minőségbiztosítási Szabályzata határozza meg azokat az adatköröket (egy 23 elemből álló információs rendszert), amelyet éves jelentéseiben minden kar felhasznál az önértékeléshez és így figyelembe vesz a döntések megalapozáshoz. Ezek között megtalálhatók a beiskolázási és végzési adatok, különböző, a tanulmányok végzését leíró adatsor, lemorzsolódási adatok, többféle DPR adatsor, az OMHV eredményei, oktatói adatok, munkaerőpiaci adatok stb.). Ezekből a célokat megragadó indikátorok is születtek. Az adatokat évente rögzítik és áttekintik a kari és egyetemi önértékelő minőségjelentésekben. Az adatokat a Minőségirányítási Osztály gyűjti, elemzi és szolgáltatja a karok és az egyetem vezetése számára.

A működési dokumentumok (közérdekű adatok és dokumentumok) és egyetemi szabályzatok mellett a minőségbiztosítás dokumentumainak széles köre is (többek között az éves jelentések, különböző felmérések eredményei) szabadon és nyilvánosan hozzáférhetők, megismerhetők az egyetem webfelületének különböző menüpontjai alatt. Egyes minőségirányítási dokumentumok (pl. a minőségügyi eljárások) jelszóval védett területen található. Az akkreditációval kapcsolatos eseményekről, eredményekről a hírek között lehet tájékozódni. A szakokról részletes bemutatás a felvételizők számára kialakított felületen található, a mintatantervek (tantárgyi hálók) a már felvett hallgatók számára dedikált felületen érhetők el. Az adott félévben meghirdetett kurzusok részletes tematikái és az egyéb tárgyak a Neptun felületre (jogosultsággal) belépve érhetők el.

Előremutató a minőségbiztosítási információs rendszer meghatározása és kialakítása, a gazdag adatforrás használata, továbbá az a döntés, amely az adatok gyűjtését, feldolgozását,

elemzését és szolgáltatását a Minőségirányítási Osztály feladatául rendeli, ahol külön elemzési egység is létesült. Ez jelentős segítség az adatokat felhasználó szervezeti egységek és vezetők számára. Az adatok éves jelentésekben való bőséges felhasználása a vezetők visszajelzései szerint új megvilágításba helyezte a vezetésükre bízott szervezeti egységről alkotott képüket. Ugyanakkor az adatok egyelőre nem szolgálnak alapul a célok, tervek megvalósulásának értékeléséhez, a jelentések nem használják ki ezt a potenciált, és így az adat alapúsággal behozható objektív hivatkozásokat.

Szintén kiemelendő az intézmény gyakorlata, amely biztosítja a minősbiztosítási dokumentumok széles körű nyilvánosságát. Kevés felsőoktatási intézmény teszi elérhetővé a felmérések és visszajelzések eredményeit, illetve a belső jelentéseket, ezért ez a transzparens működés egyértelműen bizalomnövelő hatású az egyetem partnerei és érdekelti köre számára.

Ugyanakkor a különböző adatkörök webes felületen való elérhetősége és az ezek közötti navigáció jelenleg kissé bonyolult, ami megnehezíti az érdeklődők és a partnerek tájékozódását. A munkatársak körében sem egységes az ismeret arról, hogy az egyes dokumentumtípusok milyen nyilvánossági szinthez tartoznak; a Látogató Bizottság tapasztalatai szerint e kérdésekben jelenleg inkább alkalmi, eseti vezetői döntések születnek, nem pedig egységes, intézményi szintű szabályozás alapján.

Javaslatok:

- A döntéseket, elemzéseket szolgáló adatkörök hasznosságát és tényleges használatát időről időre érdemes értékelni és felülvizsgálni, igazítani az igényekhez és a gyakorlathoz, hogy az erőforrásokat ne kevésbé használt adatok gyűjtésére és elemzésére fordítsa az intézmény.
- Bár az intézmény még a gyakorlat bevezetésének kezdeti szakaszában jár, indokolt lenne az adatokban rejlő lehetőségek további kiaknázása. Célszerű olyan riportolási rendek, ütemezések és egységes standardok, valamint vizualizációs eljárások kialakítása, amelyek rendszeres visszajelzést biztosítanak az egyetemi és kari vezetők számára. Egy vezetői információs rendszer működtetése elősegítené a kulcsterületeken zajló változások naprakész nyomon követését és hatékony támogatást nyújtana a megalapozott, adatalapú vezetői döntéshozatalhoz.
- A dokumentumok széleskörű hozzáférhetőségének biztosítása mellett is érdemes kialakítani nyilvánosságuk különböző szintjeire (pl. teljes nyilvánosság, belső vagy korlátozott nyilvánosság, nem nyilvános) vonatkozó irányelveket/szempontokat/kritériumokat, és útmutatóban/szabályzatban rögzíteni azokat, hogy az egyetemi polgárok körében ismertek legyenek, a felelősök részéről pedig következetes és egyenletes nyilvánosságra-hozatali gyakorlat alakuljon ki.

ESG 1.8 Nyilvános információk

Standard: *Az intézmények tegyenek közzé világos, pontos, objektív, naprakész és könnyen hozzáférhető információkat tevékenységükről, benne képzési programjaikról.*

Az Eszterházy Károly Katolikus Egyetem külső és belső nyilvánossággal kapcsolatos gyakorlata alapvetően rendezett, a honlap jól strukturált, felhasználóbarát és naprakész. A Látogató Bizottság számára áttekinthető volt az intézmény törekvése arra, hogy a különböző célcsoportok számára releváns információkat átlátható módon tegye közzé. Az egyetem arculati és kommunikációs egységei működő rendszert alakítottak ki a tartalmak frissítésére és a látogatói szokások követésére, amely elősegíti a nyilvánosság tájékoztatását és a szolgáltatások átláthatóságát.

Az Egyetem hivatalos honlapja naprakész, a külső nyilvánosság felé legfontosabbnak szánt információkat a szervezeti egységek a Kommunikációs Osztálynak adják le, az szűri és frissíti a honlapot és követi a szervezeti egységek belső honlapjait. A külső és a belső nyilvánosságra szánt információk körének szétválasztásáról nincs egyértelmű, világos szabályozás, ez eseti alapon dől el. A Kommunikációs Osztály használja a Matomo Analytics webes statisztikai rendszert a különböző egyetemi nyilvános oldalak forgalmának követésére és elemzésére. A látogatói szokások eredményeit megosztják a kari/intézeti kommunikációs felelősökkel a frissítések és a keresési igények tervezéséhez.

A honlap struktúrája logikus, a fő navigációs menü jól támogatja az érdeklődők tájékozódását. Külön menüpont alatt jelennek meg az egyetem általános bemutatkozó oldalai, a vezető testületek (így a Szenátus és a Tudományos Tanács), a karok struktúrája, a képzési kínálat, az adminisztratív folyamatokat támogató információk, valamint a kutatási és innovációs tevékenység. A „Felvételizők” menüpont különösen jól strukturált: részletes áttekintést ad a képzési lehetőségekről, bemutatóvideókat, tájékoztatókat és határidőket tartalmaz, ezáltal megkönnyíti a felsőoktatási döntést a jelentkezők számára.

A belső kommunikáció is több csatornán keresztül valósul meg:

- Rectori Kabinet által kezelt összoktatói levelezési lista biztosítja a munkatársak rendszeres tájékoztatását,
- a Neptun és a Vekker rendszerek a hallgatók információellátásának elsődleges csatornái,
- a kurzusokhoz és egyéni tanulmányi ügyekhez kapcsolódó információk alapvetően belső felületeken érhetők el.

A belső nyilvánosság része a Rectori kabinet által használt összoktatói levelezési lista, mely a belső szabályzatokról ad tájékoztatást, a Neptun és a Vekker rendszerek a hallgatók tájékoztatásában segítenek. A kurzusleírások az LB számára nem voltak elérhetőek, ezek a Tanulmányi és Oktatásszervezési Osztály általi folyamatos közzététel alapján a belső nyilvánosság felé jelennek meg. Az Egyetem honlapján a Tanulmányi Kalauz 2025 alatt a szakok mintatantervi táblázata és a képzési adatlap érhető el, mely a szak ISCED besorolását

és a kimeneti specializációkat mutatja be. A Tanulmányi Kalauz általános információk menüpontja részletesen bemutatja szakonként a keresztény műveltséghez tartozó kötelező kurzusokat is.

A minőségbiztosítással kapcsolatos információk nyilvánosan is elérhetők: a minőségbiztosítási menüpont alatt megtalálhatók az OMHV-jelentések, a partneri elégedettségmérések, az éves minőségügyi önértékelések, a kompetenciamérések összefoglalói, a hallgatói jogorvoslati bizottság beszámolója és a DPR-adatok. Ezek a dokumentumok növelik az intézmény átláthatóságát és a külső partnerek iránti bizalmát.

A minőségügyi eljárások, dokumentumok, utasítások csak a belső nyilvánosság számára elérhetők. Az Egyetem főmenüpont alatt a nyilvános dokumentumok és az intézményi dokumentumok pontokban elérhetőek a legfontosabb belső szabályzatok, a Szenátusi határozatok és a költségvetési beszámolók, és a MAB intézményt érintő határozatai és jelentései.

Az intézmény honlapján külön ikonnal jelennek meg a legfontosabb közérdekű adatok és a jogszabály által kötelezően közzéteendő információk. A dokumentumtár jól kereshető, a régebbi döntések archívuma elérhető. A weboldal egységes dizájnt és arculati elemeket használ, amely szintén hozzájárul a professzionális megjelenéshez.

A Látogató Bizottság ugyanakkor azt tapasztalta, hogy a belső és a külső nyilvánosság közötti határvonal nem minden esetben egyértelmű, és a szervezeti egységek gyakran egyedi mérlegelés alapján döntenek el, hogy mely információt melyik kör számára teszik közzé. Ez olykor inkonzisztens kommunikációhoz, illetve a szabályozási szint hiányához vezet.

Javaslatok:

- Az intézmény fogalmazzon meg világos és nyilvános irányelveket arra vonatkozóan, milyen információkat kell a szervezeti egységeknek a külső és melyeket a belső nyilvánosság felé megosztaniuk. A belső és külső kommunikáció összehangolását célszerű rendszeres fórumokkal (pl. havi kommunikációs egyeztetés) támogatni, a kari kommunikációs felelősök bevonásával.
- A keresési és használati adatok (Matomo Analytics) strukturált visszacsatolása legyen része az éves kommunikációs tervnek, amely alapján célzott fejlesztéseket lehet megvalósítani.
- Javasolt a minőségbiztosítási dokumentumok rendszeres külső összefoglalóinak közzététele, amely segítené a partnerek, jelentkezők és szakmai szereplők tájékozódását.

ESG 1.10 Rendszeres külső minőségbiztosítás

Standard: *Az intézményeket rendszeres időközönként külső minőségbiztosítás alá kell vetni az ESG szerint.*

Az intézmény a MAB-on kívül más minőségbiztosítási eljárásokat is alkalmaz specifikusan. A Borászati Kutatóintézetben 2002 óta HACCP-tanúsított rendszer működik, a Borászati Laboratóriumnak a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal határozata alapján MSZ EN 64 ISO 17025:2018 Vizsgáló- és kalibrálólaboratóriumok felkészültségének általános követelményei című szabványnak kell megfelelnie, a felnőttképzési tevékenységet a felnőttképzésről szóló 2013. évi LXXVII. törvény és annak végrehajtási rendelete, a 11/2020. (II. 7.) Korm. rendelet szerint szükséges rendszeresen külső értékelésnek alávetni, az Oktatási Hivatal pedig működés engedély felülvizsgálati eljárást folytat le ötévente. Az intézmény az elmúlt években sikeres értékeléseket bonyolított le ezekben a rendszerekben. Az elvárásoknak való megfelelésért és az értékelő eljárásokban való részvételért az egyes érintett szervezeti egységek a felelősek, azok önállóan – szükség esetén segítséget kérve/kapva a Minőségirányítási Osztálytól – végzik ezt a feladatukat. Az elvárások és az eljárások nem integrálódnak az intézményi szintű minőségirányítási rendszerbe.

Az említett minőségbiztosítási eljárások jelenleg elkülönülten, az adott szervezeti egységen belül, mintegy elszigetelt egységként működnek, így az intézmény más szervezeti egységei és közössége valójában nem látnak rá ezek működésére. E gyakorlat következtében az eljárások inkább az érintett egységek belső ügyének tekinthetők. Bár az alkalmazott szabványok és minőségbiztosítási eljárások elvárásrendszere mind egymástól, mind a MAB ESG-alapú értékelési keretétől jelentősen eltér, ezek teljesen elkülönített kezelése nem tűnik célszerűnek. Ennek nemcsak az az oka, hogy esetleges sikertelenségük az egyetem egészére kiható következményekkel járhat, hanem az is, hogy a támogatási folyamatok – például az adatgyűjtés, elemzés és jelentéskészítés – során szerzett tapasztalatok és tanulságok így nehezebben oszthatók meg és hasznosíthatók. Az eljárások elszigetelt működése egyúttal a minőségkultúra intézményi szintű erősödését sem segíti elő.

Javaslat:

- Javasolt, hogy az intézmény vizsgálja meg, hogyan illeszthetők a különböző szabványoknak, elvárásoknak való megfelelést biztosító sajátos működésmódok, továbbá a különböző külső értékelő eljárásokra való felkészülés és részvétel az egységes minőségirányítási rendszer keretei közé a szinergiák elérése és az erőforrások hatékony felhasználása, továbbá a tanulságok, tapasztalatok hasznosítása érdekében.

V. Az intézmény / képzési terület szakmai tudományos tevékenysége

Az Eszterházy Károly Katolikus Egyetem tudományos tevékenysége az elmúlt években jól érzékelhető fejlődést mutat, amely az intézmény stratégiai célkitűzéseivel összhangban valósul meg. A kutatás, a publikációs teljesítmény és az innováció területén tapasztalható előrelépések azt mutatják, hogy az egyetem tudatosan törekszik a tudományos láthatóság és a nemzetközi jelenlét erősítésére, valamint a kutatói utánpótlás megerősítésére.

Az intézmény kitűzött stratégiai céljai között szerepel a tudományos kutatások, minősítések javítása, a nemzetközi megjelenés előmozdítása és fejlesztése, a kutatói utánpótlás nevelése. Az elmúlt időszakban ezen a területen több cél is megvalósult. A publikációkban mérhető teljesítményjavulás történt, az elmúlt mért évben 16,1%-kal emelkedett a számuk az előző évhez képest, ezen belül a nemzetközi folyóiratban megjelent tanulmányok száma nőtt nagyobb arányban. A nemzetközi publikációk hároméves átlaga 150 volt, az elmúlt évben 302 nemzetközi publikáció jelent meg.

A Történelemtudományi Intézet 2022-ben elnyerte az MTA Kiváló Kutatóhely minősítését. A kutatásfejlesztés területén elért jelentős eredményt mutatja, hogy az NKFIH tématerületi Kiválósági Program keretében 2025-ben Kiváló Kutatási Infrastruktúra minősítést kaptak. Ez a díj a tudományos műhelyek fejlődésén, a hazai és nemzetközi szinten megjelenő kiváló kutatók értékelésén és a magas szintű kutatási infrastruktúrán alapul, és anyagi támogatással jár. Az Intézmény együttműködő tagja a HUN-REN kutatói hálózatnak, a régióban egyedülállóként, és a Lendület Környezet Mikrobion Kutatócsoportja jelentős nemzetközi eredményeket és elismerést ért el.

A tudományos tevékenység szervezeti keretei világosak és átláthatóak. A kutatás irányításáért a tudományos rektorhelyettes felel, aki a Tudományos Tanács elnökeként meghatározó szerepet játszik az egyetem K+F+I stratégiájának alakításában. A Tanács a kutatási irányok összehangolását, az intézményi prioritások kijelölését és az előrehaladás értékelését koordinálja. A testület tagjai között megtalálhatók a karok képviselői és a Kutatásfejlesztési Központ delegáltja, így a kutatási területek és a tudományterületi sajátosságok intézményi szinten is érvényesülnek. A Tudományos Tanács rendszeres ülésezése hatékony fórumot biztosít a kutatási tevékenység nyomon követéséhez és összehangolásához.

A fenntartóváltással egyidejűleg az Intézmény létrehozta az Egyetemi Innovációs Osztályt (EIO). Ennek a funkcionális szervezeti egységnek kiemelt feladata tudásbázisok létrehozása, a tudástranszfer eredményes növelése, valamint a K+F+I üzleti partnerség fejlesztése. Az EIO támogatja és fogja össze az egyetemen zajló innovációs tevékenységeket, valamint koordinálja az iparági és üzleti szférával való együttműködést, beleértve a visszajelzéseken alapuló képzésfejlesztéseket is. Ez a szervezeti egység az egyéni kutatási tevékenységhez is hozzájárul – nemzetközi publikációk megjelenését, nyelvi lektorálását, nemzetközi konferenciák szervezését, konferenciákon való részvételt támogatja.

A kutatási tevékenység szakmai tartópillére az alap- és alkalmazott kutatásokat integráló Kutatásfejlesztési Központ (KFK). A központ hét fő tudományos területet fog össze, és több olyan laboratóriumi és szolgáltatási kapacitással rendelkezik (térinformatika, távérzékelés, boranalitika, kardiológiai és terheléstani labor), amelyek a regionális gazdasági szereplők számára is magas hozzáadott értéket teremtenek. A KFK nemcsak szakmai koordinációt lát el, hanem jelentős szerepet vállal az intézmény harmadik missziós tevékenységeiben is, különösen a régió gazdaságfejlesztésében és tervezési folyamatainak támogatásában.



Az alap – és alkalmazott kutatásokat összefogó, integráló szervezeti egység a Kutatás Fejlesztési Központ (KFK). Az itt folyó kutatásfejlesztés hét tématerületet foglal magában, növénykórtan, környezeti mikrobion, szőlészet – és borászat, élelmiszer biotechnológia, kémiai analitika, környezetkutatás és távérzékelés, valamint jelentős harmadik missziós tevékenységként is, a regionális gazdaságfejlesztés, a térség tervezési munkáiba való bekapcsolódás. A KFK a kutatások integrálása mellett szolgáltatásokat is nyújt – térinformatika és távérzékelés, borlabor, kardiológiai és terheléstani szakrendelés – ezzel is erősítve a K+F+I együttműködésekét. A Kutatás Fejlesztési Központ szervezeti keretein kívül még 29 kutatócsoport működik intézményi kari szinten.

Az intézmény tudományos tevékenységének rektori szintű vezetője a tudományos rektorhelyettes. A Tudományos Tanács a Szenátus mellett működő állandó bizottság, melynek az elnöke szintén a tudományos rektorhelyettes. A Tudományos Tanács feladata az Egyetem kutatási és innovációs tevékenységének koordinálása, a K+F+I stratégia kialakítása, megvalósításának elemzése és ellenőrzése. A Kutatásfejlesztési Központ delegált képviselője tagja a Tudományos Tanácsnak, valamint részt vesz a heti rendszerességgel ülésező rektori tanácsadó testület és az Egyetemi Tanács munkájában is. Az intézmény kutatási teljesítménye összességében kedvező irányba mozdult el: a nemzetközi publikációs aktivitás erősödése és a kutatási infrastruktúra fejlesztése egyaránt hozzájárul az intézményi profil erősödéséhez. A kutatások strukturáltsága, a szervezeti keretek stabilitása és az ipari kapcsolatok bővülése alapján egy olyan tudományos ökoszisztéma körvonalazódik, amely alkalmas az utánpótlás nevelésére és a régió tudásalapú fejlődésének támogatására.

Javaslatok:

- Az intézményi K+F+I stratégia továbbfejlesztése a kari kutatási prioritások szorosabb összehangolásával és a kiemelt zászlóshajó-területek egyértelmű kijelölésével.
- A kutatói teljesítményértékelés egységesítése az intézmény egészében, tudományterületi sajátosságok figyelembevételével, átlátható indikátorrendszerrel.
- A doktori utánpótlásképzés megerősítése, különösen célzott ösztönzők és kutatási ösztöndíjak kialakításával, illetve a doktori hallgatók projektalapú bevonásának erősítésével.
- A tudástranszfer és ipari együttműködések bővítése, különösen a régió gazdasági szereplőivel való hosszú távú partnerségekben és a spin-off kezdeményezések támogatásában.
- A kutatási infrastruktúra kihasználtságának rendszeres monitorozása és a hozzáférési folyamatok standardizálása.
- A publikációk minőségének további erősítése, különös tekintettel a nemzetközi Q1–Q2 folyóiratokban történő megjelenések ösztönzésére.
- Az intézményi tudományos kommunikáció célzott fejlesztése, egységes arculattal és a kutatási eredmények nemzetközi láthatóságát támogató kommunikációs stratégiával.

VI. Melléklet

VI.1 Akkreditációs interjúk menetrendje

Időpont	Panel	LB (teljes, IA, DIA)	Beosztás, munkakör
1. nap - 2025. szeptember 16. kedd			
9:30-10:15	Stratégiai tervezés, vezetés	LB teljes	Rektor
			Általános rektorhelyettes
			Delegált általános rektorhelyettes
			Oktatási rektorhelyettes
			Tudományos rektorhelyettes
			Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács elnök
10:30-11:15	Intézményi szintű minőségbiztosítás	LB teljes	Minőségirányítási Osztály
			Minőségbiztosítási Bizottság
			Teljesítményértékelési Bizottság
			Kockázatkezelési Bizottság
			EHÖK és EDÖK képviselője
			Kabinetvezető kamarai jogtanácsos
			Elemző Csoport
15 perc szünet			
11:30-12:15	Oktatásmenedzsment	LB teljes	Oktatási Főigazgatóság
			Felvételi és Képzésszervezési Osztály
			Tanulmányi és Oktatásszervezési Osztály
			Hallgatói Támogató és Szolgáltató Központ
			Pedagógusképző Központ
			Idegennyelvi Képző és Szolgáltató Központ
			Távoktatási Központ
			Felsőoktatás-pedagógia kurzus szervezéséért felelős személy
12:30-13:00	Ebédszünet		
13:15-14:00	Külső partnerek az oktatásban és K+F+I tevékenységben	LB teljes	partner I.
			partner II.
			partner III.
			Kutatásetikai Bizottság
			ipari partnerekkel való kapcsolattartásért felelős szervezeti egység
			Projekt Osztály
			EKKE Tittel Pál Könyvtár



Időpont	Panel	LB (teljes, IA, DIA)	Beosztás, munkakör
			Nemzetközi Stratégiai és Kapcsolatfejlesztési Osztály
14:15-14:45	Hallgatói fórum	LB teljes	EHÖK képviselete
			EDÖK képviselete
PÁRHUZAMOS PANELEK			
15:00-15:45	Doktorandusz fórum / Students' Forum	DIA	KÉTNYELVŰ FÓRUM - D203 és D213 - magyar és külföldi doktoranduszok együtt. Kérjük, ügyeljenek arra, hogy a különböző hallgatói életciklusok / doktori programok képviselve legyenek (pl. komplex vizsga előtt/után állók, abszolutórium előttiek/utániak). Max. 15 fő.
16:00-16:30	LB ZÁRT MUNKAÜLÉS		
2. nap - 2025. szeptember 17., szerda			
9:00-9:45	Oktatásirányítás, képzésműködtetés - dékán és kari szintű minőségbiztosításért felelős személy	LB teljes	Bölcsészettudományi Kar
			Művészeti Kar
			Pedagógiai Kar
			Kutatási és Fejlesztési Központ
PÁRHUZAMOS PANELEK			
10:00-10:45	Infrastruktúra, szolgáltatások; DI-k operatív működése	DIA	D203 DI titkár
			D213 DI titkár
			Informatikai Igazgatóság
			DI-k adminisztrációját támogató egység
11:00-11:45	Doktori iskolák vezetése, működése	DIA	D203 - DI-vezető
			D213 - DI-vezető
			D203 programvezetők, törzstagok (max. 3 fő)
			D213 programvezetők, törzstagok (max. 3 fő)
11:50-12:35	Oktatók és témavezetők	DIA	Régóta a doktori képzésben lévő, ill. fiatal/középgenerációs témavezetők, oktatók (akik más interjún nem vesznek részt és nem törzstagok, max. 8 fő). Kérjük, legyenek lefedve a tudományágak, programok és a delegáltak neve mögött jelöljék a pozíciót (O=oktató, TV=témavezető)
12:40-13:10	Ebédszünet		
13:14-14:00	Képzésműködtetés	LB teljes	Pedagógiai Kar
			Bölcsészettudományi Kar

Időpont	Panel	LB (teljes, IA, DIA)	Beosztás, munkakör
			Művészeti Kar
			Informatikai Kar
14:10–14:55			Gazdaság- és Társadalomtudományi Kar
			Természettudományi Kar
15:00–15:30	LB ZÁRT MUNKAÜLÉS		
15:30–16:00	ZÁRÓ ÉRTEKEZLET		