

Eszterházy Károly Katolikus Egyetem

Történelemtudományi Doktori Iskola

MAB-kód: D203

Az akkreditációs eljárásban közreműködő
látogató bizottság jelentése

*A MAB Testülete 2025. december 16-i ülésén hozott
2025/8/XIII sz. határozat melléklete*



Tartalomjegyzék

Feladatmeghatározás	3
Látogató Bizottság.....	3
I. A látogató bizottság akkreditációs javaslata	4
I.1. Főbb erősségek.....	5
I.2. Fejlesztendő területek	5
II. Látogatóbizottsági értékelés.....	7
II.1. A doktori iskola általános helyzetképe.....	7
II.2. Az ESG-standardok szerinti értékelés.....	7
ESG 1.1 és 1.10 Minőségbiztosítási politika és rendszeres külső minőségbiztosítás.....	7
ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása, folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése	9
ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés	11
ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése	12
ESG 1.5 Oktatók	13
ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások	14
ESG 1.7 Információkezelés.....	15
ESG 1.8 Nyilvános információk.....	16
III. A törzstagok tudományos és/vagy művészeti tevékenysége	18
IV. Mellékletek	19
IV.1. Szójegyzék	19
IV.2 Akkreditációs interjúk menetrendje.....	20
IV.3 Eljárási ütemezés	22
IV.4 Az értékelést támogató dokumentumok	22

A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény (a továbbiakban: Nftv.) 70. § (1) bekezdése alapján a Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság (a továbbiakban: MAB) a felsőoktatásban folyó képzés, tudományos kutatás, művészeti alkotótevékenység minőségének és a felsőoktatási intézmény belső minőségbiztosítási rendszere működésének külső értékelésére létrehozott, független országos szakértői testület, amely e törvényben szabályozott módon szakértőként közreműködik a felsőoktatási intézményekkel kapcsolatos eljárásokban.

Feladatmeghatározás

A felsőoktatási intézmény a MAB-ot kérte fel a Történelemtudományi Doktori Iskola minőséghitelesítési eljárásának lefolytatására.

Az értékelés alapja az Európai Felsőoktatási Térség (EHEA) minőségbiztosítási standardjai és irányelvei (mindenkor hatályos ESG), és célja az érintett doktori iskola fejlesztéséhez történő szakmai támogatás, továbbá az elszámoltathatóság és transzparencia biztosítása. Az akkreditációs eljárás Útmutatója (eljárásrend és önértékelési eszköz) elérhető a MAB honlapján (www.mab.hu).

Az akkreditációs eljárás célja értékelni, hogy a doktori iskola az ESG szerint tervezi és folytatja tevékenységét, a felsőoktatási intézmény minőségbiztosítási rendszere szerves egységet alkot-e a doktori iskola minőségbiztosítási folyamataival. A doktori iskola folyamatosan nyomon követi, értékeli a standardoknak való megfelelést, és aktívan közreműködik az értékelések eredményei alapján a megvalósítást segítő intézkedések, folyamatok kidolgozásában és megvalósításában (PDCA-ciklus).

Az értékelés retrospektív jellegű, az aktuális és a legutóbbi akkreditációs eljárás között eltelt időtartamra fókuszál, külön figyelemmel arra, hogy az előző értékelés alapján milyen intézkedések valósultak meg.

A MAB jelen DI esetében az akkreditációs eljárást az intézményakkreditációs eljárással egyidejűleg, bonyolította le. Az intézményakkreditációs jelentésben foglaltakhoz képest, a jelen jelentés már csak a doktori iskolára vonatkozó megállapításokat tartalmazza, kerülve a rendszerek, egyéb ismertetések leírását. A jelen doktori iskolára vonatkozó jelentés az intézményre vonatkozó jelentéssel együtt teljes.

Látogató Bizottság

A Bizottságot a MAB felelős Kollégiuma nevezte ki 2025. május 9-i ülésén, és a következő tagokból áll:

Elnök: Kurucz György egyetemi tanár, Károli Gáspár Református Egyetem

Tagok:

Benedek Petra egyetemi adjunktus, Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem

Horváth László egyetemi docens, Eötvös Loránd Tudományegyetem

Vojcsik Márta Johanna doktoranda, Pécsi Tudományegyetem, a DOSZ delegáltja

Az eljárás koordinátora: Csonka Diána és Dányi Beatrix MAB-referensek

I. A látogató bizottság akkreditációs javaslata

A MAB Látogató Bizottsága (a továbbiakban: a Bizottság, LB) megállapítja, hogy az ESG standardjai értelmében az Eszterházy Károly Katolikus Egyetem Történelemtudományi Doktori Iskola (D203, a továbbiakban DI):

minőségbiztosítási rendszere	- <u>egységes szerkezetű, az egész DI-re kiterjed</u> - a DI folyamatainak többségére kiterjed - nem egységes szerkezetű, a DI egészére nem terjed ki
minőségbiztosítási és fejlesztési folyamatai	- <u>tervezettek</u> - részben tervezettek - nem tervezettek
tervezési, ellenőrzési, mérési és értékelési eljárásai	- rendszerek - <u>változó gyakoriságúak</u> - esetiek
a vezetési folyamatok és a minőségbiztosítási folyamatok közötti kapcsolat	- <u>erős</u> - kimutatható - gyenge
az oktatás-kutatás menedzsmentje	- megfelelő - <u>részben megfelelő</u> - nem megfelelő
az oktatás-kutatás iránya a DI stratégiájához	- <u>illeszkedik</u> - részben illeszkedik - nem illeszkedik
a támogató – pénzügyi, gazdálkodási, informatikai – folyamatok, valamint az infrastruktúra az oktatási és kutatási tevékenységhez	- kiváló háttérrel biztosít - <u>jó háttérrel biztosít</u> - elégséges háttérrel biztosít - nem biztosít elégséges háttérrel.

A Bizottság akkreditációs javaslata – figyelemmel a *Fejlesztendő területek* c. fejezetben foglaltakra:

A Történelemtudományi Doktori Iskola 5 évre akkreditálható. A doktori iskola a határozathozatától számított első év végéig intézkedési tervet nyújt be a MAB-nak.

I.1. Főbb erősségek

A MAB fontos célja, hogy az akkreditációs eljárások során tapasztalt jó gyakorlatokra felhívja a doktori képzést folytató intézmények figyelmét. A Bizottság e célból összegyűjtötte azokat a gyakorlatokat, melyeket példaértékűnek talál, s melyekből más doktori iskolák is ötleteket meríthetnek.

- A Történelemtudományi DI alprogramjainak tematikus kínálata megfelelően illeszkedik a regionális jelentőségű kutatási programok meghirdetési lehetőségeihez, mely komoly vonzerőt jelent a hallgatói érdeklődés fenntartása, a tudományterület szakmai utánpótlásának biztosítása terén.
- A digitalizáció tudományterületi térhódításához igazodva a doktori képzés curriculumában megjelenik a digitalizációs gyakorlat.
- A doktoranduszok külföldi szakmai fórumokon való részvételét bátorítja és anyagilag is támogatja a DI, amely a fenntartó elkötelezettségét is mutatja a doktori képzés tekintetében.

I.2. Fejlesztendő területek

Az alábbi ESG-standardok tekintetében a Bizottság fejlesztendő területeket, hiányosságokat állapított meg. Ezen pontok fejlesztését, teljesülését a MAB a következő akkreditációs eljárás keretében vizsgálni fogja.

ESG 1.1 A minőségbiztosítási politika területén:

- A DI minőségcéljait az intézményi és a kari célokkal összhangban szükséges megfogalmazni. A minőségcélok következetes teljesítése érdekében a minőségcélokhoz kapcsolódó intézkedésekhez indokolt határidő és felelős kijelölése, valamint elvárt a teljesülések vezetői nyomon követése.
- A Minőségbiztosítási Terv felülvizsgálatának rendszerességét szükséges írásban rögzíteni.

ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok területén:

- Az önértékelési jelentésben is megfogalmazott alprogram időhatárának 15. századig történő módosítása, kidolgozottsága vázlatos, a személyi feltételrendszer tekintetében csupán egy elismert korszakos tag közreműködésére épülne a kibővítendő program.
- Szabályozni kell a képzési program kialakításának és felülvizsgálatának folyamatát és szempontjait, a folyamatszabályozásba be kell illeszteni a stakeholderek, partnerek, doktoranduszok által kialakított vélemények felhasználását.
- A DI Működési Szabályzatában foglaltak figyelembevételével felül kell vizsgálni a Képzési Tervet és a DI honlapján található leírást (A képzés rendje 2019-), mivel azok tartalmilag eltérőek.
- A Működési Szabályzat a DI működési kereteit határozza meg, míg a Képzési Terv a képzés részletes szabályaival, különösen a tantervvel, illetve az oktatási programmal és a tantárgyi programokkal, valamint az értékelési és ellenőrzési módszerekkel, eljárásokkal és szabályokkal fedi le a teljes képzési időt a felvételtől a komplex vizsgán át a fokozatszerzésig. Fentiek szerint

szükséges a két dokumentum áttekintése és felülvizsgálata (ld. Nftv. 108. § 19. és 42. pontok, és Kormányrendelet 5. § (1) bekezdés f) pont).

ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése területén:

- Szükséges a kreditismerés kereteit, menetét részletesebben szabályozni, pl. rögzíteni, hogy milyen típusú korábbi eredményekért számolható el kredit és melyek a folyamat lépései.
- Az egyéni jelentkezők korábbi teljesítményére és annak dokumentációjára vonatkozó elvárások formai és tartalmi feltételeit egyértelműen és számszerűsíthetően kell megadni.
- A Kormányrendelet (13. § (3) bekezdés) értelmében a DI működési szabályzatában rögzíteni kell a nyelvi követelmények teljesítéséhez elfogadott valamennyi idegen nyelvet.
- Az Nftv. 72. § (5) bekezdése az ODT hatáskörébe utalja a komplex vizsga szervezési elveinek meghatározását, ami alapján a komplex vizsga elméleti része alatt számon kérhető tárgyak, témakörök listáját a Képzési Tervben fel kell sorolni. A DI a komplex vizsga elméleti része alatt számonkérhető tantárgyak listáját helyezze át a Képzési Tervbe.

ESG 1.5 Az oktatói feltételek biztosítása területén:

- Szükséges a DI törzstagjai, témavezetői és oktatói esetében egyértelműen rögzíteni a bemeneti feltételeket a DI belső szabályzataiban és kommunikálni azokat (pl. kivonat formájában a honlapon). Szükséges továbbá annak egzakt meghatározása, hogy a DI mit tekint aktív kutatói, tudományos tevékenységnek.

ESG 1.7 Az információkezelés területén:

- Fontos feladat a visszacsatoló mechanizmusok erősítése, így a releváns értékelések (minőségcélok elérése, munkavállalói elégedettség mérése, oktatói munka hallgatói véleményezése) a minőségfejlesztési munkában elért eredmények visszajelzéseinek erősítése.

ESG 1.8 Az információk nyilvánossága területén:

- A felvételi tájékoztató tartalmi bővítése szükséges az alábbiakkal: felvételi pontrendszer (a négy területen milyen szempontok mentén kerülnek meghatározásra), felvenni tervezett létszám, valamint az egyéni felkészülőkre vonatkozó jelentkezési és belépési feltételek bemutatása.
- A doktori témahirdetések közzététele a DI honlapján.
- A DI adjon tájékoztatást a honlapján a komplex vizsga eljárás menetéről, a követelményekről, a témakörökről, az értékelésről, a vizsga ismételtelőségéről és a nem teljesítés következményeiről.
- A DI adjon tájékoztatást a honlapján a fokozatszerzési eljárás menetéről, a követelményekről, az értékelésről és a nem teljesítés következményeiről.
- A DI Tanács működésének transzparenciáját növelni szükséges a honlapon. A Tanács összetételéről, döntéseiről nyújtson a DI tájékoztatást a honlapján.

II. Látogatóbizottsági értékelés

II.1. A doktori iskola általános helyzetképe

A Történelemtudományi Doktori Iskola (a továbbiakban: TDI) az Eszterházy Károly Katolikus Egyetem (a továbbiakban: EKKE) Bölcsészettudományi Karának önálló, a Kar egyéb intézeteivel egyenrangú autonómiát élvező szervezeti egysége, mely formálisan még a jogelőd Esterházy Károly Főiskola kérelme alapján, a MAB 2010. július 2-án kelt határozatával került nyilvántartásba vételre. A tényleges képzés a 2011/2012-es tanévben vette kezdetét Romsics Ignác akadémikus vezetésével. A TDI jelenlegi vezetője, Rainer M. János, az MTA levelező tagja, aki 2019-től irányítja a TDI munkáját.

A tudományági keretek között az Eötvös Loránd Tudományegyetemen, a Pázmány Péter Katolikus Egyetemen, a Károli Gáspár Református Egyetemen, a Debreceni Egyetemen, valamint a Szegedi Tudományegyetemen működnek megfelelő korszakos alprogramokat magukban foglaló történelemtudományi doktori iskolák. Az EKKE TDI nappali és levelező munkarendben – a társintézmények doktori iskoláinak tematikus és korszakos kutatási/oktatási programjaival összevetve – egyértelműen a nemzetközi és regionális kutatási témákhoz és trendekhez alkalmazkodva, ám az államjogi szempontokhoz képest tágabb keretek közt, egyfelől a Kárpát-medencére kiterjedő első alprogram 1526 és 1918 közötti időhatárain belül, másfelől Magyarország 1918 utáni történetének politikai, gazdasági, szellemtörténeti problémaköreire koncentrálnak határozta meg célkitűzéseit. A TDI titkárságának hathatós közreműködésének köszönhetően az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanácssal (a továbbiakban: EDHT) formális és szabályozott keretek között tart fenn kapcsolatot, s a megfelelő eljárási rendet követve az EKKE Szenátusa hagyja jóvá a TDI-re vonatkozó előterjesztéseket. A TDI működése határozottan támaszkodik a szakterületi diszciplináris képzés különböző szintjeire, első renden a történelmi diszciplináris mesterképzés nappali és levelező keretek között folyó oktatásra. A képzés profiljának megfelelően a doktoranduszokat a korszakos magyar nemzeti problémák, jelenségek és folyamatok nemzetközi értelmezési keretekhez igazodó vizsgálatára kívánják felkészíteni. A TDI témakiírásai szempontjából igen előnyös, hogy az intézmény Neveléstudományi Doktori Iskolával is rendelkezik, melynek egyes tagjai a TDI kutatási/oktatási célkitűzéseinek erősítéséhez is hozzájárulhatnak. Az EKKE TDI 2019-ben került legutóbb akkreditálásra. A TDI törzstagjainak száma 8 fő (és további 1 fő törzstag emeritus), a képzésben levő doktoranduszok száma 31 fő, a TDI-be eddig összesen 143 fő nyert felvételt, amelyből 43 fő szerzett fokozatot, a 2025-ös naptári évben 3 fő.

II.2. Az ESG-standardok szerinti értékelés

Az egyes ESG-standardokat tárgyaló fejezetek végén a Bizottság által megfontolásra ajánlott javaslatok találhatók. Mérlegelésüket az érintett DI-re bízta a Bizottság, teljesülésüket külön nem vizsgálja.

ESG 1.1 és 1.10 Minőségbiztosítási politika és rendszeres külső minőségbiztosítás

Standardok: Az intézmények rendelkezzenek publikus és a stratégiai menedzsment részét képező minőségbiztosítási politikával. Ezt a belső érintettek [azaz a hallgatók, az oktatók és a nem oktató személyzet]

dolgozzák ki és valósíták meg, megfelelő struktúrák és folyamatok révén, a külső érintettek [felhasználók, munkaadók, partnerek] bevonásával.

Az intézményeket rendszeres időközönként külső minőségbiztosítás alá kell vetni az ESG szerint.

Az EKKE nyilvánosan (az egyetem honlapján) elérhető Minőségbiztosítási Szabályzattal rendelkezik, amely összhangban áll az ESG irányelveivel. A TDI minőségbiztosítási tevékenysége az egyetem minőségbiztosítási tevékenységébe ágyazottan, az Egyetem Doktori és Habilitációs Szabályzatának (a továbbiakban: EDHSZ) és a Minőségbiztosítási Szabályzatának megfelelően valósul meg. Az EDHT elnöke látja el az egyetemen a doktori képzés minőségbiztosítási feladatainak koordinációját.

Bár a DI az önértékelésben megfogalmazta küldetését, ez az információ a szabályzatokban és a honlapon nem jelenik meg.

A DI rendelkezik publikusan elérhető Minőségbiztosítási Tervvel és minőségirányítási eljárásokkal (például a felvételi, a tudományos beszámoló, a komplex vizsga eljárásaira vonatkozóan). A DIT és a DI vezetőjének feladata a Minőségbiztosítási Terv rendszeres felülvizsgálata, és az éves minőségügyi jelentés összeállítása. A DI további két fő szabályozó dokumentuma, a Működési Szabályzat (a továbbiakban: MSZ) és Képzési Terv szintén nyilvánosan elérhető. A minőségbiztosítás alapelveit az egyetem Minőségbiztosítási Szabályzata tartalmazza, ezeket a DI is követi.

A DI minőségbiztosítási és fejlesztési folyamatai tervezettek, tervezési, ellenőrzési, mérési és értékelési eljárásai kidolgozottak. Az interjúk alapján a DI bevonja a belső érintetteket, elsősorban az oktatókat és a hallgatókat, a doktori képzés kulcsfontosságú folyamataiba, mint a felvételi, a tudományos beszámoló, a komplex vizsga vagy a munkahelyi viták és nyilvános védések. Az interjúkon elhangzottak alapján a fenntartó közvetlenül nincs kapcsolatban a DI működésével, de más külső érintettek, partnerek értelmezhetők, mint például a regionális kutatócsoport, mellyel éves gyakoriságú a kapcsolattartás.

Az egyetem Intézményfejlesztési Stratégiájának (a továbbiakban IFS) fontos részét képezi a doktori képzésen keresztül a tudományos kiválóság elérése, a publikációk számának és a nemzetközi láthatóságnak a növelése. Az önértékelés és az interjúk alapján a DI minőségfejlesztési céljai megfogalmazásra kerültek. A küldetésből is levezethető minőségcélok összhangban vannak az intézmény minőségfejlesztési stratégiájával. Az önértékelés alapján minőségcélnak tekinthető a tudományos kiválóság, a nemzetközi láthatóság és elismertség, valamint a tehetséges hallgatók korai kiválasztása és bevonása az intézményi oktatói-kutatói munkába. Az utóbbihoz jó alapot nyújt, hogy a Történelemtudományi Intézet (a továbbiakban: TTI) elnyerte az MTA Kiváló Kutatóhely címet 2022-ben. Továbbá az interjúkon elhangzott, hogy fontos cél a nemzetköziesítés, a nemzetközi konferenciárésztvételek számának növelése és a mobilitás ösztönzése. Az open access publikálás, fordítás, lektorálás finanszírozása biztosított. Az interjúk alapján a DI vezetése számára egyértelmű, hogy a minőségcélok egymással is kölcsönhatásban állnak, a nemzetközi konferenciákon is bemutatható magas színvonalú kutatások és a tudományos kiválóság egymást erősítik.

Az önértékelés és az interjúk alapján a beiratkozott doktoranduszok fokozatszerzési aránya nem éri el a DI minőségcéljaiban meghatározott szintet, jellemző az elhúzódó kutatási szakasz, a késedelmes fokozatszerzés.

A nem élethelyzettel összefüggő lemorzsolódás megelőzésének fő eszköze a témavezetői tutoriális munka, de vannak más elemek is, mint például a disszertáció fejlesztő workshop, de ugyanígy fontos

lehet a félévenkénti ütemezéssel, akár más doktori iskolák hallgatóinak bevonásával tartandó, s kötelező jellegű, nyilvános szakmai fórumok megrendezése.

Az interjúkon elhangzottak és a szabályzatokban foglaltak alapján a folyamatszemplélet megvalósul. A DI az önértékelésben leírtak szerint és az interjúk alapján számos indikátort figyelemmel kísér a saját eredményességének értékelése céljából. A DI Tanácsa (a továbbiakban: DIT) évente minőségügyi jelentést készít, amely beépül a kari, majd az intézményi önértékelésbe. A minőségügyi jelentéshez kapcsolódó fejlesztési javaslatokat a DIT értékeli, erőforrást és felelősöket nevez meg. A kari önértékelésben megjelenő kari célok között azonban nem jelenik meg az összes, korábban említett DI minőségcél, például a publikációkkal kapcsolatos célok.

A doktoranduszok érdekképviselője közvetlen módon vesz részt a DIT és az EDHT ülésein, tanácskozási joggal.

Az önértékelésben ugyan nem szerepel, azonban a DI tevékenységéhez kapcsolódóan rendszeresen alkalmaz külső minőségbiztosítást, amely minőségitelesítő eljárásra kizárólag a MAB által kerül sor.

Ajánlások (opcionálisan teljesíthető, a DI/képzés minőségbiztosítását fejlesztő észrevételek)

- A Bizottság javasolja a külső érdekeltek bevonását a Minőségbiztosítási Terv kialakításába.
- A Bizottság javasolja a minőségcélok közzétételét a honlapon keresztül.
- A Bizottság javasolja, hogy a nemzetköziesítési erőfeszítések ne maradjanak regionális szinten, hanem a DI szélesebb körben keressen lehetőségeket.
- A lemorzsolódás megelőzésére javasolt, hogy a felvételi előtti tájékoztatásba a DI vonja be a képzésben aktuálisan részt vevő doktoranduszokat, akik hitelesen tudják kommunikálni a képzés követelményeit, a várható erőfeszítéseket, nehézségeket az érdeklődők felé.

ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása, folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése

Standardok: Az intézmények rendelkezzenek folyamatokkal képzési programjaik kialakítására és jóváhagyására. A képzési programokat úgy kell kialakítani, hogy elérjék kitűzött céljait, beleértve az elvárt tanulási eredményeket. A program révén megszerezhető képesítés legyen világosan meghatározott és közzétett, utalással a nemzeti képesítési keretrendszer megfelelő szintjére, s ennek révén az Európai Felsőoktatási Térség képesítési keretrendszerére.

Az intézmények folyamatosan kísérik figyelemmel és rendszeres időközönként tekintsék át képzési programjaikat, biztosítandó, hogy azok elérjék kitűzött céljait, illetve megfeleljenek a hallgatók és a társadalom igényeinek. Ezen értékelések eredményezzék a programok folyamatos javulását. Az ennek folytán tervezett vagy megtett intézkedéseket minden érdekelt felé közölni kell.

A TDI minőségbiztosítási monitoring rendszere megfelelőnek ítéltető, a meglévő képzési programok kialakítása a törzstagok/témavezetők kompetenciáinak, kutatási tapasztalatainak figyelembevételével történik. A regionális tematika tágabb értelemben az egykori Magyar Korona országainak korai időszeitől a 20. századi magyar történelem problematikáját foglalja magában. A TDI képzési programja összhangban van az adott tudományterület hazai és nemzetközi kutatási irányjaival, módszertani törekvéseivel, illetve egyidejűleg elkötelezett az EKKE küldetési célkitűzései iránt, így természetes módon a 2025-2029 közötti IFS fenntartó által is elfogadott és támogatott rövid és

hosszabb távú programjainak megvalósítása iránt, s ennek megfelelően kíván hozzájárulni a jövőképpen foglaltak megvalósításához.

A meghatározott célok közt elsőrenden említhető az a törekvés, melynek értelmében a TDI-vel szorosan együttműködő EKKE TTI továbbra is megőrizhesse a jelentős presztízsként értékelhető, korábban elnyert MTA Kiváló Kutatóhely címet. A képzési programok megvalósításához elengedhetetlen sajátos módszertani követelmények, a témavezetők, a törzstagok tevékenységének nyomon követésére az intézményi Életpálya- és Teljesítményértékelő Rendszere (továbbiakban: ÉTÉR) rendelkezésre áll.

A Képzési Terv és a honlapon található *A képzés rendje* (2019-) elnevezésű leírás nincs összhangban az MSZ-ben rögzített képzési elvárásokkal, amelyet mielőbb rendezni szükséges. Az MSZ alapján a kötelező tárgyak elvégzésével minimálisan 108 kredit szerezhető, maximálisan pedig, a szabadon választott tárgyakkal együtt, 144 kredit. A további krediteket az opcionálisan választható oktatási tevékenységgel, illetve publikációs és egyéb tudományos tevékenységgel (minimum 96 és maximum 132 kredit) lehet megszerezni. A tudományos tevékenység értékelésének szempontjait részletesen az MSZ 2. sz. melléklete taglalja. A tantárgyleírások nem érhetőek el nyilvánosan a DI honlapján, az interjúkon elhangzottak szerint a Neptunban kerülnek közzétételre. Nem kétséges, hogy az alprogramok keretein belül az egyes kutatási irányok, a tematikai kínálat, a hagyományos módszertani eszközök, pl. paleográfiai, textológiai elemzési módszerek mellett az újabb nemzetközi és hazai kutatási trendekhez való alkalmazkodás elsősorban a témavezetők és az oktatók feladata, hatásköre és felelőssége. A Minőségbiztosítási Szabályzat alapján háromévente, míg az interjúk alapján évenkénti rendszerességgel, a két tanulmányi félév tapasztalatai alapján a TDI tanácsa áttekinti, megvitatja, illetve a megfelelő kompetenciák alapján alkalmasnak ítélt munkatársak közreműködésével kidolgozza a szükségesnek ítélt curricularis és módszertani változtatásokat, amelyek formális egyeztetése és jóváhagyása az EDHT bevonásával, a DI MSZ-ben és EDHSZ-ben rögzített eljárási rend alapján megy végbe. Ennek példaként említhető a korábbi akkreditációs ciklus elején kidolgozott képzési rend alkalmazása, melynek értelmében az alapozó tárgyak/kurzusok közé sorolható (történelemelmélet, historiográfia, idegennyelvű szakszövegolvasás) változatlanul megmaradt a szaktárgyi kínálati palettán, azonban szükségesnek ítélt módosításokat is alkalmaztak. Ennek jegyében került sor a historiográfiai ismeretek elmélyítését szolgáló gyakorlat további egy féléves képzési idővel történő kibővítése, amelynek célja az értekezések témaválasztását, exponálását követő szakirodalmi eredmények alkalmazása, a problematika tágabb nemzetközi kontextusba helyezése. A felülvizsgálat során a külső szakértők/bírálok visszajelzéseit figyelembe veszik, azonban a folyamat informális csatornákon valósul meg.

A DI képzési célkitűzéseinek nemzetköziesítési szempontok figyelembevételével történő megvalósítása feltétlenül igényli a megfelelő idegen nyelvi kompetenciák elsajátításának, alkalmazási képességének, így a szakmai fórumokon való megfelelő megjelenéshez szükséges kompetenciák erősítését célzó szaknyelvi kurzus(ok) beiktatását. Ez nemcsak a külföldi, elsősorban az EHEA-hoz tartozó társintézetekkel, így a Bordeaux-i Egyetemmel való kutatási és posztgraduális együttműködést szolgálja, hanem a magyarországi eredményeknek, egy-egy sajátosan regionális jellegű problematikának az általános európai tudományos tudásáramlási rendszerben való megjelenítését segítené elő.

Ajánlások (opcionálisan teljesíthető, a DI/képzés minőségbiztosítását fejlesztő észrevételek)

- Ajánlott idegen nyelvű szaknyelvi kurzusokkal bővíteni a Képzési Tervet.
- A képzési program felülvizsgálata a gyakorlatban évente, szabályzat szerint háromévente történik meg, amely összehangolást igényel.
- A külső érintettek tudatosabb, szisztematikusabb bevonása a képzési programok kialakításába, felülvizsgálatába, a folyamat formalizálása, ehhez kötődően a kommunikációs és visszacsatolási csatornák fejlesztése.

ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés

Standard: *Az intézmények biztosítják képzési programjaik olyan megvalósítását, amely aktív szerepre ösztönzi a hallgatókat a tanulási folyamat létrehozásában. A hallgatók értékelése tükrözzé ezt a megközelítést.*

A hallgatóközpontú tanulás és tanítás kapcsán megállapítható, hogy a TDI kurzus összeállítása igyekszik kielégíteni és támogatni a hallgatók igényeit, az esetleges témavezetőváltás szabályozott, a program elvégzésének kritériumai a doktoranduszok rendelkezésére állnak. A DI kurzuskínálata reagál a tudományterületen végbemenő változásokra is (pl.: a digitalizáció terén), és külsős oktatók meghívásával szélesíti a bemutatott témákat. A doktoranduszok egyéni szükségleteinek támogatása érdekében mind a 8 félévben személyre szabott tutoriális modul segíti a tudományos előrehaladást, amely célja a doktori fokozatszerzés támogatása. Ez heti konzultációt jelent a témavezető és a doktorandusz között. Az egyéni képzés lehetősége is fennáll az olyan hallgatók számára, akik jelentős szakmai gyakorlattal rendelkeznek.

A doktorandusz hallgatók oktatási feladatokat vállalhatnak, amelyért kredit jár (max. 40). A DI a középiskolában végzett oktatói munkát is figyelembe veszi az oktatói tevékenység kapcsán. Bár egyes doktorandusz hallgatók rendelkeznek már oktatási tapasztalattal, célszerű volna a DI részéről mindenkinek biztosítani felkészítőanyagot, illetve esetükben is alkalmazni az oktatási munka kapcsán rendelkezésre álló visszajelzési mechanizmusokat.

A Bizottság megállapította, hogy a doktoranduszok mind a témavezetőikkel, mind a DI oktatóival közvetlen és kölcsönös tiszteleten alapuló kapcsolatot tartanak fenn, amely lehetővé teszi, hogy a hallgatók visszajelzést adjanak az oktatói munkával kapcsolatban. Ennek egyik tere az Oktatói Munka Hallgatói Véleményezése (OMHV), amely során a Neptunon keresztül anonim módon történik a visszajelzés. Emellett az oktatók előben is kikérik a félév végén a doktoranduszok véleményét a kurzusokkal kapcsolatban.

A doktoranduszok teljesítményének értékelése, illetve tudományos előrehaladásának monitorozása több szinten zajlik. A kurzusok értékelése hagyományos ötfokozatú skálán történik; félévente írásbeli beszámolót kell benyújtaniuk a kutatómunkáról. Ezen kívül évente ismétlődő PhD-hallgatók konferenciáján is lehetősége van a hallgatóknak a komplex vizsga előtt kutatásukat előadni, így biztosítva a szakmai viták lehetőségét.

A hallgatói érdekképviselőt a Doktorandusz Önkormányzat (a továbbiakban: DÖK) látja el a doktori hallgatók esetében. A DÖK a két DI doktoranduszai által megválasztott tagokból áll; a delegálás során igyekeztek minden alprogramot is képviselni. A szervezeti delegáltak által megvalósul a hallgatói érdekképviselő, mivel a doktori iskolába történő felvételi eljárás is megfigyelőként részt vehet egy doktorandusz. A DÖK elnökével folytatott beszélgetés alapján a LB értesült arról, hogy egy éve alakult

meg az önkormányzat, és alapvetően a közösségi média felületeiken tartják a kapcsolatot a hallgatókkal. A látogatás időpontjában hivatalos honlapja, intézményi aloldala a DÖK-nek még nem létezett, azonban a szervezet intézményi támogatással foglalkozik a kérdéssel és már tervezés alatt áll a honlap létrehozása, struktúrája és tartalma.

A doktorandusz és témavezető arányt a DI Működési Szabályzata állapítja meg. Eszerint egy témavezetőnek egyidőben maximum 6 témavezetettje lehet. A témavezető váltás folyamata és kritériuma szintén szabályozott.

Ajánlások *(opcionálisan teljesíthető, a DI/képzés minőségbiztosítását fejlesztő észrevételek)*

- A doktoranduszok oktatói tevékenységének támogatására javasolt elérhetővé tenni egy oktatásmódszertani, pedagógiai kurzust szabadon választható tárgyként, esetleg felhívni figyelmüket elérhető hasznos online tananyagokra. Fontos lenne esetükben az általános oktatási visszajelzési mechanizmusok (pl. oktatói munkát véleményező kérdőívek) alkalmazása.
- Célszerű volna a DÖK számára egy hivatalos, egyetemi honlapot létrehozni, ahol a doktoranduszok átláthatóan minden fontos információhoz hozzájuthatnak, különös tekintettel a mentorálási programra és az érdekképviselőre.

ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése

Standard: *Az intézmények következetesen alkalmazzák a teljes hallgatói életciklust lefedő, előzetesen meghatározott és közzétett szabályzataikat, például a hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése tekintetében.*

Az egyes képzési fázisokban a hallgatók tájékoztatása, orientálása megfelelő keretek közt történik. A doktori hallgatók felvétele az előírt jogszabályi rendelkezéseket követi.

A felvételre jelentkezők számára megfelelő információ áll rendelkezésre a DI honlapján és szabályzataiban (MSZ, EDHSZ). A honlapon megtalálhatók az aktuális felvételi eljárással kapcsolatos információk: a jelentkezési határidő, a felvételi elbeszélgetések tervezett időpontja, a fizetési információk, a beküldendő dokumentumok listája és sablonjai. A meghirdetett témák azonban nem szerepelnek a felvételi információkban (még a doktori.hu felületre irányító hivatkozás formájában sem). A felvételi értékelése és pontozása kapcsán a honlap felsorolja a szempontokat, az összpontszámot és a minimum pontszámot, ugyanakkor nem részletezi, hogy milyen szempontok mentén kerülnek meghatározásra a pontok a felsorolt négy területen (MSZ 4. sz. melléklet). A bizottsági meghallgatás során a DI titkára egyértelművé tette, hogy az elektronikusan elérhető információkon túlmenően személyes tájékoztatás nyújtásával is a jelentkezők, a leendő hallgatók rendelkezésére áll. A felvételi rendszer a honlapon elérhető információk alapján átlátható. A szóbeli tájékoztatás szerint adott esetben a más doktori iskolából átjelentkező hallgatók felvétele a különböző képzési ciklusok, előtanulmányok figyelembevételével történik, az átvételek során felmerülő kreditmegfeleltetés igényét szakmai konzultációk révén biztosítják, azonban a folyamat leírása és megfelelőségi szempontjai nem rögzítettek a szabályzatokban, ahogyan az sem egyértelmű, mely testület dönt a kérdésben (EDHSZ szerint EDHT hatáskör, ami átruházható a tudományági doktori

tanácsra, DI szabályzóiban azonban nem esik róla szó). Az egyéni felkészülők számára nincsenek egzakt bemeneti kritériumok meghatározva a szabályzatokban, amit pótolni szükséges.

A komplex vizsgára készülő, illetve a tanulmányi idő és a teljesített tanegységek alapján az abszolutórium megszerzéséhez közelítő hallgatók tájékoztatása szintén a TDI titkárnak közreműködésével történik. Bár a komplex vizsga szabályozása megfelelő (MSZ, EDHSZ), az eljárás menetéről, a követelményekről, a témakörökről (MSZ 5. sz. melléklet), a nem teljesítés következményeiről nem található közvetlen tájékoztatás a DI honlapján.

Az abszolutóriumszerzést követően benyújtott értekezések értékelésében nemcsak a TDI kompetens, megfelelő tudományos minősítéssel rendelkező munkatársai vesznek részt, hanem az eljárási rendnek megfelelően külső bírálók is. A fokozatszerzési eljárás megfelelően szabályozott (MSZ, EDHSZ) azonban nem érhető el tájékoztató a folyamatról a DI honlapján.

A felvételi és a fokozatszerzés nyelvi követelményeinek tekintetében az MSZ-ben rögzítettek a mérvadóak, ugyanakkor az elfogadott nyelvek köre nem definiált.

Ajánlások *(opcionálisan teljesíthető, a DI/képzés minőségbiztosítását fejlesztő észrevételek)*

- A doktoranduszok tájékoztatásának megkönnyítése érdekében a körlevelek standardizálása javasolt.
- A kutatási tevékenységben, eredményekben kiemelkedő előrehaladást mutató hallgatók számára idegen nyelvű (angol) publikációs lehetőség biztosítása, hallgatói folyóirat működtetése a TDI törzstagjainak szerkesztőbizottsági felügyelete mellett.

ESG 1.5 Oktatók

Standard: *Az intézmények biztosítsák, hogy oktatóik megfelelő kompetenciával rendelkezzenek. Alkalmazzanak méltányos és átlátható eljárásokat oktatóik toborzására és továbbképzésére.*

A DI a témavezetőkre vonatkozóan megfogalmazta a tudományos kritériumokat (MSZ), ugyanakkor a törzstagokkal és oktatókkal szemben az önértékelés szerint az ÉTÉR-ben meghatározott szempontokat veszik figyelembe. A témavezetők ellenőrzése a TDI vezetője által valósul meg, aki minden év februárjában, valamint szeptemberében áttekinti az OMHV-ből beérkezett eredményeket, és erről beszámol a DIT-nek, szükség esetén a DIT konzultál az oktatóval és előírásokat fogalmaz meg számára.

A TDI törzstagjai/témavezetői minden tekintetben megfelelő, egyesek országosan is kiemelkedő kutatói teljesítményt tudhatnak magukénak, sok évtizedes oktatói múlttal rendelkeznek. A DI korszakos alprogramjaiban lefektetett célkitűzések, a curriculumok megfelelő végrehajtását feltételező kompetenciák rendelkezésre állnak. Fontos elem, hogy a fenntartó megfelelő anyagi háttérrel biztosít a külföldi szakmai fórumokon való megjelenéshez, irányított kutatási programok finanszírozásához, publikációs tevékenység elősegítéséhez, a DI-hez kapcsolódó munkatársainak szakmai fejlődéséhez elengedhetetlenül szükséges külföldi szakmai fórumokon történő megjelenéshez.

A bizottsági meghallgatás során a TDI vezetője egyfelől a saját rendezésű és rendszeres szakmai rendezvények, workshopok, konferenciák tematikus és módszertani jelentőségére utalt, másfelől elhangzott, hogy a fenntartó által támogatott nagyszabású kutatási programok nyújtotta lehetőségek

kihasználásaként, vagyis az alapító, gróf Esterházy Károly egri püspök nevével fémjelzett kutatási programban nemcsak az EKKE munkatársai vesznek részt, hanem társintézmények oktatóinak/kutatóinak bevonására is sor kerül.

A bizottsági meghallgatás során szintén elhangzott a Bordeaux város egyetemével folyamatos szakmai kapcsolatot ápoló egyik törzstag részéről, hogy a partnerintézményi kapcsolatok teljes mértékű kihasználására törekednek összhangban a TDI alprogramjainak nemzetközi keretbe foglalása érdekében.

Ajánlások *(opcionálisan teljesíthető, a DI/képzés minőségbiztosítását fejlesztő észrevételek)*

- A TDI, illetve az EKKE hazai és külföldi elismertségét, a külföldi kapcsolatok bővítésének lehetőségét, a TDI munkatársainak, kutatási eredményeinek közreadása mellett az általános szakmai fejlődést szolgálhatná egy idegen nyelvű (angol) történettudományi folyóirat létrehozása, rendszeres megjelentetése.
- Az Esterhazyánium Kutatócsoport eredményeinek/publikációinak aktualizálása, a honlapon 2020-as tétel szerepel.
- A sabbatical/helyettesítési rendszer kialakítása/formalizálása.
- A DI Minőségbiztosítási Tervének aktualizálása javasolt, tekintettel rá, hogy nincsen érvényben MAB szabályozás a törzstagi megfelelésségre vonatkozóan.

ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások

Standard: *Az intézmények megfelelő finanszírozási forrásokkal rendelkezzenek a tanulási és tanítási tevékenységekhez, valamint biztosítsanak adekvát és könnyen hozzáférhető tanulástámogató feltételeket és hallgatói szolgáltatásokat.*

Az egyetemi szolgáltatások terén a doktoranduszok számára az egyik legfontosabb szervezeti egység a Tittel Pál Könyvtár. Itt számos, magyar és külföldi adatbázishoz hozzáférhetnek a doktori hallgatók. Emellett a könyvtár segítséget nyújt az MTMT használatában is, az elsőéves hallgatóknak a képzés elején bemutatót, képzést is tartanak. Szükség esetén plágiumellenőrzés is biztosított, amely a fokozatszerzési eljárásban kötelező elem, azonban a szóbeli visszajelzések alapján a doktori hallgatók egyéb esetekben (pl. publikáció) kevésbé élnek a lehetőséggel. A doktoranduszok visszajelzései alapján a könyvtár nyomtatott szakirodalommal is jól ellátott, bár idegennyelvű munkák esetén egyes külföldi hallgatók szerint szükséges lenne a bővítés. A nyitvatartási idővel kapcsolatban is észlelt a LB megfontolandó változtatást. Habár a fizikai könyvtár használat alapvetően visszaszorulóban van, a doktoranduszi visszajelzések alapján mérlegelendő volna hosszabb nyitvatartási idő bevezetése egyes napokon. Az, hogy az egyetem rendelkezik-e külön a doktoranduszok számára fenntartott kutatóhelyiséggel – a könyvtári munkaállomásokon felül – nem derült ki a LB számára.

A TDI-vel kapcsolatos ügyintézés a DI titkára látja el. A tájékoztatás elsősorban elektronikus úton történik. Bár jelenleg nem szükséges, az angol nyelvű kommunikáció, ez sem okozna problémát. A DI honlapján az alapvető információk két nyelven (magyar és angol) is elérhetők, így az esetleges külföldi érdeklődők is megfelelő tájékoztatást kapnak.

A TDI segíti a doktoranduszok egyetemen belüli és kívüli tudományos életbe történő bekapcsolódását is. A hallgatóknak lehetőségük van kutatócsoportokban részt venni, illetve rendszeres tájékoztatást

kapnak – a DI titkára által kiküldött üzeneteket keresztül – hazai és külföldi publikációs lehetőségekről és konferencia felhívásokról. Ezek között alapvetően a környező országok egyetemén megszervezésre kerülő események a preferáltak.

A nemzetközi mobilitás kapcsán megállapítható, hogy a DI vezetésének oldaláról támogatottak a nemzetközi szereplések, mégis a doktoranduszok kevésbé aktívak ezen a téren. A hallgatói fórum alapján észlelte az LB, hogy a doktoranduszok bár kaptak tájékoztatást a nemzetközi lehetőségekről, az egyetem által esetlegesen biztosított (anyagi) támogatási rendszer kevésbé ismert. Alapvetően a hallgatók mobilitása csekély, amelynek anyagi oka is lehet, illetve a doktori képzés mellett a többség munkát is vállal.

Az egyetem hallgatókat támogató alkalmazása a VEKKER, amely a doktoranduszok számára is elérhető rendszer. Ezzel a szolgáltatással könnyebben megtalálják a hallgatók, hogy adott problémájukkal hová fordulhatnak. Azonban feltételezhető, hogy mivel a doktoranduszok közvetlen kapcsolatot tartanak fenn témavezetőikkel, oktatóikkal és a DI titkárával, így valószínűleg a VEKKER kevésbé használt eszköz számukra. Az oktatók fogadó óráinak időpontja, illetve hogy biztosítanak-e fogadó órát külön a doktoranduszok számára, nem egyértelmű. Az oktatókkal bár közvetlen a kapcsolat, azonban fogadóórák meghatározásával és közzétételével lehetőség lenne ezt tervezhetőbbé tenni.

Ajánlások *(opcionálisan teljesíthető, a DI/képzés minőségbiztosítását fejlesztő észrevételek)*

- A plágiumellenőrzés fontosságáról és lehetőségéről javasolt lenne rendszeresen tájékoztatni a doktoranduszokat.
- A könyvtári szolgáltatások, az ügyintézői tevékenység és a tájékoztatásra használt felületek, rendszerek tekintetében javasolt az elégedettségmérés bevezetése, szükség esetén a hallgatói visszajelzések alapján változtatások végrehajtása a hallgatói igények kielégítéséért.
- Célszerű volna a hallgatókat részletesen tájékoztatni az egyetem és a DI által nyújtott támogatási lehetőségekről, pl. anyagi finanszírozás tekintetében, nemzetközi publikálással/ konferencia részvétellel kapcsolatban.
- Javasolt az oktatók fogadóóráinak időpontját a honlapon feltüntetni.

ESG 1.7 Információkezelés

Standard: *Az intézmények gyűjtsenek, elemezzenek és használjanak releváns információkat képzési programjaik és egyéb tevékenységeik irányítására.*

A TDI gyűjti és elemzi a jelentkezők, felvettek és a beiratkozottak számát, valamint az abszolutóriumot és a fokozatot szerzettek számát.

A TDI a doktori kurzusok tekintetében rendszeresen (évente kétszer) feldolgozza az OMHV eredményeit, rendszeresen vizsgálja a hallgatói elégedettséget, azonban az adatok Elemző Csoport általi továbbítása nem formalizált, így a szabályozás hiányosságot mutat. A Minőségbiztosítási Terv alapján a DI vezetője minden félév végén áttekinti az OMHV-ből beérkezett eredményeket és beszámol róla a DI Tanácsának. A kurzusok eredményességéről fontos jelzéseket tartalmazhatnak a hallgatók félévenkénti írásos beszámolóit is. A DIT megtárgyalja a DI vezetőjének jelentését a hallgatói elégedettségről.

A minőség monitorozása érdekében rendszeresen megfigyelt információt jelent a hallgatók tanulmányi és kutatási előrehaladásának féléves megfigyelése és visszajelzése. A rendszeres kontrollnak köszönhetően (ilyen például, hogy a komplex vizsgára bocsátás feltétele egy disszertáció-fejezet) a doktoranduszok disszertációi és publikációs tevékenysége eléri a DI minőségcéljaiban meghatározott szintet. A DI ösztönzi a kiemelkedő doktori értekezések könyvként való kiadását, elsősorban az egyetemi Líceum kiadó segítségével.

Az önértékelés és az interjúk alapján a TDI rendszeresen, évente méri és vizsgálja a közreműködő oktatók és kutatók publikációs tevékenységét, az oktatói ön- és vezetői értékeléseket, ugyanakkor ez a folyamat nem formalizált, az egyetem Minőségirányítási Kézikönyve alapján a teljesítményadatok elemzése a Teljesítményértékelési Bizottság hatásköre, amely közvetlenül fogalmazza meg fejlesztési javaslatait a Szenátus számára. Az egyetemi Tittel Pál Könyvtár támogatja a publikációs és hivatkozási adatok hitelességét és teljességét.

A Minőségirányítási Osztály adatokat gyűjt elsősorban a karok számára, ezek a DI számára is hozzáférhetők és hasznosíthatók. Az interjúk alapján informális és formális (DIT) megbeszéléseken keresztül van lehetőség véleményt nyilvánítani az elemzésekhez kapcsolódóan, így a külső érdekelt bevonása nem valósul meg.

Az interjúk alapján minőségirányítási rendszer dokumentumait a DI titkára kezeli, gondoskodik a naprakész dokumentumok nyilvánosságáról és hozzáférhetőségéről.

A DI nem végez külön adatgyűjtést a fokozatot szerzettek további életútjának követésére. Az intézményi Diplomás Pályakövetési Rendszeren (DPR) keresztül érkező adatokat az Elemző Csoport dolgozza fel és azokat nyilvánosan közzéteszik.

Ajánlások *(opcionálisan teljesíthető, a DI/képzés minőségbiztosítását fejlesztő észrevételek)*

- A Bizottság javasolja a doktoranduszok vonatkozásában a hallgatói elégedettségmérések kitöltési arányának növelésére ösztönző rendszer kidolgozását.
- A Bizottság javasolja a hallgatói elégedettségmérés jelentéstételi és nyomonkövetési gyakorlatának formális leírását, rendszerességének meghatározását.
- Javasolt a végzett doktoranduszok ösztönzésének erősítése a DPR kitöltésére.

ESG 1.8 Nyilvános információk

Standard: *Az intézmények tegyenek közzé világos, pontos, objektív, naprakész és könnyen hozzáférhető információkat tevékenységükről, benne képzési programjaikról.*

A kérdés vizsgálatakor alapvető szempont, hogy a TDI hallgatói utánpótlását első rendben biztosító történelem MA képzésről megfelelő, valamint könnyen elérhető információk álljanak rendelkezésre. A honlap megfelelő rovatai alapján elvben minden szükséges információ fellelhető, így a képzés típusa, helye, az oklevél megnevezése, képzési idő, munkarend, felvétel módja, az aktuálisan változó határidők, a jelentkezés módja, a további információk megszerzéséhez szükséges elektronikus elérhetőség, a személyes tájékoztatás időpontjai, a TDI módszertani/kínálati újításaihoz igazodó képzési lehetőséget, kínálatot gazdagító “digitális társadalomtörténeti specializáció”. Ez utóbbihoz további elérést biztosít a honlapon elérhető link, a megfelelő rovatban fellelhető az alapozó és törzstárgyak, illetve a specializáció egyedi képzési kínálata, a tanegységlista.

Technikai hibának tulajdonítható, hogy az EKKE honlapjáról nem mindig lehetséges a TDI-vel kapcsolatos információk közvetlen elérése a megfelelő menüpontok legörgetése, behívása révén. A DI honlapján elérhető a felvétellel, annak követelményrendszerével, az előképzettséget igazoló dokumentumokkal kapcsolatos tájékoztatás, amely közel teljes körűnek ítéltető (ld. ESG 1.4 standard). A PhD menüpont alatt elérhető valamennyi, a képzéssel kapcsolatos szükséges információ, az aktuális akkreditációs határozattól kezdve a törzstagok és oktatók listáján át a régi/új típusú képzés szerinti szabályozókig, csakúgy, mint az EDHSZ különböző időszakokra vonatkozó példánya, melyeken pontosan feltüntetésre került a szenátusi jóváhagyás időpontja. A minőségbiztosítási dokumentumok külön almenüponthoz találhatók, köztük számos minőségirányítási eljárás leírásával (felvételi, komplex vizsga, védelem) és az OMHV-val kapcsolatos, az egyetemi belső rendszerre mutató hivatkozással. A tájékozódást megkönnyítendő a komplex vizsga és a fokozatszerzési eljárás menetéről, a követelményekről, a nem teljesítés következményeiről rövid összefoglalókat szükséges közzétenni. A képzések rendjéről, így a nyolcféléves képzés keretében teljesítendő tárgyakról, a tanegységek pontos értékéről tájékoztatást nyújt a honlap *A képzés rendje (2019-)* almenüpontja, ugyanakkor annak tartalma nem áll összhangban az MSZ-ben leírtakkal (ld. ESG 1.2–1.9 standard). A sikeres védelemeket külön almenüpontba összegzi, azonban a végzettség elhelyezkedéséről nem érhető el információ a honlapon.

A TDI kutatói tevékenységével, publikációval kapcsolatban viszont elmaradást mutat a honlap. Az E-könyvektől eltekintve az Intézeti Acta alatt három évvel ezelőtti kiadványa az utolsó tétel, a Historia Nostra négy évvel ezelőtti, a kiemelt fontosságú Esterhazyaneum Kutatócsoport öt évvel ezelőtti publikációval szerepel.

A kommunikáció több csatornán is zajlik az intézmény és a DI részéről a doktoranduszok irányába: DI titkár által küldött tájékoztatások, Neptun-üzenetek, heti hírlevél, aktív Facebook- és LinkedIn-jelenlét, valamint a Líceum TV beszámolóit biztosítják az információátadást, valamint a saját fejlesztésű VEKKER-rendszer is segíti a tájékozódást.

Az információk közzétételéért DI a felelős, ugyanakkor az interjúkon elhangzottak szerint a Kommunikációs Osztály egyfajta kontrollt gyakorol. Bár az adatok minősítése (nyilvánosan, vagy belső rendszerben közzétehető) nincs szabályzatban rögzítve, gyakorlatban az adatgazdával egyeztetve döntenek el a közzététel formáját.

Ajánlások *(opcionálisan teljesíthető, a DI/képzés minőségbiztosítását fejlesztő észrevételek)*

- Javasolt az éves minőségügyi jelentéseket közzétenni a DI honlapján.

III. A törzstagok tudományos és/vagy művészeti tevékenysége

A doktori iskolákról, a doktori eljárások rendjéről és a habilitációról szóló 387/2012. (XII. 19.) számú kormányrendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) meghatározza a törzstagság kritériumait. A törzstagság egyik alapvető feltétele a 2. § (3) bekezdésének b) pontja értelmében, hogy törzstag az lehet, aki *„a doktori iskola tudományágában, illetve annak kutatási területén folyamatos, magas szintű tudományos tevékenységet folytat, amely tudományos tevékenység – ide nem értve a művészeti tevékenységet – a Magyar Tudományos Akadémiáról szóló 1994. évi XL. törvény 3. § (1) bekezdés o) pontjában meghatározott nemzeti tudományos bibliográfiai adatbázis (a továbbiakban: Adatbázis) alapján vizsgálendő”, és c) pontja értelmében, hogy „művészeti alkotásra épülő habilitáció esetén alkotásai országosan és nemzetközileg ismertek és elismertek, továbbá ezt mértékadó, nemzetközi művészeti fórumok pozitív visszhangja igazolja”.*

A Kormányrendelet 8/A. § (3) bekezdésének c) pontja értelmében: művészeti felsőoktatási intézmény doktori iskolájában törzstag az lehet, aki *„a doktori iskola tudományágában folyamatos, magas szintű művészeti tevékenységet folytat, amely tevékenység a Magyar Tudományos Akadémiáról szóló 1994. évi XL. törvény 3. § (1) bekezdés o) pontjában meghatározott nemzeti tudományos bibliográfiai adatbázisban (a továbbiakban: Adatbázis) feltöltött művészeti alkotásai vagy tudományos tevékenysége alapján vizsgálendő”.*

Törzstagok:

Kalmár János egyetemi tanár;

Majtényi György kutatóprofesszor;

Pál Judit egyetemi tanár;

Pap József egyetemi tanár;

Rainer M. János egyetemi tanár;

Romsics Ignác professor emeritus;

Valuch Tibor egyetemi tanár;

V. Balogh Judit egyetemi tanár;

Verók Attila egyetemi tanár.

Egyértelműen megállapítható, hogy az EKKE Történelemtudományi Doktori Iskola törzstagjai a Kormányrendelet hivatkozott pontjaiban foglaltak szerint folyamatos és megfelelő szintű tudományos tevékenységet folytatnak, az MTMT szakterületi összesítő táblázatai szerint a törzstagokkal szemben támasztható publikációs és kutatói teljesítményük igazolhatóan összhangban van a TDI korszakos alprogramjaihoz kapcsolódó tématerületekkel (politika-, gazdaság-, társadalomtörténet stb.).

Az EKKE TDI vezetőjének, Rainer M. Jánosnak a kutatói, valamint tudományos közéleti teljesítménye kiemelkedő, 2019-től az MTA levelező, 2025-től rendes tagja. PhD fokozatát 1997-ben szerezte, s öt évvel később, 2002-ben védte meg MTA doktori értekezését. 2009-től az EKKE oktatója, 2010-ben habilitált, s ezt követően kapta meg egyetemi tanári kinevezését. A TDI megfelelő alprogramjához igazodva kutatásai az 1945 utáni magyar történelem társadalom-, gazdaság- és politika történeti kérdéseit, a posztisztálinizmus, a z 1956-os forradalom, a forradalom leverését követő Kádár-korszak és a rendszerváltás problematikáját ölelik fel. Témavezetettjei közül eddig nyolcan szereztek fokozatot, jelenleg két doktorandusz témavezetője.

Ajánlások (opcionálisan teljesíthető, a DI/képzés minőségbiztosítását fejlesztő észrevételek)

- Kifogásolható, hogy a TDI MSZ-ben eltér a törzstagok listája a MAB számára benyújtott önértékelési jelentéshez csatolt listához képest, amelyben már Majtényi György is szerepel.

IV. Mellékletek

IV.1. Szójegyzék

DI – Doktori Iskola

DIT – Doktori Iskola Tanácsa

DOK – Doktori Akkreditációs Kollégium (College for Doctoral Accreditation)

DÖK – Doktorandusz Önkormányzat

DPR – Diplomás Pályakövetési Rendszer

EDHSZ – Egyetemi Doktori és Habilitációs Szabályzat

EDHT – Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács

EHEA – Európai Felsőoktatási Térség

EKKE – Eszterházy Károly Katolikus Egyetem

ESG – Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area

ÉTÉR – Életpálya- és Teljesítményértékelő Rendszer

FOI – felsőoktatási intézmény

IFS – Intézményfejlesztési Stratégia

Kormányrendelet – a doktori iskolákról, a doktori eljárások rendjéről és a habilitációról szóló 387/2012. (XII. 19.) számú kormányrendelet

LB – Látogató Bizottság

MAB – Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság (Hungarian Accreditation Committee)

MSZ – Működési Szabályzat

MTA – Magyar Tudományos Akadémia

MTMT – Magyar Tudományos Művek Tára

Nftv. – a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény

ODT – Országos Doktori Tanács

OMHV – Oktatói Munka Hallgatói Véleményezése

PDCA – Plan-Do-Check-Act ciklus

TDI – Történelemtudományi Doktori Iskola

TTI – Történelemtudományi Intézet



IV.2 Akkreditációs interjú menetrendje

Időpont	Panel	LB (teljes, IA, DIA)	Beosztás, munkakör
1. nap - 2025. szeptember 16. kedd			
9:30–10:15	Stratégiai tervezés, vezetés	LB teljes	Rektor
			Általános rektorhelyettes
			Delegált általános rektorhelyettes
			Oktatási rektorhelyettes
			Tudományos rektorhelyettes
			Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács elnök
10:30–11:15	Intézményi szintű minőségbiztosítás	LB teljes	Minőségirányítási Osztály
			Minőségbiztosítási Bizottság
			Teljesítményértékelési Bizottság
			Kockázatkezelési Bizottság
			EHÖK és EDÖK képviselője
			Kabinetvezető kamarai jogtanácsos
			Elemző Csoport
15 perc szünet			
11:30–12:15	Oktatásmenedzsment	LB teljes	Oktatási Főigazgatóság
			Felvételi és Képzésszervezési Osztály
			Tanulmányi és Oktatásszervezési Osztály
			Hallgatói Támogató és Szolgáltató Központ
			Pedagógusképző Központ
			Idegennyelvi Képző és Szolgáltató Központ
			Távoktatási Központ
			Felsőoktatás-pedagógia kurzus szervezéséért felelős személy
12:30–13:00	Ebédszünet		
13:15–14:00	Külső partnerek az oktatásban és K+F+I tevékenységben	LB teljes	partner I.
			partner II.
			partner III.
			Kutatásetikai Bizottság
			ipari partnerekkel való kapcsolattartásért felelős szervezeti egység
			Projekt Osztály
			EKKE Tittel Pál Könyvtár



Időpont	Panel	LB (teljes, IA, DIA)	Beosztás, munkakör
			Nemzetközi Stratégiai és Kapcsolatfejlesztési Osztály
14:15-14:45	Hallgatói fórum	LB teljes	EHÖK képviselte
			EDÖK képviselte
PÁRHUZAMOS PANELEK			
15:00-15:45	Doktorandusz fórum / Students' Forum	DIA	KÉTNYELVŰ FÓRUM - D203 és D213 - magyar és külföldi doktoranduszok együtt. Kérjük, ügyeljenek arra, hogy a különböző hallgatói életciklusok / doktori programok képviselve legyenek (pl. komplex vizsga előtt/után állók, abszolutórium előttiek/utániak). Max. 15 fő.
16:00-16:30	LB ZÁRT MUNKAÜLÉS		
2. nap - 2025. szeptember 17., szerda			
9:00-9:45	Oktatásirányítás, képzésműködtetés - dékán és kari szintű minőségbiztosításért felelős személy	LB teljes	Bölcsészettudományi Kar
			Művészeti Kar
			Pedagógiai Kar
			Kutatási és Fejlesztési Központ
PÁRHUZAMOS PANELEK			
10:00-10:45	Infrastruktúra, szolgáltatások; DI-k operatív működése	DIA	D203 DI titkár
			D213 DI titkár
			Informatikai Igazgatóság
			DI-k adminisztrációját támogató egység
11:00-11:45	Doktori iskolák vezetése, működése	DIA	D203 - DI-vezető
			D213 - DI-vezető
			D203 programvezetők, törzstagok (max. 3 fő)
			D213 programvezetők, törzstagok (max. 3 fő)
11:50-12:35	Oktatók és témavezetők	DIA	Régóta a doktori képzésben lévő, ill. fiatal/középgenerációs témavezetők, oktatók (akik más interjún nem vesznek részt és nem törzstagok, max. 8 fő). Kérjük, legyenek lefedve a tudományágak, programok és a delegáltak neve mögött jelöljék a pozíciót (O=oktató, TV=témavezető)
12:40-13:10	Ebédszünet		
13:14-14:00	Képzésműködtetés	LB teljes	Pedagógiai Kar



Időpont	Panel	LB (teljes, IA, DIA)	Beosztás, munkakör
14:10-14:55			Bölcsészettudományi Kar
			Művészeti Kar
			Informatikai Kar
			Gazdaság- és Társadalomtudományi Kar
			Természettudományi Kar
15:00-15:30	LB ZÁRT MUNKAÜLÉS		
15:30-16:00	ZÁRÓ ÉRTEKEZLET		

IV.3 Eljárási ütemezés

Szerződéskötés	2025. február 21.
MAB-os önértékelés benyújtása a TIR2 rendszerben	2025. május 30.
Önértékelés és nyilvános felületek formai ellenőrzése, hiánypótlás	2025. június 2. és 2025. június 10.
Bizottság megválasztása	2025. május 9.
Bizottsági felkészítő tréning időpontja	2025. június 27.
Bizottsági alakuló ülés időpontja	2025. június 25.
1. bizottsági munkaülés időpontja	2025. augusztus 27.
Helyszíni látogatás időpontja	2025. szeptember 16–17.
2. bizottsági munkaülés időpontja	2025. október
Jelentésírás	2025. szeptember 18. – 2025. október 16.
DOK elővéleményezés	2025. október 20. – 2025. november 5.
Jelentéstervezet megküldése a FOI-nak korrektúrára	2025. november 7–17.
Jelentéstervezet jóváhagyása a DOK által	2025. december 5.
MAB Testület döntés- és határozathozatal	2025. december 16.

IV.4 Az értékelést támogató dokumentumok

Önértékelési eszköz 2025. május 30.

Kiegészítő információ és/vagy dokumentumok, amelyeket a Látogató Bizottság kért megküldésre a doktori iskolától, az akkreditációs interjúkat megelőzően vagy követően:



A doktoranduszok előrehaladásának írásos értékeléséhez kapcsolódóan (évfolyamonként 1-1 példány az elmúlt két értékelési időszakra vonatkozóan):

- A doktori hallgatók írásbeli beszámolóit a 2024/25-ös tanév első és második szemeszteréről
- A 2025. június 6-i III-IV. évfolyam számára tartott disszertációfejezeti workshop menete, beosztása és jegyzőkönyve
- A TDI Tanácsa 2025. szeptember 2-i ülésének jegyzőkönyve
- A 2025. szeptember 2-i komplex vizsga (II. évf.) jegyzőkönyvei
- VEKKER komplex támogatói rendszer prezentációs anyag

Egyéb információforrás:

- intézményi honlapszerkezet
- MTMT-adatbázis
- ODT-adatbázis
- intézményi megosztott mappa