

Eszterházy Károly Katolikus Egyetem Neveléstudományi Doktori Iskola

MAB-kód: D213

Az akkreditációs eljárásban közreműködő
látogató bizottság jelentése

*A MAB Testülete 2025. december 16-i ülésén hozott
2025/8/XIV sz. határozat melléklete*



Tartalomjegyzék

Feladatmeghatározás	3
Látogató Bizottság.....	3
I. A látogató bizottság akkreditációs javaslata	4
I.1. Főbb erősségek.....	5
I.2. Fejlesztendő területek	5
II. Látogatóbizottsági értékelés.....	6
II.1. A doktori iskola általános helyzetképe.....	6
II.2. Az ESG-standardok szerinti értékelés.....	7
ESG 1.1 és 1.10 Minőségbiztosítási politika és rendszeres külső minőségbiztosítás.....	7
ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása, folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése	8
ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés	10
ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése	12
ESG 1.5 Oktatók	13
ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások	14
ESG 1.7 Információkezelés.....	15
ESG 1.8 Nyilvános információk.....	16
III. A törzstagok tudományos és/vagy művészeti tevékenysége	18
IV. Mellékletek	19
IV.1. Szójegyzék	19
IV.2 Akkreditációs interjúk menetrendje.....	20
IV.3 Eljárási ütemezés	22
IV.4 Az értékelést támogató dokumentumok	22

A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény (a továbbiakban: Nftv.) 70. § (1) bekezdése alapján a Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság (a továbbiakban: MAB) a felsőoktatásban folyó képzés, tudományos kutatás, művészeti alkotótevékenység minőségének és a felsőoktatási intézmény belső minőségbiztosítási rendszere működésének külső értékelésére létrehozott, független országos szakértői testület, amely e törvényben szabályozott módon szakértőként közreműködik a felsőoktatási intézményekkel kapcsolatos eljárásokban.

Feladatmeghatározás

A felsőoktatási intézmény a MAB-ot kérte fel a Neveléstudományi Doktori Iskola minőséghitelesítési eljárásának lefolytatására.

Az értékelés alapja az Európai Felsőoktatási Térség (EHEA) minőségbiztosítási standardjai és irányelvei (mindenkor hatályos ESG), és célja az érintett doktori iskola fejlesztéséhez történő szakmai támogatás, továbbá az elszámoltathatóság és transzparencia biztosítása. Az akkreditációs eljárás Útmutatója (eljárásrend és önértékelési eszköz) elérhető a MAB honlapján (www.mab.hu).

Az akkreditációs eljárás célja értékelni, hogy a doktori iskola az ESG szerint tervezi és folytatja tevékenységét, a felsőoktatási intézmény minőségbiztosítási rendszere szerves egységet alkot-e a doktori iskola minőségbiztosítási folyamataival. A doktori iskola folyamatosan nyomon követi, értékeli a standardoknak való megfelelést, és aktívan közreműködik az értékelések eredményei alapján a megvalósítást segítő intézkedések, folyamatok kidolgozásában és megvalósításában (PDCA-ciklus).

Az értékelés retrospektív jellegű, az aktuális és a legutóbbi akkreditációs eljárás között eltelt időtartamra fókuszál, külön figyelemmel arra, hogy az előző értékelés alapján milyen intézkedések valósultak meg.

A MAB jelen DI esetében az akkreditációs eljárást az intézményakkreditációs eljárással egyidejűleg, bonyolította le. Az intézményakkreditációs jelentésben foglaltakhoz képest, a jelen jelentés már csak a doktori iskolára vonatkozó megállapításokat tartalmazza, kerülve a rendszerek, egyéb ismételések leírását. A jelen doktori iskolára vonatkozó jelentés az intézményre vonatkozó jelentéssel együtt teljes.

Látogató Bizottság

A Bizottságot a MAB felelős Kollégiuma nevezte ki 2025. május 9-i ülésén, és a következő tagokból áll:

Elnök: Kurucz György egyetemi tanár, Károli Gáspár Református Egyetem

Tagok:

Benedek Petra egyetemi adjunktus, Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem

Horváth László egyetemi docens, Eötvös Loránd Tudományegyetem

Vojcsik Márta Johanna doktoranda, Pécsi Tudományegyetem, a DOSZ delegáltja

Az eljárás koordinátora: Csonka Diána és Dányi Beatrix MAB-referensek



I. A látogató bizottság akkreditációs javaslata

A MAB Látogató Bizottsága (a továbbiakban: a Bizottság, LB) megállapítja, hogy az ESG standardjai értelmében az Eszterházy Károly Katolikus Egyetem Neveléstudományi Doktori Iskola (D213, a továbbiakban DI):

minőségbiztosítási rendszere	- <u>egységes szerkezetű, az egész DI-re kiterjed</u> - a DI folyamatainak többségére kiterjed - nem egységes szerkezetű, a DI egészére nem terjed ki
minőségbiztosítási és fejlesztési folyamatai	- <u>tervezettek</u> - részben tervezettek - nem tervezettek
tervezési, ellenőrzési, mérési és értékelési eljárásai	- rendszerek - <u>változó gyakoriságúak</u> - esetiek
a vezetési folyamatok és a minőségbiztosítási folyamatok közötti kapcsolat	- <u>erős</u> - kimutatható - gyenge
az oktatás-kutatás menedzsmentje	- <u>megfelelő</u> - részben megfelelő - nem megfelelő
az oktatás-kutatás iránya a DI stratégiájához	- <u>illeszkedik</u> - részben illeszkedik - nem illeszkedik
a támogató – pénzügyi, gazdálkodási, informatikai – folyamatok, valamint az infrastruktúra az oktatási és kutatási tevékenységhez	- kiváló háttérrel biztosít - <u>jó háttérrel biztosít</u> - elégséges háttérrel biztosít - nem biztosít elégséges háttérrel.

A Bizottság akkreditációs javaslata – figyelemmel a *Fejlesztendő területek* c. fejezetben foglaltakra:

A Neveléstudományi Doktori Iskola 5 évre akkreditálható. A doktori iskola a határozathozataltól számított első év végéig intézkedési tervet nyújt be a MAB-nak.

I.1. Főbb erősségek

A MAB fontos célja, hogy az akkreditációs eljárások során tapasztalt jó gyakorlatokra felhívja a doktori képzést folytató intézmények figyelmét. A Bizottság e célból összegyűjtötte azokat a gyakorlatokat, melyeket példaértékűnek talál, s melyekből más doktori iskolák is ötleteket meríthetnek.

- A külföldi, angol nyelvű képzésre jelentkező hallgatók felvételi folyamatába egy angol nyelvű moderátor is bevonásra kerül, amely hozzájárul az egyenlő bánásmód erősítéséhez és a nemzetköziesítés támogatásához.
- A képzés támogatja a tanulmányok és a munka összehangolását pl. tömbösített oktatási struktúra révén.
- Jó gyakorlatként azonosítható a témavezetők fokozatos bevonása a témavezetői munkába, mivel kezdetben kettős témavezetésben tanulhatják meg és sajátíthatják el az új szerepkör feladatait egy tapasztalt kollégától.

I.2. Fejlesztendő területek

Az alábbi ESG-standardok tekintetében a Bizottság fejlesztendő területeket, hiányosságokat állapított meg. Ezen pontok fejlesztését, teljesülését a MAB a következő akkreditációs eljárás keretében vizsgálni fogja.

ESG 1.1 A minőségbiztosítási politika területén:

- A DI minőségcéljait az intézményi és a kari célokkal összhangban szükséges megfogalmazni. A minőségcélok következetes teljesítése érdekében a minőségcélokhoz kapcsolódó beavatkozásokhoz, intézkedésekhez indokolt határidő és felelős kijelölése, valamint elvárt a teljesülések vezetői nyomon követése. Szükséges a célelérés nyomon követésének folyamatos biztosítása, visszacsatolási mechanizmusok kidolgozása, a PDCA-ciklus teljessé tétele.
- A DI Tanácsában a doktoranduszok képviselőitől vonatkozó szabályzatok összehangolása szükséges.

ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok területén:

- Szabályozni kell a képzési program kialakításának és felülvizsgálatának folyamatát és szempontjait, a folyamatszabályozásba be kell illeszteni a stakeholderek, partnerek, doktoranduszok által kialakított vélemények felhasználását.
- A képzési program tantárgyi leírásainak esetében szükséges a szakirodalomlisták frissítése a legújabb és nemzetközi szakirodalmi források alapján, valamint azok rendszeres felülvizsgálata.

ESG 1.3 A hallgatóközponitú tanulás, tanítás és értékelés területén:

- Témavezető-váltásra van lehetőség, ugyanakkor ennek feltételei és eljárásrendje szabályzatban rögzítendő (pl. a társtémavezető kérvényezésének és témavezető-váltásnak okai és módja, meddig kezdeményezhető, vitás helyzetekre milyen eljárásrend vonatkozik).

ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képzés odaítélése területén:

- Szükséges a kreditismerés kereteit, menetét részletesebben szabályozni, pl. rögzíteni, hogy milyen típusú korábbi eredményekért számolható el kredit és melyek a folyamat lépései.
- Az egyéni jelentkezők korábbi teljesítményére és annak dokumentációjára vonatkozó elvárások formai és tartalmi feltételeit egyértelműen és számszerűsíthetően kell megadni.
- A komplex vizsga szakirodalomlistájának frissítése, idegen nyelvű forrásokkal való bővítése.
- A komplex vizsgához kapcsolódó tételsor és szakirodalmak közzététele a DI honlapján angol nyelven.

ESG 1.5 Az oktatói feltételek biztosítása területén:

- Szükséges a DI törzstagjai, témavezetői és oktatói esetében egyértelműen rögzíteni a bemeneti feltételeket a DI belső szabályzataiban és kommunikálni azokat (pl. kivonat formájában a honlapon). Szükséges továbbá annak egzakt meghatározása, hogy a DI mit tekint aktív kutatói, tudományos tevékenységnek.
- Szervezett, célzott oktatói, témavezetői készségfejlesztés és utánpótlás-fejlesztési, mentorprogram kialakítása.

ESG 1.7 Az információkezelés területén:

- Fontos feladat a visszacsatoló mechanizmusok erősítése, így a releváns értékelések (minőségcélok elérése, munkavállalói elégedettség mérése, oktatói munka hallgatói véleményezése) a minőségfejlesztési munkában elért eredmények visszajelzéseinek erősítése.

ESG 1.8 Az információk nyilvánossága területén:

- Az angol nyelvű honlap bővítése, frissítése, magyar honlap információtartalmával egyenértékűvé tétele szükséges.
- A felvételi tájékoztató tartalmi bővítése szükséges az alábbiakkal: a pontozási rendszer ismertetése az eljárásrend alapján (a négy terület között hogyan oszlanak meg a pontok és milyen szempontok mentén kerülnek meghatározásra), felvenni tervezett létszám, valamint az egyéni felkészülőkre vonatkozó jelentkezési és belépési feltételek bemutatása. Fontos, hogy egy helyen elérhető legyen minden fontos információ a felvételi eljárással kapcsolatban.
- A DI Tanács működésének transzparenciáját növelni szükséges a honlapon. A Tanács döntéseiről nyújtson a DI tájékoztatást a honlapján a képzés nyelvein.

II. Látogatóbizottsági értékelés

II.1. A doktori iskola általános helyzetképe

Az Eszterházy Károly Katolikus Egyetem (a továbbiakban: EKKE) Neveléstudományi Doktori Iskola (a továbbiakban: NTDI) 2012 óta működik a bölcsészettudomány/neveléstudományok területén. Az

országban ebben a tudományágban további négy doktori iskola működik (Debreceni Egyetem, Eötvös Loránd Tudományegyetem, Pécsi Tudományegyetem, Szegedi Tudományegyetem). Az NTDI a neveléstudományon belül az alprogramjai révén elsősorban az iskolapedagógia és a műveltségterületek pedagógiájának területeit fedi le. A DI (az intézményben működő másik, Történelemtudományi DI-vel együtt) a rektor és a tudományos rektorhelyettes irányításával, az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács (a továbbiakban: EDHT) ellenőrzése mellett működik. Az NTDI a Pedagógiai Karhoz rendeltén végzi a tevékenységét.

Az NTDI vezetője 2025 január 1-jétől Prof. Dr. Szűts Zoltán. A DI céljai között szerepel az iskolaközpontúság, a köznevelési rendszer megújítása, a kutatótanári életpálya támogatása. Fontos célként jelenik meg a tudományos utánpótlás biztosítása és a nemzetközi dimenzió erősítése. A DI-ben 2023-ban pilot jelleggel elindult két doktorandusszal a nemzetközi képzés, majd 2024-ben további két nemzetközi hallgatót vettek fel az angol nyelvű doktori képzésre.

Az NTDI legutóbbi akkreditációjára 2021-ben került sor, amelynek eredménye alapján a MAB 5 évre akkreditálta a doktori iskolát.

A DI-ben jelenleg 134 oktató (ebből 88 fő témavezető) és 154 doktorandusz dolgozik, illetve folytat tanulmányokat. A törzstagok száma 7 fő (és további 4 fő törzstag emeritus). A doktori iskolában eddig 92 fokozat került megítélésre és összesen eddig 259 hallgatót vettek fel a képzésre.

II.2. Az ESG-standardok szerinti értékelés

Az egyes ESG-standardokat tárgyaló fejezetek végén a Bizottság által megfontolásra ajánlott javaslatok találhatók. Mérlegelésüket az érintett DI-re bízta a Bizottság, teljesülésüket külön nem vizsgálja.

ESG 1.1 és 1.10 Minőségbiztosítási politika és rendszeres külső minőségbiztosítás

Standardok: *Az intézmények rendelkezzenek publikus és a stratégiai menedzsment részét képező minőségbiztosítási politikával. Ezt a belső érintettek [azaz a hallgatók, az oktatók és a nem oktató személyzet] dolgozzák ki és valósíták meg, megfelelő struktúrák és folyamatok révén, a külső érintettek [felhasználók, munkaadók, partnerek] bevonásával.*

Az intézményeket rendszeres időközönként külső minőségbiztosítás alá kell vetni az ESG szerint.

Az EKKE nyilvánosan (az egyetem honlapján) elérhető Minőségbiztosítási Szabályzattal rendelkezik, amely összhangban áll az ESG irányelveivel. A Neveléstudományi DI minőségbiztosítási tevékenysége az egyetem minőségbiztosítási tevékenységébe ágyazottan, az Egyetem Doktori és Habilitációs Szabályzatának (a továbbiakban: EDHSZ) és a Minőségbiztosítási Szabályzatának megfelelően valósul meg. Az EDHT elnöke látja el az egyetemen a doktori képzés minőségbiztosítási feladatainak koordinációját. A DI vezetője éves minőségügyi jelentést készít, melyet a DI Tanácsa (a továbbiakban: DIT) megtárgyal, és elfogadás után felterjeszt a Minőségbiztosítási Bizottsághoz. A minőségügyi jelentéshez kapcsolódó fejlesztési javaslatokat a DIT értékeli, erőforrást és felelősöket nevez meg.

A DI rendelkezik publikusan elérhető Minőségbiztosítási Tervvel, amely tartalmazza a minőségbiztosítás elveit is. Az intézmény és a DI minőségbiztosítási elvei egymással összhangban állnak. A DI további két fő szabályozó dokumentuma, a Működési Szabályzat (a továbbiakban: MSZ) és a Képzési Terv szintén nyilvánosan elérhető.

A DI minőségbiztosítási és fejlesztési folyamatai tervezettek, tervezési, ellenőrzési, mérési és értékelési eljárásai kidolgozottak. Az interjúk alapján a DI bevonja a belső érintetteket, elsősorban az oktatókat és a hallgatókat, a doktori képzés kulcsfontosságú folyamataiba, mint a felvételi, a komplex vizsga vagy a munkahelyi viták és nyilvános védések lefolytatása. Az interjúkon elhangzottak alapján a fenntartó, mint külső érintett, a DI működésében közvetlenül nem vesz részt.

Az egyetem Intézményfejlesztési Stratégiájának (a továbbiakban: IFS) fontos részét képezi a doktori képzésen keresztül a tudományos kiválóság elérése, a publikációk számának és a nemzetközi láthatóságnak a növelése. Az önértékelés és az interjúk alapján a DI minőségfejlesztési céljai megfogalmazásra kerültek. Az önértékelés szerint cél a doktori képzésben résztvevők számának stabilan tartása, a hallgatói elégedettségmérések kitöltési arányának növelése, a szabályozó és tájékoztató dokumentumok nyilvános elérhetőségének biztosítása. Az éves kari önértékelés és az interjúk során elhangzottak alapján további cél a publikációk számának növelése és minőségének emelése, elsősorban a WoS/Scopus által indexált folyóiratokban történő célzott publikációkkal. Utóbbi célhoz kapcsolódóan a Tittel Pál Könyvtár támogatást nyújt a doktoranduszoknak. Az interjúkon elhangzott továbbá, hogy fontos cél a nemzetköziesítés és a mobilitás ösztönzése mind a hallgatói, mind az oktatói oldalon. A DI 2023 őszén két doktori hallgatóval pilot formában elindította a nemzetközi képzést angol nyelven.

Az interjúk tapasztalatai és a szabályzatokban foglaltak alapján a folyamatszemplélet megvalósul. Az intézmény minőségbiztosítási követelményei a doktori iskolához részben a doktori iskolában folyó munka eredményességét és hatékonyságát értékelő mutatók, indikátorok rendszerén keresztül jutnak el. A minőségcélok teljesüléséhez kapcsolódóan az intézményi listából a DI kiválasztotta a számára releváns indikátorokat. A DI az önértékelésben leírtak szerint és az interjúkon elhangzottak alapján számos indikátort kiszámít és figyelemmel kísér a saját eredményességének értékelése céljából.

A doktoranduszok érdekképvisellete közvetlen módon valósul meg az EDHT ülésein, az NTDI képviseletét egy fő doktorandusz delegált látja el. Az EDHSZ szerint a DIT munkájában tanácskozási jogú tagként vesz részt a Doktorandusz Önkormányzat (a továbbiakban: DÖK) által delegált 1 fő doktorandusz. Ezzel ellentétben a DI Működési Szabályzatának a DIT-re vonatkozó része nem említi a hallgatók képviseletét a tanácsban.

Az önértékelésben ugyan nem szerepel, azonban a DI tevékenységéhez kapcsolódóan rendszeresen alkalmaz külső minőségbiztosítást, amely minőségHITELESÍTŐ eljárásra kizárólag a MAB által kerül sor.

Ajánlások (opcionálisan teljesíthető, a DI/képzés minőségbiztosítását fejlesztő észrevételek)

- A Bizottság javasolja a külső érdekeltek bevonását a Minőségbiztosítási Terv kialakításába, az éves minőségértékelési jelentések előkészítésébe, elfogadásába.
- A Bizottság javasolja a minőségcélok közzétételét a honlapon keresztül.

ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása, folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése

Standardok: Az intézmények rendelkezzenek folyamatokkal képzési programjaik kialakítására és jóváhagyására. A képzési programokat úgy kell kialakítani, hogy elérjék kitűzött céljaikat, beleértve az elvárt tanulási eredményeket. A program révén megszerezhető képesítés legyen világosan meghatározott és közzétett.

utalással a nemzeti képzési keretrendszer megfelelő szintjére, s ennek révén az Európai Felsőoktatási Térség képzési keretrendszerére.

Az intézmények folyamatosan kísérik figyelemmel és rendszeres időközönként tekintsék át képzési programjaikat, biztosítandó, hogy azok elérjék kitűzött céljaikat, illetve megfeleljenek a hallgatók és a társadalom igényeinek. Ezen értékelések eredményezzék a programok folyamatos javulását. Az ennek folytán tervezett vagy megtett intézkedéseket minden érdekelt felé közölni kell.

A DI képzési programja világos struktúrával rendelkezik, két alprogramból (Iskolapedagógia, Műveltségterületek pedagógiája) és az alprogramokhoz kapcsolódó modulokból áll (Iskolapedagógia, Pedagóguskutatás, Digitális Pedagógia, Sportpedagógia, Környezetpedagógia, Nyelvpedagógia). A tantárgyleírásokban a tanulási eredmények rögzítettek, azok az MKKR 8. szintjéhez illeszkednek. A tantárgyleírásokban szereplő szakirodalomlista néhány esetben frissítésre szorul, illetve ajánlott az idegen nyelvű szakirodalmak számának bővítése (a magyar nyelvű képzésre vonatkozóan is). A teljes képzés 240 kreditből épül fel, ebből a tantárgyi követelmények 80 kreditet tesznek ki, a kutatási és publikációs tevékenység összesen 112 kreditet (1. szakaszban: 24, 2. szakaszban: 88), az oktatási tevékenységek pedig 32 kreditet (16-16 kredit a két képzési szakaszban), továbbá a kutatási és disszertációs szakaszban konzultációkra további 16 kreditet kell szerezni (2025 szeptemberétől hatályos Képzési Terv szerint). A DI reagál a doktoranduszi igényekre, visszajelzésekre a kurzuskínálatot tekintve (pl. módszertani kurzus tartalmának frissítése, mesterséges intelligencia megjelenítése). Transzverzális kompetenciák fejlesztésére (pl. pályázatírás) nincsenek külön tanegységek a DI Képzési Tervében, de a doktori képzés szakmai szocializációjának keretében (pl. doktoranduszok bevonása kutatási pályázatokba) lehetőség adódik ezen kompetenciák fejlesztésére. A honlapon fellelhető információk szerint, a jogszabályokban rögzítettekkel összhangban, a komplex vizsgáért nem jár kredit, értékelése kétfokozatú, eredménye nem számít bele a fokozat minősítésébe. A kutatási tevékenységek elszámolására elsősorban a publikációs pontok adnak lehetőséget, amely részletesen szabályozásra került, rangsorolva a különböző típusú publikációkat pontszámuk alapján (pl. önálló monográfia 24 pont, elsőszerező Q1-Q2-es cikk 28 pont stb.). A Képzési Tervben szabályozásra került az elsőszerezőség és többszerzőség kérdése is. Előremutató, hogy a kutató-szemináriumok, oktatási tevékenység, tematikus és szakirányú konzultációk megjelennek a tanegység listában is, így biztosítva, hogy a konzultációk az oktatók óraterhelésében is átlátható módon megjelenjenek. Továbbá lehetőség van a külföldi mobilitás során szerzett kreditek beszámítására is.

A programok kialakításáért és rendszeres felülvizsgálatáért a DI vezetése felel. A program és az alprogramok felülvizsgálata évente, a törzstagi értekezleten történik, a felülvizsgálat részletei a szabályzatokban rögzítendőek. A monitoring széles körben zajlik: Oktatói Munka Hallgatói Véleményezése (a továbbiakban: OMHV), elégedettségi felmérések, éves tudományos beszámolók és pályakövetési adatok (Diplomás Pályakövetési Rendszer, DPR) biztosítják az adatalapú nyomon követést. E források felhasználása eredményezett már tartalmi fejlesztéseket, pl. a digitális pedagógia modul átalakítását vagy a mesterséges intelligencia tematikus integrációját a képzés tartalmába. Mindemellett a hallgatói visszajelzési hajlandóság alacsony (OMHV kitöltöttségi arány 15–20%), ami az adatok megbízhatóságát veszélyezteti. A formális évenkénti áttekintés mellett jól működnek az informális, alsóbb szintekről érkező jelzések is: hallgatói kérdőívek, DÖK-vélemények, Moodle-fórumok és órai diskurzusok. Ez a kombinált működés erősségnek tekinthető, ugyanakkor a PDCA-ciklus dokumentálása gyakran hiányos, nem mindig világos, hogy milyen fórumokon, milyen gyakorisággal és milyen felelősségi körben történnek a döntések, és a visszacsatolás módja sem

egységesített és szabályzóban rögzített. Az ad hoc jelleggel beérkező igények dokumentálása és integrálása a hivatalos felülvizsgálati ciklusba további átgondolást igényel.

Az önértékelés és az interjúk alapján a belső érintettek (hallgatók, oktatók, vezetők) aktívan részt vesznek a programok alakításában, míg a külső érintettek (külső partnerek, alumni) bevonása ugyan jelen van, de a folyamat kevésbé formalizált, és a visszacsatolás nem minden esetben követhető nyomon. A DI jól kiaknázza a munka világához való kapcsolatát a doktori képzés mellett munkát vállaló doktoranduszain keresztül. A jövőben szükség lenne a külső partnerek részvételének pontosabb szabályozására és arra, hogy a változtatásokról rendszeresen, nyilvános formában tájékoztassák az érintetteket.

Ajánlások (opcionálisan teljesíthető, a DI/képzés minőségbiztosítását fejlesztő észrevételek)

- Az ad-hoc és informális adatgyűjtési folyamatok strukturáltabb beillesztése a PDCA ciklus logikája szerint a képzési program kialakításába/felülvizsgálatába.
- A külső érintettek tudatosabb, szisztematikusabb bevonása a képzési programok kialakításába, felülvizsgálatába, a folyamat formalizálása, ehhez kötődően a kommunikációs és visszacsatolási csatornák fejlesztése.

ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés

Standard: Az intézmények biztosítják képzési programjaik olyan megvalósítását, amely aktív szerepre ösztönzi a hallgatókat a tanulási folyamat létrehozásában. A hallgatók értékelése tükrözzé ezt a megközelítést.

A doktori iskolában figyelembe veszik a hallgatói szükségletek sokszínűségét, és biztosítják a rugalmas tanulási útvonalakat a doktoranduszok számára. Különösen fontos ez, mivel a legtöbb doktorandusz aktívan, legtöbb esetben pedagógusként dolgozik a doktori képzés mellett. A hallgatók szerint a DI-ben az oktatás időpontja kiszámítható, tervezett módon pénteki és szombati napokon kell részt venniük az órákon. Emellett egyéni tanrend is biztosított a doktoranduszok számára, amelyre az igényt kérvény formájában lehet beadni, azonban a kérvény nem érhető el a honlapon, így ennek pótlása javasolt.

A kurzusok alkalmazkodnak ahhoz, hogy a doktoranduszok különböző képzési háttérrel érkeznek az DI-be, így kutatómódszertani áttekintést nyújtó kurzusok segítségével teremtik meg a hallgatók közös tudásalapját. A tudományág új eredményeihez, fejlődéséhez alkalmazkodva és a mesterséges intelligencia terjedése okán a kurzuskínálat frissítése, aktualizálása által is igyekeznek korszerű válaszokat adni a kutatói kihívásokra.

A doktoranduszok előrehaladását leginkább a témavezetők koordinálják, ehhez a tantervbe is beépített kurzusok, konzultációk tartoznak. A közös munka mind a hallgatói, mind az oktatói/ témavezetői panelben elhangzottak alapján kiegyensúlyozottan zajlik. Az esetleges témavezető váltást, illetve a problémákat a DI vezetése felé is jelezhetik az érintettek, így elsőként mediációra kerül sor. A DI honlapján elérhető a doktoranduszok számára a kérelem a témavezető személyének megváltoztatása kapcsán, azonban az eljárás szabályzatban nem rögzített.

A hallgatók többféle platformon is véleményt adhatnak az oktatók munkájával és a kurzusokkal kapcsolatban. Ennek egyik formája az OMVH, illetve a hallgatók szerint a DI-ben lévő befogadó, közvetlen közeg az órán történő visszajelzést is lehetővé teszi.

Munkájuk értékeléséről a Neptunban kapnak a doktoranduszok információt. A hallgatói követelmények írásos beszámolókból, illetve szóbeli prezentációból is állnak, amelynek célja már korán felkészíteni a hallgatót a nyilvános doktori védésre. A komplex vizsga rendje a DI honlapján megtalálható, minden doktorandusz és külső érdeklődő számára elérhető. A sikertelen vizsgát ugyanazon vizsgaidőszakban egyszer lehet megismételni, amely szabályozás összhangban áll a jogszabályokban foglaltakkal.

Jogorvoslati ügyek, kérdések kapcsán a doktoranduszok a DÖK-höz is fordulhatnak, amelynek tagjait az intézményben működő két DI hallgatói által megválasztott képviselők adják. A doktorandusz képviselők különböző testületekbe delegálása során igyekeztek minden alprogramot képviseltetni. A szervezeti delegáltak által megvalósul a hallgatói érdekképviselet, mivel a felvételi eljáráson is megfigyelőként részt vehet egy doktorandusz. A DÖK elnökével folytatott beszélgetés alapján a LB értesült arról, hogy egy éve alakult meg az önkormányzat, és alapvetően a közösségi média felületeiken tartják a kapcsolatot a doktori hallgatókkal. A látogatás időpontjában hivatalos honlapja, intézményi aloldala a DÖK-nek még nem létezett, azonban a szervezet foglalkozik a kérdéssel és intézményi támogatással már tervezés alatt áll a honlap létrehozása, struktúrája és tartalma.

Az oktatási tevékenység kötelező a doktoranduszok számára, amely mindkét képzési szakaszban 16–16 kredit értékben jelenik meg a követelményekben. A DI a közoktatásban végzett munkát is beszámítja, nemcsak a felsőoktatásban végzett oktatást. Bár számos doktorandusz rendelkezik oktatói tapasztalattal, fontos lenne egy oktatásmódszertani, pedagógiai kurzust szabadon választható tárgyként elérhetővé tenni. Illetve célszerű volna a doktoranduszok kapcsán is az oktatásról visszajelzési mechanizmusokat alkalmazni (pl. OMVH).

A doktoranduszok és témavezetők aránya nincsen rögzítve a szabályzatokban, bár a kapcsolódó panelon elhangzott, hogy egy témavezető egyidőben legfeljebb hat doktorandusz kutatását támogathatja. Célszerű volna ennek írásos rögzítése is, a hallgatók halmozásának elkerülése végett.

Ajánlások *(opcionálisan teljesíthető, a DI/képzés minőségbiztosítását fejlesztő észrevételek)*

- A túlterhelés elkerülése végett javasolt szabályzatban rögzíteni az egy témavezetőre jutó témavezetések maximális számát.
- Célszerű volna a DÖK számára egy hivatalos, egyetemi honlapot létrehozni, ahol a doktoranduszok átláthatóan minden fontos információhoz hozzájuthatnak, különös tekintettel a mentorálási programra és az érdekképviseletre.
- Az oktatási tevékenységgel történő creditszerzés részletes szabályozása javasolt: milyen konkrét és mérhető teljesítmény alapján kaphatják meg az oktatási tevékenységgel szerezhető krediteket a doktoranduszok. Fontos lenne esetükben az általános oktatási visszajelzési mechanizmusok (pl. oktatói munkát véleményező kérdőívek) alkalmazása.

ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése

Standard: Az intézmények következetesen alkalmazzák a teljes hallgatói életciklust lefedő, előzetesen meghatározott és közzétett szabályzataikat, például a hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése tekintetében.

A DI felvételi eljárása nyilvános és átlátható: a jelentkezési felület, a sablonok és az eljárási elemek elérhetők. A honlapon megtalálhatók az aktuális felvételi eljárással kapcsolatos információk: a jelentkezési határidő, a felvételi elbeszélgetések tervezett időpontja, a fizetési információk, a témajavaslatok (doktori.hu felületre irányít a hivatkozás), a beküldendő dokumentumok listája és sablonjai. A felvételi értékelése és pontozása kapcsán a honlap felsorolja a szempontokat, az összpontszámot és a minimum pontszámot, a felvételi eljárásrend rögzíti a pontszámok részletes megoszlását (ugyanakkor ez nem jelenik meg a honlapon). A felvételi folyamatban szerepel a kutatási terv megvitatása és egy frissített szakirodalmi listára épülő diskurzus is. A követelményben szereplő szakirodalmak letölthetők a DI honlapjáról egy tömörített fájlban, teljes szöveggel. A tájékozódást segítené, ha elérhető lenne a kötelező irodalmak bibliográfiai adatainak listázása is egy áttekinthető fájlban. A külföldi, angol nyelvű képzésre jelentkező hallgatók azonos kritériumok szerinti elbírálása biztosított. A folyamatba egy angol nyelvű moderátor is bevonásra kerül. Ez jó gyakorlatként azonosítható, hiszen hozzájárul az egyenlő bánásmód erősítéséhez és a nemzetköziesítéshez. A felvételihez kapcsolódó nyelvi követelmények világosan meghatározottak („C” típusú komplex), legalább középfokú (B2 szintű) államilag elismert vagy azzal egyenértékű angol vagy német, vagy a doktori disszertáció megírásához releváns nyelvvizsgával kell igazolni. Siketek esetében a nem magyar anyanyelv ismeretének igazolásával is teljesíthető a nyelvi követelmény.

Az előrehaladás következetes adminisztratív nyomon követése (Neptun), a tantárgyleírások időben elérhetővé tétele és a komplex vizsgát előkészítő éves tudományos beszámoló mind azt mutatja, hogy a szabályok világosak, a hallgatók számára hozzáférhetők, és a képzés támogatja a tanulmányok és a munka összehangolását (pl. tömbösített oktatási struktúra révén). Az is erősség, hogy a komplex vizsga követelményei nyilvánosan elérhetők, a bizottsági munkában külső tag részvétele kötelező, és a vizsga pártatlanságát, átláthatóságát intézményes keretek biztosítják. A komplex vizsgához kapcsolódó tételsor és szakirodalmak köre elérhető a DI honlapjáról, ugyanez angolul azonban még nem található meg. Célszerű a vonatkozó szakirodalmi lista frissítése és az idegen nyelvű források arányának növelése (pl. Oktatásméлет tételsorban a 2003-as Didaktika tankönyv szerepel és csak a 2012-es Nemzeti Alaptanterv van feltüntetve a források, a 18 irodalomból 1 idegennyelvű, a legfrissebb 2011-es).

A kreditelismerés gyakorlata létezik, a kérelmekről az EDHSZ szerint az EDHT dönt, vagy a felelősség átruházható a tudományági doktori tanácsra, azonban a DI szabályzóiban nem esik róla szó, így a folyamat ellentmondásos. A mobilitás során szerzett tudás és publikációk a gyakorlat alapján elismerhetők.

A fokozatszerzési eljáráshoz kapcsolódóan a nyelvi követelmények megegyeznek a bemeneti nyelvi követelményekkel. A tézisfüzetet angol és magyar nyelven is el kell készíteni, a disszertáció angol nyelven is készíthető.

A képesítés odaítélése során a védési bizottság összetétele megfelel a pártatlanság követelményének (minimum öt tag, legalább két külsős), és a jogorvoslat intézményi szinten biztosított (Hallgatói

Jogorvoslati Bizottság (HAJOB, DIT, EDHT). Célszerű lenne a különböző eljárási és fellebbezési utak világos, grafikus ábrázolása a hallgatók tájékoztatása szempontjából (angol nyelven is), mivel a jelenlegi lehetőségek több fórumhoz kötődnek, de a sorrend és a kompetenciahatárok kevésbé egyértelműek. Ezzel párhuzamosan érzékelhető, hogy a hallgatói életciklus teljes szabályozása széttagolt, a különböző dokumentumok és honlapok között kell keresni az információt, ami nehezíti az átláthatóságot.

Fontos lenne pontosítani és részletezni az egyéni felkészülőkre vonatkozó folyamatokat és szabályzatokat.

Ajánlások (*opcionálisan teljesíthető, a DI/képzés minőségbiztosítását fejlesztő észrevételek*)

- A hallgatói életúthoz kapcsolódó nyilvános információk központi, vizuális megjelenítése javasolt.
- Ajánlott a doktoranduszok átláthatóbb és szélesebb körű tájékoztatása a fellebbezési- és panaszkezelési lehetőségekről.
- Az ESG értelmében az intézmény minőségpolitikáját gyakorlatba lefordító minőségbiztosítási eljárások fellépnek a csalás ellen. Ennek okán DI szinten megvizsgálandó annak lehetősége és szükségessége, hogy a doktori disszertációk kötelező plágiumellenőrzést követően kerülhessenek csak benyújtásra.

ESG 1.5 Oktatók

Standard: *Az intézmények biztosítsák, hogy oktatóik megfelelő kompetenciával rendelkezzenek. Alkalmazzanak méltányos és átlátható eljárásokat oktatóik toborzására és továbbképzésére.*

A DI működésében világosan körvonalazódnak a témavezetői jogosultság feltételei: csak minősített oktató lehet témavezető, akinek van releváns MTMT publikációja az adott szakterületen, folyamatos és aktív kutatói tevékenységet folytat és külső témavezető esetén kötelező a belső társtémavezető kijelölése. Ez a gyakorlat biztosítja a szakmai minőséget és az utánpótlás folyamatosságát. Ugyanakkor a publikációs elvárások inkább informálisan kommunikáltak, mintsem a közzétett szabályozó dokumentumokban rögzítettek. Az oktatói, témavezetői, törzstagi követelmények pontos meghatározása javasolt.

A témavezetői munka nyomon követése több szinten zajlik. A témavezetői tevékenység a Neptunban külön tanegységként is nyomon követhető, minden évben kötelező a nyilvános tudományos beszámoló, és az intézményi Életpálya- és Teljesítményértékelő Rendszer (ÉTÉR) hároméves átlagai (tudományterületi bontásban) szintén visszajelzést adnak a teljesítményről. Az interjúk alapján jó gyakorlatként azonosítható a témavezetők fokozatos bevonása a témavezetői munkába, mivel kezdetben kettős témavezetésben tanulhatják meg és sajátíthatják el az új szerepkör feladatait egy tapasztalt kollégától.

A fejlesztési és támogatási lehetőségek szintén több szinten jelen vannak. Pozitívum a felsőoktatás-pedagógiai kurzus biztosítása, az Academic Lab és a közös projektek (pl. Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság), valamint az informális kollegiális visszajelzések. A tehetséges doktoranduszok bevonása, a kötelező oktatási tevékenység és a kettős témavezetés is támogatja az utánpótlás nevelését. Ugyanakkor hiányzik a szervezett, célzott utánpótlás-fejlesztés: nincs formalizált mentorprogram kezdő témavezetőknek, a karrierfejlesztés sokszor informális, és a sabbatical/helyettesítés rendszere

sincs formálisan szabályozva. Mindezek kockázatot jelenthetnek a hosszú távú oktatói utánpótlás biztosításában.

A támogató környezet több elemben is erős: a könyvtári és Open Access-támogatás, az Academic Lab a nemzetközi mobilitás lehetőségei (külföldi kiküldetések pl. konferenciárésztétel) mind hozzájárulnak az oktatói közösség szakmai fejlődéséhez. Az oktatói mobilitás ugyanakkor inkább eseti jellegű, nincs strukturált kerete (pl. közös témavezetés, kutatói hálózatok és projektek), így fejlesztési igény mutatkozik a nemzetközi kapcsolatok rendszeresítésére, keretrendszerének meghatározására. A támogatási lehetőségek tekintetében érdemes lehet bővíteni a jogosult tételek körét pl. nemzetközi tudományos szervezetekben való tagság támogatására, és egyéb, a szakmai munkát, hálózatosodást támogató lehetőségekkel.

Ajánlások (opcionálisan teljesíthető, a DI/képzés minőségbiztosítását fejlesztő észrevételek)

- A DI MSZ aktualizálása ajánlott, tekintettel arra, hogy nincsen érvényben MAB szabályozás a törzstagi megfelelőségre, a doktori témavezetőkkel szemben támasztott minimum követelményekre vonatkozóan.
- A sabbatical/helyettesítési rendszer kialakítása/formalizálása.
- Nemzetközi mobilitás erősítése, strukturált rendszerének kialakítása (pl. közös témavezetés, kutatói hálózatok).
- A támogatási lehetőségek tekintetében érdemes lehet bővíteni a tételek körét pl. nemzetközi tudományos szervezetekben való tagság támogatására, és egyéb, a szakmai munkát, hálózatosodást támogató lehetőségekkel.

ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások

Standard: Az intézmények megfelelő finanszírozási forrásokkal rendelkezzenek a tanulási és tanítási tevékenységekhez, valamint biztosítsanak adekvát és könnyen hozzáférhető tanulástámogató feltételeket és hallgatói szolgáltatásokat.

Az egyetemi szolgáltatások kapcsán a Tittel Pál Könyvtár tevékenysége kiemelendő. A doktoranduszok a könyvtár több szolgáltatását is aktívan igénybe veszik a kutatásaikhoz. Ezek közül fontos megemlíteni a magyar és külföldi, online is elérhető adatbázisokat; a könyvtárosok segítséget nyújtanak az MTMT adminisztrációjával kapcsolatban, illetve a plágiumellenőrzés is biztosított. Utóbbi a fokozatszerzési eljárásban kötelező elem, azonban a szóbeli visszajelzések alapján a doktori hallgatók egyéb esetekben (pl. publikáció) kevésbé élnek a lehetőséggel. A könyvtár állományát a hallgatói visszajelzések alapján idegennyelvű szakirodalmakkal érdemes volna bővíteni, ezen kívül a nyitvatartási idő is túl rövid egyes hallgatók szerint. Az, hogy az egyetem rendelkezik-e külön a doktoranduszok számára fenntartott kutatóhelyiséggel – a könyvtári munkaállomásokon felül – nem derült ki a LB számára.

Aktuális információkkal, publikációs lehetőségekkel, konferencia felhívásokkal és tanulmányi ügyeket érintő hírekkel a DI titkára látja el a doktoranduszokat. A kommunikáció magyar és angol nyelven történik, ügyelve arra, hogy a nemzetközi hallgatók is egyenlő mértékben jussanak hozzá a DI-t érintő fontos információkhoz. A tájékoztatás és az elérhető információk tekintetében a DI angol nyelvű honlapja még fejlesztésre szorul. Az angol nyelvű képzésen részt vevők számára kifejezetten fontos, hogy a DI titkárhoz nemcsak elektronikus úton, hanem személyesen is fordulhatnak segítségért. Az

Egyetemi Doktorandusz Önkormányzat (EDÖK) és az Egyetemi Hallgatói Önkormányzat (EHÖK) szervezésében megvalósulnak olyan programok is, amelyek a külföldi hallgatók beilleszkedését segítik elő.

Az NTDI-ben megfigyelhető, hogy a doktoranduszok aktívan részt vesznek a tudományos életben. Az első publikációk már kifejezetten hamar megszületnek, amely annak köszönhető, hogy oktatóikkal/ témavezetőikkel együtt is van lehetőségük publikálni. Emellett számos hazai és nemzetközi konferencián, eseményen is részt vesznek, amelyhez a pénzügyi támogatást egyetemi és DI keretből adják meg. A doktoranduszokkal folytatott beszélgetések alapján ezek a lehetőségek pozitív hatással vannak a hallgatói előmenetelre, hiszen fejleszthetik az előadói képességeiket azáltal, hogy prezentálhatják a tudományos kutatásaik eredményeit. A karon folyó tudományos tevékenységbe is van lehetőségük bekapcsolódni.

A hosszabb idejű nemzetközi mobilitás terén azonban a DI kevésbé aktív, amely valószínűleg azzal magyarázható, hogy a munka mellett végzett tanulmányokkal a külföldön töltött idő nehezen összeegyeztethető.

Az egyetem hallgatókat támogató alkalmazása a VEKKER, amely a doktoranduszok számára is elérhető rendszer. Ezzel a szolgáltatással könnyebben megtalálják a hallgatók, hogy adott problémájukkal hová fordulhatnak. Azonban feltételezhető, hogy mivel a doktoranduszok közvetlen kapcsolatot tartanak fenn témavezetőikkel, oktatóikkal és a DI titkárával, így valószínűleg a VEKKER kevésbé hangsúlyos tájékoztatói eszköz számukra. Az oktatók fogadóóráinak időpontja, illetve, hogy biztosítanak-e fogadóórát kifejezetten a doktoranduszok számára, nem egyértelmű. Az oktatókkal bár közvetlen a kapcsolat, azonban fogadóórák meghatározásával és közzétételével lehetőség lenne ezt tervezhetőbbé tenni.

Ajánlások *(opcionálisan teljesíthető, a DI/képzés minőségbiztosítását fejlesztő észrevételek)*

- A plágiumellenőrzés fontosságáról és lehetőségéről javasolt lenne rendszeresen tájékoztatni a doktoranduszokat.
- A könyvtári szolgáltatások, az ügyintézői tevékenység és a tájékoztatásra használt felületek, rendszerek tekintetében javasolt az elégedettségmérés bevezetése, szükség esetén változtatások végrehajtása a hallgatói visszajelzések, igények mentén.
- Javasolt az oktatók fogadóóráinak időpontját a honlapon feltüntetni.

ESG 1.7 Információkezelés

Standard: *Az intézmények gyűjtsenek, elemezzenek és használjanak releváns információkat képzési programjaik és egyéb tevékenységeik irányítására.*

A DI az adatok és információk széles körét hasznosítja. A DI rendszeresen gyűjti és elemzi a jelentkezők, felvettek és a beiratkozottak számát, az abszolutóriumot és a fokozatot szerzettek számát. Az önértékelés szerint a beiratkozott doktoranduszok fokozatszerzési aránya eléri a DI minőségcéljaiban meghatározott szintet, a fokozatszerzési arányt speciális tárgyakkal (szövegalkotás), és a témavezetők metodikai képzésével segítik.

A DI a doktori kurzusok tekintetében rendszeresen (félévente) feldolgozza az OMHV eredményeit, rendszeresen vizsgálja a hallgatói elégedettséget, azonban ez nem formalizált módon valósul meg, az Elemző Csoporttól a DI felé az adatok továbbítása nem szabályozott. A minőség monitorozása

érdekében rendszeresen megfigyelt információt jelent a hallgatók tanulmányi és kutatási előrehaladásának féléves megfigyelése és visszajelzése. A rendszeres kontrollnak köszönhetően a doktoranduszok disszertációi és publikációs tevékenysége eléri a DI minőségcéljaiban meghatározott szintet. A DI ösztönzi a kiemelkedő doktori munkák, disszertációk kiadását az egyetemi Líceum kiadó segítségével.

A DI rendszeresen, évente vizsgálja a közreműködő oktatók és kutatók publikációs tevékenységét, a témavezetői munkát, ugyanakkor ez a folyamat nem formalizált, az egyetem Minőségirányítási Kézikönyve alapján a teljesítményadatok elemzése a Teljesítményértékelési Bizottság hatásköre, amely közvetlenül fogalmazza meg fejlesztési javaslatait a Szenátus számára. Az egyetemi Tittel Pál Könyvtár támogatja a publikációs és hivatkozási adatok hitelességét és teljességét.

A Minőségirányítási Osztály adatokat gyűjt elsősorban a karok számára, ezek a DI számára is elérhetők és hasznosíthatók. A DI vezetése nyomon követi a minőségcélokhoz kapcsolódó indikátorok alakulását. Az információk összegzése a releváns belső érdekelttek (témavezetők, oktatók, doktoranduszok, DÖK) közreműködésével vagy tájékoztatásával történik, a külső érdekelttek bevonása azonban nem valósul meg.

A minőségirányítási rendszer dokumentumait a Minőségirányítási Osztály kezeli, a dokumentumok frissítése minden esetben a DI vezetésével és titkárságával közösen valósul meg.

Az intézményi DPR-en keresztül érkező adatokat az Elemző Csoport dolgozza fel és azokat nyilvánosan közzéteszik.

Ajánlások *(opcionálisan teljesíthető, a DI/képzés minőségbiztosítását fejlesztő észrevételek)*

- A Bizottság javasolja a doktoranduszok vonatkozásában a hallgatói elégedettségmérések kitöltési arányának növelésére ösztönző rendszer kidolgozását.
- A Bizottság javasolja a hallgatói elégedettségmérés jelentéstételi és nyomon követési gyakorlatának formális leírását, rendszerességének meghatározását.
- Javasolt a végzett doktoranduszok ösztönzésének erősítése a DPR kitöltésére.

ESG 1.8 Nyilvános információk

Standard: *Az intézmények tegyenek közzé világos, pontos, objektív, naprakész és könnyen hozzáférhető információkat tevékenységükről, benne képzési programjaikról.*

A DI saját honlapján közzéteszi a legfontosabb információkat a programokról, felvételi követelményekről (a részletes pontozási rendszert kivéve), díjakról, a fokozatszerzési eljárásról és feltételekről, a témavezetőkéről, ami összhangban van a standard irányelveivel. Elérhető az EDHSZ, a DI szabályzatai. Minden dokumentum hatályossági információval, oldalszámmal és tartalomjegyzékkel ellátott, így segítve a tájékozódást. Megtalálhatók különböző eljárásrendek (pl. felvételi eljárás, komplex vizsga, műhelyvita stb.) is a honlapon. A DI-ben végzett doktoranduszoktól is olvashatunk rövid beszámolókat.

A kommunikáció több csatornán is zajlik az intézmény részéről a doktoranduszok irányába: heti hírlevél, aktív Facebook- és LinkedIn-jelenlét, valamint a Líceum TV beszámolóit egészítik ki a tájékoztatást. Emellett a VEKKER-rendszer segíti a képzésbe belépő új hallgatók gyors integrációját.

Mindezek alapján megállapítható, hogy az intézmény törekszik a transzparenciára és a többszoros kommunikációra.

Pozitívum, hogy a felvételi információk egész évben elérhetők, a komplex vizsga követelményei és menete nyilvános, valamint deklaráltan közzéteszik a védésre bocsátott értekezéseket is. Ugyanakkor a gyakorlatban hiányzik egy áttekinthető, frissítési dátummal ellátott gyűjtőoldal, amely ténylegesen biztosítaná ezek elérhetőségét. A szétszórta információk a felhasználók számára nehezebben követhetők. Javasolt a honlap struktúrájának átgondolása is, a különböző érintettek véleményének bevonásával (pl. Hallgatóknak/Dokumentumok alatt található a szabályzatok, amelynek inkább a DI menüpont alatt lenne helye; a minőségbiztosítás része az akkreditáció, így felesleges két külön menüpont erre stb.).

A nyelvi hozzáférhetőség alapvetően biztosított, mivel a külföldi doktoranduszok miatt a legtöbb anyag angol nyelven is elérhető, az online felvételihez pedig angol nyelvű moderátort biztosítanak. Ugyanakkor az angol honlap tartalma részleges és fejlesztendő, a teljes lefedettség és a naprakészség nem garantált. Ez különösen fontos hiányosság, hiszen a nemzetközi hallgatói bázis bővítése szempontjából elengedhetetlen a teljes körű és friss angol nyelvű tartalom.

Az információk közzétételének felelőssége a DI kezében van, de a Kommunikációs Osztály másodlagos kontrollt gyakorol. Az interjúkon elhangzottak alapján ez a kontroll tevékenység, az adatok minősítése (nyilvánosan, vagy belső rendszerben közzétehető) nincs szabályzatban rögzítve, az adatgazdával egyeztetve születik meg a döntés. Ez a gyakorlat ugyan biztosítja a tartalom ellenőrzését, ugyanakkor kockázatot jelenthet a központi és doktori iskolai információk integrációja terén, amely tetten érhető az egyetemi tanulmányi tájékoztató tekintetében (a DI külön jelenik meg).

Ajánlások *(opcionálisan teljesíthető, a DI/képzés minőségbiztosítását fejlesztő észrevételek)*

- Nemzetközi hallgatók támogatására külön angol nyelvű információs felület és kulturális beilleszkedést segítő tartalom kialakítása.
- Érdemes meghatározni a DI kommunikációs stratégiáját és célcsoportokra szabni, összehangolni az egyetemi kommunikációs folyamatokkal.
- Javasolt a honlap struktúrájának átgondolása, a különböző érintettek véleményének bevonásával.

III. A törzstagok tudományos és/vagy művészeti tevékenysége

A doktori iskolákról, a doktori eljárások rendjéről és a habilitációról szóló 387/2012. (XII. 19.) számú kormányrendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) meghatározza a törzstagság kritériumait. A törzstagság egyik alapvető feltétele a 2. § (3) bekezdésének b) pontja értelmében, hogy törzstag az lehet, aki *„a doktori iskola tudományágában, illetve annak kutatási területén folyamatos, magas szintű tudományos tevékenységet folytat, amely tudományos tevékenység – ide nem értve a művészeti tevékenységet – a Magyar Tudományos Akadémiáról szóló 1994. évi XL. törvény 3. § (1) bekezdés o) pontjában meghatározott nemzeti tudományos bibliográfiai adatbázis (a továbbiakban: Adatbázis) alapján vizsgálendő”, és c) pontja értelmében, hogy „művészeti alkotásra épülő habilitáció esetén alkotásai országosan és nemzetközileg ismertek és elismertek, továbbá ezt mértékadó, nemzetközi művészeti fórumok pozitív visszhangja igazolja”.*

A Kormányrendelet 8/A. § (3) bekezdésének c) pontja értelmében: művészeti felsőoktatási intézmény doktori iskolájában törzstag az lehet, aki *„a doktori iskola tudományágában folyamatos, magas szintű művészeti tevékenységet folytat, amely tevékenység a Magyar Tudományos Akadémiáról szóló 1994. évi XL. törvény 3. § (1) bekezdés o) pontjában meghatározott nemzeti tudományos bibliográfiai adatbázisban (a továbbiakban: Adatbázis) feltöltött művészeti alkotásai vagy tudományos tevékenysége alapján vizsgálendő”.*

Egyértelműen megállapítható, hogy a Neveléstudományi Doktori Iskola törzstagjai a Kormányrendelet hivatkozott pontjaiban foglaltaknak megfelelően folyamatos, magas szintű tudományos és/vagy művészeti tevékenységet folytatnak.

Törzstagok:

Bognár József egyetemi tanár;

Hoffmann Miklós egyetemi tanár;

Kővári Attila egyetemi tanár;

Lengyelne Molnár Tünde egyetemi docens;

Pajtókné Tari Ilona egyetemi docens;

Schwendtner Tibor egyetemi tanár;

Szűts Zoltán egyetemi tanár.

A DI törzstagjainak összesített publikációs teljesítménye megfelelő, ugyanakkor a minősített tudományos közlemények száma alacsonyabb az egyetemi docens törzstagok esetében, ezért fontos, hogy a DI a jövőben kiemelt prioritásként kezelje e terület erősítését, fejlesztését.

A DI vezetője Prof. Dr. Szűts Zoltán egyetemi tanár (egyben a Pedagógiai Kar dékánja), kutatási területe a digitális pedagógia, információs társadalom, online kommunikáció és média, digitális kultúra területeit fedi le. PhD fokozatát 2008-ban (irodalom- és kultúratudományok, ELTE), valamint 2020-ban (nevelés- és sporttudományok, EKKE) szerezte meg, 2015-ben habilitált (szociológiai tudományok, ELTE). Rendszeres és aktív publikációs tevékenységet folytat. Az MTMT-ben feltöltött adatai alapján 129 tudományos folyóiratcikk szerzője (ebből 14 külföldi folyóiratban megjelent, idegen nyelvű tanulmány, több ezek közül D1-Q2 besorolású folyóiratokban). Továbbá 8 könyv szerzője vagy szerkesztője, 35 könyvrészlet szerzője. Közleményeire összesen 2029 független hivatkozás érkezett, Hirsch-indexe 21-es (2025. november. 17-i állapotok alapján). Az EKKE NTDI-ben ezidáig 5 hallgató

szerzett fokozatot témavezetése alatt (1 fő teljes, 4 fő társ-témavezetés keretében), további 12 hallgató témavezetője (1 főnek témavezetője, 11 főnek társtémavezetője). A LB mindamellett úgy ítéli meg, hogy a kari vezetésben is feladatokat ellátó, graduális szintű oktatásban is érintett témavezető maximum 5 hallgató szakmai irányítását láthatja el megfelelő minőségbiztosítási eredménnyel.

IV. Mellékletek

IV.1. Szójegyzék

DI – Doktori Iskola
DIT – Doktori Iskola Tanácsa
DOK – Doktori Akkreditációs Kollégium (College for Doctoral Accreditation)
DÖK – Doktorandusz Önkormányzat
DPR – Diplomás Pályakövetési Rendszer
EDHSZ – Egyetemi Doktori és Habilitációs Szabályzat
EDHT – Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács
EDÖK – Egyetemi Doktorandusz Önkormányzat
EHEA – Európai Felsőoktatási Térség
EHÖK – Egyetemi Hallgatói Önkormányzat
EKKE – Eszterházy Károly Katolikus Egyetem
ESG – Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area
ÉTÉR – Életpálya- és Teljesítményértékelő Rendszer
FOI – felsőoktatási intézmény
HAJOB – Hallgatói Jogorvoslati Bizottság
IFS – Intézményfejlesztési Stratégia
Kormányrendelet – a doktori iskolákról, a doktori eljárások rendjéről és a habilitációról szóló 387/2012. (XII. 19.) számú kormányrendelet
LB – Látogató Bizottság
MAB – Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság (Hungarian Accreditation Committee)
MSZ – Működési Szabályzat
MTMT – Magyar Tudományos Művek Tára
NTDI – Neveléstudományi Doktori Iskola
OMHV – Oktatói Munka Hallgatói Véleményezése
PDCA – Plan-Do-Check-Act ciklus
WoS – Web of Science



IV.2 Akkreditációs interjúk menetrendje

Időpont	Panel	LB (teljes, IA, DIA)	Beosztás, munkakör
1. nap - 2025. szeptember 16. kedd			
9:30-10:15	Stratégiai tervezés, vezetés	LB teljes	Rektor
			Általános rektorhelyettes
			Delegált általános rektorhelyettes
			Oktatási rektorhelyettes
			Tudományos rektorhelyettes
			Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács elnök
10:30-11:15	Intézményi szintű minőségbiztosítás	LB teljes	Minőségirányítási Osztály
			Minőségbiztosítási Bizottság
			Teljesítményértékelési Bizottság
			Kockázatkezelési Bizottság
			EHÖK és EDÖK képviselője
			Kabinetvezető kamarai jogtanácsos
			Elemző Csoport
15 perc szünet			
11:30-12:15	Oktatásmenedzsment	LB teljes	Oktatási Főigazgatóság
			Felvételi és Képzésszervezési Osztály
			Tanulmányi és Oktatásszervezési Osztály
			Hallgatói Támogató és Szolgáltató Központ
			Pedagógusképző Központ
			Idegennyelvi Képző és Szolgáltató Központ
			Távoktatási Központ
			Felsőoktatás-pedagógia kurzus szervezéséért felelős személy
12:30-13:00	Ebédszünet		
13:15-14:00	Külső partnerek az oktatásban és K+F+I tevékenységben	LB teljes	partner I.
			partner II.
			partner III.
			Kutatásetikai Bizottság
			ipari partnerekkel való kapcsolattartásért felelős szervezeti egység
			Projekt Osztály
			EKKE Tittel Pál Könyvtár



Időpont	Panel	LB (teljes, IA, DIA)	Beosztás, munkakör
			Nemzetközi Stratégiai és Kapcsolatfejlesztési Osztály
14:15-14:45	Hallgatói fórum	LB teljes	EHÖK képviselte
			EDÖK képviselte
PÁRHUZAMOS PANELEK			
15:00-15:45	Doktorandusz fórum / Students' Forum	DIA	KÉTNYELVŰ FÓRUM - D203 és D213 - magyar és külföldi doktoranduszok együtt. Kérjük, ügyeljenek arra, hogy a különböző hallgatói életciklusok / doktori programok képviselve legyenek (pl. komplex vizsga előtt/után állók, abszolutórium előtti/utániak). Max. 15 fő.
16:00-16:30	LB ZÁRT MUNKAÜLÉS		
2. nap - 2025. szeptember 17., szerda			
9:00-9:45	Oktatásirányítás, képzésműködtetés - dékán és kari szintű minőségbiztosításért felelős személy	LB teljes	Bölcsészettudományi Kar
			Művészeti Kar
			Pedagógiai Kar
			Kutatási és Fejlesztési Központ
PÁRHUZAMOS PANELEK			
10:00-10:45	Infrastruktúra, szolgáltatások; DI-k operatív működése	DIA	D203 DI titkár
			D213 DI titkár
			Informatikai Igazgatóság
			DI-k adminisztrációját támogató egység
11:00-11:45	Doktori iskolák vezetése, működése	DIA	D203 - DI-vezető
			D213 - DI-vezető
			D203 programvezetők, törzstagok (max. 3 fő)
			D213 programvezetők, törzstagok (max. 3 fő)
11:50-12:35	Oktatók és témavezetők	DIA	Régóta a doktori képzésben lévő, ill. fiatal/középgenerációs témavezetők, oktatók (akik más interjún nem vesznek részt és nem törzstagok, max. 8 fő). Kérjük, legyenek lefedve a tudományágak, programok és a delegáltak neve mögött jelöljék a pozíciót (O=oktató, TV=témavezető)
12:40-13:10	Ebédszünet		
13:14-14:00	Képzésműködtetés	LB teljes	Pedagógiai Kar
			Bölcsészettudományi Kar



Időpont	Panel	LB (teljes, IA, DIA)	Beosztás, munkakör
			Művészeti Kar
14:10-14:55			Informatikai Kar
			Gazdaság- és Társadalomtudományi Kar
			Természettudományi Kar
15:00-15:30	LB ZÁRT MUNKAÜLÉS		
15:30-16:00	ZÁRÓ ÉRTEKEZLET		

IV.3 Eljárási ütemezés

Szerződéskötés	2025. február 21.
MAB-os önértékelés benyújtása a TIR2 rendszerben	2025. május 30.
Önértékelés és nyilvános felületek formai ellenőrzése, hiánypótlás	2025. június 2. és 2025. június 17.
Bizottság megválasztása	2025. május 9.
Bizottsági felkészítő tréning időpontja	2025. június 27.
Bizottsági alakuló ülés időpontja	2025. június 25.
1. bizottsági munkaülés időpontja	2025. augusztus 27.
Helyszíni látogatás időpontja	2025. szeptember 16–17.
2. bizottsági munkaülés időpontja	2025. október 6.
Jelentésírás	2025. szeptember 18. – 2025. október 16.
DOK elővéleményezés	2025. október 20. – 2025. november 5.
Jelentéstervezet megküldése a FOI-nak korrektúrára	2025. november 7–17.
Jelentéstervezet jóváhagyása a DOK által	2025. december 5.
MAB Testület döntés- és határozathozatal	2025. december 16.

IV.4 Az értékelést támogató dokumentumok

Önértékelési eszköz 2025. május 30.

Kiegészítő információ és/vagy dokumentumok, amelyeket a Látogató Bizottság kért megküldésre a doktori iskolától, az akkreditációs interjúkat megelőzően vagy követően:

A doktoranduszok előrehaladásának írásos értékeléséhez kapcsolódóan (évfolyamonként 1-1 példány az elmúlt két értékelési időszakra vonatkozóan):

- Éves tudományos beszámoló anyagai
- A tudományos beszámolón készült feljegyzések

- Hallgatók társértékelése
- A Komplex vizsga írásos feljegyzése
- Hallgatói önértékelés
- Oktatói visszajelzések a kutatóvá válás támogatására
- Oktatói visszajelzés kurzus alkalmával

Egyéb információforrás:

- intézményi honlapszerkezet
- MTMT-adatbázis
- ODT-adatbázis
- intézményi megosztott mappa