

Evangelikus Hittudományi Egyetem Hittudományi Doktori Iskola

MAB-kód: D31

Az akkreditációs eljárásban közreműködő
látogató bizottság jelentése

*A MAB Testülete 2025. december 16-i ülésén hozott
2025/8/XV sz. határozat melléklete*



Tartalomjegyzék

Feladatmeghatározás	3
Látogató Bizottság.....	3
I. A látogató bizottság akkreditációs javaslata	4
I.1. Főbb erősségek.....	5
I.2. Fejlesztendő területek	5
II. Látogatóbizottsági értékelés.....	6
II.1. A doktori iskola általános helyzetképe.....	6
II.2. Az ESG-standardok szerinti értékelés.....	7
ESG 1.1 és 1.10 Minőségbiztosítási politika és rendszeres külső minőségbiztosítás.....	7
ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása, folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése	8
ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés	10
ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése	11
ESG 1.5 Oktatók	12
ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások	13
ESG 1.7 Információkezelés.....	14
ESG 1.8 Nyilvános információk.....	15
III. A törzstagok tudományos és/vagy művészeti tevékenysége	16
IV. Mellékletek	17
IV.1. Szójegyzék	17
IV.2 Akkreditációs interjúk menetrendje.....	18
IV.3 Eljárási ütemezés	19
IV.4 Az értékelést támogató dokumentumok	19



A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény (a továbbiakban: Nftv.) 70. § (1) bekezdése alapján a Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság (a továbbiakban: MAB) a felsőoktatásban folyó képzés, tudományos kutatás, művészeti alkotótevékenység minőségének és a felsőoktatási intézmény belső minőségbiztosítási rendszere működésének külső értékelésére létrehozott, független országos szakértői testület, amely e törvényben szabályozott módon szakértőként közreműködik a felsőoktatási intézményekkel kapcsolatos eljárásokban.

Feladatmeghatározás

A felsőoktatási intézmény a MAB-ot kérte fel a Hittudományi Doktori Iskola (D31) minőséghitelesítési eljárásának lefolytatására.

Az értékelés alapja az Európai Felsőoktatási Térség (EHEA) minőségbiztosítási standardjai és irányelvei (mindenkor hatályos ESG), és célja az érintett doktori iskola fejlesztéséhez történő szakmai támogatás, továbbá az elszámoltathatóság és transzparencia biztosítása. Az akkreditációs eljárás Útmutatója (eljárásrend és önértékelési eszköz) elérhető a MAB honlapján (www.mab.hu).

Az akkreditációs eljárás célja értékelni, hogy a doktori iskola az ESG szerint tervezi és folytatja tevékenységét, a felsőoktatási intézmény minőségbiztosítási rendszere szerves egységet alkot-e a doktori iskola minőségbiztosítási folyamataival. A doktori iskola folyamatosan nyomon követi, értékeli a standardoknak való megfelelést, és aktívan közreműködik az értékelések eredményei alapján a megvalósítást segítő intézkedések, folyamatok kidolgozásában és megvalósításában (PDCA-ciklus).

Az értékelés retrospektív jellegű, az aktuális és a legutóbbi akkreditációs eljárás között eltelt időtartamra fókuszál, külön figyelemmel arra, hogy az előző értékelés alapján milyen intézkedések valósultak meg.

A MAB jelen DI esetében az akkreditációs eljárást az intézményakkreditációs eljárással egyidejűleg, bonyolította le. Az intézményakkreditációs jelentésben foglaltakhoz képest a jelen jelentés már csak a DI-re vonatkozó megállapításokat tartalmazza, kerülve a rendszerek, egyéb ismertetések leírását. A jelen DI-re vonatkozó jelentés az intézményre vonatkozó jelentéssel együtt teljes.

Látogató Bizottság

A Bizottságot a MAB felelős Kollégiuma nevezte ki 2025. május 9-i ülésén, és a következő tagokból áll:

Elnök: Pecsuk Ottó egyetemi docens, Károli Gáspár Református Egyetem

Tagok:

Badacsonyi Katalin Tegza doktoranda, Pázmány Péter Katolikus Egyetem, a Doktoranduszok Országos Szövetségének delegáltja

Dobos András főiskolai docens, Szent Atanáz Görögkatolikus Hittudományi Főiskola¹

Tolnai Ágnes főiskolai tanár, Károli Gáspár Református Egyetem

Az eljárás koordinátora: Dányi Beatrix MAB-referens

¹ A bizottsági tag 2025. szeptember 24-én visszamondta a szakértői megbízást személyes okok miatt.

I. A látogató bizottság akkreditációs javaslata

A MAB Látogató Bizottsága (a továbbiakban: a Bizottság) megállapítja, hogy az ESG standardjai értelmében az Evangélikus Hittudományi Egyetemen működő Hittudományi Doktori Iskola (D31, a továbbiakban DI):

minőségbiztosítási rendszere	- <u>egységes szerkezetű, az egész DI-re kiterjed</u> - a DI folyamatainak többségére kiterjed - nem egységes szerkezetű, a DI egészére nem terjed ki
minőségbiztosítási és fejlesztési folyamatai	- <u>tervezettek</u> - részben tervezettek - nem tervezettek
tervezési, ellenőrzési, mérési és értékelési eljárásai	- rendszerek - <u>változó gyakoriságúak</u> - esetiek
a vezetési folyamatok és a minőségbiztosítási folyamatok közötti kapcsolat	- erős - <u>kimutatható</u> - gyenge
az oktatás-kutatás menedzsmentje	- <u>megfelelő</u> - részben megfelelő - nem megfelelő
az oktatás-kutatás iránya a DI stratégiájához	- <u>illeszkedik</u> - részben illeszkedik - nem illeszkedik
a támogató – pénzügyi, gazdálkodási, informatikai – folyamatok, valamint az infrastruktúra az oktatási és kutatási tevékenységhez	- kiváló háttérrel biztosít - <u>jó háttérrel biztosít</u> - elégséges háttérrel biztosít - nem biztosít elégséges háttérrel.

**A Bizottság akkreditációs javaslata – figyelemmel a *Fejlesztendő területek* c. fejezetben foglaltakra:
*A Hittudományi Doktori Iskola 5 évre akkreditálható.***

I.1. Főbb erősségek

A MAB fontos célja, hogy az akkreditációs eljárások során tapasztalt jó gyakorlatokra felhívja a doktori képzést folytató intézmények figyelmét. A Bizottság e célból összegyűjtötte azokat a gyakorlatokat, melyeket példaértékűnek talál, s melyekből más doktori iskolák is ötleteket meríthetnek.

- A DI félévente bekéri a hallgatók előrehaladási eredményeit, aminek értékelésével meg tudja határozni a fokozatszerzéshez még szükséges elemeket. Ezeket az eredményeket a hallgatóval és a témavezetővel megosztja, ami a témavezető és a hallgató közötti szakmai munka támogatása mellett egyértelmű, a fokozatszerzéshez vezető utat objektíven leírni képes pontot is biztosít a rendszerben.
- Az intézményben tudatosan és tervezetten, a korfa figyelembevételével történik az oktatói utánpótlás képzése.
- Az intézmény képes biztonságos, támogató környezetet kialakítani, ami hozzájárul a hallgatók előrehaladásához és erősíti a hallgatók intézményi kötődését. Ebben a családias légkörben mégis biztosítani tudja az objektív visszajelzést, elkerülve a folyamatok nélküli, kizárólag informális úton történő működés veszélyeit.
- A DI a lemorzsolódást csökkentő intézkedéseket eredményesen alkalmazza, a képzést korábban megszakító hallgatók visszatérését külön eljárásokkal támogatja.

I.2. Fejlesztendő területek

Az alábbi ESG-standardok tekintetében a Bizottság fejlesztendő területeket, hiányosságokat állapított meg. Ezen pontok fejlesztését, teljesülését a MAB a következő akkreditációs eljárás keretében vizsgálni fogja.

ESG 1.1 A minőségbiztosítási politika területén:

- Célszerű a DI tekintetében is jobban szétválasztani a középtávú stratégiai tervezési és az azzal kapcsolatos feladatokat meghatározó szakaszt. Javasolt átgondolni a Plan és a Do fázis erősebb szétválasztását a DI-re kiterjedően is.
- A növekvő hallgatói létszám már lehetővé teszi az anonimitást biztosító felméréseket, ezért szükséges azok rendszeres alkalmazása és az eredmények beépítése a DI fejlesztési terveibe, minőségfejlesztési programjába.
- A kvalitatív eszközök a képzési szint sajátosságai miatt erősen jelen vannak, azonban fontos ezen eszközökben az összemérhetőséget biztosító sarokpontok kialakítása. Javasolt a kvalitatív mérési eszközök sarokpontjainak, kötelező témaköreinek meghatározása.

ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok területén:

- A tanulási eredményeket (learning outcomes) kompetenciákra lebontva is meg lehetne fogalmazni a képzési tervben vagy egy azt kiegészítő dokumentumban, kitérve a kutatási, kommunikációs és tudományetikai készségekre. Kutatási készség lehet például, hogy „a

hallgató legyen képes önálló kutatási kérdések megfogalmazására, azok módszertani vizsgálatára és tudományos feldolgozására.” Kommunikációs készség lehet például, hogy „*a hallgató legyen képes tudományos eredményeit nemzetközi fórumokon, idegen nyelven is bemutatni.*” Tudományetikai ismeret lehet például a plágiumkerülés, a kutatásetika kérdések ismerete, a reflexivitás kialakítása a saját kutatói szerepére, valamint hatására az egyházi és tudományos térben.

ESG 1.3 A hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés területén:

- A témavezetőkkel történő kapcsolattartás intézményesebb formája javasolt, szemeszterenként a haladást és konzultációkat nyilvántartó dokumentum formájában, ezáltal biztosítva minden hallgatónak, hogy a témavezetőjével több kommunikáció valósul meg, a hallgató a megfelelő irányba halad, időszakos visszajelzés van számára.
- A kurzuskínálatról és a kurzusokhoz tartozó időpontokról a hallgatókat korábbi időpontban (még a félév kezdete előtt) lenne célszerű tájékoztatni, annak érdekében, hogy a hallgatók előre tudjanak számolni a képzéshez tartozó kötelezettségeikkel, tekintettel arra, hogy a hallgatói visszajelzések alapján a hallgatók többsége a képzés ideje alatt is dolgozik.

ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése területén:

- A témakiírások egyes szakterületeken aránytalanul szűkek (már-már egy disszertáció témájának felelnek meg), míg másutt túl általánosak; ezért fontos a témakiírások tartalmi kiegyensúlyozása.

II. Látogatóbizottsági értékelés

II.1. A doktori iskola általános helyzetképe

Az EHE Hittudományi Doktori Iskola 2000-ben jött létre, és 2001-ben indult el a doktori képzés. A DI hittudományok tudományágban ad ki fokozatot. Az előző akkreditációs eljárás óta jelentős hallgatói létszámnövekedés történt, ami kihatott a DI belső szervezeti és munkaszervezési viszonyaira is. A hallgatói létszámnövekedés jelentette kihívásra a DI tudatosan és szervezeten reagált.

A hittudományi doktori képzés más felekezetekben, más intézményekben elérhető, például a Pázmány Péter Katolikus Egyetemen (fő profilja a katolikus teológia és a kánonjog) vagy a Károli Gáspár Református Egyetem Hittudományi Karán (fő profilja a református teológia). Evangélikus hittudományi doktori képzés csak ebben az intézményben van Magyarországon.

A DI képzéséhez kapcsolódik a Tudományterületi Doktori Tanács, a Tudományterületi Habilitációs Bizottság és a DI Tanács, amely a DI belső irányítását végzi. A DI képzése a Teológia MA és a Hittanár-nevelőtanár MA végzettségekre épül. Fő profilja a Biblia és napjainkig tartó hatástörténetének vizsgálata, célja a teológiai kutatás, az evangélikus identitás erősítése, a tudományos párbeszéd és ismeretterjesztés, valamint a lelkészképzés és teológiai oktatói utánpótlás.

Az EHE egyetlen doktori iskolával rendelkező intézmény, tanszékei (pl. Ószövetségi, Újszövetségi, Egyháztörténeti, Rendszeres Teológiai stb.) természetesen foglalkoznak a DI által lefedett kutatási területekkel.

A MAB legutóbbi határozata szerint a DI 2020. április 9-én kapott akkreditációt. Ez az akkreditáció 2025. április 9-ig érvényes. A MAB Testülete a jelen akkreditációs eljárás várható lefolytatásának végéig technikailag fenntartja (meghosszabbította) a DI akkreditációjának hatályát (2026. március 31-ig).

Az ODT-adatbázisban tárolt adatok alapján (2025. 11. 25-i lekérdezés): a DI törzstagjainak száma 9 fő, az emeritus törzstagok száma 4 fő, jelenlegi hallgatóinak száma 26 fő, korábbi hallgatók száma folyamatban lévő doktori cselekménnyel 74 fő, eddig megítélt doktori fokozatok száma 38.

II.2. Az ESG-standardok szerinti értékelés

Az egyes ESG-standardokat tárgyaló fejezetek végén a Bizottság által megfontolásra ajánlott javaslatok találhatók. Mérlegelésüket az érintett DI-re bízta a Bizottság, teljesülésüket külön nem vizsgálja.

ESG 1.1 és 1.10 Minőségbiztosítási politika és rendszeres külső minőségbiztosítás

Standardok: *Az intézmények rendelkezzenek publikus és a stratégiai menedzsment részét képező minőségbiztosítási politikával. Ezt a belső érintettek [azaz a hallgatók, az oktatók és a nem oktató személyzet] dolgozzák ki és valósíták meg, megfelelő struktúrák és folyamatok révén, a külső érintettek [felhasználók, munkaadók, partnerek] bevonásával.*

Az intézményeket rendszeres időközönként külső minőségbiztosítás alá kell vetni az ESG szerint.

Az Egyetem Minőségbiztosítási Szabályzata kiterjed a doktori képzésre is, az abban foglalt eszközök ezért a doktori képzésre is vonatkoznak. Az egységes rendszerben gondolkodással az intézmény elkerüli a különböző rendszerek párhuzamos működtetéséből eredő problémákat. Az ESG-re épülő minőségbiztosítási szabályzat figyelembe veszi a MAB akkreditációs szempontrendszerét, a világi és egyházi törvényeket, rendelkezéseket. A szabályzat és annak elemei középpontjában a képzések állnak.

A DI Minőségpolitikája illeszkedik az intézmény minőségpolitikájához. A PDCA-ciklus nyomon követhető a DI folyamataiban. A stratégiai tervezés dokumentuma a DI Minőségpolitikája, ami a hosszú távú tervezést jelentő intézményi Küldetésnyilatkozathoz kapcsolódik, a középtávú (3-5 éves) stratégiai célokat összefoglaló dokumentum a rektori program és munkaterv, ami a fejlesztés és az építkezés konkrét irányvonalait meghatározza, tartalmazva a stratégiai és minőségcélokat, illetve az azokhoz kapcsolódó indikátorokat.

A rövidtávú feladatokat a DI Minőségfejlesztési programja tartalmazza, ami 2024 előtt az intézményi szintű Minőségfejlesztési program része volt. Szintén rövidtávú célokat összefoglaló dokumentumként hivatkozik az önértékelés a Minőségfejlesztési tervre.

Az ellenőrzési fázisban a képzésen van a hangsúly. Az intézmény a hallgatók és az oktatók esetében kvantitatív és kvalitatív eszközöket is alkalmaz. A hallgatói létszám lehetővé teszi a doktoranduszok egyéni életpályájának kísérését, így a Képzési Tervben meghatározottak teljesítésén túl az egyéni motiváció erősítése is hangsúlyos szerepet kap a lemorzsolódás csökkentésében. A DI-nek ugyanakkor kezelnie kell a kvalitatív eszközök alkalmazásából adódó problémákat, amiket azok rendkívüli személyhez kötöttsége eredményez, és érdemes meghatározni olyan elemeket, amikre minden résztvevőnek fókuszálnia kell (például a témavezető és a hallgató közötti előrehaladást elemző vagy az oktatói önértékelésekhez kapcsolódó beszélgetések témaköreinek meghatározása).

Az oktatóknál a kvalitatív elemek jellemzőek. A növekvő hallgatói létszám miatt a bevont oktatók, témavezetők száma is folyamatosan növekszik, akik jellemzően a DI végzettjei, s azonosulni tudnak a DI minőségkövetelményeivel. A doktoranduszok képviselőjének bevonásával készített elégedettségmérés kérdőív 2024. évi bevezetése a doktoranduszok körében a jövőben is folytatandó gyakorlat, ami a növekvő hallgatói létszámú DI-ben – az anonimitás biztosítása mellett – képes lesz értékes információkat biztosítani a DI számára, megalapozva a további fejlesztéseket.

A doktoranduszok előmenetelét a DI a témavezetői beszélgetések mellett minden félévben a kreditelőrehaladás vizsgálatával, kreditbekérő lappal méri, mely mérés eredményét az érintett hallgató és a témavezető egyaránt megkapja. A nyomon követés a tervezhetőség fontos elemét képviseli a DI-ben.

A DI rendszeres külső minőségbiztosítása több oldalról biztosított. A DI a MAB-tól kéri akkreditációját – azonban az egyházi fenntartású intézmények sajátosságainak megfelelően – a fenntartó Magyarországi Evangélikus Egyház és az egyházi fórumok szintén külső értékelőként jelennek meg. A fenntartó részére évente megküldött rektori jelentés az intézményi minőségbiztosítás Act fázisában a Minőségjelentéssel együtt zárja a PDCA-ciklust.

A Minőségbiztosítási Szabályzat, program és az éves jelentés az intézményi honlapon elérhető. Az egyes tanévekre vonatkozó minőségprogram, minőségjelentés és éves jelentés átfogó képet ad az éves célokról és azok teljesüléséről. Mindez az intézmény minőségbiztosítási gyakorlatának rendszerességét mutatja a DI-re kiterjedően is.

ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása, folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése

Standardok: *Az intézmények rendelkezzenek folyamatokkal képzési programjaik kialakítására és jóváhagyására. A képzési programokat úgy kell kialakítani, hogy elérjék kitűzött céljait, beleértve az elvárt tanulási eredményeket. A program révén megszerezhető képesítés legyen világosan meghatározott és közzétett, utalással a nemzeti képesítési keretrendszer megfelelő szintjére, s ennek révén az Európai Felsőoktatási Térség képesítési keretrendszerére.*

Az intézmények folyamatosan kísérik figyelemmel és rendszeres időközönként tekintsék át képzési programjaikat, biztosítandó, hogy azok elérjék kitűzött céljait, illetve megfeleljenek a hallgatók és a társadalom igényeinek. Ezen értékelések eredményezzék a programok folyamatos javulását. Az ennek folytán tervezett vagy megtett intézkedéseket minden érdekelt felé közölni kell.

A DI tudatosan és rendszeresen bevonja a hallgatói közösséget – a végzetteket és az aktív hallgatókat is – a képzési programok kialakításába és fejlesztésébe (az önértékelés szerint: „a képzési programot a megfelelő elemzések alapján, a külső és belső érdekelt bevonásával, átlátható eljárás keretében dolgozzák ki, fogadják el, vizsgálják rendszeresen felül és fejlesztik.”). Ennek mikéntjére ugyanakkor nem tér ki a jelentés, feltehetően azért nem, mert a DI informális fórumain megy végbe ez a folyamat. Megfontolandó lenne ennek a formálisabb szabályozása.

A képzési terv felülvizsgálatának a DI-ban több lépcsős folyamata van. Ez áll egy előkészítő szakaszból (elemzések alapján mérlegelik a munkaerőpiaci igényeket, a beiratkozási és pályakövetési adatokat és a tudományterületi trendeket), amelynek során bevonják a külső és belső érintetteket (oktatók, hallgatók, oktatók, kutatóintézetek), egy döntéshozatali szakaszból, amelyben szerepet kap a DIT

(javaslattevő és döntéshozó testület), a MB és a Szenátus (mint végső jóváhagyó szerv), valamint egy dokumentálási és visszacsatolási szakaszból (itt a hallgatói visszajelzések és statisztikák indikátorként szolgálnak a fejlesztési célokhoz).

Kurzusválasztékában a DI tudatosan törekszik a hallgatói igények kielégítésére. Ennek egyik eszköze a szakterületi lefedettség („a hagyományos teológiai diszciplínák minden területén” és az oktatók szakterületeinek megfelelően). Ha a hallgatói érdeklődés meghaladja a meglévő oktatói kompetenciát, akkor bevonnak külső társtémavezetőket is. A DI kurzusválasztékára jellemző az interdiszciplinaritás és a nemzetközi nyitottság (Erasmus programokban fogad külföldi oktatókat és hallgatókat, valamint támogatja saját hallgatóinak külföldi kutatásait is).

Konkrét módszertani vagy pályázatíráshoz felkészítő kurzus nevesítve nem szerepel az akkreditációs anyagokban, ugyanakkor több jel utal arra, hogy a doktori iskola törekszik mind az oktatók, mind a hallgatók kutatási és oktatói kompetenciájának fejlesztésére.

A Képzési Terv (módosítva: 2023.03.08.) és az önértékelés áttekintése után pozitívként megállapítható, hogy a képzési cél világosan megfogalmazott (ez a tudományos fokozat megszerzése és a hallgatók kutatói kompetenciáinak a fejlesztése). A képzési időt strukturáló szakaszok (KK és KD) logikusan épülnek egymásra és jól elkülönítettek. Egymásra épülésük elősegítheti a lemorzsolódás csökkenését és a disszertáció sikeres megírását és megvédését. A Képzési Terv részletesen szabályozza a kreditszerzést, a publikációs elvárásokat, a konferencia-részvételeket és a doktori tanulmányok alatti oktatási tevékenységet.

A DI meghirdetett kurzusai a teológiai szakterületek szerint logikusan rendszerezettek. Ez alkalmas arra, hogy a doktori hallgatóknak, hogy több tudományterületen is kompetenciákra tegyenek szert, ugyanakkor ez a fokozatszerzés feltétele is.

A komplex vizsga témakörei és szakirodalmi is átfogó, naprakész és jól tükrözi a szakterület fontosabb mai hangsúlyait.

Az önértékelés részletesen bemutatja a képzési struktúrát, a kutatási tématerületeket és a témavezetői kompetenciákat. A képzési program gondozása során figyelembe vették az MAB korábbi észrevételeit és elvárásait.

Jelenleg a kutatási beszámolók, a disszertációfejezetek és a publikációk rendszeres számonkérése biztosítja azt, hogy a hallgató előrehaladását nyomon kövessék. A komplex vizsga előtti felkészülés időszaka és a témavezetői konzultációk strukturáltak. Erről a folyamatról a honlapon az érintettek hasznos segédanyagokat, plusz információkat kaphatnak.

Összességül megállapítható, hogy a DI Képzési Terve a strukturált képzési szakaszok, a tudományos tevékenységek integrálása és a komplex vizsga előkészítése terén megfelelő. A tanulási eredmények világosabb megfogalmazása és a pályakövetés rendszere azonban még tovább fejleszthető.

Ajánlások (opcionálisan teljesíthető, a DI/képzés minőségbiztosítását fejlesztő észrevételek)

- Az önértékelésben viszonylag kevés konkrét utalás található a hallgatói visszajelzések vagy az egyházi stakeholder bevonására a programtervezés folyamatába. A Lutheránus Világszövetség, illetve a MEE püspökei által javasolt témakiírások bekerültek a rendszerbe, de ennek a konkrét megvalósulásáról, módszereiről és eszközeiről kevés szó esik, valamint arról sincs információ, hogy ezek a javaslatok hogyan válthatók át doktori kutatási irányokra.

- A DI szabályzatában nem voltak beazonosíthatók a konkrét lépések, amelyek a programok rendszeres felülvizsgálatához vezetnek, hogy ezt milyen gyakorisággal és milyen mérhető indikátorok alapján végzi a DI vezetése.
- Megfontolandó lenne pályázatírásra felkészítő kurzusok meghirdetése a DI-ben.

ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés

Standard: *Az intézmények biztosítsák képzési programjaik olyan megvalósítását, amely aktív szerepre ösztönzi a hallgatókat a tanulási folyamat létrehozásában. A hallgatók értékelése tükrözzé ezt a megközelítést.*

A DI célja a hittudományok területén magas szintű, tudományos kutatásra képes szakemberek képzése. A programról általánosságban elmondható, hogy a teológia különböző szakterületeiről kínál kurzusokat, figyelemmel arra, hogy minden hallgató minden tanszékkal találkozzon, így a teológia minden részterületébe betekintést nyerjen, valamint emellett a kurzuskínálat alakításában a hallgatói (jellemzően informális) visszajelzésekre is reflektál. A hallgatói visszajelzések általában informális úton történnek.

A hallgatók körében a fellebbezési és panaszkezelési lehetőségek ismertek, azonban az egyetem családiás jellege miatt inkább informális módon kerülnek a panaszok az illetékes tudomására és így megválaszolásra is.

A képzési szakasz kurzusai illeszkednek a hallgatók saját kutatási területéhez. A kurzuskínálatról és a kurzusokhoz tartozó időpontokról azonban a hallgatók későn értesülnek, így nehezen tudnak tervezni. A hallgatóknak a képzésre vonatkozó javaslatait az intézmény becsatornázza, az elméleti képzés tekintetében azonban nagyobb fókusz kerül az ad hoc lehetőségekre, mint a hallgatói igényekre. A hallgatói jelzések és igények a DÖK képviselőin keresztül kerülnek tolmácsolásra, melynek vezetője a DI vezetőivel, a DIT-vel, a DHT-al, a Rectori Hivatallal és a Gazdasági Hivatallal is folyamatos kapcsolatban áll. A hallgatók tájékoztatása így kellő hatékonysággal megvalósul.

A DI évente két doktori műhelyt szervez, ahol a hallgatók bemutathatják, hol tartanak a témájukban. Emellett minden tanév elején a témavezetőknek és a doktoranduszoknak lehetősége van beszámolni a közös munkáról. A doktoranduszok a megszerzett kreditekről minden félév végén tájékoztatást kapnak a témavezetőiktől, és így nyomon tudják követni előrehaladásukat.

A témavezető által nyújtott támogatás nagyban függ a témavezető személyétől, a konzultációk gyakoriságára és módjára intézményes forma nincs kialakítva. A kapcsolattartás módja és gyakorisága nem meghatározott. A témavezetők kijelöléséről a DIT dönt, melynél szempont, hogy a befogadó nyilatkozatot ki nyújtotta be, valamint a témavezetők leterheltsége (a Doktori és Habilitációs Szabályzat rögzíti a témavezetési terhelési maximumot). A témavezető leváltására vagy társtémavezető kijelölésének kérésére jellemzően a komplex vizsgáig van lehetőség. A tanév elején adnak számot a hallgatók és a témavezetők a haladás üteméről, ennek eredményeként is történhet változás a témavezető személyét illetően.

A hallgatói visszajelzések szerint az oktatók alapvetően készségesek, nyitottak, támogatók, egyéni útmutatást is adnak kérés esetén. A DI-ben nem csupán a saját témavezető látja el a doktoranduszát iránymutatásokkal, hanem bármelyik doktorandusz bármelyik témavezetőhöz bátran fordulhat kérdéseivel. A hallgatók barátságos, támogató légkörről számoltak be. A családiás légkör és a

hallgatókhoz történő hozzáállása a DI-nek példás, mindenképpen kiemelendő szempont és vonzó tényező.

A doktoranduszok kutatói orientációjának előzetes segítése a felvételi vizsgához szükséges kutatói terv, témavezetői ajánlás és tanszéki befogadó nyilatkozat beszerzése során valósul meg.

A doktoranduszok az egyetemi oktatói utánpótlás részét képezik, ezért a képzésük során már kötelező formában bekapcsolódnak az oktatásba. A EHE-n azokat a hallgatókat bátorítják az oktatók a doktori program elvégzésére, akikben látják a potenciált, hogy később ők is oktatók lehetnek. A doktoranduszok közül viszonylag kevesen tudnak elhelyezkedni az egyetemen belül, azonban a DI és az egyetem oktatóinak nagy részét a DI képezte ki. A DI-t így többségében olyanok választják, akiknek nem céljuk a felsőoktatási karrier, hanem inkább meglévő hivatásuk érdekében képzik tovább magukat.

ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése

Standard: Az intézmények következetesen alkalmazzák a teljes hallgatói életciklust lefedő, előzetesen meghatározott és közzétett szabályzataikat, például a hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése tekintetében.

Az EHE-n egy doktori iskola működik, egy komplex dokumentum tartalmazza a DI Működési Szabályzatát, valamint az egyetemi doktori és habilitációs szabályzatot. A szabályzat leírja a DI szervezetét, tevékenységét, a habilitációs eljárás szabályait, a doktori képzésbe történő felvétel feltételeit, a felvételi eljárást, a képzési és kutatási szakasz, valamint a kutatási és disszertációs szakasz teljesítésének, a tudományos fokozat megszerzésének feltételeit. A szabályzatot a DI a honlapján közzéteszi.

A felvételi jelentkezéstől a doktori fokozat megszerzéséig nagy hangsúlyt fektet a DI a hallgatói életút nemcsak adminisztratív, de a sikeres fokozatszerzéshez hozzájáruló külső és belső körülmények feltárására is. A témavezető a hallgató számára a DI környezetében nemcsak szakmai mentorként jelenik meg, hanem „életvezetési tanácsadóként” is támogatja a doktoranduszokat.

Az adminisztratív támogatás a folyamatosan fejlesztett tanulmányi adminisztrációs rendszeren keresztül, illetve a féléves előrehaladást követő kreditbekérő alkalmazásával is megvalósul. A hallgató előrehaladásáról rendszeres tájékoztatást kap a témavezető is. Ebben megjelölik a komplex vizsga, a műhelyvita és a disszertáció védésének előrehaladás alapján kalkulált időpontját.

A lemorzsolódás csökkentése érdekében tett intézkedések a hallgatói létszám növekedésében is látszanak. A korábban tanulmányaikat megszakítók újbóli megkeresése, a fokozatszerzést támogató eszközök közös feltérképezése az egykori doktoranduszok ismételt programhoz csatlakozását elősegíti, ami szintén hozzájárult a hallgatói létszám növekedéséhez.

Az előrehaladás kritériumait a DI Képzési Terve tartalmazza, a creditszerzés rendszere áttekinthető, táblázatos formában rögzített. A tanulmányi útmutató a Képzési Terv mellett leírja a komplex vizsga részeit és a vizsgára bocsátás feltételeit, a komplex vizsga témakörei és a témakörökhöz kapcsolódó szakirodalom meghatározott.

A doktori fokozatszerzés követelményeit a DI Működési Szabályzata tartalmazza. A jól megszervezett műhelyvita további garanciát ad arra, hogy a doktorandusz tartani tudja az előírt határidőket. A nyelvi követelményeket a doktori fokozatszerzéshez kapcsolódóan határozza meg a szabályzat.

A tudományos tevékenység terén gyűjtendő kreditek megszerzését a DI támogatja, például külön fórum a doktoranduszoknak kutatási eredményeik bemutatására, konferencia részvételi díjak átvállalása, Erasmus+ mobilitási lehetőség biztosítása külföldi kutatási tevékenységhez, hallgatók bevonása tanszéki kutatási programokba.

Az oktatási tevékenységbe az Egyetem különböző képzésein szintén bekapcsolódhatnak a doktoranduszok. A külföldön, Erasmus+ program keretében folytatott tanulmányok elismerésének gyakorlata kialakult, a külföldi tanulmányi vagy kutatási utak esetén a tanulmányi előrehaladást az egyéni igények mentén kezeli a DI, például a teljesítendő kurzusok meghirdetésekor.

Ajánlások (opcionálisan teljesíthető, a DI/képzés minőségbiztosítását fejlesztő észrevételek)

- A DI Működési Szabályzatát célszerű lenne áttekinthetőbb formában szerkeszteni, a javításokat (kihúzásokat, törléseket) is láttatva, hogy a beiratkozás időpontjában érvényes szabályozás is elérhető legyen.
- A féléves kreditbekerő alapján készített visszamutatások esetében célszerű feltüntetni a konkrét eredményeket (publikációk, konferenciák, teljesített tanegységek, oktatási tevékenység és azok részletes kreditértékei) is.

ESG 1.5 Oktatók

Standard: Az intézmények biztosítsák, hogy oktatóik megfelelő kompetenciával rendelkezzenek. Alkalmazzanak méltányos és átlátható eljárásokat oktatóik toborzására és továbbképzésére.

A DI oktatói és kutatói számára biztosított háttértámogatás strukturált, célorientált és eredményes. A DI-tól adminisztratív és döntéshozói szinten is minden segítséget megkapnak a minőségi oktatáshoz és kutatáshoz, a tudományos közösségbe való bekapcsolódáshoz.

Az oktatók többsége leterhelt, hiszen a graduális képzés mellett a DI-ben is oktatnak, kutatnak és tudománynépszerűsítő, illetve ismeretterjesztő tevékenységet is végeznek az egyházban. A doktori kurzusokat intézményi szinten figyelembe veszik az óraterhelésük megállapítása során, valamint adminisztratív és anyagi segítséget is kapnak a kutatói és publikációs tevékenységükhöz.

A témavezetők, programvezetők körét a szabályzat világosan meghatározza, ugyanakkor témakiírók nemcsak az EHE oktatói lehetnek, hanem más intézmények elismert kutatói is, ha a szakterületük releváns az adott témakörben. Az önértékelés alapján ennek keretei jól körvonalazottak. A DI témakínálata széles spektrumú, és ennek érdekében nagy számban vannak be külsős kollégákat is témavezetőként.

A DI vezetése adminisztratív és minőségbiztosítási, illetve stratégiai szinten is figyelemmel kíséri a témavezetés hatékonyságát. Erre szolgálnak a hallgatói előrehaladást mérő különböző eszközök, félévenkénti visszajelzések, a benyújtott disszertációk minősége, a műhelyviták eredményessége és a szervezeti visszacsatolási csatornák.

A DI vezetése komplex módon követi az oktatók teljesítményét, beleértve a publikációs aktivitást, kutatási eredményeket, oktatási tevékenységet és a hallgatók támogatásának hatékonyságát. Ez

nemcsak belső minőségbiztosítási eszközökkel történik, hanem nyilvános adatbázisokon és publikációs platformokon keresztül is. Az nincs világosan megfogalmazva, hogy a valamilyen munkaterületen vagy mérce szerint alulteljesítő oktatókat milyen folyamatok révén tudják motiválni. Egy esetlegesen szükségessé váló beavatkozás lépéseit érdemes lenne a szabályzat szintjén is rögzíteni. Jelenleg ez nem komoly probléma: az oktatók publikációs adatai arra mutatnak, hogy erre nincs szükség, a DI oktatói aktívan és jelentős számban, jó minőségben publikálnak.

Az oktatók utánpótlásnevelése az EHE-n példás hatékonysággal megvalósul. Nagy hangsúlyt helyeznek arra, hogy a DI végzettjeit bevonják az oktatásba, és az újabb oktatói nemzedéket időben kinevelik. Az 50 évnél fiatalabb oktatók az elmúlt években zökkenőmentesen vették át a nyugdíjba vonuló, illetve a nyugdíjkorhatár közelébe került kollégáik helyét.

Ajánlások *(opcionálisan teljesíthető, a DI/képzés minőségbiztosítását fejlesztő észrevételek)*

- Megfontolandó az oktatói teljesítményértékelés olyan formájának kidolgozása, amely tekintettel van az oktatók eltérő kutatói vagy oktatói profiljára, ugyanakkor feltárja a DI vezetői számára, ha valaki mindkét területen gyengébben teljesít.

ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások

Standard: *Az intézmények megfelelő finanszírozási forrásokkal rendelkezzenek a tanulási és tanítási tevékenységekhez, valamint biztosítsanak adekvát és könnyen hozzáférhető tanulástámogató feltételeket és hallgatói szolgáltatásokat.*

Az egyetem graduális és doktori képzése azonos infrastruktúrát használ. Ez magába foglal a doktoranduszok számára is hozzáférhető számítógépeket, valamint az oktatást segítő eszközöket (a tantermekbe beépített projektor, hangosítás). Az oktatást segítő eszközök egy része elavult, modernizálásukra digitalizációs fejlesztési terv készült. Az egyetem a kutatáshoz szükséges infrastruktúra és tárgyi eszközök fejlesztésén a hallgatók számára is érzékelhető módon dolgozik.

Könyvtári szolgáltatások tekintetében, a doktoranduszok rendelkeznek hozzáféréssel online adatbázisokhoz, programokhoz. Folyamatosan tehetnek javaslatokat szakirodalom vásárlására. Az online könyvtár folyamatosan bővül. A hallgatók jelzésére a hiányzó szakirodalom általánosságban egy napon belül beszerzésre kerül. A könyvtár annyira jól ellátott, hogy gyakrabban érkezik más könyvtáraktól megkeresés szakirodalom kérésére, mint amilyen gyakorisággal a könyvtár kér forrásokat máshonnan.

Az adatbázisok használatáról, változásairól a hallgatók tájékoztatást kapnak. A könyvtárhoz a hallgatók 0-24 órás hozzáféréssel rendelkeznek. A könyvtárban lehetőség van számítógép- és internethasználatra is. A munkatársak a hallgatói visszajelzések alapján nyitottak és segítőkészek. A könyvtárosok segítenek a szakirodalom keresésében és amennyiben a hallgató akkor érkezne, mikor már nem tartózkodnak bent, a vonatkozó irodalmat kikészítik neki.

A könyvtár tárgyi felszereltsége tehát megfelelő. Külföldi társintézményekkel való együttműködés keretében nehezen beszerezhető dokumentumokhoz is hozzáférést nyújtanak.

Az egyetem digitális eszközállományának frissítése szükségessé vált, ezzel kapcsolatosan fejlesztési terv készült, a fenntartó pedig anyagi támogatást biztosít a megvalósításához. A digitális tartalmak

kategorizálásra kerültek, bővültek a könyvtári adatbázis-előfizetések, valamint pályázati forrásokból további előfizetések valósultak meg.

A DI a hallgatók adminisztratív problémáit igyekszik megoldani. A belső szabályok értelmezése terén merülnek fel kérdések, valamint a kurzusok témáinak és időpontjainak korábban történő meghirdetését preferálnák a hallgatók.

A Tanulmányi Titkárság munkájával és kommunikációjával a hallgatók elégedettek. Az ügyintézés főként elektronikus formában történik, a gyorsasága változó mértékű. Az ügyintézés színvonala folyamatosan fejlődik.

A DI lehetőséget biztosít a nemzetközi hallgatói csereprogramban való részvételre (ez egyházi vagy Erasmus keretében valósult meg az előző öt évben), rendszeresen biztosít idegennyelvű kurzusokat (az előző öt évben ez három angol nyelvű kurzus keretében valósult meg), valamint külföldi tanulmányútra ösztönzi a doktoranduszokat. Ezekhez kiegészítő támogatást a DI nem tud nyújtani.

A DI rugalmas, egyéni igényekhez és életviteli helyzetekhez igazodó kreditszerzési lehetőségekkel igyekszik a doktoranduszokat támogatni, ugyanakkor a hallgatók egy része az ösztöndíjak alacsony szintjét az eredményesség visszafogó tényezőjeként értékeli, és ennek tulajdonítja a képzés késői teljesítését vagy a doktori iskola elhagyását. Az egyetem egyelőre nem tud kiegészítő forrásokat bevonni az ösztöndíjak összegének megemelésére, az államilag meghatározott összeg kerül a doktoranduszoknak továbbításra. Ugyanakkor erőfeszítéseket tesznek a doktoranduszok lemorzsolódása ellen, olyan módon, hogy személyesen felkeresik a 2016 előtti rendszerben kezdett azon doktoranduszokat, akik kicsúsznának a fokozat megszerzéséhez rendelkezésre álló időből, és javaslatot tesznek arra, hogyan tudnák sikeresen befejezni a képzést.

A kollégiumi lakhatás elviekben a doktoranduszok számára is biztosított, azonban ezzel sokan nem élnek, tekintettel arra, hogy túlnyomó többségük nem közvetlenül az egyetemi képzés után kezdi el a képzést, hanem egy ideje már dolgozik.

Teljes egészében idegennyelvű képzést nem kínál a DI, viszont idegennyelvű ügyintézésre van lehetőség.

Az épületben az akadálymentesség csak részben biztosított, azonban személyes támogatással megoldja az intézmény az erre irányuló kérést.

Ajánlások *(opcionálisan teljesíthető, a DI/képzés minőségbiztosítását fejlesztő észrevételek)*

- A tárgyi eszközök, kiemelten a tantermek vetítő állománya, felújításra szorulnak.

ESG 1.7 Információkezelés

Standard: *Az intézmények gyűjtsenek, elemezzenek és használjanak releváns információkat képzési programjaik és egyéb tevékenységeik irányítására.*

Az intézmény és így a DI minőségbiztosítási tevékenységének középpontjában a képzés áll. A képzéssel, a hallgatók előrehaladásával kapcsolatos információkat gyűjti az intézmény. A doktoranduszok előrehaladásáról a DI visszajelzést küld a hallgatónak és a témavezetőnek, a védések tervezhetősége, az előrehaladás nyomon követése így technikai oldalról is biztosított. A szubjektív elemek mellett az objektívak is jelen vannak a mérési és ellenőrzési szakaszban. A képzéssel és a szolgáltatással kapcsolatos hallgatói elégedettségmérés formálisan is jelen van, mióta nőtt a hallgatói

létszám, elérve az anonimitás megtartásához szükséges mértéket. Mindazonáltal ösztönözni kell a doktoranduszokat a nagyobb számú kitöltésre.

A kis hallgatói létszám lehetőséget ad a végzettek pályakövetésére, személyes információgyűjtésre. A fenntartóval kialakított kapcsolat szintén lehetőséget kínál a végzettek alkalmazásának, előmenetelének egyházi intézményrendszeren belüli feltérképezésére.

A doktori képzésen hangsúlyos elem a hallgatói lemorzsolódás megelőzése. Ezért a kvalitatív elemek szerepe ugyanúgy meghatározó, mint a kvantitatívoké. Az alkalmazott mérési eszközök megfelelnek ennek követésére.

Az információgyűjtési folyamatokat támogatja a fenntartó és az intézmény, illetve az intézmény és a tudományos fórumok közötti kommunikáció, egyben biztosítja a külső érdekeltek bevonását is az információgyűjtés és -értékelés folyamataiba. A hallgatói szakmai előmenetelt támogató kurzus kínálat kialakítása szintén az érdekeltek igényeinek kielégítését mutatja, azonban hangsúlyosabban kell megjeleníteniük a külső érdekelteknek ebben a folyamatban.

A DI Tanácsa az információkezelési folyamatokban szerepet vállal, a felmérések, értékelések eredményei megjelennek a rövidtávú tervezésben. Ebben véleményezési joggal a DÖK képviselője is részt vesz. A stratégiai irányvonalak gyakorlati megvalósulását javaslataival támogatja, hozzájárul a növekvő hallgatói létszám miatt jelentkező folyamatszabályozási kérdések kezeléséhez, így az Act fázisban jelentős szerepet tölt be.

ESG 1.8 Nyilvános információk

Standard: *Az intézmények teyének közzé világos, pontos, objektív, naprakész és könnyen hozzáférhető információkat tevékenységükről, benne képzési programjaikról.*

A DI az egyetemi honlapon belül önálló aloldallal rendelkezik. Az oldal átlátható, felépítése logikus, az érdeklődők számára az információk strukturált formában elérhetők.

Az 1.4 standardnál leírtak szerint megjelenik a képzés teljes ciklusát lefedő tartalom, azaz a felvétellel, a képzési és kutatási, a kutatási és disszertációs szakaszokkal kapcsolatos tájékoztatók, valamint a komplex vizsgálóval, műhelyvitával és doktori védéssel kapcsolatos információk. A DI szabályzatában foglaltaknak megfelelően jelennek meg a tartalmi elemek.

A tanulmányi útmutató a honlapon segíti a hallgatók eligazodását a teljesítés alapvető követelményeiben, a félévben meghirdetett kurzusokról szintén információt ad a DI oldala. A kötelező egyéb elemek, mint a szervezet ismertetése és a szabályzatok, szintén elérhetők.

A doktori.hu oldalon a feltöltött állományok összhangban vannak a DI honlapjának tartalmával.

A témavezetőkre nagy felelősség hárul azzal, hogy a doktorandusz számára minden lényegi, az előmenetelhez kapcsolódó információt átadjanak, ami a létszám növekedésével növelni fogja a témavezetők leterheltségét.

Ajánlások *(opcionálisan teljesíthető, a DI/képzés minőségbiztosítását fejlesztő észrevételek)*

- Javasolt a habilitációs eljárásra, a hallgatói ösztöndíjlehetőségekre, a nemzetközi kutatási együttműködésekre és a hallgatói kutatásokra vonatkozó tartalmak kialakítása a DI honlapján.

- A DI-nek javasolt átgondolnia, hogy milyen információtartalmak nyilvános közlése segíthet a KK és KD szakaszban.

III. A törzstagok tudományos és/vagy művészeti tevékenysége

A doktori iskolákról, a doktori eljárások rendjéről és a habilitációról szóló 387/2012. (XII. 19.) számú kormányrendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) meghatározza a törzstagság kritériumait. A törzstagság egyik alapvető feltétele a 2. § (3) bekezdésének b) pontja értelmében, hogy törzstag az lehet, aki *„a doktori iskola tudományágában, illetve annak kutatási területén folyamatos, magas szintű tudományos tevékenységet folytat, amely tudományos tevékenység – ide nem értve a művészeti tevékenységet – a Magyar Tudományos Akadémiáról szóló 1994. évi XL. törvény 3. § (1) bekezdés o) pontjában meghatározott nemzeti tudományos bibliográfiai adatbázis (a továbbiakban: Adatbázis) alapján vizsgálándó”, és c) pontja értelmében, hogy „művészeti alkotásra épülő habilitáció esetén alkotásai országosan és nemzetközileg ismertek és elismertek, továbbá ezt mértékadó, nemzetközi művészeti fórumok pozitív visszhangja igazolja”.*

A Kormányrendelet 8/A. § (3) bekezdésének c) pontja értelmében: művészeti felsőoktatási intézmény doktori iskolájában törzstag az lehet, aki *„a doktori iskola tudományágában folyamatos, magas szintű művészeti tevékenységet folytat, amely tevékenység a Magyar Tudományos Akadémiáról szóló 1994. évi XL. törvény 3. § (1) bekezdés o) pontjában meghatározott nemzeti tudományos bibliográfiai adatbázisban (a továbbiakban: Adatbázis) feltöltött művészeti alkotásai vagy tudományos tevékenysége alapján vizsgálándó”.*

Egyértelműen megállapítható, hogy a Hittudományi Doktori Iskola törzstagjai a Kormányrendelet hivatkozott pontjaiban foglaltaknak megfelelően folyamatos, magas szintű tudományos és/vagy művészeti tevékenységet folytatnak.

Törzstagok, összesen 9 fő:

Béres Tamás egyetemi tanár;

Csepregi Zoltán egyetemi tanár;

Cserhádi Márta egyetemi docens;

Fabiny Tamás egyetemi tanár;

Kodácsy-Simon Eszter egyetemi docens;

Korányi András egyetemi tanár;

Kőszeghy Miklós egyetemi tanár;

Orosz Gábor egyetemi tanár;

Varga Gyöngyi egyetemi docens.

A DI vezetője Béres Tamás. Az MTMT-ben rögzített tudományos közleményeinek száma 98, elismert szakértője a Public Theology-nak, a teológiai etikának és a szisztematikus teológiának, számtalan tudományos testület tagja és jelentős kutatásszervezői munkát végez évtizedek óta.

Csepregi Zoltán professzor az MTA doktora, kiváló egyháztörténész, a reformáció és a posztreformáció korának nemzetközileg és itthon is széles körben elismert szakembere, kiemelkedő tudományos szervező és egyedülállóan gazdag publikációs háttérrel rendelkezik (256 tudományos közleménnyel).

Cserhádi Márta újszövetséges oktató a Jézus-élete kutatás és az újszövetségi hermeneutika szakembere, kiegyensúlyozott publikációs és szakfordítási háttérrel (32 tudományos közlemény).

Fabiny Tamás püspök, az Újszövetség szakembere, kiterjedt tudományos és közéleti publikációs tevékenységgel, széleskörű külföldi tudományos és egyházi kapcsolatrendszerrel (95 tudományos közlemény), több évtizedes médiakommunikációs tapasztalattal.

Kodácsy-Simon Eszter tudományos rektorhelyettes és a DI vezetőhelyettese szintén aktív publikációs tevékenységgel, magas szintű nemzetközi kapcsolatrendszerrel és konferencia-tapasztalatokkal rendelkezik, a valláspedagógia elismert szakértője hazánkban (78 tudományos közleménnyel).

Korányi András rektor. Egyháztörténész, az evangélikus egyház történetének és intézménytörténetének kutatója, aktív publikációs tevékenységgel (101 tudományos közlemény).

Kőszeghy Miklós ószövetséges tudós, a bibliai kortörténet egyik hazai szaktekintélye, magas szintű publikációs és ismeretterjesztő tevékenységet folytat (94 tudományos közlemény).

Orosz Gábor Viktor a szisztematikus teológia és a teológiai etika területén jártas szakember, elsősorban a bioetikával foglalkozik. Magas szintű publikációs tevékenységgel és tudományos szervezői, illetve ismeretterjesztő munkássággal rendelkezik (138 tudományos közlemény).

Varga Gyöngyi ószövetséges egyetemi oktató, szakterülete a genderteológia, kiterjedt publikációs tevékenysége (98 tudományos közlemény) mellett egyházában és azon túl is ismert és közkedvelt spirituális író, a lelkeségi irodalom népszerű szerzője, előadások és konferenciák gyakori vendége.

Ajánlás

- A publikációs listákban visszatérő jelenség, hogy ismeretterjesztő írásokat tudományos közlemény kategóriába sorolnak (például prédikációs segédanyagok, amelyek nem tartalmaznak önálló kutatást). Bár ennek megítélése szubjektív, érdemes ebben nagyobb szigorral eljárni, hiszen az oktatók egyébként nem szorulnak rá erre, bővében vannak a tudományos közleményeknek is.

IV. Mellékletek

IV.1. Szójegyzék

DI – Doktori Iskola

DIT – doktori iskola tanács

DOK – Doktori Akkreditációs Kollégium (College for Doctoral Accreditation)

EHE – Evangélikus Hittudományi Egyetem

EHEA – Európai Felsőoktatási Térség

ESG – Európai Felsőoktatási Térség (EHEA) minőségbiztosítási standardjai és irányelvei (Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area)

FOI – felsőoktatási intézmény

Kormányrendelet – doktori iskolákról, a doktori eljárások rendjéről és a habilitációról szóló 387/2012. (XII. 19.) számú kormányrendelet

MAB – Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság (Hungarian Accreditation Committee)

Nftv. – nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény



PDCA – Plan-Do-Check-Act ciklus

TTDT – Tudományterületi Doktori Tanács

TTHB – Tudományterületi Habilitációs Bizottság

IV.2 Akkreditációs interjúk menetrendje

Időpont	Panel	Beosztás
8:45-9:15	Zárt munkamegbeszélés	
9:15-9:30	Köszöntő ülés	Látogató Bizottságok és intézményi résztvevők
09:35-10:25	Stratégiai tervezés, minőségbiztosítási rendszer értékelése	rektor
		általános rektorhelyettes, minőségbiztosítási felelős
		kutatási-tudományos rektorhelyettes
		főtitkár
10 perc szünet		
10:35-11:25	Doktori Iskola vezetése, működtetése	DI vezető, DI programvezető, Doktori Iskola Tanács elnöke
		DI vezetőhelyettese
		törzstagok (max. 3 fő, olyan kollégák, akik más panelben nem vettek még részt)
		Doktori Tanács titkár
		DI hallgatói ügyintéző
		doktori kurzus oktatói (max. 2 fő, nem törzstagok)
		témavezetők (max. 2 fő, nem törzstagok)
10 perc szünet		
11:35-12:15	Képzésműködtetés támogató rendszerei, hallgatói támogatások rendszere	Tanulmányi Titkárság főtitkárhelyettes
		Gyakorlati Intézet koordinátor (az evangélikus teológus-lelkész képzés gyülekezeti gyakorlataiért felelős intézet)
		Diakóniai Képzési Központ koordinátor
		Könyvtárvezető
		állományfejlesztő könyvtáros, MTMT-adminisztrátor
		folyóirat-felelős
		Fogyatékosügyi koordinátor
		Gazdasági vezető
		Egyetemi lelkész
		Intézményi Erasmus-koordinátor
12:15-13:15	EBÉDSZÜNET	
13:15-14:00	Tudományos tevékenységek támogatása, tudományos tevékenység minőségbiztosítása	kutatási-tudományos rektorhelyettes
		Doktori és Habilitációs Tanács (DHT) elnöke
		Kutatásetikai Bizottság elnöke
		Melanchthon Evangélikus Szakkollégium képviselője
10 perc szünet		



Időpont	Panel	Beosztás
14:10–14:50	Hallgatói érdekképviselet	EHÖK szenior (elnök)
		EHÖK Tanulmányi ügyekért felelős alelnök
		EHÖK Kollégiumi ügyekért felelős alelnök
		EHÖK Kultúra- és sportfelelős
		EDÖK elnök
		DHT, DIT, Oktatói Tanács delegáltak helyettesítője
5 per c szünet		
14:55–15:30	Hallgatói fórum	hallgatók szakonként + doktoranduszok (akik nem HÖK, DÖK tagok), max. 10 fő
15:30–16:00	Zárt munkamegbeszélés	
16:05–16:15	Záróértekezlet (Nyílt ülés)	Látogató Bizottságok és intézményi résztvevők

IV.3 Eljárási ütemezés

Szerződéskötés	2025. 02. 10
MAB-os önértékelés benyújtása a TIR2 rendszerben	2025. 06. 28.
Önértékelés és nyilvános felületek formai ellenőrzése, hiánypótlás	2025. 07. 02–17.
Bizottság megválasztása	2025. 05. 09.
Bizottsági felkészítő tréning időpontja	2025. 06. 27.
Bizottsági alakuló ülés időpontja	2025. 08. 27.
1. bizottsági munkaülés időpontja	2025. 09. 23.
Online interjúk időpontja	2025. 09. 25.
2. bizottsági munkaülés időpontja	2025. 10. 09.
Jelentésírás	2025. 09. 26. – 2025. 11. 13.
DOK elővéleményezés	2025. 11. 14–21.
Jelentéstervezet megküldése a FOI-nak korrektúrára	2025. 11. 21.
Jelentéstervezet jóváhagyása a DOK által	2025. 12. 05.
MAB Testület döntés- és határozathozatal	2025. 12. 16.

IV.4 Az értékelést támogató dokumentumok

Önértékelési jelentés [2025. 06. 26., elfogadta a Szenátus 34/2025. (VI.26.) sz. határozata]

Kiegészítő információ és/vagy dokumentumok, amelyeket a Látogató Bizottság kért megküldésre a doktori iskolától, az akkreditációs interjút megelőzően vagy követően:

- jóváhagyott doktori kreditbekérő lapok az elmúlt 2 tanévből (KD és KK szakaszból egyaránt 4-4 db)
- KD szakasztól küldött előrehaladási tájékoztatók és (egyben) határidő emlékeztetők (4 db)

Egyéb információforrás:

- intézményi honlapszerkezet
- MTMT-adatbázis
- ODT-adatbázis