

ESZTERGOMI HITTUDOMÁNYI FŐISKOLA

Az intézményakkreditációs eljárásban közreműködő Látogató Bizottság jelentése

A MAB Testülete 2026. február 27-i ülésén hozott 2026/2/X sz. határozat melléklete





Tartalomjegyzék

Feladatmeghatározás.....	3
Látogató Bizottság.....	3
I. Akkreditációs javaslat.....	4
Az akkreditációs javaslat indokolása.....	4
II. Akkreditációs javaslat főbb bizonyítékai	4
III. A felsőoktatási intézmény általános helyzetképe.....	6
IV. Minőségértékelés.....	7
IV/1. PDCA-elv érvényesülése	7
IV/2. Egyes módszerek alkalmazásának kiterjedtsége	7
IV/3. Jó gyakorlatok terjesztése	7
IV/4. Adatokra alapozott fejlesztések	8
ESG 1.1 Minőségbiztosítási politika.....	8
ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása, folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése	10
ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés	12
ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése.....	14
ESG 1.5 Oktatók	15
ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások	16
ESG 1.7 Információkezelés.....	18
ESG 1.8 Nyilvános információk.....	20
ESG 1.10 Rendszeres külső minőségbiztosítás.....	22
V. Az intézmény / képzési terület szakmai tudományos tevékenysége.....	22
VI. Az intézményben folyó hitéleti képzések összefoglaló értékelése	24
Teológia osztatlan mesterképzés (MA)	24
Katekéta-lelkipásztori munkatárs alapszak (BA)	24
VII. Mellékletek.....	25
VII.1 Szójegyzék.....	25
VI.2 Akkreditációs interjúk menetrendje	26



A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény (a továbbiakban: Nftv.) 70. § (1) bekezdése alapján a Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság (a továbbiakban: MAB) a felsőoktatásban folyó képzés, tudományos kutatás, művészeti alkotótevékenység minőségének és a felsőoktatási intézmény belső minőségbiztosítási rendszere működésének külső értékelésére létrehozott, független országos szakértői testület, amely e törvényben szabályozott módon szakértőként közreműködik a felsőoktatási intézményekkel kapcsolatos eljárásokban.

Feladatmeghatározás

A felsőoktatási intézmény a MAB-ot szakértőnek kérte fel az intézmény minőséghitelesítési, akkreditációs eljárásának lefolytatására.

Az értékelés alapja az Európai Felsőoktatási Térség (EHEA) minőségbiztosítási standardjai és irányelvei (mindenkor hatályos ESG), és célja az felsőoktatási intézmény fejlesztéséhez történő szakmai segítségnyújtás. Az intézményakkreditációs eljárás Önértékelési útmutatója elérhető a MAB honlapján (www.mab.hu).

Az akkreditációs eljárás célja megvizsgálni, hogy a felsőoktatási intézmény az ESG szerint tervezi és folytatja tevékenységét, folyamatosan nyomon követi, értékeli a standardoknak való megfelelést, és aktívan közreműködik az értékelések eredményei alapján a megvalósítást segítő intézkedések, folyamatok kidolgozásában (PDCA-ciklus).

Az értékelés retrospektív jellegű, az aktuális és a legutóbbi akkreditációs eljárás között eltelt időtartamot vizsgálja, külön figyelemmel arra, hogy az előző értékelés alapján milyen intézkedések születtek.

Látogató Bizottság

A Látogató Bizottságot a MAB felelős Kollégiuma nevezte ki 2025. június 11-i ülésén, és a következő tagokból áll:

Elnök: Béres Tamás egyetemi tanár, Evangélikus Hittudományi Egyetem

Tagok: Kalóné Szűcs Erzsébet osztályvezető, Eszterházy Károly Katolikus Egyetem

László Virgil egyetemi docens, Evangélikus Hittudományi Egyetem

Miskolciné Mikáczó Andrea egyetemi docens, Magyar Agrár- és Élettudományi Egyetem

Szalay Anna doktorandusz, a DOSZ delegáltja

Az eljárás koordinátora: Bálint Ágnes MAB-referens

I. Akkreditációs javaslat

Esztergomi Hittudományi Főiskola	2026/2/X SZ. HATÁROZAT Az intézmény és két hitéleti szak (teológia osztatlan mesterképzési szak, katekéta-lelkipásztori munkatárs alapképzési szak) akkreditációja 2031. február 27-ig hatályos monitoreljárással folytatása mellett. A monitorbeszámolót 2028. június 30-ig szükséges az intézménynek benyújtani.
--	--

Az akkreditációs javaslat indokolása

Az intézményi önértékelés és a helyszíni látogatás alapján megállapítható, hogy az ESG (Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area) standardok alapján az Intézmény részben egységes, az Intézmény egészére kiterjedő minőségbiztosítási rendszert működtet.

Az Intézmény minőségbiztosítási- és fejlesztési folyamatai részben tervezettek. Az Intézmény tervezési, ellenőrzési, mérési és értékelési eljárásai esetiek. A vezetési folyamatok és a minőségbiztosítási folyamatok között erős a kapcsolat, az oktatás menedzsmentje megfelelő, a kutatás menedzsmentje jó, iránya részben illeszkedik az intézményi stratégiához.

A támogató folyamatok – pénzügyi, gazdálkodási, informatikai, létesítmény-gazdálkodás és az infrastruktúra kiváló háttérrel biztosítanak az oktatási, kutatási tevékenységhez.

A Látogató Bizottság javaslata: az Esztergomi Hittudományi Főiskola és két hitéleti szakja (teológia osztatlan mesterképzési szak, katekéta-lelkipásztori munkatárs alapképzési szak) **2031. február 27-ig** terjedő öt évre akkreditálható a feltételeknek történő folyamatos megfelelés esetén monitoreljárással folytatása mellett, melyhez **2028. június 30-ig** az intézménynek írásos monitorbeszámolót szükséges benyújtani a MAB-hoz.

A monitoreljárással a jelentésben megfogalmazott, a minőségbiztosításra vonatkozó javaslatok mentén megtett intézkedéseket vizsgálja.

II. Akkreditációs javaslat főbb bizonyítékai

A Főiskola stabil intézményi háttérrel és küldetésstudattal rendelkezik, feladatát a Pázmány Péter Katolikus Egyetem Hittudományi Karával (továbbiakban: PPKE HTK) fenntartott affiliációs együttműködés keretei között látja el. Kis intézményi méretéből fakadóan több működési részfolyamat spontán és jól működő, így a hallgató-oktató kapcsolat közvetlen, a

hallgatói előrehaladás nyomon követése és a tehetséggondozás intézményi gyakorlatának érvényesülése biztosított.

A 2025. szeptember 15-től hatályos új Minőségügyi Kézikönyv az ESG 2015 standardoknak megfelelően rögzíti az Intézmény minőségbiztosítási rendszerének alapelveit és működési kereteit. A bevezetésére rendelkezésre álló idő azonban még nem bizonyult elegendőnek ahhoz, hogy a minőségbiztosítási rendszer elemei intézményi szinten következetesen és egységesen működjenek. Az értékelés során a Látogató Bizottság az alábbi fejlesztendő területeket azonosította:

- a stratégiai tervezés részleges hiánya: a Főiskola nem rendelkezik önálló, formális státuszú stratégiai dokumentummal, a fejlesztési irányok meghatározása inkább informális, vezetői szinten történik;
- a PDCA-ciklus hiányossága: bár a tervezés-megvalósítás-ellenőrzés-beavatkozás elemei elszigetelten azonosíthatók, dokumentált, rendszerszintű alkalmazásuk (PDCA-elv) még nem valósult meg;
- szervezeti összeférhetetlenség: a Minőségügyi Operatív Bizottság (MOBI) tagjainak fele megegyezik a legfelsőbb vezetői testület (Vezetői Értekezlet – VEZÉR) tagjaival, ami akadályozza a feladatok, felelősségek és hatáskörök megfelelő szétválasztását;
- adatalapú fejlesztések dokumentátlansága: a hallgatói és munkavállalói visszajelzések feldolgozásának és dokumentálásának rendje nem egységes, a fejlesztések gyakran esetiek;
- érdemi hallgatói képviselet hiánya: a legfőbb döntéshozó testületben (Tanári Konferencia) nincs hallgatói képviselő, így a hallgatók véleménye csak informális csatornákon jut el a bizottságokhoz;
- szabályozási következetlenségek: a tantárgyak kreditértékeinek meghatározása jelenleg nem szabályozott, szokásjogon alapul. A kreditelismerési gyakorlat helyenként ellentmond a hatályos jogszabályoknak (pl. közepes érdemjegyhez kötés).

Az ESG-elvárásoknak való teljes körű megfelelés érdekében a Látogató Bizottság szükségesnek tartja:

- a standardok kritériumainak tudatos, egységes alkalmazását az oktatásszervezési és intézményi működési folyamatokban;
- formális stratégiaalkotás kialakítását, melyben mérhető indikátorokkal és határidőkkel meghatározott intézményfejlesztési terv vagy minőségcélok mobilizálására alkalmas terv is szerepel;
- a minőségüggyel foglalkozó bizottság szervezeti függetlenítését annak érdekében, hogy a kontrollfunkció elkülönülten működjön a felsővezető testülettől.

III. A felsőoktatási intézmény általános helyzetképe

Az Esztergom-Budapesti Főegyházmegye fenntartásában működő Esztergomi Hittudományi Főiskola történetének és küldetésének gyökerei a Tridenti Zsinat papképzést megreformáló határozataihoz nyúlnak vissza. Oláh Miklós érsek 1566-ban alapítja meg a jogelőd szemináriumot Nagyszombatban. Több évszázados, több helyszínen végzett tevékenysége után 2006-tól az Intézmény az eredeti rendeltetésének megfelelően felújított Nagyszeminárium épületében, a mai Szent Adalbert Központban látja el feladatait.

2002-ben a teológiai oktatást végző Főiskola és a lelki nevelésért felelős Érseki Papnevelő Intézet különválva önálló egyházi jogi személyekké váltak, azóta e két szervezet szoros együttműködésben biztosítja a jelenlegi komplex papképzést. A Főiskola államilag is elismert feladata a hitéleti képzés, ennek során leendő lelkipásztorokat készít fel a szent szolgálatokra és a világi hívek számára is megnyitja a főiskolai szintű hittudományi ismeretek megszerzésének lehetőségét.

A Főegyházmegye és az ország területén kívülről is érkező hallgatók számára az Intézmény két képzési szakot kínál: a tíz vagy tizenkét féléves, mesterfokozatot (master, magister) adó osztatlan teológia szakot és a hat féléves katekéta-lelkipásztori munkatárs alapképzést (bachelor). A képzések szakmai színvonalát és az oklevelek elismertségét erősíti a PPKE HTK-val fenntartott affiliációs kapcsolat. A szakmai tartalmat az Apostoli Szentszék hivatalos útmutatásai határozzák meg, így – eleget téve a római katolikus Egyház sajátos képzési jogának és kötelezettségének – a Főiskola korszerűen közvetíti a katolikus teológia különféle területein megszerezhető ismereteket. A Főiskola felett – amely jelenleg mintegy 50 hallgatóval, 20 oktatóval és 5 munkatárssal működik – a főegyházmegyei fenntartói jogokat a Nagykanclár gyakorolja.

Az Esztergomi Hittudományi Főiskolát és mindkét hitéleti szakját a MAB legutóbb a 2020/2/V/3 számú határozatában akkreditálta. Az akkreditációs jelentés szerint akkor „az Intézmény minőségbiztosítási- és fejlesztési folyamatai tervezettek, tervezési, ellenőrzési, mérési és értékelési eljárásai esetiek” voltak, a Látogató Bizottság akkreditációs javaslatában ezért írásbeli beszámoló kérése szerepelt az Intézménytől a javasolt változtatások megvalósulásáról. Az Intézmény az elmúlt időszakban a korábbi akkreditációs javaslatoknak megfelelően szervezetének és működésének területein több fejlesztést hajtott végre (új Minőségügyi Kézikönyv került összeállításra, átdolgozta a kérdőívek és kérvények alkalmazási szabályait, módosította a szakdolgozatokra vonatkozó szabályokat, valamint az oktatók és hallgatók munkájának szervezésében végzett fejlesztéseket).

A Főiskola jelenleg olyan irányban fejlődik, amely – az ESG követelményeire támaszkodva – elősegíti a szervezeti működés átláthatóbbá és hatékonyabbá válását, továbbá a küldetésében meghatározott feladatok következetesebb megvalósítását.

IV. Minőségértékelés

IV/1. PDCA-elv érvényesülése

A Főiskola tevékenységét az egyházi előírások és az állami jogszabályok együttes figyelembevételével folytatja. Az intézmény a PPKE HTK-hoz affiliált, ebből fakadóan az Apostoli Szentszék előírásai a meghatározóak, és a Kultúra és Nevelés Dikasztérium tölti be a legfőbb hatóság szerepét az intézmény működésében. A Látogató Bizottság megállapította, hogy a Főiskola működésére vonatkozó célok, tervek alapvetően az önértékelési dokumentumból váltak megismerhetővé. A Főiskola nem rendelkezik önálló, formális státuszú stratégiai jellegű dokumentummal (pl. Intézményi Minőségfejlesztési Program vagy Stratégiai Terv), amely a hosszú távú működés meghatározott kereteit rögzítené. A stratégiai irányok, működési célok a Nagykanellár irányítása alá tartozó VEZÉR keretein belül kerülnek meghatározásra és a Nagykanellár jóváhagyásával válnak legitimé.

A működés cél szerinti megfelelésének vizsgálatához az Intézmény különböző felméréseket, adatelemzéseket végez, amelyek eredményei alapján meghatározásra kerülnek a szükséges beavatkozási pontok. E tevékenységek összességükben a PDCA-ciklus (Plan–Do–Check–Act) egyes elemeinek megfeleltethetők, azonban ezen elemek intézményi szintű, dokumentált és rendszerszintű alkalmazása jelenleg még nem tekinthető kialakult gyakorlatnak.

IV/2. Egyes módszerek alkalmazásának kiterjedtsége

Az Intézmény alapvető működési folyamatai rögzítettek, a szabályozó dokumentumok az érintettek számára hozzáférhetőek. A Főiskola kis méretéből adódóan a meglévő és működtetett formális kommunikációs csatornák, működési gyakorlatok mellett az informális működési gyakorlatok meghatározó szerepet töltenek be. Ez a működési mód hozzájárul a képzéstervezési és -működtetési folyamatok hatékonyságához, valamint az információáramlás gyors és közvetlen megvalósulásához.

Az Intézmény vezetése rendszeresen tájékoztatja a fenntartót a feladatok végrehajtásáról és az elért eredményekről. A Nagykanellár gyakorolja a végső döntéshozatali jogkört minden stratégiai jelentőségű kérdésben, így a Főiskola működése a fenntartói iránymutatásokkal összhangban valósul meg.

Összességében az alkalmazott módszerek és működési gyakorlatok alapvetően megfelelnek az Intézmény méretének és szervezeti sajátosságainak.

IV/3. Jó gyakorlatok terjesztése

Az Intézmény vezetésében meghatározó szerepet betöltő testületek (Tanári Konferencia, Szenátus, Vezetői Értekezlet, Kreditátviteli Bizottság, Minőségügyi Operatív Bizottság) tagjai a formális üléseken túl napi szintű egyeztetéseket folytatnak az intézményirányítás, valamint

az oktatás és kutatás kérdéseiről, szükségleteiről, beleértve a működési jó gyakorlatokkal kapcsolatos tapasztalatcseréket is. A testületek közötti folyamatos kommunikáció és együttműködés hozzájárul az oktatók és hallgatók közötti kiegyensúlyozott, közvetlen kapcsolatrendszer fenntartásához. Emellett a Szemináriummal, valamint a PPKE HTK-val való szoros együttműködés is lehetőséget biztosít az Intézmény számára jó gyakorlatok megismeréséhez, átvételéhez és alkalmazásba vételéhez.

IV/4. Adatokra alapozott fejlesztések

Az Intézményben az alapadatok gyűjtése a felsőoktatásban használatos csatornákon keresztül (ETN, OMHV stb.) történik. Az így keletkező adatok az intézményi működés tervezésének és fejlesztésének alapját képezik. A Főiskola elsősorban a fenntartói elvárásoknak megfelelő adattartalmakat gyűjti, illetve eleget tesz a kötelező adatszolgáltatási kötelezettségének.

Az Intézmény folyamatosan méri, illetve figyelemmel kíséri mind a hallgatói, mind a munkavállalói elégedettséget, s egyúttal szoros kapcsolatot tart a fenntartóval, a plébániákkal, az egyházi iskolákkal és a szociális intézményekkel annak érdekében, hogy megismerje az érintettek igényeit és visszajelzéseit. A vezetési folyamatokat az átlátható és konzultatív döntéshozatal jellemzi, amelybe adott pontokon bevonásra kerülnek az oktatókat és a hallgatók is.

A visszajelzések alapján megvalósuló fejlesztések, intézkedési lépések többnyire gyakorlatiasak, és – ahol releváns – adatalapúak. A helyszíni tapasztalatok alapján egyes személyi és oktatásszervezési döntések (pl. oktatóváltás, új tantárgy tanmenetbe illesztése) hallgatói visszajelzésekre is épültek, ugyanakkor e visszajelzések feldolgozásának és dokumentálásának formális rendje jelenleg nem egységes. Összességében úgy értékelhető, hogy az adatalapú fejlesztések többnyire megvalósulnak, azonban azok intézményi szintű, rendszerszerű és dokumentált működtetése további fejlesztést igényel.

ESG 1.1 Minőségbiztosítási politika

A Főiskola működésének kereteit az Egyházi Törvénykönyv, a Sapientia Christiana és az azt részben módosító Veritatis Gaudium pápai rendelkezések és a Magyar Katolikus Püspöki Konferencia szabályzatainak vonatkozó előírásai határozzák meg. E normák figyelembevételével, a katolikus hitéleti képzést folytató társintézményekkel együttműködésben alakította ki és vezette be az Intézmény 2007-ben minőségügyi rendszerét, amelyet azóta több alkalommal módosított.

A Főiskola minőségbiztosítási rendszerének aktuális, 2025. szeptember 15-től hatályos dokumentuma – a Minőségügyi Kézikönyv – a honlapján nyilvánosan elérhető. A Kézikönyv részét képezi az intézményi Küldetésnyilatkozat és a Minőségpolitika. Az ESG 2015 vonatkozó



standardja előírja, hogy a felsőoktatási intézmények rendelkezzenek nyilvános, a stratégiai menedzsment részét képező minőségbiztosítási politikával, amelyet a belső érintettek – hallgatók, oktatók, nem oktató munkatársak – dolgoznak ki, és amelybe a külső érintettek bevonása is biztosított. A Látogató Bizottság megállapítja, hogy jelenleg nem egyértelműen azonosítható, kik vettek részt a minőségpolitika kialakításában, illetve milyen eljárásrend keretében történik annak felülvizsgálata és megvalósításának nyomon követése.

A Kézikönyv legfrissebb változata az ESG kritériumoknak megfelelően határozza meg a minőségbiztosítási rendszer elemeit, szervezeti kereteit és alapelveit, és fejezetenként rövid összegző intézkedési tervet is tartalmaz. Ez jó gyakorlatként értékelhető, ugyanakkor eredményessége a jelen akkreditációs ciklusban még nem ítéltető meg.

Az akkreditációs eljárás által vizsgált időszakban (2021–2025) hatályos korábbi Kézikönyv alapján azonban kevésbé volt nyomon követhető a minőségbiztosítási fejlesztések formális megvalósulása. Az intézményfejlesztés, stratégiai tervezés folyamata sem vált megismerhetővé a Látogató Bizottság számára annak ellenére, hogy a 2020. március 2-án kelt Minőségpolitikában nyilvánított szándék volt, hogy *“a Főiskola a minőségfejlesztés és az intézményfejlesztés stratégiai elemeit hatékony és hatásos módon integrálja”*. Már a korábbi akkreditációs eljárás is szükségként fogalmazta meg a minőségfejlesztési eljárások lépéseinek rögzítését, a minőségpolitika és a minőségfejlesztési rendszer felülvizsgálatának szabályozását, valamint mindezek működtetését. Tehát már korábban is elvárásként fogalmazódott meg, hogy átláthatóbb módon, dokumentumokkal is alátámasztva legyen nyomon követhető a minőségfejlesztés, amely magában foglalja a mérhető minőségcélok, indikátorok és célértékek meghatározását, összhangban az Intézmény stratégiai célrendszerével.

A minőségbiztosítási rendszer kialakításában és működtetésében kiemelt szerepet kap a Rectori Főanácsadó, valamint a Minőségügyi Operatív Bizottság. Ez utóbbi testület azonban a VEZÉR kibővített formában működő egysége, ami ellentmondásos helyzetet teremt azáltal, hogy a MOBI tagjainak fele megegyezik a VEZÉR tagjaival. Ez nem teszi lehetővé a feladatok, felelősségek és hatáskörök megfelelő elhatárolását.

A MOBI jogállását és működési szabályait az Intézmény Szervezeti és Működési Szabályzata (SZMSZ) nem rögzíti; azok kizárólag a Minőségügyi Kézikönyvben jelennek meg, amely ugyanakkor hivatkozik az SZMSZ-re.

A Látogató Bizottság összességében úgy értékeli, hogy a minőségfejlesztés területén megtett lépések (MOBI felállítása és működése, Minőségügyi Kézikönyv megújítás stb.) előremutatók, ugyanakkor az ESG 2015 kritériumainak értelmezése és következetes alkalmazása intézményi szinten még nem tekinthető egységesnek. A minőségi oktatási és szolgáltatási folyamatok iránti elköteleződés az oktatási és az oktatást támogató szervezeti szinteken egyértelműen azonosítható mind a már eddig megtett intézkedésekkel, mind a jövőre vonatkozó tervekből. Ugyanakkor az ESG standardok alapján azonosított minőségbiztosítási folyamatok közötti

kapcsolatrendszer jelenleg még nem mutat rendszerszintű, integrált működést, inkább szigetszerű jó gyakorlatok figyelhetők meg.

Javaslatok

- Javasolt az intézményi stratégiai tervezési tevékenység formális keretek között történő megvalósítása, mely során törekedni kell a külső-belső környezeti tényezők elemzéseinek, valamint a különböző igény- és elégedettségmérési eredményeknek, illetve az egyéb területeken realizált teljesítménymérések eredményeinek a figyelembevételére is.
- Javasolt konkrét, mérhető, reális, a mindennapi működéssel összeegyeztethető minőségcélok meghatározása, amelyek teljesülését felelősökhöz, határidőkhöz, célértékekhez és erőforrásokhoz kötött módon szükséges nyomon követni.
- Javasolt a Minőségügyi Operatív Bizottság szerepének, feladat- és hatáskörének átgondolása, a felső vezetői testülettől való markánsabb elhatárolása, a bizottság működésének szabályozott keretek közé helyezése (pl. ügyrend kialakításával), ezzel biztosítva a minőségbiztosítási kontrollfunkció átlátható és független működését.
- Javasolt a Minőségügyi Kézikönyv további átgondolása, különös tekintettel annak operatív jellegére, valamint a mindennapi működési gyakorlatokkal való szorosabb összhang megteremtésére.
- Javasolt a minőségbiztosítási tevékenységek alakításához az érdekelt belső és külső felek szélesebb körű bevonási lehetőségeinek feltérképezése, számukra az aktív együttműködés biztosítása.

ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása, folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése

Értékelés

A 2025. szeptember 15-től hatályos Minőségbiztosítási kézikönyv szerint a Főiskola az egyházi előírások és az állami törvények figyelembevételével részletesen szabályozta a képzési programok indításának jóváhagyási folyamatát, nyomon követésének módját, valamint rendszeres belső értékelésének eljárásrendjét. A képzési programok éves felülvizsgálatára minden év június 30-ig sor kerül, ötévente pedig a Nagykanclár jóváhagyásával a PPKE HTK részére történik meg az összegző tájékoztatás. A gyakorlatban a képzések felülvizsgálata jellemzően informális keretek között zajlik, a hallgatói vélemények főként közvetlen, szóbeli visszajelzések formájában jelennek meg.

Az Intézmény két képzési programot kínál: nappali tagozaton a teológia osztatlan szakot, levelező tagozaton pedig katekéta-lelkipásztori munkatárs alapképzést. A tanulmányok folytatásához szükséges intézményi szabályzatok a Főiskola honlapján elérhetők, melyek



alapját a Sapientia Christiana, Veritatis Gaudium szentszéki rendelkezések, valamint a további szentszéki papnevelésre és egyházi felsőoktatásra vonatkozó dokumentumok és iránymutatások szolgáltatják. A képzési programok szabályozási környezetét a Felvételi-, Tanulmányi- és Vizsgaszabályzat (TVSZ) határozza meg. A helyszíni látogatás során elhangzott, hogy a katekéta képzés tanrendje az elmúlt évben jelentős megújításon esett át. A teológus osztatlan szak tartalmi megújítása szintén megtörtént, különös hangsúlyt helyezve a gyakorlati tárgyak arányának növelésére. A két szak követelményeinek összehangolása eredményeként az első öt félév tartalma nagyrészt azonos, ami egyben hozzájárul az oktatói kreditterhelés optimalizálásához. A Szeminárium és a Főiskola együttműködése megfelel a Szentszéki iránymutatásoknak, a mindennapi oktatási tevékenység során folyamatos kapcsolattartás valósul meg. A bakkalaureátusi fokozat megszerzését követően a hallgatók számára adott a licencia megszerzésének lehetősége Rómában.

Az Intézmény önértékelése alapján a képzési kínálat bővítésének lehetőségét az elmúlt években folyamatosan vizsgálták. Az alacsony, jelenleg mintegy 50 fős hallgatói létszám növelése érdekében felmerült az angol nyelvű képzés meghirdetése külföldi hallgatók számára, valamint a vallásturizmus felsőoktatási szakképzés létesítésének és indításának terve.

A szabályzatok az elmúlt öt évben folyamatosan megújultak, melyek a Főiskola honlapján elérhetőek. A szabályzatokat a Tanári Konferencia (Szenátus) fogadja el, melyben nincs hallgatói képviselő, így a véleményük ez esetben is csak informálisan jut el a bizottságokhoz. A Tanári Konferencia ülésein a Hallgatói Önkormányzat vezetője eseti jelleggel, tanácskozási joggal vehet részt a Főiskola SZMSZ-e szerint. A Felvételi-, Tanulmányi- és Vizsgaszabályzatot a Tanári Konferencia határozata egészíti ki, mely a nyelvvizsga követelmények helyett teológus osztatlan képzésben ingyenes általános nyelvi órák teljesítését biztosítja, illetve szaknyelvi órák teljesítését írja elő. A katekéta-lelkipásztori munkatárs alapszakon a hallgatók számára nincs kötelező idegennyelvi óra, így a szakdolgozat készítésekor sem kell idegennyelvű szakirodalmat használniuk a hallgatóknak.

A tantárgyak kreditértékeinek meghatározására vonatkozó szabályozás jelenleg nem érhető el, a gyakorlat jellemzően a múltbéli szokásokon és tapasztalatokon alapul. Hiányzik továbbá a hallgatói munkaterhelés becslésére, visszamérésére vonatkozó intézményi szabályozás az egyes tárgyak vonatkozásában. A TVSZ a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény (Nftv.) és annak végrehajtásáról szóló Korm. rendelet (Vhr.) alapján tartalmazza a kreditrendszerű képzés sajátosságait, a kreditelismerés szabályait. A Kreditátviteli Bizottság elnöke a rektor, további egy tagját a Tanári Konferencia választja, valamint egy tagot a Hallgatói Önkormányzat (HÖK) delegál. A szabályzat ugyanakkor – a vonatkozó jogszabálytól eltérően – a kreditelismerés feltételül legalább közepes érdemjegy meglétét írja elő az adott tantárgyból.

Összegezve: A 2025 szeptemberében közzétett Minőségbiztosítási Kézikönyv megalapozza a képzési programok ESG 2015 kritériumok szempontrendszer szerinti kialakítását és azok figyelemmel való kísérésére vonatkozó eljárásrend megalkotását. Az oktatói és hallgatói fórumokon elhangzottak alapján ugyanakkor az előírt gyakorlat következetes és rendszeres alkalmazása további fejlesztést igényel.

javaslatok

- Javasolt a hallgatók képviselőinek biztosítása a képzési programok kidolgozása és azok figyelemmel kísérése során.
- Javasolt a tantárgyak kreditértékének meghatározására vonatkozó szabályozás kialakítása, és annak elérhetővé tétele az oktatók és hallgatók számára.
- Javasolt a kreditelismerés intézményi szabályait a jogszabályi előírásokhoz nagyobb mértékben igazítani.
- A hallgatói létszám növelése érdekében javasolt új képzések indítása vagy a meglévő képzés idegen nyelven történő indításának megfontolása.

ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés

Értékelés

A Látogató Bizottság megállapítja, hogy az Intézményben tapasztaltak és az önértékelésben foglaltak alapvetően összhangban állnak az ESG 1.3 standard szellemiségével, különös tekintettel a hallgatóközpontú megközelítésre, a kiscsoportos oktatásra, a személyre szabott támogatási gyakorlatra és a rugalmas tanulási utak biztosítására. Az Intézmény kis létszámú működéséből fakadó előnyök egyértelműen érzékelhetők.

A tanulási folyamatok kialakítása során az intézmény követi a hallgatóközpontú tanítás és tanulás alapelveit, és törekszik az alkalmazott módszerek rendszeres felülvizsgálatára és fejlesztésére. A folyamatok értékelésében megjelennek a PDCA-ciklus egyes elemei, különösen a visszacsatolás és a fejlesztési szükségletek azonosítása. Ugyanakkor indokolt a PDCA-módszertan következetesebb és hangsúlyosabb alkalmazása a tanulástámogatási és oktatásfejlesztési tevékenységekben. A tanulási folyamatok elemzése és értékelése rendszeresen napirendre kerül a Személyi Konferencia ülésein, amelyeken az intézmény oktatói, munkatársai és képviselői vesznek részt, ez biztosítja a hallgatói előrehaladást, a kompetenciafejlődést, valamint az esetlegesen felmerülő problémák időbeni feltárását.

A hallgatói panelek során megerősítést nyert, hogy az intézmény figyelembe veszi az egyéni hallgatói utakat és igényeket, és a hallgatók tanulmányaik során személyre szabott támogatásban részesülnek. Mind a nappali, mind a levelező munkarendben tanuló hallgatók elégedettségéről számoltak be a tananyag mennyiségét és minőségét illetően. Az alumni visszajelzések szintén azt mutatják, hogy a kimeneti követelmények összhangban állnak a

végzett hallgatók szakmai tevékenysége során felmerülő elvárásokkal, és az elsajátított tudás, készségek és kompetenciák jól alkalmazhatók a gyakorlatban.

A hallgatói visszajelzések gyűjtése és beépítése jelenleg elsősorban informális módon történik, és ezek érezhetően befolyásolják a tanulási folyamatok alakítását. Az OMHV kitöltési hajlandóság ugyanakkor alacsony, így a formálisan rögzített hallgatói visszajelzések köre hiányos. A tanulmányi ügyeken túlmutató, az oktatási folyamattal és a hallgatói tapasztalatokkal kapcsolatos panaszok és visszajelzések jelenleg elsősorban informális módon valósulnak meg, nem épülnek egységes, többcsatornás, átlátható és dokumentált eljárásrendre, ami nem felel meg maradéktalanul az ESG 1.3 standardhoz tartozó irányelvben foglaltaknak.

Összességében megállapítható, hogy az intézmény hallgatóközpontú megközelítése erős, elsősorban a személyes kapcsolatokra és a folyamatos, közvetlen visszajelzésekre épül. A tanulmányi rendek időszakos felülvizsgálata megtörténik, és a tapasztalatok alapján szükséges módosításokra sor kerül. A kompetenciamérés formális rendszere – különösen a Személyi Konferencia gyakorlata – alkalmas a folyamatos értékelés és fejlesztés támogatására.

Javaslatok

- Javasolt egy egységes, formális hallgatói visszajelzési rendszer megerősítése és tudatos, rendszeres alkalmazása, amely kiegészíti az Intézményben jelenleg domináns informális visszacsatolási gyakorlatot. A strukturált, dokumentált visszajelzések (különösen az OMHV-hoz kapcsolódó adatok) rendszeres gyűjtése, elemzése és visszacsatolása hozzájárulhat a tanulási folyamatok átláthatóbb értékeléséhez, valamint a fejlesztési döntések megalapozottságának erősítéséhez, összhangban az ESG 1.3 elvárásaival.
- Javasolt a hallgatói panaszkezelési rendszer, valamint az oktatási folyamattal kapcsolatos visszajelzések formális kereteinek kialakítása és megerősítése, kiegészítve a már meglévő tanulmányi jogorvoslati szabályozást. Egy többcsatornás, világosan szabályozott és dokumentált eljárásrend biztosítaná, hogy a hallgatók számára egyértelmű legyen a panaszok és jogorvoslati kérelmek benyújtásának módja, az eljárás lépései és határidői, valamint a döntéshozatal szintjei. Ez növelné az intézményi működés átláthatóságát, valamint a hallgatóközpontú megközelítés intézményes garanciáit.

ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése

Értékelés

A Főiskola külön weboldalon tájékoztatja az Intézmény iránt érdeklődőket. A papi hivatásra készülőkre részére saját felvételi eljárást nem szerveznek. A teológia osztatlan képzésre felvételizők a megyéspüspöknél nyújthatják be jelentkezésüket, aki az Esztergomi Hittudományi Főiskolára küldheti őket tanulmányaik folytatására. A papi hivatást nem választó jelentkezők a katekéta-lelkipásztori munkatárs alapszakot jelölhetik meg, melyre a Főiskola honlapján közzétett jelentkezési lap benyújtásával kérhetnek felvételt. A felvételtől a hittani ismereteket vizsgáló írásbeli és szóbeli teljesítmény alapján születik döntés.

A hallgatók tanulmányainak segítésére az Intézmény részletes folyamatleírásokat dolgozott ki és tett közzé a honlapján, amelyek egyértelműen rögzítik a kurzusok teljesítésének feltételrendszerét, valamint az értékelés kritériumait. A számonkérés módját és az ezekhez kapcsolódó hallgatói jogokat és kötelezettségeket az SZMSZ. I. sz. mellékletét képező TVSZ átláthatóan szabályozza. A Főiskola külön szabályzatban rendelkezik a fogyatékkal élő hallgatók tanulmányainak folytatásához szükséges esélyegyenlőséget biztosító feltételekről és kedvezményeiről, biztosítva az esélyegyenlőség követelményeinek teljesülését.

A TVSZ – mely valamennyi hallgató és oktató számára elérhető a Főiskola honlapján – egyértelműen meghatározza a tanulmányi követelmények teljesítésére, értékelésére, az abszolutórium megszerzésére, valamint az ezekhez kapcsolódó jogorvoslati eljárásokra vonatkozó szabályokat; összhangban az ESG 1.3. standardjának elvárásaival. A félévekre bontott, előkövetelményeket is tartalmazó mintatanterv valamennyi beiratkozott hallgató számára az ETN egységes tanulmányi rendszerben elérhető. A hallgatók tanulmányi ügyeik intézésében kérelmet nyújthatnak be a Főiskola rektorához, a kérelmek papíralapon történő benyújtását követően a határozat elektronikusan, a tanulmányi rendszeren keresztül jut el hozzájuk. A szabályzat rendelkezik a fellebbezési eljárás lehetőségéről is, melyet a Tanári Konferenciához lehet benyújtani. Méltányossági kérelmet – a hallgatói jogviszony fennállása alatt egy alkalommal – a rektor bírál el. A szabályzat taglalja a kedvezményes tanulmányi rend igénybevételének lehetőségét, melyet betegség vagy egyéb, a hallgató órákon való részvételét akadályozó tényezők miatt lehet kérelmezni. A benyújtott kérelemről ez esetben is a rektor dönt.

A szabályzat szerint a HÖK egyetértési jogot gyakorol az SZMSZ elfogadásakor és módosításakor, véleményt nyilváníthat a Főiskola működésével és a hallgatókkal kapcsolatos kérdésekben. Az intézményi látogatás során ennek formális működésére vonatkozó részletek bemutatása nem történt meg.

A hallgatók tanulmányi előmenetelének vizsgálatát, adminisztrációját, a félévek lezárását, az abszolutórium kiállítását, a tanulmányi tájékoztatást a Tanulmányi Iroda vezetője egy

személyben látja el. Diákigazolványaik érvényesítését a portai szolgálaton keresztül tudják intézni.

A mesterséges intelligencia elterjedésére tekintettel az intézmény vizsgálja a számonkérések formáit, különösen a beadandó dolgozatok szerepét. A helyszíni látogatás során elhangzott, hogy az AI-használatra alapelveket már megfogalmaztak és a közeljövőben szabályozás kialakítását is tervezik.

A hallgatói mobilitás jelenleg nem jellemző az intézményben, de lehetőség van bizonyos követelmények teljesítésére a Rómában tett, a Főiskola által szervezett szakmai kirándulás keretében is.

Összességében a Főiskola rendelkezik a standard teljesüléséhez szükséges szabályozási keretekkel, ugyanakkor azok minőségbiztosítási rendszer által történő értékelése és folyamatos fejlesztése a jövőben nagyobb hangsúlyt igényel.

Javaslatok

- Javasolt a standard vonatkozásában már alkalmazott eszközök és módszerek hatásának rendszeres, dokumentált értékelése.
- A Tanulmányi Iroda jövőbeni folyamatos, hosszú távon fenntartható működése érdekében – tekintettel az osztályvezető életkorára – indokolt a humánerőforrás-utánpótlás biztosítása.

ESG 1.5 Oktatók

Értékelés

A nappali munkarendű mesterképzésben húsz oktató vesz rész, akik közül tíz fő rendelkezik PhD-fokozattal. A részidejű alapképzésben összesen tizenkét oktató lát el oktatási feladatokat. A Főiskola hat főállású oktatót foglalkoztat, valamennyien teológiai vagy kánonjogi doktorátussal rendelkeznek. Közülük két fő egyetemi tanár, három főiskolai tanár. A fiatal oktatók aránya magas, mivel az 50 év alatti korosztályba tartozik a főállású tanárok 80%-a. A főállású oktatók 80%-a 50 év alatti, így az oktatói kar korstruktúrája kedvezően fiatalosnak mondható. Minden főállású oktató egyházi diszpozícióval rendelkező paptanár, akik az oktatási feladatokon túl további egyházi szolgálatokat és megbízásokat is ellátnak. Ez egyrészt elősegíti a gyakorlati tapasztalatok naprakész megjelenítését az oktatásban, másrészt bizonyos esetekben kedvezőtlenül hathat az oktatók publikációs aktivitásának volumenére.

A teológiai tárgyakat tanító óraadó oktatók doktorátussal vagy licenciátussal rendelkeznek. A fokozattal nem rendelkező oktatók elsősorban olyan tárgyakat tanítanak, amelyek kapcsolódnak ugyan a teológiai képzéshez, de nem teológiai jellegűek.

Az Intézmény az elmúlt akkreditációs ciklusban lépéseket tett annak érdekében, hogy az egyes tantárgyak oktatását a megfelelő tudományos fokozattal rendelkező, szakterületükön kompetens oktatók lássák el. A tudományos fokozatszerzés követelménye a főállású oktatókkal szemben intézményi elvárás, amely jelenleg maradéktalanul teljesül.

Az oktatókkal kapcsolatos intézményi szabályozást a TVSZ 29. § d) pontja alapján az SZMSZ 2. számú mellékletét képező Foglalkoztatási Követelményrendszer tartalmazza, amely részletesen meghatározza az oktatói követelményeket és kompetenciákat. Az oktatók kiválasztásának joga a Nagykanclár hatáskörébe tartozik.

Az oktatók tantárgyi leterheltsége bizonyos szakterületeken kiemelkedően magas. Az önértékelés nem tartalmaz egyértelmű információt arra vonatkozóan, működik-e formális teljesítményértékelési rendszer, illetve születnek-e döntések ilyen értékelések alapján. A helyszíni látogatás során azonban megerősítést nyert, hogy volt példa arra, hogy hallgatói szóbeli visszajelzések alapján az intézmény a nem megfelelő oktatási minőséget nyújtó oktató munkaviszonyát megszüntette.

A hallgatói véleményezés rendszere jelenleg alkalmoszerű, formailag nincs szabályozva. A Főiskola családias jellegéből következően a hallgatói visszajelzések többsége informális, szóbeli úton érkezik. Előfordult kérdőíves felmérés az ETN rendszeren keresztül, azonban a részvételi arány alacsony volt. Az Intézményben munkatársi elégedettségmérés nem működik szabályozott formában.

javaslatok

- Javasolt az oktatói munka hallgató véleményezési rendszerének formális szabályozása.
- Javasolt az oktatói munka hallgatói véleményezésének rendszeres megvalósítása, eredményeinek dokumentálása, amely alapot adhat a hosszú távú trendek elemzésére és a fejlesztési intézkedések megalapozására.
- Javasolt a munkatársi elégedettségmérés intézményi szabályozásának kidolgozása mind az oktatók, mind a nem oktató munkatársak vonatkozásában.
- Javasolt a munkatársi elégedettségmérés rendszeres megvalósítása és eredményeinek dokumentálása, amely hozzájárulhat a hosszú távú trendek elemzésére és a fejlesztési intézkedések megalapozására.

ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások

Értékelés

Az Intézmény hallgatói támogatási és szolgáltatási rendszere összességében stabil, jól szervezett és magas színvonalú, több területen egyértelmű erősségeket mutat. A mentorrendszer működése, valamint a hallgatói szolgáltatások – különösen a könyvtári

ellátás, a kollégiumi elhelyezés, az étkezési lehetőségek és a sportolási infrastruktúra – a hallgatók tanulmányi előrehaladását és jóllétét hatékonyan támogatják. A fenntartó által biztosított források és a Szent Adalbert Központ infrastruktúrája minden tekintetben megfelel, sőt több szempontból meghaladja az ESG elvárásait.

Az Intézmény részletesen kidolgozott hallgatótámogatási rendszerrel rendelkezik, amely koherensen illeszkedik a képzési profilhoz és a hallgatói szükségletekhez. A mentorálási modellek – így a fegyelmi előjárók, a kisduktorok és a bidellusok rendszere – jól strukturált, szerepeik egyértelműek, és hatékonyan járulnak hozzá a hallgatók szakmai, tanulmányi és személyes támogatásához. A könyvtári és tudományos infrastruktúra fejlettsége szintén kiemelkedő: a teológiai szakkönyvtár gyűjtőköre, digitalizálási tevékenysége és tárgyi feltételrendszere magas színvonalat képvisel, és megfelel mind az ESG 1.6, mind az ESG 1.3 standardok elvárásainak.

A tanulmányi adminisztráció működése alapvetően átlátható és hallgatóbarát. Az ETN rendszer használata, a kérelemmodul működtetése, valamint a rendszeres és informatív körlevelezés átlátható hallgatói támogatást biztosít, és hozzájárul a tanulmányi ügyintézés hatékonyságához. A fogyatékkal élő hallgatók támogatása jogszabályi megfelelés mellett, személyre szabott módon valósul meg. Az Intézmény következetesen kezeli a képzésspecifikus sajátosságokat is: a szemináriumi ellátórendszer, mint „szakkollégiumi” forma teljes mértékben illeszkedik a teológiai képzési profilhoz, és az önértékelés ezt a megoldást koherensen és megalapozottan indokolja.

Az önértékelés alapján a hallgatói szolgáltatások működésének megítélése elsősorban tapasztalati „benyomásokra” épül. Az ESG elvárásaival összhangban ugyanakkor indokolt lenne a szolgáltatások eredményességének strukturált és rendszeres mérése, például kérdőíves visszajelzések, adatgyűjtés és monitoring alkalmazásával. A formalizált visszacsatolási mechanizmusok alkalmazása hozzájárulhat a szolgáltatások objektívebb értékeléséhez és a fejlesztési döntések megalapozottságának erősítéséhez.

Fejlesztendő területként jelenik meg a Tanulmányi Iroda leterheltsége, amely a jelenlegi működés mellett kapacitáskorlátokat mutat. A levelező munkarendben tanuló hallgatók esetében indokolt lenne, hogy a Tanulmányi Iroda alkalmanként szombati nyitvatartással is elérhető legyen. További fejlesztési lehetőségként azonosítható a könyvtári nyitvatartás levelező hallgatók igényeihez való igazítása, valamint a szakdolgozati időszakban a hétköznapi délutáni nyitvatartás meghosszabbítása, tekintettel arra, hogy a hallgatók az órarendi elfoglaltságok miatt a jelenlegi időkeretek között korlátozottan tudják igénybe venni a könyvtári szolgáltatásokat.

javaslatok

- Javasolt a Tanulmányi Iroda működési kapacitásainak felülvizsgálata és célzott megerősítése annak érdekében, hogy a hallgatói ügyintézés terhelése

egyenletesebben kezelhető legyen. Különösen a levelező munkarendű hallgatók igényeire tekintettel indokolt lehet a Tanulmányi Iroda időszakos, szombati elérhetőségének biztosítása, amely hozzájárulhat a tanulmányi adminisztráció hatékonyabb működéséhez.

- Javasolt továbbá a könyvtári nyitvatartási rend felülvizsgálata és rugalmasabb kialakítása, különös tekintettel a levelező munkarendben tanuló hallgatók, valamint a szakdolgozati időszak sajátosságaira. A hétköznapi délutáni nyitvatartás meghosszabbítása, illetve a levelező hallgatók tanulmányi rendjéhez igazodó elérhetőség elősegítheti a könyvtári szolgáltatások szélesebb körű és hatékonyabb igénybevételét.

ESG 1.7 Információkezelés

Értékelés

A Főiskola számára az ETN rendszerből kinyerhető általános alapinformációk – beiskolázási és végzési adatok; mintatanterv szerinti előrehaladást leíró adatok; lemorzsolódási adatok, illetve a kérdőíves felmérések eredményei jelentik a formális információs bázist, amelyeket a Tanulmányi Iroda gondozza. A gyűjtött adatok és információk fontos alapját képezik azoknak a kiemelt intézményi indikátorok nyomonkövetésének, amelyek között a hallgatói lemorzsolódás aránya, a záróvizsgák és szakdolgozatok minősítése, a hallgatói visszajelzések (elégedettségi kérdőívek), valamint az oktatók rendszeres értékelése szerepel. A MOBI feladata ezen adatok rendszeres elemzése és javaslatok megfogalmazása a VEZÉR és Tanári Konferencia felé. VEZÉR a Nagykanallárral folytatott rendszeres egyeztetések révén biztosítja, hogy a vezetői döntésekhez kapcsolódó információk naprakészen rendelkezésre álljanak, és szükség esetén megtörténjen a megfelelő beavatkozás.

Az intézményvezetés évente meghallgatja az évfolyamfelelősök (bidellusok) beszámolóit, amelyek alapján javaslataik beépítésre kerülnek az Intézmény mindennapi működésébe (pl. gólyanap szervezése, OMHV kérdőívek fejlesztése, tantermek felszereltségének javítása kapcsán).

A Főiskola méretéből és sajátos működési formájából adódóan a formális adat- és információkezelés mellett jelentős szerep jut az informális csatornákon keresztül áramló információknak is. Ezek a mindennapi, szoros együttműködésen alapuló egyeztetések során válnak megismerhetővé. A Szeminárium és a Főiskola közötti szoros kapcsolat eredményeként a papnövendék hallgatók előrehaladásáról naprakész információk állnak rendelkezésre, de a katekéta-lelkipásztori munkatárs szakon tanuló hallgatók esetében is – az alacsony létszámból fakadóan – folyamatos nyomonkövetés valósul meg az évfolyamfelelősökön keresztül. Az adatalapú vezetői döntéshozatal tényszerűsége a formális

és informális adatokra egyaránt támaszkodik, amely az intézményi működés sajátos, integrált gyakorlataként értelmezhető.

A formálisan gyűjtendő adatok körének részletesebb meghatározása, valamint az adatfeldolgozás, elemzés és visszacsatolás módszertanának rögzítése indokolt lenne valamely szabályzó dokumentumban vagy intézményi eljárásrendben.

Megállapítható, hogy az Intézményben egyes adatgyűjtési folyamatok rendszeresen megvalósulnak, azonban a minőségcélok rendszerének hiánya miatt a működés során keletkező és rendelkezésre álló adatok teljes köre nem épül be következetesen a döntéshozatali folyamatokba. Ennek kiküszöbölése érdekében célszerű lenne olyan konkrét – mérhető és ellenőrizhető – minőségcélok és indikátorok, célértékek meghatározása, amelyek alapjául szolgálhatna pl. egy C-SWOT elemzés, vagy a már jelenleg is működtetett felmérési eljárások (munkatársi, alumni visszajelzések stb.), vagy azok későbbi továbbfejlesztett változatai.

A hallgatók a velük folytatott párbeszéd során kiemelten előnyösnek ítélték az oktatók és hallgatók közötti kommunikáció személyes, közvetlen és támogató jellegét.

Az Intézmény az előző akkreditációs eljárás javaslatai alapján új Információbiztonsági Szabályzatot vezetett be.

Összességében megállapítható, hogy az információátadás – az Intézmény méretéből és jellegéből adódóan – nagymértékben támaszkodik az informális adatközlésre. Ez önmagában nem tekinthető hiányosságnak, ugyanakkor jelzi, hogy a tényadatokon alapuló döntéshozatal jelenleg nem épül teljeskörűen strukturált és formalizált adatfolyamatokra. Az információgyűjtési és -elemzési folyamatok a belső minőségbiztosítási rendszer részeit képezik, ugyanakkor azok rendszerszintű szabályozása, strukturálása, operatív kezelése még fejlesztendő. Pozitívumként említhető meg, hogy az egyes adatkörökre vonatkozó adatgyűjtési folyamatok rendszeresen megvalósulnak, azonban a döntéshozatali folyamatokba ezeknek az adatoknak a becsatornázottsága, az adatalapú stratégiaalkotás egyelőre nem rajzolódik ki teljes mértékben.

Javaslatok

- Javasolt a jövőben konkrét és mérhető minőségcélok mentén, strukturált keretek között történő adatgyűjtési és értékelési eljárások formalizált (szabályzati/eljárásrendi) kialakítása. Ennek keretében indokolt definiálni a döntéshozatali és döntéshozatali folyamatok támogatásához figyelembe vehető adatok és információk körét, összhangban az ESG vonatkozó előírásaival.
- Javasolt a minőségcélokhoz kapcsolódó indikátorok és elérendő célértékek pontosítása, azok teljesülésének folyamatos figyelemmel kísérése, értékelése és utánkövetése.

- Javasolt a kérdőíves felmérések felülvizsgálata és tartalmi fejlesztése annak érdekében, hogy az alkalmazott felmérések jobban illeszkedjenek az intézményi igényekhez és a minőségfejlesztési ciklus céljaihoz.

ESG 1.8 Nyilvános információk

Értékelés

A Főiskola nyilvános információszolgáltatásának egyik felülete a honlap, amely átfogó tájékoztatást nyújt az Intézményről és annak tevékenységeiről. A honlap tartalmazza az alapadatokat, az elérhetőségeket, valamint a kapcsolatfelvételi és -tartási lehetőségeket.

A „Felvételi” menüpont alatt elérhetőek a felvételi eljáráshoz kapcsolódó, jelentkezéshez szükséges információk és határidők, a felület megfelelő és a jelentkezők számára könnyen értelmezhető tájékoztatást biztosít. A felvételre való felhívások további kommunikációs csatornákon – a Főiskola Facebook oldalán, a www.magyarkurir.hu portálon – is megjelennek.

Az "Oktatás" menüpont a képzési kínálatot, a képzések rövid leírását, továbbá a tanfolyamok és továbbképzések bemutatását tartalmazza. Itt kap helyet az oktatók listája és a tantervek is. Az oktatók között az óraadók is szerepelnek, a bemutatások az általuk oktatott szakterületeket megjelölik, azonban az oktatók kapcsolattartási elérhetőségei nem kerülnek megadásra a felületen.

A "Hallgatók" menüpontban megjelenő információk már kizárólag a hallgatói jogviszonnyal rendelkezők számára érhetőek el zárt felületen. Ennek következtében az itt elhelyezett dokumentumok – például a tantárgyi programok vagy a követelményrendszerek – naprakészsége külső érdeklődők számára nem megismerhető. Bár érthető az intézményi autonómia és adatvédelem igénye, megfontolandó lenne e tartalmak bizonyos körének nyilvánossá tétele azok számára, akik felvételt vagy átjelentkezést fontolgatnak.

A „Főiskola” menüpont alatt megtalálhatók a legfontosabb nyilvános alapidokumentumok (Alapító okirat, SZMSZ, Minőségügyi Kézikönyv stb.), ugyanakkor több releváns szabályzat – pl. Térítési és juttatási szabályzat, Adatvédelmi szabályzat, Fogycatékossággal élők esélyegyenlőségének biztosításáról szóló szabályzat – jelszóval védett, így külső érdeklődők számára nem hozzáférhető, noha ezen információk a felvételre készülők, vagy más intézményből átjelentkezők számára tájékoztatóak lehetnek. Ezen dokumentumoknak kizárólag a hatályos változatai érhetőek el, archívum nem található. A nyilvános felületen az Intézmény stratégiája sem jelenik meg.

Minősegbiztosítási szempontból releváns információk – így például az OMHV eredményei, vagy más eredményességi mutatók – nem kerülnek megjelenítésre a honlapon. A végzett hallgatókról, mint főlzentelt papokról szóló adatok a Magyar Katolikus Egyház



(www.katolikus.hu) és az egyes egyházmegyék honlapjain jelennek meg, ezekről a Főiskola saját kommunikáció részeként tekint, de a honlapon való kereszthivatkozás jelenleg nem biztosított. Hasonlóképpen az Érseki Papnevelő Intézet kommunikációja is részben átvállalja a Főiskola bemutatását, ezért célszerű lenne a társintézmények felületeihez vezető linkek feltüntetése a Főiskola honlapján.

A honlap főoldala jelenleg statikus jellegű: a honlaptérkép és a rektori köszöntő érhető el, de az aktuális hírek és események nem jelennek meg rendszeresen.

Az intézményi méretből fakadóan gyors a belső információáramlás, elsősorban az informális csatornákon keresztül, de a levelezőlistán keresztüli, vagy formális értekezletetek, egyéb fórumok is lehetőséget biztosítanak az információk gyors átadására. A hallgatók is arról számoltak be a velük folytatott interjú során, hogy időben hozzáférnek minden számukra fontos információhoz, kivételt ez alól a levelezős hallgatók képezik, akik számára a szombati napon zajló oktatási rend miatt a tanulmányi ügyintézés csak közvetett módon – portán hagyott dokumentumokkal – megoldott.

A Főiskola bár jelen van a Facebook közösségi média felületen, azonban honlapról nem vezet közvetlen hivatkozás ide. A közösségi felület aktivitása jelenleg alacsony.

Összességében az állapítható meg, hogy a Főiskola honlapja megbízható forrása az alapvető információknak, ugyanakkor dinamikus jellege még fejlesztendő. A standardban megfogalmazott elvárások teljesítése érdekében indokolt lenne az online kommunikáció fejlesztése és a nyilvános információszolgáltatás körének bővítése a jövőben.

javaslatok

- Javasolt az Intézmény küldetésének, jövőképének, stratégiájának és a Minőségpolitikának, mint önálló formális dokumentumnak a honlapon történő megjelenítése.
- Javasolt a képzések leírásainak bővítése az oktatási és számonkérési módszerek bemutatásával.
- Javasolt az oktatók kapcsolattartási elérhetőségeit feltüntetni a honlapon.
- Javasolt a külső érdeklődők számára biztosítani a releváns tájékoztató információkhoz, szabályzatokhoz való nyilvános hozzáférést.
- A szabályzatok archivált változatait is javasolt elérhetővé tenni felmenő rendszerben.
- Javasolt a Főiskola friss híreiről, eseményeiről, az OMHV és egyéb eredményességi mutatókról, valamint az akkreditációs eljárás eredményeiről – lehetőség szerint idősorosan, folyamatosan megújuló adattartalommal – honlapján keresztül is tájékoztatást nyújtani az érdeklődők számára.

ESG 1.10 Rendszeres külső minőségbiztosítás

Értékelés

A Főiskola az ESG szerinti külső minőségértékelési eljárások lefolytatására a Magyar Akkreditációs Bizottságot kéri fel.

Az egyházi előírások érvényesülésének felügyeletét és ellenőrzését az Érseki Papnevelő Intézet vezetése, valamint – a hitéleti képzés sajátosságainak megfelelően – az Intézmény Nagykancellárja látja el. E körben rendszeres értékelő és felülvizsgálati tevékenységük biztosítja, hogy a Főiskola működése összhangban maradjon az egyházi normákkal és a hivatásra készülő hallgatók képzési követelményeivel.

A képzés minőségének külső egyházi ellenőrzését az affiliáló PPKE HTK gyakorolja, amely – saját eljárásrendjének megfelelően – ötévente átfogó jelentést készít a Főiskola működéséről és képzési tevékenységéről. A PPKE HTK-n keresztül a Szentszék Kultúra és Nevelés Dikasztériuma is felügyeli a hitéleti képzések megfelelőségét, így biztosítva a nemzetközi egyházi normák következetes érvényesülését.

V. Az intézmény / képzési terület szakmai tudományos tevékenysége

Értékelés

Az Intézmény stratégiai szemléletében a kutatás kiemelt szerepet tölt be, mivel az nemcsak az oktatás alapját jelenti, hanem a hitéleti és társadalmi szolgálat színvonalát is meghatározza. A kutatási eredmények tananyagba integrálása több területen is tetten érhető: például a biblikus szemináriumokon használt, még nem publikált archeológiai eredmények, vagy a dogmatikai kurzusokon használt legfrissebb szakkönyvek. Bár a kutatás feltételeinek biztosítása és ösztönzése az Intézmény számára alapvető fontosságú, e tevékenység köré nem épül részletesen kidolgozott, formális szabályozás.

Az oktatók kutatómunkája a munkaköri felelősség szerves részét képezi. A megvalósítás módja széles spektrumon mozog: a személyes szakmai motivációtól kezdődően a Nagykancellár által, egyéni kérésre biztosított tanulmányutakig. Az oktatói kar tagjai, köztük a jelentős publikációs teljesítményt nyújtó oktatók, műhelymunka keretében osztják meg egymással újabb ismereteiket. A Főiskola számára további lehetőséget jelent a Magyar Sion lektorált tudományos egyházi folyóirat, melynek szerkesztője a mindenkori rektor, ez kézenfekvő publikációs felületet biztosít az oktatók számára. Ezt egészíti ki a PPKE HTK által évente szervezett tanári továbbképzés, amely lehetőséget nyújt a szakterületi újdonságok megismerésére. A Főiskola kiemelkedő kutatási eredményei közül említést érdemel az Újszövetség teljes szövegére épülő szöszedet, amelynek Ószövetséget érintő bővítése már folyamatban van.



A hallgatók kutatási lehetőségeit elsősorban személyes adottságaik és érdeklődésük határozza meg, amelyet egyaránt figyelemmel kísér a Főiskola oktatói kara és a Nagykanellár. A nyelvvizsgával rendelkező, illetve a bibliai nyelvek iránt érdeklődő hallgatók jellemzően továbbmennek a baccalaureatus szintjére, vagy érdeklődési körüknek megfelelően római egyházi egyetemeken tanulnak tovább. A PPKE-affiliáció ugyanakkor az országos kutatási infrastruktúrához való hozzáférést is megkönnyíti számukra.

A kutatásfejlesztés jelenleg nem lépett túl a rendelkezésre álló általános működési kereteken: a Szeminárium szakkollégiumként is szolgál, azonban az elmúlt öt évben TDK-tevékenység nem valósult meg, így további infrastrukturális fejlesztésre sem volt szükség.

Összegzésként elmondható, hogy a Főiskola oktatói alapvetően egyéni elköteleződésből végeznek tudományos kutatómunkát, köztük van, akinek teljesítménye nemzetközi szinten is számottevő. Az Önértékelés utal a kutatás ösztönzésének fontosságára és az ezzel kapcsolatos oktatói elvárásokra, azonban a helyszíni interjúk során megerősítést nyert, hogy az oktatók számára a kutatás végzése nagyrészt egyéni döntés és belső szakmai motiváció eredménye. A helyszíni beszélgetésekből az is kiderült, hogy több oktató tudatosan törekszik a belátás-megismerés-tudás-ismeret egyensúlyának (tradicionálisan egyházi) fenntartására, mely nem mérhető közvetlen tudományometriai adatokkal.

Javaslatok

- Amennyiben a Főiskola minőségcélként határozza meg az oktatók kutatási tevékenységének támogatását, javasolt olyan, a teológiai tudomány sajátosságaihoz illeszkedő indikátorok kialakítása, amelyek mérhető és számon kérhető módon jelennek meg az intézményi elvárások között.
- Javasolt a hallgatók kutatásba való bevonásának erősítése, különösen a TDK-munka ösztönzésén keresztül. Mivel mindig vannak a Főiskolának érdeklődésük, ismereteik, szorgalmuk vagy motivációjuk alapján továbbtanulásra érdemes hallgatói, érdemes lenne komolyabb indikátorokat rendelni a TDK-munkán való részvétel ösztönzéséhez, mely a hallgatók szélesebb körű beágyazódását segítené elő a hazai teológiai szellemi életbe.

VI. Az intézményben folyó hitéleti képzések összefoglaló értékelése

Teológia osztatlan mesterképzés (MA)

Az osztatlan teológia mesterszakon, a 10-12 féléves képzés keretében elsősorban a papnövendékek teológiai és pasztorális képzése történik. A hallgatók egyúttal az esztergomi Érseki Papnevelő Intézet növendékei is egyben, felvételüket nem a Főiskola, hanem az illetékes megyéspüspök végzi.

Mivel a Főiskola a PPKE HTK-nak affiliált intézményeként működik, az osztatlan teológia mesterszak sikeres elvégzésével lehetőség nyílik a PPKE-HTK által kiállított baccalaureátusi fokozat megszerzésére. A baccalaureátus – mint egyházi alapfokozat – nemzetközi szintén is megnyitja az utat a licenciátusi, majd doktori tanulmányok folytatásához.

Az oktatói kar magas színvonalát jelzi, hogy az oktatók 50%-a, ezen belül a főállású oktatók 100%-a teológiai vagy kánonjogi doktorátussal rendelkezik, amely biztosítja a szakon folyó képzés tudományos és szakmai megalapozottságát.

A hallgatói létszám ugyan csökkenő tendenciát mutat, de a beiskolázás több egyházmegyére terjed ki, ami a képzés országos jelentőségét erősíti.

A hallgatói visszajelzések alapján ugyanakkor fejlesztendő területként jelenik meg a könyvtár nyitvatartása, amely jelenlegi formájában nem minden esetben igazodik a papnövendékek napirendjéhez, különösen a szakdolgozatírás során jelent nehézséget.

Katekéta-lelkipásztori munkatárs alapszak (BA)

A katekéta-lelkipásztori munkatárs alapképzési szak részdíjs formában, hat félév alatt, 180 kredit teljesítésével végezhető el. Az oktatói kör nagyrészt azonos a teológiai szakon oktatókkal: mintegy tizenkét oktató vesz részt a képzésben, akik közül az oktatók 70%-a, ezen belül a főállású oktatók 100%-a teológiai vagy kánonjogi doktorátussal rendelkezik. Ennek köszönhetően a képzés szakmailag kompetens oktatókkal szakmailag megalapozott, magas színvonalon működik.

A szakon két specializáció érhető el:

- katekéta, amely elsősorban a hitoktatásban elhelyezkedni kívánó hallgatók számára nyújt felkészítést,
- lelkipásztori munkatárs, amely a plébániai szolgálathoz szükséges kompetenciák elsajátítását támogatja.

A két specializáció a fő tantárgyak tekintetében egységes, a különbségek elsősorban gyakorlati jellegű tantárgyakban jelentkeznek, specializációként 10-10 kredit terjedelemben. Bármely specializáció elvégzésével a hallgató jogosult mindkét területen elhelyezkedni. Ugyanakkor a fő tantárgyak mindkét esetben ugyanazok, a specializációk

külön tantárgyai gyakorlati jellegűek és csak minimális mértékben, tíz-tíz kredit értékben térnek el egymástól.

A felvett hallgatók száma évről évre változó, jellemzően 5–10 fő között mozog. A szakon tanuló hallgatók a helyszíni látogatás során tett visszajelzéseikben kiemelték, hogy számukra is nehézséget okoz a könyvtár jelenlegi nyitvatartási rendje, amely kevésbé illeszkedik a levelező képzés időbeosztásához, így a könyvtári nyitvatartás kibővítését érdemes lenne az Intézménynek megfontolni.

VII. Mellékletek

VII.1 Szójegyzék

ESG – Az Európai Felsőoktatási Térség minőségbiztosításának standardjai és irányelvei (Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area)

MAB – Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság

OMHV – Oktatói Munka Hallgatói Véleményezése kérdőív

PDCA – Plan-Do-Check-Act ciklus

EHEA – Európai Felsőoktatási Térség

PPKE HTK – Pázmány Péter Katolikus Egyetem Hittudományi Karával

MOBI – Minőségügyi Operatív Bizottság

VEZÉR – Vezetői Értekezlet

ETN – Egységes Tanulmányi Rendszer

SZMSZ – Szervezeti és Működési Szabályzat

TVSZ – Felvételi-, Tanulmányi- és Vizsgaszabályzat

VI.2 Akkreditációs interjúk menetrendje

Látogatás időpontja: 2025. 11. 27., látogatás típusa: helyszíni látogatás személyes jelenléttel.

Időpont	Panel	LB résztvevők	Intézményi résztvevők (beosztás)	Helyszín (terem)	Téma	ESG
8.15-8.30	Zárt munkamegbeszélés	LB teljes		1.35 rektori iroda l.em.		
8:30-8:40	Nyitó ülés	LB teljes	korábban végzett hallgatók (teológus, katekéta-lelkipásztor munkatárs)	0.41 tanácsterem fszt.		
			rektor			
			rektorhelyettes			
			gazdasági vezető			
			Érseki Papnevelő Intézet rektora			
8:40-9:40	Stratégiai tervezés, vezetés	LB teljes	nagykancellár	0.41 tanácsterem fszt.	Az intézmény helyzete, stratégiai tervezés, akciótervek, 3. funkció. Az intézményi fejlesztési eredmények, retrospektrív értékelés, minőségbiztosítás-stratégia kapcsolata, minőség és kiválóság kapcsolata – és ezek nemzetközi, oktatási és tudományos relevanciája intézményi szinten, rektorhelyettesek menedzsmentben betöltött szerepe, részvételük a minőségbiztosítási folyamatokban, vezetés minőségkultúrája, minőség iránti elkötelezettség, vezetés és minőségirányítás kapcsolatai. Minőségirányítási feladatokban betöltött szerep, funkciók.	ESG 1.1, 1.7.
			rektor			
			rektorhelyettes			
			gazdasági vezető			
			Érseki Papnevelő Intézet rektora			
9:40-10:30	Minőségbiztosítás	LB teljes	minőségbiztosítási szervezet vezetője	0.41 tanácsterem fszt.	Minőségbiztosítás	ESG 1.1, 1.7
			minőségbiztosítási szervezet tagjai			
			tanulmányi és gazdasági vezetők			
			üzemeltetési munkatárs			
10:30-11:30	Oktatásmenedzsment, Képzésműködtetés	LB teljes	Főállású oktatók	0.41 tanácsterem fszt.		ESG 1.2, 1.9., 1.3, 1.4, 1.5,

			Szakfelelősök			1.6, 1.8, 1.1- hez való kapcsolódás
			Tantárgyfelelősök (max. 5 fő)			
			Oktatók (tanársegéd, adjunktus, docens, stb.) (max. 5 fő)		Képzési programot érintő minőségbiztosításra fókuszáló kérdések. Hallgatóközpontú tanulás, tanítás.	
			Könyvtárvezető			
			tanulmányi vezető			
12:15-12:45	Hallgatói szolgáltatások	LB teljes	HÖK elnök és tagok	0.41 tanácsterem fszt.	Hallgatói szolgáltatási rendszer működtetése (ösztöndíjak, hallgatói tanulástámogatás, mentorprogramok és személyes támogató rendszerek) publikációs tevékenység indikátoralapú működtetése, doktori iskola operatív támogatása	ESG 1.6, kapcsolódás a többi sztdenderdhe z
			teológus szakos hallgatók			
			KLM szakos hallgatók			
12:45-13:30	Tudományos tevékenységek támogatása, tudományos tevékenység minőségbiztosítása	LB teljes	Főállású oktatók	0.41 tanácsterem fszt.	Tudományos tevékenység, a minőségbiztosítási rendszerhez kapcsolódó pontjai, kutatói életpálya, tehetséggondozás, hazai és nemzetközi tudományos tevékenységekben.	ESG 1.5, ESG 1.6, ESG 1.7, ESG 1.9
			Oktatók (max. 3 fő) (nem azonosak a 10:30-tól kezdődő panel résztevőivel)			
			könyvtárvezető			
13:40-14:25	Hallgatói érdekképviselő, hallgatói fórum	LB teljes	nem HÖK hallgatók (szakonként max. 6 fő)	0.41 tanácsterem fszt.	működési folyamatokba történő bevonás, önkormányzatiság működése	ESG 1.3, ESG 1.6, ESG 1.7, ESG 1.8.
14:25-15:00	Alumni, stakeholder fórum	LB teljes	munkaadók (fenntartó vagy képviselője, kateketikai bizottság képviselője, egyházmegyei katolikus iskolák felügyelő bizottságának képviselői)	0.41 tanácsterem fszt.		ESG 1.6, ESG 1.8
			korábban végzett hallgatók (teológus, katekéta-lelkipásztor munkatárs)			
15:00-15:30	Zárt munkamegbeszélés	LB teljes		1.35 rektori iroda l.em.		
15:30-15:45	Záró értekezlet	LB teljes	Intézményvezetés, Szenátus, hallgatók	0.41 tanácsterem fszt.		

Óralátogatás: Kateketika I. tantárgy, 14:00-14:45 között, nappali munkarendű teológia szakos hallgatók részére a Szeminárium épületében (GyTa tanterem).

LB résztvevők az óralátogatáson: 14:00-14:20 között Miskolciné Mikáczó Andrea és Bálint Ágnes.