

Veszprémi Érseki Főiskola

Az intézményakkreditációs eljárásban közreműködő látogató bizottság jelentése

A MAB Testülete 2026. 04.30-i ülésén hozott 2026/4/XI. sz. határozat melléklete



Tartalomjegyzék

Feladatmeghatározás	3
Látogató Bizottság.....	3
I. Akkreditációs javaslat	4
II. Akkreditációs javaslat főbb bizonyítékai	5
III. A felsőoktatási intézmény általános helyzetképe.....	5
IV. Minőségértékelés	6
IV/1. PDCA-elv érvényesülése.....	7
IV/2. Egyes módszerek alkalmazásának kiterjedtsége.....	7
IV/3. Jó gyakorlatok terjesztése	7
IV/4. Adatokra alapozott fejlesztések	8
ESG 1.1 Minőségbiztosítási politika	8
ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása, folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése	11
Hitéleti szakok értékelése	13
ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés	15
ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése	16
ESG 1.5 Oktatók.....	17
ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások	19
ESG 1.7 Információkezelés	22
ESG 1.8 Nyilvános információk.....	24
ESG 1.10 Rendszeres külső minőségbiztosítás.....	25
V. Az intézmény / képzési terület szakmai tudományos tevékenysége	25
VI. Mellékletek	27
VI.1 Szójegyzék	27
VI.2 Akkreditációs interjúk menetrendje.....	27



A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény (a továbbiakban: Nftv.) 70. § (1) bekezdése alapján a Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság (a továbbiakban: MAB) a felsőoktatásban folyó képzés, tudományos kutatás, művészeti alkotótevékenység minőségének és a felsőoktatási intézmény belső minőségbiztosítási rendszere működésének külső értékelésére létrehozott, független országos szakértői testület, amely e törvényben szabályozott módon szakértőként közreműködik a felsőoktatási intézményekkel kapcsolatos eljárásokban.

Feladatmeghatározás

A felsőoktatási intézmény a MAB-ot szakértőnek kérte fel az intézmény minőséghitelesítési, akkreditációs eljárásának lefolytatására.

Az értékelés alapja az Európai Felsőoktatási Térség (EHEA) minőségbiztosítási standardjai és irányelvei (mindenkor hatályos ESG), és célja a felsőoktatási intézmény fejlesztéséhez történő szakmai segítségnyújtás. Az intézményakkreditációs eljárás Önértékelési útmutatója elérhető a MAB honlapján (www.mab.hu).

Az akkreditációs eljárás célja megvizsgálni, hogy a felsőoktatási intézmény az ESG szerint tervezi és folytatja tevékenységét, folyamatosan nyomon követi, értékeli a standardoknak való megfelelést, és aktívan közreműködik az értékelések eredményei alapján a megvalósítást segítő intézkedések, folyamatok kidolgozásában (PDCA-ciklus).

Az értékelés retrospektív jellegű, az aktuális és a legutóbbi akkreditációs eljárás között eltelt időtartamot vizsgálja, külön figyelemmel arra, hogy az előző értékelés alapján milyen intézkedések születtek.

Látogató Bizottság

A Bizottságot a MAB felelős Kollégiuma nevezte ki 2025.06.11-ei ülésén, és a következő tagokból áll:

Elnök: Liptai Kálmán főiskolai tanár, Eszterházy Károly Katolikus Egyetem

Tagok:

Dióssi Katalin egyetemi adjunktus, Soproni Egyetem

Miskolciné Mikáczó Andrea egyetemi docens, Magyar Agrár- és Élettudományi Egyetem

Pongor-Juhász Anna Orsolya oktatásfejlesztési és módszertani szakértő, Budapesti Corvinus Egyetem

Szabó Zsanett hallgató, Nemzeti Közszolgálati Egyetem, a HÖÖK delegáltja

Az eljárás koordinátora: Horváth Gergely MAB-referens

I. Akkreditációs javaslat

<p>Veszprémi Érseki Főiskola</p>	<p>2026/4/XI. SZ. HATÁROZAT</p> <p>A MAB Testület a Veszprémi Érseki Főiskolát és hitéleti szakjait, a hittanár-nevelőtanár osztatlan, valamint a katekéta-lelkipásztori munkatárs alapképzési szakjait 2031. április 30-ig akkreditálja, monitoreljárással egybekötve. A monitoreljárás feltételeként az intézmény a jelen jelentésben megfogalmazott javaslatok alapján tett intézkedésekről szóló monitorbeszámolót 2028. december 31-ig megküldi a MAB-nak.</p>
---	---

Az intézményi önértékelés és a helyszíni látogatás alapján megállapítható, hogy az ESG (Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area) standardok alapján, egységes, az egész intézményre kiterjedő minőségbiztosítási rendszert működtet.

Az intézmény minőségbiztosítási- és fejlesztési folyamatai tervezettek. Az intézmény tervezési, ellenőrzési, mérési és értékelési eljárásai rendszeresek. A vezetési folyamatok és a minőségbiztosítási folyamatok között fejlesztendő a kapcsolat, az oktatás menedzsmentje megfelelő, a kutatás menedzsmentje megfelelő, iránya illeszkedik az intézményi stratégiához.

A támogató folyamatok – pénzügyi, gazdálkodási, informatikai, létesítmény-gazdálkodás és az infrastruktúra megfelelő háttérrel biztosítanak az oktatási, kutatási tevékenységhez.

A Bizottság javaslata: a Veszprémi Érseki Főiskola és hitéleti szakjai (hittanár-nevelőtanár, katekéta-lelkipásztor munkatárs) öt évre akkreditálható, a Testület határozathozatalát követő 2028.12.31-ig előrehaladási jelentés megküldésével.

Indokolás

Az intézmény az ESG standardoknak és irányelveknek megfelelő minőségbiztosítási rendszert működtet, a minőségbiztosítás stratégia szinten vezérelt támogató tevékenység. A belső minőségbiztosítási rendszer képes az intézmény oktatási és kutatási tevékenységének minőségét az akkreditáció hatálya alatt nyomon követni, értékelni, és ezzel azok minőségéhez hozzájárulni.



II. Akkreditációs javaslat főbb bizonyítékai

Az intézménynél a jelen akkreditációs eljárást megelőzően, 2019-ben zajlott intézményakkreditáció, amelynek eredményeként a MAB Testülete 2020/3/V/1/5. számú határozatával az intézményt 2025. április 9-ig akkreditálta. A Látogató Bizottság az új eljárás során öt évre visszamenőleg tekintette át az intézmény működését, és a szervezeti változások mellett a minőségirányítási rendszer működtetését és fejlesztését folyamatos intézményi feladatként jelölte ki.

Az önértékelés és a helyszíni látogatás alapján a Bizottság megállapította, hogy az előző akkreditáció óta az intézmény több területen fejlődött. Komoly lépéseket tett az intézményi minőségkultúra erősítése érdekében, olyan fejlesztési folyamatokat indított el és jó gyakorlatokat valósított meg, amelyek az ESG standardok teljesülését szolgálják. Ugyanakkor az ESG ismerete, értelmezése és alkalmazása még nem egységes a szervezetben belül, bár az elköteleződés mind az oktatási, mind a támogató szervezeti szinteken egyértelműen azonosítható.

Bár a PDCA-ciklus lépései azonosíthatók, azok teljes körű alkalmazása még nem valósul meg, különösen az 'Act' szakasz szorul fejlesztésre. Az intézmény minőségbiztosítási és fejlesztési tevékenységei összességében megfelelően szabályozottak, ugyanakkor a felsővezetői feladatmegosztás nem kiegyensúlyozott. A képzési kínálat tervezése és felülvizsgálata adatalapú, több szereplőt bevonó, visszacsatolás-orientált folyamat. A hallgatóközpontú szemlélet elsősorban a kis létszámú képzésekből fakadó személyes oktatási gyakorlatban érvényesül. Az előrehaladás intézményi szintű követése működik, azonban a mintatantervtől való eltérések szélesebb körű elemzése további támogatást nyújthatna a hallgatói életutak tudatos tervezéséhez.

Megállapítható továbbá, hogy az információgyűjtési és -elemzési folyamatok a belső minőségbiztosítási rendszer részeinek tekinthetők, de azok strukturálása, folyamat- és rendszerszintű szabályozása és kezelése még megoldandó feladatot jelent az intézmény számára.

III. A felsőoktatási intézmény általános helyzetképe

A Veszprémi Érseki Főiskola egy keresztény értékrendű felsőoktatási intézmény, amelynek működését egyházi és szakmai/ágazati támogatás (stratégiai és finansziális) biztosítja. A fenntartói feladatokat a Veszprémi Érsekség látja el.

Az intézmény 1991-ben azzal a céllal jött létre, hogy biztosítsa az egyházmegye papi utánpótlás nevelését, másrészt hitoktatókat, katekéta-lelkipásztorokat, hittanárokat képezzen. A szociális munka főiskolai szakként 1995-ben indult. 2020-tól számos területen erőteljes stratégiai irányváltás figyelhető meg, aminek köszönhetően szervezetenként egyre letisztultabb képet mutat a felsőoktatási intézmény, a tudományos teljesítménye javul, a képzések száma nő. Ezzel párhuzamosan a Főiskolát választók tábora is gyarapszik.

A Főiskolán a hitéleti szakok mellett, pedagógusképzési, társadalomtudományi, illetve orvos- és egészségügyi képzési területeken képeznek hallgatókat. A szociális munka alap- és mesterszak, illetve a szociálpedagógia alapszak erőteljesen kirajzolja a Főiskola szociális elkötelezettségét, karitatív hitvallását. A csecsemő- és kisgyermeknevelő, katekéta-lelkipásztori munkatárs, hittanár-nevelőtanár képzések mellett pedagógus és szociális szakirányú továbbképzések, hitéleti továbbképzések és felnőttképzések vannak az oktatási palettán. Itt említenénk meg, hogy az ápolás és



betegellátás alapszak MAB általi képzési értékelésével még van teendője a Főiskolának, mert egyelőre nem rendelkezik a szakindítással kapcsolatos pozitív döntéssel.

A felvett hallgatók leginkább a levelező képzéseket preferálják (402 levelező munkarendű hallgató van 31 nappali munkarendű hallgatóval szemben).

Az oktatói állományban a nemek aránya kiegyensúlyozott a Főiskolán. Mindkét nemnél az oktatók több mint 70 százaléka 45 évnél idősebb. A nyugdíjas korúak létszáma eléri a 10 százalékot. A 34 év alatti oktatók száma mindössze 5 fő, ami az összes oktató létszámának az 0,5%-át sem éri el. A fiatal oktatói utánpótlás erősítése érdekében e területen stratégiai irányváltás szükséges.

2022-ben három szolgáltató intézet kezdte meg működését. A Pasztorális Intézet, a Mentálhigiénés Központ és a Tehetséggondozó Központ jól körülhatárolt feladatkörrel rendelkezik.

Egy intézményi szintű szervezetszabályozási reform indult el 2024-ben, amely alapul veszi az ESG minőségbiztosítási standardokat, másfelől a fenntartói elvárásokat. Ezt a folyamatot támogatja a központok vezetőinek elkötelezettsége, amely elsősorban az intézmény többszintű (infrastrukturális és szakmai) változásainak kezelésében nyilvánul meg, különösen a működési fenntarthatóság és a felsőoktatási pozíció (oktatási és tudományos) megerősítése kapcsán.

A folyamatos innováció, a többszintű, átgondolt jövőtervezés, a klasszikus és hiányt pótló rövid idejű képzések megvalósulása, rugalmas gondolkodást és jó közösséget feltételeznek. Az intézmény mérete közvetlen oktató-vezető, oktató-oktató, oktató-hallgató párbeszédet tesz lehetővé.

A hallgatói létszám növekedésével párhuzamosan megerősödött a Hallgatói Önkormányzat, ennek eredményeként a főiskolai folyamatok integráns részévé vált, segítve mind a jövő tervezését, mind a jelen folyamatos értékelését és fejlesztését. A Hallgatói Önkormányzat munkájában nappali és levelező munkarendben tanuló hallgatók egyaránt részt vesznek.

Érdemes kiemelni a Főiskolán túlnyúló, értékteremtő kapcsolódásokat (például: kórház, oktatási és szociális intézmények), különösen a helyi és kisebb regionális közszolgáltatások rendszerében nyújtott szakértői, szakmai támogatói tevékenységeiket illetően. Ezt a sokrétű (több esetben meghatározó stratégiai) kapcsolatrendszer biztosítja. Kiemelésre érdemes a Veszprém Vármegyei Csolnoky Ferenc Kórházzal való szoros együttműködés, amely gyakorló helyet, képzésfejlesztési lehetőséget és jövőbeli lehetőségeket is kínál a Főiskola számára. Az intézmény együttműködik a Pannon Egyetem Humántudományi Karával, amely az osztatlan tanári szakok és a posztgraduális képzések kialakításában, módszertani támogatásában játszik meghatározó szerepet.

A személyes és szakmai kapcsolatok, a rendszeres online értekezletek és a köröztetett emlékeztetők alkotóléggé és összehangolt működést eredményeznek. A Főiskola vezetősége és a fenntartó az erőforrásokkal – a látogatás során tapasztaltak alapján – jól gazdálkodnak, a lehetséges összehívásokra figyelmet fordítanak. Ugyanakkor strukturális problémának tekinthető a tanulmányi vezető szervezeti státusza, amely a jelenlegi méretek mellett egy különálló pozíciót kíván.

IV. Minőségértékelés

Megállapítható, hogy a Főiskola komoly lépéseket tett egy szabályozott minőségbiztosítási rendszer kiépítése felé, amelynek fejlesztése folyamatos munkát jelent. Az intézmény nagy hangsúlyt fektet szabályzatainak fejlesztésére, az illetékes szervezeti háttér biztosítására, melyre jó példát jelentenek a



közelmúltban e területen végrehajtott változtatások. Az előző akkreditációs eljárás óta határozott, pozitív irányú elmozdulás tapasztalható az intézmény minőségbiztosítási tevékenységeiben.

IV/1. PDCA-elv érvényesülése

A Veszprémi Érseki Főiskolán a PDCA-ciklus alkalmazása stratégiai szinten megjelenik, különösen a 2025. évre meghatározott minőségcélok rendszerében és az akkreditációs felkészüléshez kapcsolódó intézkedésekben. A *Minőségcélok 2025* dokumentum konkrét tervezési (Plan) elemeket tartalmaz az önértékelés elvégzésére, az OMHV-rendszer kialakítására, valamint a hallgatói életút nyomon követésére vonatkozóan. Ugyancsak pozitívként említhető meg az a benchmark tevékenység, amelynek keretében az intézmény a HVG felsőoktatási rangsor adataira támaszkodva hasonló profilú intézmények körében végzett elemzéseket, amelyek szintén a PDCA szerinti működés irányába mutató menedzsment kialakítását támogatja.

A megvalósítás (Do) szintjén az intézmény több területen elindította a tervezett beavatkozásokat (önértékelési folyamat, OMHV-szabályozás előkészítése, honlapfejlesztés), ugyanakkor a mérés és visszacsatolás (Check-Act) intézményi szinten még nem teljesskörűen formalizált.

A helyszíni tapasztalatok alapján a PDCA tudatos működtetése jelenleg elsősorban projektszerűen, nem pedig folyamatszintű integráció megvalósításával érvényesül. A visszacsatolási mechanizmusok több esetben személyes egyeztetésekhez vagy egyedi vezetői döntésekhez kötődnek, és kevésbé markánsan dokumentált intézményi szintű eljárásokon alapulnak.

IV/2. Egyes módszerek alkalmazásának kiterjedtsége

Az akkreditációs eljárás által felölelt időszakban a Főiskola minőségkultúrájának alakulása tudatos fejlesztési folyamatot tükröz. A minőségbiztosítási rendszer az ESG standardoknak megfelelően szerveződik, az alkalmazott módszerek több területen is jól működnek, azonban azok szervezeti szintű lefedettsége és formalizáltsága nem egységes. Az intézmény több minőségbiztosítási módszert párhuzamosan alkalmaz, azonban ezek intézményi szintű kiterjedtsége eltérő mértékű.

Az alábbi módszerek alkalmazása igazolható:

- intézményi önértékelés,
- minőségcélokhoz rendelt intézkedések,
- hallgatói visszajelzések egyes formái,
- vezetői és oktatói egyeztetések,
- szakmai gyakorlókörök visszajelzéseinek gyűjtése és értékelése.

Az OMHV-rendszer már több éve működik az intézményben, de annak teljes intézményi lefedettsége és rendszerszintű hasznosulása még nem igazolható. A programértékelés, DPR- és alumnialapú fejlesztések részben strukturált módon történnek, de egyelőre nem minden képzésre és szervezeti egységre egységesen kiterjedve.

IV/3. Jó gyakorlatok terjesztése

Az intézményben működő jó gyakorlatok elsősorban informális csatornákon keresztül terjednek. A kis szervezeti méretből adódóan a tapasztalatátadás fő fórumai: vezetői értekezletek, oktatói megbeszélések, személyes konzultációk, szakmai egyeztetések.



Formális, dokumentált joggyakorlat-megosztási mechanizmus (pl. intézményi joggyakorlat-adatbázis, rendszeres tematikus műhely) jelenleg nem azonosítható. A jó gyakorlatok intézményi szintű rögzítése és továbbadása nem szabályozott módon történik. Összességében megállapítható, hogy a jó gyakorlatok jelen vannak, de intézményi szintű rendszerszerű terjesztésük nem biztosított.

IV/4. Adatokra alapozott fejlesztések

Az intézmény fejlesztési döntései részben támaszkodnak mérhető adatokra, azonban az adatvezérelt működés még nem intézményesült.

Felhasznált főbb adattípusok:

- hallgatói létszám- és képzési adatok,
- felvételi adatok,
- oktatói visszajelzések,
- egyes szakmai partnerek visszajelzései.

A DPR-, OMHV- és alumniadatok rendszerszintű, rendszeres elemzése jelenleg még nem épült be teljeskörűen a stratégiai döntéshozatalba, ugyanakkor a 2025. évi minőségcélok ezt a területet kiemelt fejlesztési irányként nevesítik.

A helyszíni tapasztalatok szerint egyes személyi és oktatásszervezési döntések (pl. oktatóváltás) hallgatói visszajelzésekre is épültek, ugyanakkor ezek formális adatfeldolgozási és dokumentálási rendje nem egységes.

Az adatokra alapozott fejlesztések részlegesen megvalósulnak, de azok intézményi szintű rendszerszerű működtetése továbbfejlesztendő.

ESG 1.1 Minősbiztosítási politika

Standard: *Az intézmények rendelkezzenek publikus és a stratégiai menedzsment részét képező minősbiztosítási politikával. Ezt a belső érintettek [azaz a hallgatók, az oktatók és a nem oktató személyzet] dolgozzák ki és valósíták meg, megfelelő struktúrák és folyamatok révén, a külső érintettek [felhasználók, munkaadók, partnerek] bevonásával.*

Az ESG elvárja az intézményektől, hogy „Az intézmények rendelkezzenek publikus és a stratégiai menedzsment részét képező minősbiztosítási politikával. Ezt a belső érintettek [azaz a hallgatók, az oktatók és a nem oktató személyzet] dolgozzák ki és valósíták meg, megfelelő struktúrák és folyamatok révén, a külső érintettek [felhasználók, munkaadók, partnerek] bevonásával.” A Főiskola minőségpolitikája a Minősbiztosítási Szabályzat egy önálló fejezeteként ismerhető meg, valamint nyilvánosan is elérhető az intézményben önálló, formális dokumentumként. Ugyanakkor nem vált tényszerűen megismerhetővé, hogy a minőségpolitika létrehozásában kik, milyen szerepkörben vettek részt, és annak felülvizsgálatára, a megvalósításban való közreműködés nyomon követésére milyen gyakorlatot alkalmaz az intézmény. Noha a minőségcélok között szerepel a szabályzatok felülvizsgálata, ugyanakkor épp a minősbiztosítási területen ez nem került érvényesítésére 2021 óta. A minősbiztosítási rendszert és annak működését a Minősbiztosítási Szabályzat (Kelt: 2021.09.02.) írja le, amelyben jól azonosítható az ESG standardok alapján történő szabályalkotás, ugyanakkor nem



minden ESG kritérium került feldolgozásra e szabályzatban, illetve az egyes fejezeteknél történő ESG fejezetszám hivatkozás pontatlanul szerepel, amit javítani szükséges.

A minőségbiztosítási tevékenységek ellátásáért, koordinálásáért felelős szervezeti háttérrel elsősorban a Minőségbiztosítási Bizottság jelenti, amely testület segíti a Főiskola vezetése által kinevezett minőségügyi vezető munkáját. A Minőségügyi Szabályzatban foglaltak szerint ugyan háromtagú minőségbiztosítási bizottságot definiál, ugyanakkor az SZMSZ 2025.08.05-ei változata ennél jóval szélesebb körű bizottsági összetételt rögzít. A bizottsági ülésekről készült feljegyzésekben is jól nyomon követhető a bizottsági tagok körének kiszélesítése, amely magában foglalta a tanszéki képviselők bevonása mellett a HÖK képviselőtények biztosítását is.

A Minőségbiztosítási Bizottság jogállását tekintve a Szenátus állandó testületeként látja el feladatait. Az SZMSZ rögzíti a Bizottság összetételét. A Bizottság az általa alkotott és a Szenátus által elfogadott Minőségbiztosítási Szabályzat alapján működik, ügyrenddel nem rendelkezik.

A Főiskola 2021-ben alkotta meg, majd 2023-ban felülvizsgálta és aktualizálta a 2021-2024 időszakra vonatkozó Intézményfejlesztési tervét, rögzítve abban az intézmény átfogó fejlesztési céljait. Ebben a stratégiai dokumentumban rögzített célokhoz kapcsolódva, valamint az ESG standardokhoz is igazodva minden évben kiemelt minőségcélokat fogalmaztak meg. Ezek a minőségcélok jellemzően egy-egy átfogó területhez kapcsolódtak, alábontott konkrét akciótervek, cselekvési tervek, azokhoz kapcsolt indikátorok, célértékek nem kerültek rögzítésre. A megfogalmazott minőségcélok nem jutnak el minden esetben a szervezet különböző szintjeire.

Egyelőre még nem kiforrott gyakorlat formájában kerül sor az érintett belső (oktatók, hallgatók) és külső érdekelt felek (munkaerőpiaci szereplők) bevonása az éves tervezési tevékenységbe, valamint a minőségpolitika felülvizsgálatába, illetve az abban foglaltak teljesítésének nyomon követésébe.

A célok teljesülését, megvalósulásuk ellenőrzését a rektor és a fenntartó együttesen követik nyomon a különböző éves értékelő beszámolók, felmérések eredményein keresztül. Ezen a szinten kerül sor az ellenőrzés eredményei alapján szükségesnek ítélt beavatkozások, fejlesztési intézkedések meghatározására is, amely jellemzően inkább informális keretek között zajlik. A formális célképzés és értékelés jellemzően a KFSZ-indikátorok mentén követhető nyomon, noha a minőségcélok e jóval szélesebb kört ölelik fel.

A PDCA-ciklus lépései alapvetően jól azonosítható módon vannak jelen a Főiskola működtetésének folyamataiban, de azok teljes körére még nem kiterjedően, illetve az 'Act' szakasz működési gyakorlaton keresztül történő érvényesítése sem kiforrott még. Helyesnek értékelhető a megkezdett irány, amely alapján törekszik az intézmény mind az ESG kritériumok teljes körének, mind a PDCA-ciklus minden elemének teljesítésére, amelyhez a vezetői támogatás messzemenőig biztosítottnak látszik.

Az intézmény minőségbiztosítási -és fejlesztési tevékenységei alapvetően kellő mértékig szabályozottak, a megvalósítás tekintetében a felsővezetői feladatmegosztás azonban nem mutat kiegyensúlyozott képet. A rektor munkáját rektori megbízottak segítik, akik egy-egy funkcionális részterületen bár szakmai háttértámogatást nyújtanak, ugyanakkor hatáskörmegosztás ehhez nem társul.

A Minőségbiztosítási Bizottság külső tanácsadói közreműködés igénybevételével az előző akkreditációs eljárás óta igen komoly munkát végzett az intézményi minőségkultúra formálása terén. Jól azonosítható módon kezdődtek meg olyan fejlesztési folyamatok (igény- és elégedettségmérések,



teljesítményértékelések stb.), jó működési gyakorlatok (pl. benchmark tevékenység), amelyek mind az ESG standardoknak történő megfelelést támogatják.

A Főiskola vezetésének egyértelműen kinyilvánított szándéka a minőségbiztosítási tevékenységek további fejlesztése. A Főiskola, mint tanuló szervezet áll a feladatok elé, és nyitott, befogadó a további minőségfejlesztési tevékenységekre, ami egyértelműen a fejlődés irányába mutat. Ehhez azonban elengedhetetlen a megfelelő szakmai felkészültség, az ESG elmélyült ismerete és implementálása a napi működési rutinokba, amelynek eredményeként a minőségbiztosítási rendszer alapjául szolgáló részfolyamatok, folyamatok fokozatosan kiteljesedhetnek, és idővel egységesen alkalmazható működési gyakorlattá fejlődhetnek ki.

A látogató bizottság tapasztalatai alapján az ESG kritériumok ismerete és értelmezése, valamint alkalmazása a szervezeten belül még nem mutat egységes képet, de egyértelműen azonosítható az eziránti elköteleződés mind az oktatási, mind az oktatást támogató szervezeti szinteken.

A már működő minőségbiztosítási folyamatok továbbvitele és a még hiányzó folyamatok további kifejlesztése számos feladatot jelöl ki az intézmény számára, amelynek során az ESG kritériumok mentén történő tudatos építkezés továbbra is kívánatos. Ehhez szorosan kapcsolódva értékelendő, hogy a következő időszakra szóló intézményfejlesztési tervezés (2027-2032) átmeneti időszakára (2024-2026) vonatkozóan megismerhetővé vált a látogató bizottság számára, hogy milyen szempontok és módszertan mentén zajlik az új ciklus terveinek összeállítása (Stratégiai Előkészítő Keretrendszer). Ebből a dokumentumból azonban az nem rajzolódik ki egyértelműen, hogy az előző IFT-ben rögzített célok teljesülésének kiértékelése, és az annak nyomán keletkező eredmények miként kerültek figyelembevételre az új tervezési folyamatba.

Törekedni kell arra, hogy az átfogó, intézményi szintű, globális célokkal összhangban megszülető rövidebb távú stratégiai célok, akciótervek, részfeladatok a szervezet valamennyi szintjére eljuthassanak, megismerhetővé váljanak és az intézményi szereplők (oktató és nem oktató munkatársak, hallgatók) azok megvalósításába aktívan bevonásra kerüljenek, értsék, alkalmazzák és teljesítsék az ESG elvárásait folyamatszinten. Ezt követően az egyes folyamatok összekapcsolódásával azok rendszerré fejlődhetnek a folyamatos fejlesztés eredményeként, ami a minőségbiztosítási tevékenység kiteljesedését eredményezheti középhosszú távon.

Összességében az intézmény átfogó minőségbiztosítási mechanizmusainak megvalósítását gyengítik a szervezeti hierarchia sajátosságaként megjelenő strukturális, rendszerszintű problémák. Ezek közül a rektorra nehezedő többretegű szerep és felelősségkör, illetve a tanszékek minőségbiztosítási rendszerben betöltött autonómiája - különösen a minőségstratégiák értelmezésében - akadályozzák a minőségbiztosítási gyakorlatok implementációjának egységes megvalósítását.

Javaslatok

- Javasolt az ESG standardok és irányelvek pontosabb implementációja a szervezet különböző szintjein és a napi működési folyamatokban történő alkalmazhatóságuk azonosítása, gyakorlatba történő átültetésük mind az oktatási, mind az oktatásszervezési és egyéb oktatást támogató folyamatokba.
- Szükségessé vált a Minőségbiztosítási Szabályzat felülvizsgálata, aktualizálása (ESG fejezetszámok pontosítása), amelynek során javasolt az operatívabb jellegű átalakítása, a minőségbiztosítási működési gyakorlattal való szorosabb összhang megteremtése, valamint a Minőségbiztosítási



Bizottság munkájának valódi támogatása céljából (ügyrendi kérdésekben) történő kibővítése, vagy önálló ügyrend kialakítása is javasolt.

- Az intézményi stratégiai tervezési tevékenység során törekedni kell a különböző igény- és elégedettségmérési eredmények, valamint az egyéb területeken realizált teljesítménymérések eredményeinek figyelembevételére, visszacsatolására az érintett konkrét működési folyamatokhoz.
- Az intézményi stratégiai célok, és az azokból levezetésre kerülő konkrét akciók, cselekvési tervek, valamint az alábontott minőségcélok, azok célértékei (figyelemmel az ESG kritériumaira is) legyenek transzparensen megismerhetők az intézmény belső-külső érintettjei számára, hogy ezáltal még inkább azonosíthassák saját szerepüket, felelősségüket és elkötelezettebbé válhassanak azok megvalósításában.
- A minőségbiztosítási tevékenységek fejlesztéséhez keresni kell az érdekelt belső és külső felek mind szélesebb körű bevonásának lehetőségeit és biztosítani számukra az aktív együttműködést.
- Javasolt a stratégiai célok és azokkal összhangban megfogalmazott minőségcélok teljesülésének értékelési mechanizmusát formális keretek között láthatóvá tenni, és törekedni kell az abból keletkező eredményeknek az újabb célképzési folyamatba történő becsatornázását egy tudatosabb, PDCA szerinti működési mód mentén megvalósítani.
- A rektori megbízottak felkészült, elkötelezett oktatók, a főiskolai struktúrában érdemes lenne őket, vagy akár más kollégákat, rektorhelyettesi pozícióba emelni, amellyel a minőségstratégia megvalósításának eredményeinek mérése és értékelése differenciálttá válna.

ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása, folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése

Standardok: *Az intézmények rendelkezzenek folyamatokkal képzési programjaik kialakítására és jóváhagyására. A képzési programokat úgy kell kialakítani, hogy elérjék kitűzött céljaikat, beleértve az elvárt tanulási eredményeket. A program révén megszerezhető képesítés legyen világosan meghatározott és közölt, utalással a nemzeti képesítési keretrendszer megfelelő szintjére, s ennek révén az Európai Felsőoktatási Térség képesítési keretrendszerére.*

Az intézmények folyamatosan kísérik figyelemmel és rendszeres időközönként tekintsék át képzési programjaikat, biztosítandó, hogy azok elérjék kitűzött céljaikat, illetve megfeleljenek a hallgatók és a társadalom igényeinek. Ezen értékelések eredményezzék a programok folyamatos javulását. Az ennek folytán tervezett vagy megtett intézkedéseket minden érdekelt felé közölni kell.

Az intézményben elindított szakok száma látványosan bővült az elmúlt 5 esztendőben, ami összhangban áll az intézményi stratégiai dokumentumokban rögzített fejlesztési irányokkal. Az Intézményfejlesztési Terv, a Közfeladat-finanszírozási Szerződés, valamint a Stratégiai Előkészítő Keretrendszer egyaránt hangsúlyozza a pedagógusképzési és a társadalmi-szociális profil erősítését, továbbá az egészségtudományi terület felé történő nyitást.

A fenti megállapításoknak megfelelően az intézmény képzési portfóliója hitéleti, pedagógusképzési, társadalomtudományi, valamint egészségtudományi képzési területhez kapcsolódó szakokat foglal magában. A Főiskola alapképzéseket (pl. szociális munka BA, szociálpedagógia BA, csecsemő- és kisgyermeknevelő BA, ápolás és betegellátás BSc), mesterszakot (szociális munka MA), továbbá hitéleti szakokat (katekéta-lelkipásztori munkatárs, hittanár-nevelőtanár) és szakirányú továbbképzéseket



működtet. Az elmúlt időszakban indított szakok (pl. csecsemő- és kisgyermeknevelő BA, ápolás és betegellátás BSc) ezen stratégiai célkitűzések gyakorlati megvalósulásának tekinthetők. A képzési portfólió alakulása így nem eseti jellegű bővülést jelent, hanem tudatosan kezelt és a társadalmi, a gazdasági és a speciális felsőoktatási kihívásokhoz rugalmasan igazodó hosszú távú stratégiai célrendszert. Ezt példázza a két új alapképzési szak indítása, 2024-ben csecsemő- és kisgyermeknevelő BA, míg 2025-ben ápolás és betegellátás BSc. Az intézmény képzésfejlesztési döntései a Főiskola társadalmi küldetése mentén értelmezhetők. A klasszikus hittudományi főiskolai profil megtartása mellett tudatos nyitás figyelhető meg a szociális és egészség tudományi terület irányába, ami a térség társadalmi szükségleteire adott válaszként jelenik meg. A szakindítások így nem pusztán kapacitásbővítést, hanem az intézmény társadalmi missziójának aktualizálását is egyaránt jelentik.

Az SZMSZ, valamint a Tanulmányi és Vizsgaszabályzat rendelkezik a szakok indításának körülményeiről, felülvizsgálatáról, a tárgyakhoz rendelt kredit értékekről, illetve a hallgatói előrehaladásról. A szakok értékelő felülvizsgálatának folyamata még nem kidolgozott.

A képzési kínálat tervezése és felülvizsgálata adatalapú, sokszereplős és visszacsatolás-orientált folyamat. A hitéleti szakok esetében a fenntartó Veszprémi Főegyházmegye, a pedagógusképzésnél pedig az egyházi fenntartású köznevelési intézmények igényei határozzák meg az irányokat. A javaslatok forrásai gyakorlati képzőhelyek, térségi intézmények és természetesen az oktatók és az intézményben végzett egykori hallgatók véleményei. A munkaerőpiaci trendek, valamint a gyakorlólhelyek és szakmai partnerek visszajelzéseinek nyomon követését és értékelését minden szervezeti szinten az adott területhez vagy érintetti körhöz közvetlenül kapcsolódó felelős személyek végzik. A folyamatok rögzítése, formalizálása, az alumni-, illetve partnerkapcsolatok további erősítése az eddigiekben jól szervezett folyamatok további erősödését jelenthetik.

A gyakorlati képzőhelyek kiválasztása az adott szak képzési és kimeneti követelményeihez illeszkedően történik. A helyszíni látogatás során megismert együttműködési megállapodások, valamint a szakmai partnerektől érkező visszajelzések alapján megállapítható, hogy a gyakorlólhelyek tevékenységi profilja és szakmai kompetenciái összhangban állnak a képzési portfólió céljaival. A kapcsolatok minősége, a visszajelzések kérése és elemzése, a kommunikáció közvetlensége segíti a gyakorlatorientált képzés megvalósulását. Az informális szakmai konzultációs fórumok, a tereptanári egyeztetések, az alumni szerepvállalása hozzájárulnak a képzési tartalmak finomhangolásához. A következő fejlesztési lépést ezen visszajelzések intézményi szintű, strukturált dokumentálása és rendszerszintű feldolgozása jelentheti.

A Főiskolán a képzési programok indítása és módosítása formálisan a Szenátus hatáskörébe tartozik, az intézményi szintű egységes eljárásrend kidolgozása még folyamatban van. Az önértékelés és a helyszíni tapasztalatok alapján a formális szabályozás részben kiépült, a működés jelenleg jelentős mértékben operatív és személyes koordináción alapul. A vezetői koordináció és a közvetlen kommunikáció hatékony reagálási képességet biztosít az intézmény számára, a tanszékvezetői értekezletek, rektori egyeztetések és a közvetlen szakmai visszacsatolások gyorsabb döntéshozatalt tesznek lehetővé, azonban a rendszer hosszú távú stabilitása és átláthatósága érdekében indokolt ezen működő gyakorlatok intézményi szintű formalizálása és dokumentált eljárásrendbe illesztése.

A tantárgyi programok fejlesztése innovatívnak tekinthető, különös tekintettel a Szociális Tanulmányok Tanszék irányaira. Az OMHV megfelelő keretet biztosít a hallgatói visszajelzésekre, arra a kérdésre, hogy jó úton halad-e a programjai fejlesztésével a Főiskola. A HÖK-öt minden lehetséges



szinten bevonják a programértékelési folyamatokba, így a visszajelzések közvetlen módon valósulnak meg. Az OMHV-jelzések alapján konkrét tantervi és oktatásszervezési módosítások történtek. A kurzusstruktúra és órarendi szervezés rugalmas alakítása a hallgatói igényekhez való alkalmazkodást mutatja, ami a visszacsatolási mechanizmus érdemi működését igazolja. A folyamatban lévő alumni-visszacsatolási rendszer kiépítésével további értékes visszajelzések érkeznek a vezetőkhöz, oktatókhoz, a végzett hallgatóktól, illetve munkaerőpiaci szereplőktől.

A hallgatók, oktatók és szakmai partnerek bevonása a képzésfejlesztésbe jellemzően konzultatív formában történik, elsősorban kérdőívek, személyes egyeztetések és oktatói visszajelzések útján. A külső partnerek bevonása a gyakorlati képzésbe – különösen az egészségtudományi területen – jól strukturált, ugyanakkor a képzési programok rendszerszintű felülvizsgálatába történő intézményes bevonás még nem teljeskörűen szabályozott.

A *Minőségcélok 2025* című dokumentum kiemelten kezeli a tantárgyi tematikák intézményi szintű felülvizsgálati módszertanának egységesítését, valamint az OMHV-rendszer bevezetését, amelyek közvetlenül kapcsolódnak az ESG 1.2 és 1.9 teljesüléséhez. A Bizottság ugyanakkor megállapítja, hogy ezen fejlesztések 2025-ben még bevezetési szakaszban vannak, így hatásuk a képzési programok ciklikus fejlesztésére még nem teljeskörűen értékelhető.

A tudományos tevékenység és oktatás közötti kapcsolat több területen azonosítható, különösen az interdiszciplináris megközelítések, a szabadon választható tárgyak kínálata révén. A tudományos eredmények tantervi hasznosítása jelenleg elsősorban tanszéki szinten valósul meg, ennek intézményi szintű szabályozása és nyomon követése a minőségbiztosítási rendszer további erősítését szolgálhatja.

Hitéleti szakok értékelése

A Veszprémi Érseki Főiskola 2021-ben a hittanár- és teológusképzéssel, valamint a hitéleti szakirányú továbbképzésekkel összefüggő feladatok koordinálása, szervezése és ellátása céljából Teológia Tanszéket alapított. A teológia osztatlan szak jelenleg szünetel, a tanszék még a hittanár-nevelőtanár osztatlan szak és katekéta-lelképásztori munkatárs alapszak gondozója, illetve több hitéleti szakirányú továbbképzési szakkal is rendelkezik. A hallgatói létszám ezeken a területeken nagyon csekély. Ez a képzési profil új területek irányába történő nyitását és stratégiai pozicionálását ösztönzi. A hitéleti szakok hallgatói létszáma alacsony, mégis a Főiskola szellemiségét, elhivatott tenni akarását áthatja az a szemlélet, amely ezen tanszéknek sajátja.

Az Nftv 91. § (6) és (7) bekezdései alapján a hitéleti képzés tartalmának meghatározása, a képzésben részt vevő oktatókkal, tanárokkal kapcsolatos követelmények rendszerének kialakítása az egyházi felsőoktatási intézmény joga és felelőssége is egyben. Az intézmény honlapján a hitéleti szakokról szóló rövid tájékoztatás és a szakok mintatantervei is elérhetők. Az oktatók szakmai életrajzai, valamint tudományos tevékenységük alapján az egyes képzési tartalmak elvárásainak megfelelnek. A honlapon elérhető oktatói adatlapok tartalmazzák az oktatók tanulmányait, a szakmai tapasztalatait, az általuk oktatott tantárgyakat, valamint a kutatásaik fő területei is transzparenssek. Mindezek biztosítják az oktatók felkészültségével kapcsolatos transzparenciát.

A **hittanár–nevelőtanár** képzés az intézmény hitéleti küldetésének központi eleme. A szak fenntartása és működtetése nem a felsőoktatási szolgáltatási piacon történő pozicionálásban játszik fontos szerepet, hanem az egyházi és a köznevelési igényekre adott válaszként jelenik meg. A képzés irányait



a fenntartó és az egyházi köznevelési intézmények szükségletei erőteljesen meghatározzák, ami biztosítja a szak társadalmi és intézményi relevanciáját.

A hallgatói létszám alakulását a szekularizáció és a demográfiai trendek is befolyásolják, ugyanakkor az intézmény elkötelezett a szak működtetése mellett akkor is, ha alacsony létszámú évfolyamokról van szó.

A nyilvánosan elérhető mintatantervek átlátható struktúrát mutatnak: a teológiai alapozás, pedagógiai-pszichológiai modulok és a szakmódszertani tárgyak rendszere egymásra épül. A képzés erőssége a teológiai megalapozottság (értékközpontúság) és az egyházi kontextusba ágyazott pedagógiai képzés (módszertan és hozzáadott érték) integrációja.

A nyelvi óráknak viszonylag alacsony a száma, valamint a gyakorlati elemek még nincsenek teljesen összhangban az intézmény harmadik missziós szerepével.

Programértékelés és fejlesztés szintjén a visszacsatolási mechanizmusok működnek:

- A hallgatói jelzések eljutnak vezetői szintig,
- Az egyes tantárgyi módosítások megtörténtek.

Ugyanakkor a program ciklikus, intézményi szintű, dokumentált értékelési eljárásrendje még nem teljeskörűen formalizált.

A **katekéta** képzés az intézmény hitéleti profiljának másik alapvető pillére. Közvetlenül kapcsolódik az egyházi közösségek utánpótlás-nevelési feladataihoz. A szak működtetése a fenntartói és egyházi igényekhez illeszkedik, így itt erősen dominál a társadalmi szerepvállalás. A képzés kis létszámú évfolyamokkal is elindul, ami az intézmény küldetésalapú működését jelzi.

A nyilvános tantervek alapján a képzés erősen gyakorlatorientált, teológiai, pasztorális és pedagógiai elemek integrációjára épül. A személyiségfejlesztési és közösségi dimenzió hangsúlyos, ami illeszkedik a képzés hivatásjellegéhez.

Fejlesztési lehetőségként azonosítható:

- a gyakorlati óraszám további növelése,
- a kompetenciamérés strukturáltabb beépítése,
- a munkaerőpiaci visszacsatolások rendszeresített feldolgozása.

A szak esetében a programfejlesztés főként személyes koordinációra, tanszéki egyeztetésekre és hallgatói visszajelzésekre épül. A HÖK bevonása aktív, a hallgatói jelzések közvetlenül megjelennek a szakmai döntésekben.

A következő fejlődési lépcsőt mindkét szak esetében a rendszerszintű programértékelési eljárásrend kialakítása és dokumentált indikátorhasználat jelentheti.

javaslatok

- Intézményi szintű, egységes programértékelési eljárásrend kidolgozása javasolt.
- Az alumni- és OMHV-adatok dokumentált felhasználásának és az intézmény minőségbiztosítási rendszerének átfogó PDCA-ciklusába történő integrálásának folyamata további rendszerszintű tervezést igényel.
- A képzések munkaerőpiaci relevanciájának érvényesítése elsősorban a gyakorlati képzési helyekkel fennálló együttműködésekre épül, ugyanakkor a DPR-adatok és alumni-visszajelzések rendszeres, intézményi szintű feldolgozása még fejlesztendő terület.



- Javasolt a tudományos eredmények tantervi hasznosításának intézményi szintű szabályozása és nyomon követése. Az oktatói korfa nem kiegyensúlyozott. A megfelelő humánerőforrás biztosítása elengedhetetlen a képzések fenntartható működése érdekében. Érdemes ezt a problémát intézményi stratégiai szinten kezelni, majd a vonatkozó célokat gyakorlati lépésekké alakítani. Emellett a kialakított folyamatokat és az eredményeket az egységes intézményi dokumentációs és teljesítményértékelési rendszerbe integrálni.
- A karriermenedzsment-rendszer korcsoport szerinti igények alapján történő diverzifikálása a fiatal oktatók megtartásának egy fontos eleme lehet.

ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés

Standard: *Az intézmények biztosítsák képzési programjaik olyan megvalósítását, amely aktív szerepre ösztönzi a hallgatókat a tanulási folyamat létrehozásában. A hallgatók értékelése tükrözzé ezt a megközelítést.*

A különböző szakokon és képzési formákban tanuló, illetve végzett hallgatók visszajelzései alapján az oktatás színvonala és az intézményi légkör alapvetően kedvező megítélésű. A hallgatók problémáikkal elérhető oktatókhoz vagy munkatársakhoz fordulhatnak, és általában gyors visszajelzést, illetve segítséget kapnak. Mindez az intézmény működési sajátosságaiból és kedvező szervezeti adottságaiból fakad.

A Veszprémi Érseki Főiskolát az értékalapú és személyességre törekvő tanulási és tanítási környezet jellemzi, amelyben különösen hangsúlyosak a keresztény pedagógiai alapelvek, a közösségi tapasztalatszerzés, valamint a hallgatók személyes fejlődésének támogatása. A panelinterjúk alapján az oktatók elhivatottsága, a hallgatókhoz való közvetlen formális és informális kapcsolódás és a barátságos, családias légkör egyaránt érzékelhető volt.

A Főiskolán a hallgatóközpontú szemlélet elsősorban a kislétszámú képzésekből fakadó, személyes oktatási gyakorlatban érvényesül. A hallgatók egyéni támogatása, rugalmas tanulmányi megoldások, valamint személyes konzultációk széles körben alkalmazottak, azonban ezek formális szabályozottsága és dokumentált nyomon követése nem minden esetben rendszerszintű.

Az intézmény szabályzatai – különösen a Felvételi, Tanulmányi és Vizsgaszabályzat, valamint a Térítési és Juttatási Szabályzat – megfelelő keretet teremtenek a standard teljesülésének. A dokumentumok az oktatók és hallgatók tájékozódását jól szolgálják.

A hallgatói visszajelzések, panaszok intézményi kezelése több csatornán is lehetséges, amelyek közül kiemelendő az évfolyamfelelős hallgató feladata, ugyanakkor ez a lehetőség nem minden esetben tisztázott, vagy megfelelően rögzített. Az értékelési és fellebbezési eljárások formálisan szabályozottak, a gyakorlatban a hallgatói kommunikáció jellemzően elektronikus csatornákon (Neptun, e-mail) történik, azonban a fellebbezési esetek strukturált intézményi szintű elemzése nem dokumentált módon történik.

A folyamatok átláthatóságát tovább erősítené a hallgatói tájékoztatás rendszeresítése, valamint a hallgatói elégedettségmérések eredményeinek szélesebb körű megosztása is. A visszacsatolási mechanizmusok strukturális felépítésének felülvizsgálata szükséges.



A rugalmas tanulási utak biztosítása (hátrányos helyzetű, fogyatékkal élő, sportoló, külföldi hallgatók számára) működik, ugyanakkor ezen kedvezmények hatásvizsgálata és intézményi szintű elemzése jelenleg nem egységes.

Az OMHV-rendszer bevezetése a *Minőségcélok 2025* szerint kiemelt intézményi cél, azonban a rendszer teljes intézményi működtetése még nem zárult le, így a hallgatói visszajelzések visszacsatolása csak részben megvalósult folyamatnak tekinthető.

A mindennapi informális kommunikációs mechanizmusok preferálása nem segítette elő egy teljes körű szabályozási keretrendszer lefektetését. Ennek a fejlesztését megcélzó stratégiai tervezés már folyamatban van, amelynek bizonyos elemei már meg is valósultak. A hallgatói személyiségfejlesztés a kurzusokban hangsúlyos elemként jelenik meg. A képzések hozzáadott értékét az oktatók pedagógiai módszertani tudatossága adja, amely a pszichodráma, a művészetterápia és a meseterápia alkalmazását takarja. Ezek mind a Főiskola, mind a régió intézményeinek és társadalompolitikai fejlesztésének eredményességét támogatják, elsősorban mikroszinten.

javaslatok

- Javasolt a hallgatóközpontú módszerek stratégiai szintű kezelése, amelyhez egységes intézményi szintű dokumentációs teljesítményértékelési rendszer kapcsolódik.
- Javasolt a fellebbezési és panaszkezelési esetek rendszerszintű elemzése és azok konklúzióinak becsatornázása a stratégiai tervezési folyamatokba. Különösen fontos a transzparencia érdekében ezen folyamatok szisztematikus dokumentációja is.
- Az OMHV-eredmények kötelező intézményi szintű visszacsatolási rendjének kialakítása ugyancsak javasolt.

ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képzés odaítélése

Standard: *Az intézmények biztosítsák képzési programjaik olyan megvalósítását, amely aktív szerepre ösztönzi a hallgatókat a tanulási folyamat létrehozásában. A hallgatók értékelése tükrözzé ezt a megközelítést.*

A *Felvételi, Tanulmányi és Vizsgaszabályzat* meghatározza a féléves teljesítések rögzítésének, a tantárgyfelvételnek és a kurzusok teljesítésének módját, ami a tanulmányi előrehaladás nyomon követésének alapját képezi. A tanulmányi adminisztráció a Neptun-rendszeren keresztül történik, amely biztosítja az adatok naprakész és visszakereshető rögzítését. A rendszerben elérhetők a teljesített tantárgyak, a megszerzett kreditek, az érdemjegyek, valamint a pénzügyi és egyéb tanulmányi státuszhoz kapcsolódó információk, ezáltal átlátható és ellenőrizhető keretet teremt a hallgatók és az oktatók számára egyaránt.

Az egyéni tanulmányi rend igénybevételének lehetősége adott, azonban a kérelmezési eljárásra, továbbá a kérelem tartalmára vonatkozóan rendszerszinten kialakított eljárásrendre van szükség. Az előrehaladás intézményi szintű követése működik, ugyanakkor a mintatantervtől való eltérések szélesebb körű elemzése további támogatást nyújthatna a hallgatói életutak tervezéséhez. A tananyagok feltöltése azonban több felületen történik, így célszerű lenne a Moodle-rendszer egységesítése, valamint annak kizárólagos használata.



A kreditek elismerése tekintetében az eljárásrendek nem tisztázottak, továbbá hallgatói tag delegálására sem került sor a Kredittanácsba. A nem formális és informális tanulás elismerésének lehetősége megjelenik a szabályozásban, és alkalmazására is van példa, ugyanakkor a folyamat részletesebb dokumentálása és egységes kommunikációja még nem teljes.

A hallgatói mobilitás a Főiskola méretéből és profiljából adódóan jelenleg mérsékelt, ugyanakkor az intézmény ösztönzi a külföldi tapasztalatszerzést, és rendszeresen tájékoztatja a hallgatókat az elérhető programokról.

A felvételi eljárás országos és intézményi szabályok alapján, átlátható pontrendszer szerint történik. A jelentkezés, az adategyeztetés és a besorolás a központi felvételi rendszerben zajlik, az intézmény pedig biztosítja a felvételi követelmények, a pontszámítás módjának és a szakos sajátosságok nyilvános közzétételét. A felvételi döntések jogorvoslati lehetőségei kevésbé szabályozottak. A képesítés odaítélése a képzési és kimeneti követelmények teljesítéséhez kötött. A hallgatónak a mintatantervben előírt kreditszámot, a kötelező és választható tantárgyakat, valamint – amennyiben releváns – a szakdolgozati és záróvizsga-követelményeket maradéktalanul teljesítenie kell. A záróvizsga bizottság előtt történik, jegyzőkönyvezett formában. A diploma kiállítása a tanulmányi kötelezettségek teljesítésének ellenőrzését követően, egységes intézményi eljárásrend szerint történik, biztosítva a képesítés jogszerű és hiteles odaítélését.

javaslatok

- Az egyéni tanulmányi rend kérelmezési folyamatára vonatkozó eljárásrend kidolgozása javasolt.
- Javasolt az oktatástámogató felületek és a kapcsolódó oktatói tudásmegosztási gyakorlatok felülvizsgálata-értékelése, melyből különösen fontos a tananyagfeltöltési felületek egységesítése.
- Tanácsos a kreditelismerési folyamat eljárásrendjének egyértelmű meghatározása, és az intézményi szabályozó dokumentumokkal való harmonizációja, valamint hallgatói tag delegálása a Kredittanácsba.

ESG 1.5 Oktatók

Standard: *Az intézmények biztosítsák, hogy oktatóik megfelelő kompetenciával rendelkezzenek. Alkalmazzanak méltányos és átlátható eljárásokat oktatóik toborzására és továbbképzésére.*

Az intézmény oktatói állománya az elmúlt öt évben jelentős növekedésen ment keresztül. Míg 2019-ben 18 oktató-kutató dolgozott a Főiskolán, addig 2025-re számuk 58 főre emelkedett. A minőségi mutatók szintén jelentős javulást mutatnak: a PhD-fokozattal rendelkező oktatók száma 10 főről 27 főre, a habilitáltak száma pedig 2 főről 4 főre emelkedett ugyanebben az időszakban. Az oktatói összetétel közvetlenül szolgálja az intézmény stratégiai céljait. A munkajogi létszám összesen 2025-ben 98 főt tett ki, amelyből az oktatók és kutatók száma 58 fő.

Az intézményben egyértelmű szabályozás létezik az oktatók kiválasztására és előmenetelére vonatkozóan. A *Foglalkoztatási és Követelményrendszer (FKR)* biztosítja a tudományos munka munkaügyi elismerésének kereteit, amely előírásokat és iránymutatást ad a tudományos tevékenységre, valamint az előmeneteli rendszer részeként értékeli az oktatói és kutatói teljesítményt. A Főiskola lehetőséget biztosít dedikált kutatói munkakörök (pl. tudományos főmunkatárs, munkatárs, segédmunkatárs) létesítésére, illetve arra, hogy az oktatói munkakörök részben kutatási feladatokat is tartalmazhassanak.



Az oktatói összetétel elemzése az elmúlt években több területen is előremutató intézkedések alapjául szolgált. A KFSZ-ben vállalt indikátorok teljesítését folyamatosan nyomon követik, ami lehetővé teszi a tervezett és tényleges létszámok összevetését. A létszám bővítés terén fokozatos javulás mutatkozik: míg 2021/22-ben a tervezett 34 fővel szemben 30 fő állt munkába, 2022/23-ban a vállalt 45 főből 38 fő valósult meg, addig 2023/24-ben már sikerült túlteljesíteni a vállalat, amikor a tervezett 54 fő helyett 56 oktató kezdte meg a munkáját. Ez az ütemezett létszámtervezés jól mutatja a Főiskola tudatos kapacitásfejlesztését. Az életkori összetétel elemzése alapján megállapítható, hogy a fenntartható oktatói utánpótlás érdekében szükséges a fiatal kutatók bevonása. Ennek eredményeként az elmúlt években egyre több pályakezdő doktorandusz és posztdoktor kapott lehetőséget a Főiskolán, saját végzett hallgatók is bekapcsolódtak az oktatómunkába, ami a közösség hosszú távú megújulását szolgálja.

Az intézményben az oktatók pedagógiai módszertani tudatosságára és fejlesztésére külön szervezeti egység nem létesült, így az még az intézményi stratégiai célrendszer egy átfogóbb szintjén jelenik meg. A szervezeti egységek funkcionális rendszerébe történő integrációja még nem egyértelmű.

Mindez arra vezethető vissza, hogy bár az oktatói állomány humán területen szerzett gyakorlati tapasztalatokkal, és a rendszeres társadalmi szerepvállalásból fakadóan folyamatosan fejlődő módszertani tudatossággal rendelkezik, azonban ez nem illeszkedik egy intézményi szinten kialakított, egységes integráló keretrendszerbe. Ennek hiányában az oktatókban meglévő implicit tudás nem tud tudásmenedzsment-szempontról megfelelő módon, explicit formában megjelenni. Ez mindenképpen felveti az intézményi megközelítés fejlettségének kérdését is, különösen az oktatói tapasztalatok, mint jó gyakorlatok megosztását biztosító rendszer strukturális, intézményi szintű kihívásait illetően. Ezzel kapcsolatban kaptunk információt tanszéki szintű együttműködésekről, azonban az intézményi szintű, szisztematikus kezelés tekintetében nem rajzolódott ki egyértelmű kép.

Az oktatók számára intézményi támogatással számos más fejlesztési lehetőség is a rendelkezésére áll. Külföldi tapasztalatcsere és tanulmányutak, tudományos közösséghez való kapcsolódás (MTA VEAB), konferenciarezervatív lehetőségek és szükség esetén mentálhigiénés tanácsadás segíti az oktatói teljesítmény fejlődését és a jóllét megőrzését. Az oktatói teljesítményértékelés alapját intézményi szinten a Foglalkoztatási Követelményrendszer (FKR), a Tanulmányi és Vizsgaszabályzat (TVSZ) és az Oktatói Munka Hallgatói Véleményezésének (OMHV) szabályzata képezi.

Az egyes tanszékeken vannak eltérések az oktatói teljesítményértékelések között. A Szociális Tanulmányok Tanszék a tanév végén minden oktató írásbeli önértékelést készít, amely tartalmazza az óraszámokat, kurzusokat, kutatási és publikációs tevékenységet, konferenciaszerepléseket és intézményi szolgálati feladatok ellátását. A Pedagógia Tanszéken (kevésbé dokumentált formában, inkább a személyes kommunikációra építve) az értékelés szóbeli egyeztetések formájában történik, félévente legalább egyszer a tanszékvezető és az oktatók között. A Teológia Tanszéken – az előzőhöz hasonlóan – a teljesítményértékelés a szakfelelősi visszajelzések, valamint a hallgatói tapasztalatok alapján történik.

A hallgatói vélemények gyűjtésének fő eszköze az OMHV, amelyet a Neptun Unipoll-modulján keresztül félévente, minden kurzusra kiterjedően bonyolítanak. A 2025-ben megújított OMHV-szabályzat előírja, hogy tartósan alacsony értékelések esetén kötelező írásos intézkedési tervet készíteni, amely intézményi szinten is beépül a minőségfejlesztési folyamatba. A hallgatói visszajelzések közvetlenül alakítják a kurzusok módszertanát, az órarendet és a tananyagfejlesztést.



Konkrét példa: A Pedagógia Tanszék esetében a szakfelelős áttekinti az OMHV-riportokat, és szükség esetén intézkedik (pl. kiegészítő online órák).

A dokumentumok alapján az oktatói vélemények gyűjtése többféle formában valósul meg. Vannak erősen szubjektív gyakorlatok, mint például az önértékelés, amelyet a tanszékekkel történő rendszeres közvetlen kapcsolattartáson keresztül, féléves és éves szóbeli egyeztetés formájában alakítják át közös tapasztalattá. A Szociális Tanulmányok Tanszék esetében az önértékelés kvantitatív, jól visszaellenőrizhető mérési elemeket is tartalmaz. A legtöbb tanszékre ettől függetlenül a személyes egyeztetés a jellemző, amelyek eredményeit nehezebb mérni, és az evidencia-alapú döntéshozatali támogatásba történő integrálásuk a dokumentációs rendszer fejlettségének tanszékek közötti eltérései miatt még további fejlesztésre szorul. Az utóbbiak részletes kibontása a „Javaslatok” alfejezetben olvasható.

Javaslatok

- Oktatói teljesítményértékelés egységesítése és formalizálása (pl. intézményi szintű, egységes teljesítményértékelési keretrendszer kidolgozása, amely megőrzi a tanszéki sajátosságokat, de biztosítja az összehasonlíthatóságot, formalizált éves értékelési ciklus bevezetése minden tanszéken).
- Oktatói elégedettségmérés rendszerének kiépítése további fejlesztése indokolt. (Rendszeres (pl. két évente) oktatói elégedettségmérés bevezetése, fókuszálva: a munkakörülményekre, az oktatási-kutatási környezetre, az intézményi támogatásra, az előmeneteli lehetőségekre, a közösségi légkörre; az eredmények alapján történő intézkedési terv készítésére; az oktatói visszajelzések strukturált becsatornázására a fejlesztési folyamatokba).
- Pedagógiai kompetenciafejlesztés intézményesítése (pl. pedagógiai műhely vagy oktatásfejlesztési egység létrehozása; rendszeres belső pedagógiai workshopok szervezése (szemeszterenként legalább 1–2 alkalom); mentorrendszer kialakítása a pályakezdő oktatók támogatására; hospitálási rendszer bevezetése jó gyakorlatok megosztására; az Erasmus+ oktatói mobilitás tapasztalatainak strukturált megosztása).
- OMHV-rendszer kitöltési arányának növelése (pl. hallgatói tudatosságnövelő kampány az OMHV fontosságáról; az anonimitás technikai garanciáinak erősebb kommunikálása; incentivák bevezetése a kitöltés ösztönzésére (pl. kurzusjegy megtekintése csak kitöltés után); visszajelzések hasznosításának láthatóvá tétele („Ezt Ti javasoltátok, ezt tettük” típusú kommunikáció); a HÖK aktívabb bevonása az OMHV népszerűsítésébe).
- Tanszékek közötti jó gyakorlatok megosztása (pl. félévente „Oktatói műhelynap” szervezése, ahol a tanszékek bemutatják innovatív megoldásaikat; belső jó gyakorlat-gyűjtemény létrehozása (Moodle-platform); tanszékközi hospitálás ösztönzése; az OMHV-ből kiemelkedő oktatók módszertani bemutatói).
- Generatív mesterségesintelligencia-hozzáférés (előfizetés) az ezt igénylő oktatók számára.

ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások

Standard: *Az intézmények megfelelő finanszírozási forrásokkal rendelkezzenek a tanulási és tanítási tevékenységekhez, valamint biztosítsanak adekvát és könnyen hozzáférhető tanulástámogató feltételeket és hallgatói szolgáltatásokat.*



A Főiskolán a hallgatói szolgáltatások megfelelőségének értékelése többcsatornás rendszeren keresztül valósul meg. Az Oktatói Munka Hallgatói Véleményezése (OMHV) keretében a hallgatók nemcsak az oktatói munkát, hanem az oktatási környezet minőségét is értékelik, amely magában foglalja a szolgáltatásokkal kapcsolatos visszajelzéseket is. Az OMHV 2025-ben megújított szabályzata szerint a hallgatói vélemények strukturált, anonim kérdőíves formában kerülnek begyűjtésre félévente, és az eredmények alapján intézkedési tervek készülnek. A szolgáltatások hallgatói előrehaladást támogató szerepét több konkrét elem is biztosítja. A Mentálhigiénés Központ folyamatos szakmai támogatást nyújt, ami közvetlenül hozzájárul a hallgatók tanulmányi sikerességéhez azáltal, hogy segít kezelni a mentális egészséggel kapcsolatos akadályokat. A Tanulmányi Osztály naprakész információkat biztosít a hallgatóknak, míg az ösztöndíjrendszer (tanulmányi, kutatási, szociális ösztöndíjak) anyagi háttérrel teremt a tanulmányok folytatásához.

A szolgáltatásokhoz való hozzáférés átláthatóságát több eszköz garantálja. A Főiskola honlapja folyamatosan frissített információkat tartalmaz az ösztöndíjakról, pályázati lehetőségekről és programokról. Az új belépők külön üzenetben kapnak tájékoztatást a Moodle-, Neptun- és Office365-rendszerek használatáról, amelyhez segédletek is rendelkezésre állnak. A szakfelelősök minden tanév elején személyes tájékoztatókat tartanak, ahol a hallgatók első kézből kapnak információt a tanulmányi, ösztöndíj- és támogatási rendszerekről.

Az adatalapú döntéshozatal a szolgáltatások tervezésénél és fejlesztésénél több szinten érvényesül. A Minőségbiztosítási Bizottság rendszeresen elemzi az OMHV-eredményeket, a lemorzsolódási adatokat, valamint a hallgatói elégedettségi felmérések eredményeit. Ezek alapján születnek meg a szolgáltatásfejlesztési döntések, például az informatikai infrastruktúra bővítése (interaktív kijelzők, wifi-hálózat fejlesztése) vagy a Mentálhigiénés Központ kapacitásának növelése. A KFSZ-indikátorok folyamatos monitorozása biztosítja, hogy a szolgáltatások fejlesztése összhangban legyen az intézményi stratégiai célokkal.

A konstruktív életvezetés és az önismereti fejlődés tantervi szinten is megjelenik: a hallgatók személyiségfejlesztő, készségfejlesztő és csoportos, tréningjellegű kurzusok keretében lehetőséget kapnak arra, hogy tudatosítsák erőforrásaikat, fejlesszék együttműködési készségeiket. A csoportfoglalkozások támogatják a közösségi integrációt. A közösségfejlesztést a tanszékek és a HÖK közreműködésével szervezett programok (szakestek, műhelymunkák, közös kulturális és tudományos rendezvények) is támogatják. A Pasztorális Intézet biztosítja a lelki-szellemi támogatást, míg a Mentálhigiénés Központ szakemberei a pszichés, mentális jóllétet erősítik. A tereptanárok kulcsszerepet töltenek be a szakmai gyakorlatok során, személyesen kísérik a hallgatók munkáját, iránymutatást és mentorálást biztosítanak.

A nemzetközi mobilitás lehetőségét az Erasmus+ program biztosítja, amely a szakmai fejlődés mellett az önállóságot, a kulturális nyitottságot, valamint a felelős, európai és nemzeti polgári attitűd kialakulását is támogatja. A Főiskola biztosítja a kollégiumi közösségi élet kereteit, valamint ösztöndíjrendszerével (szociális, tanulmányi, kutatási, közéleti ösztöndíjak) is elősegíti a hallgatók aktív, felelős közéleti szerepvállalását.

A Főiskola a jelenlegi képzési kínálatában nem alkalmaz nyelvtudáshoz kötött kritériumkövetelményt sem a bemeneti, sem a kimeneti oldalon, összhangban a hazai jogszabályi változásokkal és a felsőoktatási trendekkel. Ugyancsak nem írják elő kötelező nyelvvizsga teljesítését a diploma megszerzéséhez. A nyelvi és kulturális kompetenciák fejlődését az elérhető idegen nyelvi kurzusok,



valamint az Erasmus+ program keretében biztosított nemzetközi hallgatói mobilitás lehetősége segíti elő.

A tanulmányi adminisztrációval kapcsolatos feladatokat a Tanulmányi Osztály (TO) látja el, amelynek ügykezelési terhe a kis létszámú hallgatói közösség miatt alacsony. Az ügyintézéshez kapcsolódó információk transzparenssek és a szolgáltatások a hallgatói igényekhez igazodnak.

A Neptun tanulmányi rendszer biztosítja az elektronikus ügyintézés alapját. 2024-ben bevezették a Neptun kérelemkezelő modulját, amely támogatja az elektronikus dokumentumkezelést, és alkalmas az egyes ügyek (pl. kreditelismerés, halasztás, egyéni tanrend) nyomon követésére. Az intézmény informatikai és digitális tanulástámogató infrastruktúrája a kis hallgatói létszámhoz igazodva stabil, jól hozzáférhető, és a hallgatói igényeket kielégíti, azonban a tananyagok feltöltése és megosztása az oktatói preferenciák alapján eltéréseket mutat.

A könyvtár nyilvános, egyházi felsőoktatási szakkönyvtárként az intézmény hallgatói, oktatói és kutatói számára a szakirodalmi és információs szolgáltatásokat megfelelően biztosítja. A Könyvtárhasználati Szabályzat keretezi a szolgáltatás biztosításának és az igénybevételének folyamatát. Ennek alapján a klasszikus kölcsönzés, előjegyzés, hosszabbítás, könyvtárközi kölcsönzés, valamint online Corvina-rendszer, internet-hozzáférés, nyomtatás, másolás és ingyenes szkennelés áll a Főiskola polgárainak rendelkezésére. A könyvtár együttműködik a Veszprémi Érsekség és az Eötvös Károly Megyei Könyvtár gyűjteményével is, ami az igények szélesebb körű kielégítését biztosítja. Az oktatáshoz kapcsolódó irodalom beszerzése folyamatos, ami az oktatókkal való szoros együttműködésen alapul. A könyvtár nemcsak nyomtatott, hanem digitális adatbázisokhoz is biztosít hozzáférést.

Önálló sportlétesítmény nem áll rendelkezésre, azonban a hallgatók heti két alkalommal a Pannon Egyetem sportlétesítményeiben sportolhatnak, amelyet a két intézmény közötti együttműködési megállapodás biztosít. A megvalósítható sportolási formák szűk választási lehetőséget biztosítanak. A nappali munkarendű hallgatói részvételi aránya viszonylag alacsony, jellemzően nem vesznek igénybe sportolási lehetőségeket. Ezt ellensúlyozva a Főiskola kiemelt figyelmet fordít a hallgatói szabadidős programokra, amelyek fő célja a közösségi élet és a konstruktív életvezetés támogatása. Az egyes események megvalósításában jelentős szerepet vállalnak a HÖK hallgatói és a tanszékek. Erősen dominálnak az olyan programok, amelyek a hallgatói kohéziót és a felsőoktatási polgári szerepet erősítik.

A kollégium a hallgatói igényeknek megfelelő környezetben biztosít elhelyezést, kétágyas, erkélyes, vizesblokkal felszerelt szobákban. A kollégiumi díj tartalmazza a szobákhoz kapcsolódó bútorok és alapvető eszközök (ágy, ruhásszekrény, íróasztal, szék, világítás, paplan, párna), valamint a közműszolgáltatások (fűtés, víz, áram, internet-hozzáférés) használatát. A kollégium ezek mellett olyan szolgáltatásokat is kínál, amelyek a spirituális életet gazdagítják és a közösségi összetartozást erősítik, mint például a kápolna és a pingponghelyiség.

A 2011. évi CCIV. törvény, az 1998. évi XXVI. törvény, valamint az Esélyegyenlőségi Szabályzat alapján az intézmény kiemelt figyelmet fordít a fogyatékkal élő és speciális szükségletű hallgatók támogatására. Az esélyegyenlőségi koordinátor heti rendszerességgel tart konzultációt, és felel a hallgatói kérelmek elbírálásáért, valamint a szükséges kedvezmények biztosításáért. Az egyedi igényeket a hallgatói életút teljes idejében figyelembe veszik. Érzékenyen kezelik a hallgatók egyéni képességeit, fogyatékoságát, amely a képzés az oktatás során – indokolt esetben – bizonyos tantárgyrészek, illetve nyelvvizsga-kötelezettségek alóli felmentést vagy könnyítést jelent. Külföldi



tanulási és tapasztalatszerzési lehetőségére szintén van lehetősége a hallgatóknak, ideértve a speciális igényekkel bíró személyeket is.

javaslatok

- Megfontolásra javasolt egy strukturált beilleszkedési program kidolgozása (pl. egységes „gólyahét” vagy orientációs program minden szak számára; intézményi szintű bevezető tájékoztató az első héten (könyvtár, Neptun, Moodle, ösztöndíjak, HÖK, kollégium stb.).
- Nyomon követési rendszer fejlesztése indokolt a nagyobb hallgatói létszám mellett (pl. korai jelzőrendszer a lemorzsolódás megelőzésére; proaktív megkeresés a veszélyeztetett hallgatók felé).
- Nyelvi kompetenciák fejlesztési lehetőségeinek kibővítése indokolt, különösen az akadémiai nyelvezetű írásra és prezentálásra vonatkozóan (pl. Angol nyelvű vendégelőadások, workshopok).
- Könyvtári programok bővítése indokolt, különösen a tudományos készségek erősítése érdekében (pl. szakdolgozat-íráshoz nyújtott workshopok, mentorálás).

ESG 1.7 Információkezelés

Standard: *Az intézmények gyűjtsenek, elemezzenek és használjanak releváns információkat képzési programjaik és egyéb tevékenységeik irányítására.*

Mint ahogyan a minőségbiztosítási rendszer fejlesztése területén, úgy az információkezelés területén is azonosíthatók fejlesztési lépések az intézmény működésében. Az informális adatgyűjtési módok mellett jól azonosíthatók a formális eszközökkel és módszerekkel történő adat- és információgyűjtés. Jellemzően a kötelezően elvárt OMHV, valamint a záróvizsgázók körében zajló mérések és a kötelező adatszolgáltatási kötelezettség miatti adatgyűjtések valósulnak meg, de tervezik további kérdőívek kidolgozását és alkalmazásba vételét is (alumni, munkatársi elégedettség stb.), amelyek segítségével igyekeznek az intézmény az információk mind szélesebb körét becsatornázni.

Az adatgyűjtésekhez alkalmazott kérdőívek kidolgozási folyamatában is láthatók már az érintettek szélesebb körű bevonására irányuló törekvések, mint pl. a hallgatói képviselő meghívása a Minőségbiztosítási Bizottságba, de emellett a tanszékek képviselői is jelen vannak ezekben a folyamatokban. A külső érintettek bevonása megnyilvánul a szociális intézmények, közoktatási intézmények vezetőivel, szakmai partnerekkel, gyakorlólhelyek, duális képzési partnerekkel való kapcsolattartásban, amit elsősorban az informalitás jellemez.

E tevékenységek intézményi minőségbiztosítási folyamatokba való beágyazódása még kialakulóban van; a PDCA-logika elemei már megjelennek, azonban a standard által elvárt adatok és információk egységes, rendszerszintű kezelése jelenleg csak részben biztosított.

Fontos, hogy az intézményi stratégiai célokra figyelemmel kerüljenek definiálásra a minőségcélok. A konkrét minőségcélok, az azokhoz kapcsolt indikátorok és célértékek, valamint az erőforrásigények pontos meghatározásával, továbbá a minőségbiztosítási rendszer folyamatainak egyértelmű azonosításával válik értékelhetővé az intézmény információkezelési gyakorlatának előrehaladása.

Az általános alapinformációk – beiskolázási és végzési adatok; mintatanterv szerinti előrehaladást leíró adatok; lemorzsolódási adatok – a Neptun-rendszerből kinyerhetők, illetve az alkalmazásban lévő kérdőívek jelentik az alapvető információs bázist, de az már kevésbé került kidomborításra az



önértékelésben, és az interjúk során sem sikerült részletesen megismerni, hogy a gyűjtendő adatok körének, feldolgozásának, elemzésének és visszacsatolásának módszere milyen gyakorlattal, mely szabályozók alkalmazásával valósul meg. Az adatalapú vezetői döntéshozatal tényszerűsége még csak néhány részfolyamat kapcsán azonosítható.

Megállapítható, hogy az intézményben egyes adatgyűjtési folyamatok rendszeresen megvalósulnak (OMHV), azonban a minőségcélképzés rendszerének hiánya miatt a működés során keletkező és rendelkezésre álló adatok nem teljes köre tud érvényre jutni a döntéshozatali folyamatokban. A munkatársi elégedettségmérésre vonatkozóan is csak egyetlen példa volt látható, amit mindenképpen javasolt rendszeresen ismétlődő gyakorlatként meghonosítani. Ennek kiküszöbölése érdekében olyan minőségcélok és indikátorok, célértékek meghatározása szükséges, amelyhez a különféle mérési eljárások eredményei jó kiindulási alapot tudnak biztosítani.

A Minősegbiztosítási Szabályzat nem tér ki az e standardban foglalt kritériumok gyakorlati teljesíthetőségének részletes, operatív szabályozására, amit indokolt ezzel kiegészíteni.

Az információátadást – az intézmény méretéből és jellegéből adódóan – főként az informális adatközlés jellemzi, ami nem hibaként kerül megemlítésre, hanem jelzés arra vonatkozóan, hogy a tényszerű döntéshozatali folyamatok adatalapúsága ezáltal nem biztosított kellő mértékben. Az oktatók-hallgatók között zajló kommunikációt a hallgatók megfelelőnek, kifejezetten hallgatóbarátnak és közvetlennek ítélték meg a velük folytatott párbeszéd során. Üdvözölték az intézmény reagálását pl. az OMHV-kérdőív eredményei alapján történő intézkedések tekintetében.

Összességében kijelenthető, hogy az információgyűjtési és -elemzési folyamatok a belső minősegbiztosítási rendszer részeinek tekinthetők, de azok strukturálása és folyamatszintű integrációja még nem teljeskörű.

Javaslatok

- Javasolt a jövőre vonatkozóan kitűzött minőségcélok mentén, strukturált keretek között történő adatgyűjtési és értékelési eljárások formalizált kialakítása és alkalmazása a döntés-előkészítési és döntéshozatali folyamatok támogatásához figyelemmel az ESG e pontban vonatkozó elvárásaira.
- A minőségcélokhoz kapcsolódó indikátorok körének pontosítása, azok folyamatos figyelemmel kísérése, értékelése és után követése javasolt.
- Megfontolásra javasolt az alkalmazott kérdőívek felülvizsgálata, további tartalmi fejlesztése annak érdekében, hogy a feltett kérdésekre adott válaszok alapján érdemi, valós fejlesztési intézkedésekre kerülhessen sor.
- Kerüljenek szabályzati szinten explicit módon rögzítésre, hogy a vezetői döntéshozatali folyamatokba milyen további adat- és információforrások formális becsatornázást tartják indokoltnak a napi informális működési rutinokból.
- Formális eljárások formájában javasolt a külső érdekelt felek, együttműködő partnerek, alumnitagok köréből történő információgyűjtés gyakorlatát, eljárásrendjét kialakítani és működtetni.



ESG 1.8 Nyilvános információk

Standard: *Az intézmények tegyenek közzé világos, pontos, objektív, naprakész és könnyen hozzáférhető információkat tevékenységükről, benne képzési programjaikról.*

A Főiskola honlapján és közösségimédia-felületein a képzési alapinformációk, szabályzatok és intézményi dokumentumok többsége nyilvánosan elérhető.

A honlapstruktúra követhető, a menü és az almenük tartalmi megfelelők, jól illeszkednek a címekhez.

A dokumentumok frissítése jellemzően központosított módon történik, kommunikációs felelős bevonásával. Ugyanakkor nem azonosítható egyértelműen olyan intézményi szintű, dokumentált eljárásrend, amely rögzítené a honlaptartalmak frissítésének gyakoriságát, formai és tartalmi követelményeit, valamint a felelősségi köröket.

A honlapon a „A Főiskolánkról”, a „Képzéseink” és a „Szolgáltatásaink” almenük tartalmának frissítése 2024-es dátumot mutat. Emellett vannak 2023-as és 2021-es dátumú tartalmak is. Ezek nem feltétlenül a tartalmi aktualizálás elmaradását jelzik, hanem az időbélyegüket.

Az intézmény honlapja akadálymentesített funkcióban is elérhető. Az Alumni jelentkezési felületen található „Főiskola híreiről, képzéseiről és eseményeiről” című link az angol nyelvű honlap verzióra vezet rá.

A honlap „Partnereink” menüpontja több intézmény honlapjára is átvezet. A strukturált felépítés – a partnerek szolgáltatói profil, illetve nemzetközi-hazai bontása – megkönnyíti a tájékozódást. A képzési információk teljessége (felvételi feltételek, tanulási eredmények, elérhető képzések) alapvetően biztosított, ugyanakkor a sikerességi mutatók, végzetek elhelyezkedési adatai és hallgatói elégedettségi adatok csak korlátozott mértékben jelennek meg nyilvánosan.

A honlapon elérhetők az intézményi tájékoztatók, a felvételi eljárásra, a követelményekre, a tandíjakra, valamint a megszerezhető képesítésekre vonatkozó alapinformációk. A képzési és kimeneti követelmények, a tantervek és tantárgyi programok hozzáférhetősége biztosított.

Ugyanakkor a tanulási eredmények és az oklevél kiállításának követelményei nem minden esetben jelennek meg közérthető, strukturált formában.

A testületi döntések, szabályzatok elérhetősége biztosított, de a változások kommunikációjának egységes intézményi protokollja nem minden esetben azonosítható.

Nem mutattak egységes intézményi eljárást arra vonatkozóan, hogy a korábbi standardok (pl. OMHV, DPR, programértékelés) alapján keletkező adatok milyen csatornákon és milyen rendszerességgel kerülnek megosztásra a hallgatókkal.

Az intézmény az akkreditációs eljárás tényéről és fontosabb eseményeiről tájékoztatást adott, ugyanakkor nem került bemutatásra formalizált intézményi protokoll arra vonatkozóan, hogy az akkreditációs eljárások eredményeiről, a megfogalmazott javaslatokról és azok nyomán követéséről milyen rendszerességgel és milyen formában történik a belső és külső érintettek tájékoztatása.

Összességében megállapítható, hogy az intézmény biztosítja a működéséhez kapcsolódó alapinformációk nyilvánosságát, ugyanakkor a nyilvános információk rendszerszintű kezelésének, ellenőrzésének és teljesítménymutatókkal való kiegészítésének formalizálása további fejlesztést igényel az ESG 1.8 standard maradéktalan teljesüléséhez.



javaslatok

- A hallgatói sikerességi és elégedettségi adatok nyilvános megjelenítésének bővítése javasolt transzparens működés érdekében.
- A testületi dokumentumok változásainak egységes kommunikációs protokollja indokolt.
- A működési és eredményességi mutatók rendszeres és strukturált közzétételének kialakítása.
- A honlapfrissítések intézményi szintű ellenőrzési rendjének formalizálása indokolt, valamint annak integrálása szükséges egy egységes intézményi kommunikáció szabályzatba.

ESG 1.10 Rendszeres külső minőségbiztosítás

Standard: *Az intézményeket rendszeres időközönként külső minőségbiztosítás alá kell vetni az ESG szerint.*

A Főiskola tagja annak a Katolikus Minőségügyi Kerekasztal együttműködési fórumnak, amely azzal a céllal jött létre öt egyházi felsőoktatási intézmény közös összefogása révén 2025. május 30-án, hogy kölcsönös segítséget nyújtsanak egymásnak az akkreditációs eljárásokra történő felkészülés során, valamint az intézményi minőségpolitika gyakorlati megvalósításához. Az együttműködés megvalósításának középpontjában az ESG jelen pontjában megfogalmazott előírások jelentik a szakmai alapot.

Az Intézmény az ESG-standardok mellett és az AVEPRO (Agenzia della Santa Sede per la Valutazione e la Promozione della Qualità delle Università e Facoltà Ecclesiastiche – a Szentszék Egyházi Egyetemek és Karok Minőségének Értékeléséért és Előmozdításáért Felelős Ügynökség) irányelveit is beépíti minőségpolitikájába és céljaiba. A minőségbiztosítás rendszernek a folyamatainak kialakítása során ezt is figyelembe kell vennie. Mindez a két rendszer integrálását teszi indokolttá intézményi szinten.

V. Az intézmény / képzési terület szakmai tudományos tevékenysége

A Veszprémi Érseki Főiskolán a tudományos tevékenységek fejlesztése stratégiai szintű tevékenység, amelynek megvalósítása érdekében sokrétű tevékenység zajlik. Az MTMT-adatok szerint a Főiskola összes közleményeinek a száma meghaladja az 590-et, a hivatkozásoké a 165-öt. A megoszlás a következő: 291 folyóiratcikk, 178 könyvrészlet, 62 monográfia. A publikációk száma tendenciózus növekedést mutat. A Főiskola ösztönzi a tudományos tevékenységet, elkötelezettségét mutatja a tudományos ügyekért felelős rektori megbízott kinevezése, aki koordinálja a kutatási és publikációs tevékenységet, a tudományos stratégiák és programok összehangolását, az oktatói és hallgatói kutatások támogatását, valamint a pályázati lehetőségek követését.

A tanszékek által rendszeresen szervezett szakmai napok és konferenciák érdemi kapcsolódási pontokat biztosítanak az intézmény számára a szakmai nyilvánosság felé. A Főiskolának saját tudományos folyóirata van, *Studia Wesprimiensia*, amely egy intézményi publikálási felületként szolgál. A hallgatói tudományos tevékenységet erőteljesen támogatják, ezt jelzik az elkészült TDK-munkák, valamint az elindult kutatási ösztöndíjprogram is. Külön említésre méltó, hogy a kiemelkedő hallgatói TDK-munkákat tanulmánykötetben is megjelentetik. Az elkészült dolgozatok mennyiségi és minőségi növekedése a hallgatói teljesítmény és az oktatói mentorálás eredményességét támasztja alá.



A Veszprémi Érseki Főiskola oktatói aktívan vesznek részt a Magyar Tudományos Akadémia Veszprémi Területi Bizottság munkájában, valamint intézményi szinten is rendszeres az együttműködés Veszprém Megyei Jogú Várossal, a Veszprém Vármegyei Önkormányzattal és a környező települések önkormányzataival. Az intézmény társadalmi küldetéséhez illeszkedően az oktatók bekapcsolódnak szociális szolgáltatástervezési és időügyi programok kidolgozásába. A helyi partnerekkel megvalósuló kutatások (demográfiai folyamatok, közösségfejlesztés, társadalmi szükségletek, értékalapú oktatás) is a regionális beágyazottságot erősítik.

A Főiskola közös kutatások, konferenciák és publikációk keretében együttműködik a Pécsi Tudományegyetemmel, a Debreceni Egyetemmel, a Semmelweis Egyetemmel és a Pázmány Péter Katolikus Egyetemmel.

A 2022 és 2024 közötti időszakban a Veszprémi Érseki Főiskola nemzetközi kapcsolatrendszere bővült: az intézmény négy külföldi felsőoktatási intézménnyel kötött oktatási és kutatási célú keretszerződést, köztük a Paderborni Egyetemmel, az ukrainai II. Rákóczi Ferenc Kárpátaljai Magyar Egyetemmel, a romániai Partiumi Keresztény Egyetemmel és a Babeş–Bolyai Tudományegyetemmel. Az Erasmus Felsőoktatási Karta elnyerése további nemzetközi mobilitási és együttműködési lehetőségeket teremtett az intézmény számára.

A tudomány műveléséhez szükséges infrastruktúra jó színvonalú. A könyvtár állományát folyamatosan fejlesztik, továbbá szolgáltatásait egyre bővítik. A digitális infrastruktúra is komoly háttérrel biztosít a tudományos kutatáshoz.

javaslatok

- Javasolt a Főiskola hazai és külföldi kapcsolati hálójának tudatos bővítése, jó gyakorlatok meghonosítása.
- A mobilitási programok erőteljesebb kihasználása a Főiskola nemzetközi tudományos kapcsolatait is mélyítené.
- Tudományos ösztönzőrendszer kidolgozása és működtetése tovább erősítené a publikálások számának és minőségének emelkedését. Törekedni kell egy kiegyensúlyozott publikálási aktivitásra.
- Tudományos rektorhelyettes kinevezése hangsúlyosabbá tenné a tudomány szerepét az intézményben.
- Az akkreditációkat segítő, tudományosan perspektivikus fiatalokkal erősíteni a jövő építését. Erre több jó példát láttunk, a folyamat folytatása szükségeltetik.

VI. Mellékletek

VI.1 Szójegyzék

ESG – Az Európai Felsőoktatási Térség minőségbiztosításának standardjai és irányelvei (Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area)

FOI – felsőoktatási intézmény

MAB – Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság (Hungarian Accreditation Committee)

SZMSZ – Szervezeti és Működési Szabályzat egy alapvető belső szabályozó dokumentum, amely mindenki számára elérhető és érthető keretrendszer biztosít a szervezet működésének megértéséhez

OMHV – Oktatói Munka Hallgatói Véleményezése kérdőív

DPR- Diplomás Pályakövetési Rendszer

PDCA – Plan-Do-Check-Act ciklus

IFT - Intézményfejlesztési Terv

KFSZ - Közfeladat-finanszírozási Szerződés

HÖK - Hallgatói Önkormányzat

Alumni - Egy felsőoktatási intézményben korábban végzett hallgató, öregdiák

Neptun - A magyar felsőoktatási intézmények egységes elektronikus tanulmányi rendszere.

Moodle- Olyan felsőoktatási e-learning rendszer, amellyel az oktatóknak lehetősége van a tananyagok megosztására, kurzusforum működtetésére, akár online tesztek kitöltetésére, vagy vizsgáztatásra is. A Neptun rendszerrel összehangoltan működik.

Office365-rendszer - Egy felhő alapú szolgáltatás, ami tartalmazza az Office irodai alkalmazásokat.

VI.2 Akkreditációs interjúk menetrendje

Időpont	Panel	LB (Teljes, LB 1.; LB 2.)	Beosztás, munkakör
9:30-10:15	Stratégiai tervezés, vezetés	Teljes LB	Rektor
			Hitéleti képzésekért felelős rektori megbízott
			Tudományos ügyekért felelős rektori megbízott
			Nemzetközi ügyekért felelős rektori megbízott
			Gazdasági vezető
			Kommunikációs és központvezető
10:25-11:10	Intézményi szintű minőségbiztosítás	Teljes LB	MIB
			MIB/HÖK
			MIB
			Plusz MIB tag
			KFSZ indikátor felelősök
11:20-12:05	Oktatásmenedzsment (tanszékvezetők+ TO)	Teljes LB	Teológia Tanszék (tanszékvezető)
			Pedagógia Tanszék (tanszékvezető)
			Szociális Tanulmányok Tanszék (tanszékvezető)



Időpont	Panel	LB (Teljes, LB 1.; LB 2.)	Beosztás, munkakör
			Egészség- és Ápolástudományi Tanszék (tanszékvezető)
			Tanulmányi Osztály (vezető)
12:05-12:50	LB ZÁRT MUNKAEBÉD		
12:50-13:35	Képzésműködtetés (szakfelelősök)	Teljes LB	Szociális munka BA/MA
			Csecsemő- és kisgyermeknevelő
			Hittanár-nevelőtanár
			Ápolás és betegellátás alapképzési szak (új szak 2025/2026-tól)
13:45-14:30	Párhuzamos panel I. Hallgatói szolgáltatások rendszere	LB 1. csoport	Pasztorális Intézet
			Mentálhigiénés Központ
			Tehetséggondozó Központ
			Könyvtár
			Kollégium
			Esélyegyenlőségi koordinátor
13:45-14:30	Párhuzamos panel II. Oktatói panel (vezető oktató, tanársegéd, docens, külsős oktató) max. 8 fő (min. 6)	LB 2. csoport	Vezető oktató 1
			Vezető oktató 2
			Vezető oktató 3
			Vezető oktató 4
			Külső oktató
			Tudományos munkatárs
			Mesteroktató
			Adjunktus
			Tanársegéd
14:40-15:25	MAGYAR nyelvű hallgatók mindenféle képzésről és munkarendből és minden évfolyamról, Alumni, nemzetközi hallgatók (max.15 fő)	Teljes LB	Szociális munka BA nappali munkarend
			Szociális munka MA levelező munkarend
			Szociálpedagógia Ba nappali munkarend
			Ápolás és betegellátás szak BA nappali munkarend
			Ápolás és betegellátás szak BA levelező munkarend
			Csecsemő- és kisgyermeknevelő szak BA levelező munkarend
			Csecsemő- és kisgyermeknevelő szak BA nappali munkarend
			Alumni Szociális munka Ba levelező munkarend
			Hittanár-nevelőtanár levelező munkarend
			Alumni 2 Katekéta-lelkipásztor munkatárs
			Szociális munka BA levelező munkarend



Időpont	Panel	LB (Teljes, LB 1.; LB 2.)	Beosztás, munkakör
			Katekéta-lelkipásztori munkatárs BA levelező Szociális munka MA levelező munkarend
15:25-16:10	LB ZÁRT EGYEZTETÉS		
16:10-től	Záró értekezlet	LB teljes	FOI által megjelölt tagok