

Miskolci Egyetem

Az intézményakkreditációs eljárásban közreműködő látogató bizottság jelentése

A MAB Testülete 2026. február 27-i ülésén hozott 2026/2/IX. sz. határozat melléklete





Tartalomjegyzék

I. Akkreditációs javaslat.....	3
Az akkreditációs javaslat indokolása.....	3
II. Akkreditációs javaslat főbb bizonyítékai	4
III. A felsőoktatási intézmény általános helyzetképe.....	5
IV. Minőségértékelés.....	8
IV/1. PDCA-elv érvényesülése	9
IV/2. Egyes módszerek alkalmazásának kiterjedtsége	9
IV/3. Jó gyakorlatok terjesztése	9
IV/4. Adatokra alapozott fejlesztések	10
ESG 1.1 Minőségbiztosítási politika.....	11
ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása, folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése	13
ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés	15
ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése.....	17
ESG 1.5 Oktatók.....	20
ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások	22
ESG 1.7 Információkezelés.....	23
ESG 1.8 Nyilvános információk.....	25
ESG 1.10 Rendszeres külső minőségbiztosítás.....	27
V. Az intézmény / képzési terület szakmai tudományos tevékenysége.....	28
Látogató Bizottság.....	31

I. Akkreditációs javaslat

Miskolci Egyetem	2026/2/IX. SZ. HATÁROZAT Az intézmény akkreditációja 2031. február 28-ig hatályos monitoreljárás lefolytatása mellett, melyhez a monitorjelentést az intézmény 2028. november 30-ig nyújtja be.
-------------------------	---

Az akkreditációs javaslat indokolása

Az intézményi önértékelés és a helyszíni látogatás alapján megállapítható, hogy a Miskolci Egyetem az Európai Felsőoktatási Térség Standardjai és Irányelvei (ESG, The Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area) alapján egységes, az egész intézményre kiterjedő minőségbiztosítási rendszert működtet, amely ugyanakkor további fejlesztést igényel a stratégiai célokhoz való illesztés tekintetében.

Az intézmény minőségbiztosítási és -fejlesztési folyamatai részben tervezettek. Az intézmény tervezési, ellenőrzési, mérési és értékelési eljárásai működnek. A vezetési folyamatok és a minőségbiztosítási folyamatok között erős a kapcsolat, az oktatás menedzsmentje megfelelő, a kutatás menedzsmentje jó, iránya illeszkedik az intézményi stratégiához.

A támogató folyamatok – pénzügyi, gazdálkodási, informatikai, létesítmény-gazdálkodás és az infrastruktúra jó háttérrel biztosítanak az oktatási, kutatási tevékenység végzéséhez.

A Bizottság javaslata: a Miskolci Egyetem 2031. február 28-ig, 5 évre akkreditálható monitoreljárás közbeiktatásával, melyhez az intézmény a monitorjelentést 2028. november 30-ig küldi meg.

A Látogató Bizottság a monitoreljárást a fejlesztést támogató szakmai párbeszéd eszközeként értelmezi, amelynek fókuszában az intézmény ESG szerinti működésének előrehaladása áll. A követő eljárás célja annak bemutatása, hogy az intézmény milyen lépéseket tett az ESG 1.1, 1.2, 1.3 és 1.9 standardok szerint, valamint, hogy miként haladt előre az intézményi szolgáltatási minőség fejlesztésében és annak eredményeinek láthatóvá tételében.

Indokolás:

A Miskolci Egyetem működését 2021-től a az alapítványi működésre történő átállással új stratégiai alapokra helyezte, amely a működést is jelentősen befolyásolta.

Az intézmény a 2021–24 közötti intézményfejlesztési terv alapú rendszerről áttért a stratégiai fejlesztésre. A stratégiai környezet elemzésében az érintettekkel kapcsolatos intézményi gyakorlat még nem része a minőségirányításnak, azonban a gyakorlatban és kari szinten is

kimutatott a működése. A stratégiai működés összehangolt rendszere fontos eredmény, amelyet megfelelő kari operatív működés kell, hogy kövessen.

Összességében megállapítható, hogy a Miskolci Egyetem stratégiai környezete alkalmas a felsőoktatási működés hosszú távú fejlesztésének támogatására. A stratégiai célok és a teljesítményorientált intézményi működés ugyanakkor csak olyan minőségbiztosítási keretrendszerrel együtt érvényesíthetők hatékonyan, amely következetesen kapcsolódik az intézményi küldetéshez. Az intézmény minőségstratégiája jelenleg általános megközelítést tükröz, és rendszerében nem kapcsolódik egyértelműen az intézményi küldetésben megfogalmazott célokhoz, különösen abban a tekintetben, hogy miként támogatja azok megvalósítását az ESG szerinti minőségbiztosítási keretrendszer alkalmazásán keresztül. A minőségstratégia és a küldetés közötti funkcionális összhang ezért nem minden elemében igazolható. A minőségstratégia és a küldetés közötti összhang ezért nem teljeskörűen igazolható. A jelenlegi stratégiai ciklusban indokolt az ESG standardok és irányelvek szerinti szemlélet következetesebb megjelenítése, beleértve a kapcsolódó intézményi politikák (stratégia, eljárások, akciók, szabályzatok) pontosítását, azok bevezetésének és megvalósításának rendjét, valamint az ellenőrzési és értékelési folyamatok rendszerszintű kialakítását.

Az intézmény irányítása és vezetése autonóm, erős elszámoltatási kötelezettséggel, az új rendszerben és modellben változatlanul érvényesül az akadémiai kollégiumok szerepe és súlya, kialakult egy kollektív és személyes teljesítményi rendszer, amelynek eredményei nyilvánosan publikáltak. A kapcsolódó minőségbiztosítási rendszer részben új, részben átörökölt, de jelenlegi formájában a stratégiai célokat kevésbé támogatja.

Az intézmény szabályzatai, szakmai programjai, módszertani programjai számos a kiválóság felé mutató eljárást alkalmaz, azonban mindezeket nem tükrözik az intézményi és kari programmenedzsmentek, hallgatói menedzsment és szolgáltatások, a kutatás minőségét érintő dokumentumok.

II. Akkreditációs javaslat főbb bizonyítékai

Az intézmény stratégiája és minőségpolitikája formálisan igazodik az ESG standardokhoz, azonban az akadémiai minőség fogalmának intézményi és kari szintű, következetes értelmezése és operatív átültetése még nem egységes. A képzési programok tervezése és jóváhagyása működőképes, a hallgatóközpontú tanítás és tanulás elvi szinten megjelenik, de a tantárgyi programokból nem követhető egyértelműen a tanulási eredmények, tanulói tevékenységek és értékelési módszerek összehangolása, a tanulási eredmény-alapú megközelítés nem minden szinten azonosítható. A képzések kapcsán a folyamatos monitorozás és időszakos felülvizsgálat eszközei rendelkezésre állnak, de a belső értékelések eredményeinek rendszerszintű beépítése a döntéshozatalba még nem kiforrott. A hallgatók értékelése szabályozott, azonban hiányoznak a kompetenciák – különösen a képességek és

attitűdök – mérésére szolgáló egységesített eljárások. Az oktatói utánpótlás, fejlesztés és teljesítményértékelés kari szinten eltérő gyakorlatot mutat, intézményi szinten nem alakult ki egységes, minőségfejlesztéshez kapcsolódó keretrendszer.

A tanulást támogató erőforrások és szolgáltatások alapvetően megfelelőek, ugyanakkor azok minőségfejlesztési hatásának mérése és visszacsatolása nem rendszerszerű. A tanulást támogató erőforrások és szolgáltatások jelenleg alapvetően biztosítottak, azonban a jelentős hallgatói létszámbővülés, valamint a nemzetközi hallgatók kritikus nagyságrendjének elérése az intézmény részéről rövid és hosszú távú kapacitásfejlesztési programok tudatos tervezését és megvalósítását teszi szükségessé, különösen az oktatói, infrastrukturális és hallgatói szolgáltatási területeken. Az információmenedzsment kiterjedt adatgyűjtésre épül, de az adatok elemzése és intézményi szintű hasznosítása nem minden esetben zárt PDCA-logikát követve történik. A nyilvános információk közzététel megfelel az alapelveknek, azonban az átláthatóság, az egységes intézményi megjelenés és az eredményességi mutatók nyilvánossága fejlesztendő.

III. A felsőoktatási intézmény általános helyzetképe

Az intézmény eredményeit a Selmeci hagyományok mellett az unikális szakterületeken folyó oktatás és a földrajzi elhelyezkedéséből fakadó térségi tudásközpont szerep határozza meg. Fő kutatási fókuszterületei a hagyományokat figyelembe véve a természeti erőforrások kutatására, az anyagok és technológiák fejlesztésére, az élhető és versenyképes régió megvalósítására, valamint logisztika és ipari digitalizáció fejlesztésére irányulnak.

Regionális szerepét jól mutatja, hogy a hallgatói 64%-a Borsod-Abaúj-Zemplén vármegyéből érkezett. A rendelkezésre álló OSAP statisztika 2025. október 15. adatai alapján az intézmény 12085 fő hallgatói létszámmal rendelkezik, akiket nyolc karon folyó képzéseken 757 fő teljes, illetve részidejű, valamint 177 fő megbízási jogviszony keretében foglalkoztatott oktató/kutató oktat. Az oktatói, kutatói állomány 63,9%-a rendelkezik tudományos fokozattal. Az intézménynek 8 akadémikusa és 25 MTA doktora címmel rendelkező oktatója és kutatója van. A karok tizenhárom (államtudomány, bölcsészettudományi, gazdaságtudományok, informatikai, jogi, műszaki, művészet, művészetközvetítés, orvos- és egészségtudomány, sporttudomány, pedagógusképzés, társadalomtudomány és természettudomány) képzési területen folytatnak oktatási tevékenységet, ahol a kapcsolódó alap és mesterképzési szakok mellett hét doktori iskola is működik, ahol 2020 és 2024 között a doktoranduszok száma 300 főről 342 főre növekedett, míg a fokozatot szerzettek száma évi 20 főről 52 főre emelkedett. A növekvő angol nyelven folytatott oktatás eredményeként az intézményben jelenleg 691 fő külföldi hallgató tanul. A képzési struktúra alapján a hallgatók 50%-a részidős képzésben tanul. Az intézményben 165 fő duális formában végzi a tanulmányait. Finanszírozási forma szerint a hallgatók 60%-a állami finanszírozott, akik 34%-a nappali képzésében tanul. A 3. missziós tevékenysége alapján az intézmény az észak-magyarországi régió és a felső-

magyarországi térség tudásteremtő és tudástranszfert megvalósító régiós kulcsszereplője, hiszen szoros együttműködésben dolgozik Miskolc városán kívül, a vármegyében és a régióban jelen lévő, magas hozzáadott értéket előállító, kiemelkedő GDP-t termelő és magasan képzett munkaerőt foglalkoztató hazai és külföldi tulajdonú cégekkel, vállalkozásokkal. Az intézmény gravitációs zónájában végzett társadalmi felzárkóztatási tevékenységéért 2025-ben elnyerte az Év egyeteme díjat karitatív tettek kategóriában.

A modellváltás 2020 augusztusától jelentős változásokat hozott. A fenntartói, majd tulajdonosi jogokat gyakorló Universitas Miskolcinensis Alapítvány létrejötte mellett a jogszabályi környezet megváltozása is jelentős változásokat generált az intézmény életében. A jelenlegi intézményi működés kereteit az ME Alapító Okirata és Szervezeti Működési Szabályzatának négy kötete határozza meg. A modellváltás utáni tervezési ciklus (2021-2024) időszaka lezárult. Értékelése és megújítása megtörtént, aminek eredményeként létrejött a Miskolci Egyetem Stratégiája 2025-2030 dokumentum, melyet új funkcionális stratégiák egészítenek ki. A stratégia fontos iránya a nemzetköziesedés fejlesztése, ami ambiciózus irányokat határoz meg. Az eddig megvalósult eredmények hatására az ME felkerült a világ felsőoktatási intézményeinek térképére: QS ranglista 1201-1400., RUR World University Rankings TOP 714., QS gépészet-mechanika-gyártás szakterület TOP 501-530., mérnöki programok európai rangsora TOP 165, THE ranglista TOP 1501+. Az egyetem vezetését a fenntartó alapítvány kuratóriuma mellett a Szenátus látja el. A stratégiai vezetői szint szereplői a rektor, a gazdasági vezető, valamint az oktatási és általános rektorhelyettesek. Döntéselőkészítő és tanácsadó testületek (rektorátus, beruházási bizottság, innovációs tanács, minőségbiztosítási bizottság) mellett 11 egyetemi szintű bizottság és 5 egyetemi szintű tanács látja el a döntéselőkészítési feladatokat. A karok élén hagyományos szervezeti rendszerben dékánok és dékánhelyettesek között oszlanak meg a vezetési feladatok. Az intézményi stratégia prioritásaihoz kapcsolódva készülnek a kari stratégiák fejlesztési irányai. A hallgatói érdekképviselő a Hallgatói Önkormányzat és a Doktorandusz Önkormányzat munkáján keresztül valósul meg. Mindkét szervezeti egység számára szabályzati szinten is biztosított a döntéselőkészítésben és a döntéshozó testületben való részvétel.

Az intézmény gazdálkodása az elérhető adatokat tekintve stabil. A tulajdonban lévő ingatlan vagyon értékét az elmúlt években stratégiai célokat szolgáló felújításokkal az ME jelentősen növelte, a Közfeladatfinanszírozási Szerződés által biztosított források lehívhatósága, a szerződésben meghatározott indikátorok teljesítésének folyamatos monitoringja mellett zajlik. Az állami források több egyéb bevétellel is kiegészülnek, így a költségterítéses képzések, a KFI és egyéb szolgáltatások bevételei, a pályázati bevételek összességében további forrásokat biztosítanak. 2025-ben 4 hazai forrású és 2 uniós pályázat megvalósítása van folyamatban. Az elmúlt időszak gazdasági monitoring rendszerének fejlesztésével, a pénzügyi mutatók havi jelentési rendszerének kidolgozásával, a gazdálkodás elektronikus

rendszerének fejlesztésével, a korszerű kontrolling rendszer fejlesztésével támogatja a tervezett éves pénzügyi célok teljesítését.

Az oktatásfejlesztés és a valós teljesítmények mérésére bevezetésre került a Teljesítmény Értékelési Rendszer, amely az intézményi stratégiai célok megvalósítását az egyéni teljesítmény változásán keresztül méri. Fejlesztése következtében a minősítési paraméterek a saját fejlődés támogatását tekintik elsődleges fókuszának. Az intézményben az érettségi előkészítő program mellett, oktatásfejlesztési program is kezeli a lemorzsolódást, ami támogatja a kreditelőrehaladást is. Az Alumni közösség újraszervezése mellett, tutor/mentor/patrónus rendszer is segíti a tehetséggondozás fejlődését. Az intézmény kapcsolatrendszere hazai és nemzetközi viszonylatban kiterjedtnek tekinthető. Miskolc Város Önkormányzata mellett, vármegyei és regionális önkormányzatokkal, a régió meghatározó hazai és nemzetközi vállalataival, közép fokú oktatási intézményeivel aktív, kölcsönös kommunikáción alapuló kapcsolatot tart fenn.

Összefoglaló megállapítások:

A Miskolci Egyetem a jelenlegi felsőoktatási környezetben egy fejlődő intézmény eredményeit mutatja, küldetésének és hagyományainak megfelelő szerepkört tölt be. Helyzetét a magyar és az európai felsőoktatásban megfelelően értékeli, hiszen egyszerre kíván helyállni az innovatív, nemzetközi, kutatási és felsőoktatási térségben, valamint a hátrányos helyzetű észak-magyarországi regionális térségben is.

Küldetésében a 3. regionális szerepkör erős, amelybe elhelyezkedéséből fakadóan a határon túli magyarság számára nyújtott tevékenységek is bele tartoznak, bár a nemzetköziesedés ezen iránya háttérbe szorul az intézményben.

A speciális területeken vállalt országos felsőoktatási szerepvállalás mellett az intézmény képzési profilja és programjai megfelelnek a regionális szerepkörnek és ezzel alkalmas a térségi társadalom értelmiségi központjaként való működésre.

Az intézmény megfelelő térbeli és felsőoktatási helyzetelemzési gyakorlattal bír, amely helyzetelemzések az intézményi stratégiában követhetően megjelennek. Vállalati kapcsolatrendszere szorosan kötődik a régió meghatározó vállalkozásaihoz, közszolgáltatóihoz, de a gyakorlati helyek szervezése több esetben hiányos, nehézkes.

A modellváltással az intézmény gazdálkodási folyamatai alapjában átalakultak, stabilá váltak. Pályázati kutatásai, innovációs tevékenysége kellő alapot biztosít a jövő gazdálkodástervezéséhez.

Kiemelt szerepe van a dékánoknak az operatív feladatok megvalósításában. A dékánok funkcióikat nem csupán akadémiai tisztségként, hanem a fejlesztéseket meghatározó operatív menedzserként értelmezik és ekként is gyakorolják. Ennek megfelelően az egyetemi stratégiához jól kapcsolódnak a kari stratégiai és minőségbiztosítási tervek, bár a visszacsatolások több esetben hiányosak.

A központi szolgáltató egységek és a kari szervezeti egységek közötti kapcsolatrendszerben több esetben még rendezésre vár az egyes egységek feladatkörei, kompetenciái. A szervezeti egységek rendszerében az információáramlás nem kellően szervezett, több esetben informatikai hardver és szoftver korlátok adódnak.

Az intézmény nemzetköziesedésének folyamata kiemelt szerepet kap a stratégiai tervezésben, amihez jelenleg korlátos infrastruktúrával (pl. kollégium) rendelkeznek.

IV. Minőségértékelés

Vízió és a Küldetés, valamint az ezekhez kapcsolódó stratégiai feladatok egyértelműen tükrözik az intézmény elkötelezettségét a kiváló minőségű felsőoktatás iránt. Az előző ciklusban a stratégiai tervezést a kormányzati IFT-rendszerhez kapcsolódó projektek szerinti széttagozottság jellemezte, ugyanakkor a korábbi és jelenlegi intézményi, funkcionális és támogató stratégiákban egyértelműen megjelenik a képzési kimenetek minőségének fejlesztésére irányuló törekvés. A rendelkezésre álló részstratégiák kulcskérdése továbbra is a fő stratégiai pillérek megfelelő lebontása és végrehajthatóvá tétele kari szinten.

A középtávú stratégiai dokumentumokban hangsúlyos szerepet kap a nemzetköziesítés és a jövőálló programok kialakítása; ugyanakkor célszerű ezeket az intézeti és intézetvezetői szinten is értelmezhető, operatív programpolitikai elemekké alakítani. A stratégiai tervezés folyamata alapvetően kollegiális jellegű, magas szintű integritást mutat, és a változások szükségességének intézményi megértésén alapul. A folyamatokba az érintettek bevonása biztosított.

Az intézmény rendszeres ellenőrzési, értékelési és benchmarking tevékenysége kiterjed a képzési programok értékelésére, valamint az intézményi köztes monitoringra, amely a folyamatos fejlesztést hivatott támogatni. Az intézmény vezetése tapasztalt, kompetens, és megfelelő szakmai előélettel rendelkezik a minőségi kultúra továbbfejlesztésében; az akadémiai működés testületei hatékonyan látják el feladataikat.

A belső és külső kommunikációs rendszer működése hatékony, és megfelel a közfeladatot ellátó szervezetekkel kapcsolatos nyilvánossági és átláthatósági elvárásoknak. A belső érintettek – hallgatók, oktatók, munkatársak, középvezetők és egységvezetők – visszajelzései alapján az akadémiai közösség az intézmény legfontosabb értékének tekinthető.

IV/1. PDCA-elv érvényesülése

Az intézmény az elmúlt stratégiai ciklusban céljait, fejlesztéseit az intézményfejlesztési terv erős előírásai és projektfeladatai alapján valósította meg, azok eredményes megvalósítása megtörtént, az intézmény forrásaival eredményesen gazdálkodott. A PDCA-elv gyakorlatát a belső minőségirányítási rendszer működését, a Belső Ellenőrzési Osztály vizsgálta, amely a korábbi MAB jelentések észrevételeire fókuszált. Bekerült a Minőségbiztosítási Módszertani Kézikönyvbe az ESG szempontrendszer, az új küldetésbe az ágazati szakpolitika szerinti minőségbiztosítás. Megtörtént az ESG konform megfelelés-elemzés, ami jó kiindulást jelent a további fejlesztésekhez.

IV/2. Egyes módszerek alkalmazásának kiterjedtsége

A vezetésnek a modellváltást követően rövid idő alatt kellett alkalmazkodnia a kincstári működési logikáról egy nagyobb szervezeti és gazdálkodási autonómiát igénylő működési környezethez. Ebben a helyzetben érthető módon felértékelődött a Balanced Scorecard alapú stratégiai tervezési megközelítés szerepe. A stratégiai tervezés és operatív tervezés, minőségmenedzsment módszerek az ágazati közkormányzás elvárt eszközeivé váltak. Az eszközök között kiemelt az intézményi integritás, az akadémiai kollektív intézmények működtetése, a jogrend szerinti működés, a korrumpív gyakorlatoktól mentesség. A nyitottság és a transzparencia, stratégiai nézőpont a nyilvános kommunikációban. Inkluzivitás, részvételiség, az akadémiai közösségek kiegyenlített támogatása és a viselkedések alakítása. Elkötelezettség, vízióvezérelt vezetés, a reformok iránti elkötelezettség a munkahelyi kultúra része. A vezetés eltérő szintjeinek összekapcsolása koherens, a többdimenziós változásokkal kapcsolatos integrált nézőpontot mutat. A tervezési kultúra pályázati projektorientáltságról fokozatosan váltott változásmenedzsmentre. Ugyanakkor a belső politika alakítási képességekben még jelen vannak a bürokratikus szabályozás elemei és kevésbé láthatók a digitális innovatív technikák szerint kialakított fejlesztések. A belső politika alakítási képességek megújítása az új stratégiai ciklus folyamatában agilisabbá vált. Az operatív módszerek és eljárások minden szinten szükségessé teszik az érdekelt politika módszereinek és technikáinak, a kari, intézeti programfejlesztés és értékelés technikáinak fejlesztését.

IV/3. Jó gyakorlatok terjesztése

A Miskolci Egyetem a jó gyakorlat paradigmákban a merev keretek helyett az együttműködést, a fenntarthatóságot, abban az embercentrikus nézőpontot helyezte előtérbe az új küldetésnyilatkozatban. Ez kiterjedt az érintettek bevonására a programértékelésekben, a Selmeci hagyományok és nézőpontok narratíváinak fejlesztésében, a kontextusra szabott megoldások keresésében. A jó gyakorlatok inspirációként

való felfogása, a kísérletezés bátorítása, új narratívák kialakítása (tudás és közösség egyeteme) megkezdődött.

IV/4. Adatokra alapozott fejlesztések

Az intézmény adatgyűjtése és adatpolitikája a – a fókuszcsoporthoz visszajelzései alapján – duális természetű: a stratégiai tervezéshez kapcsolt adatok eseti mérésekre támaszkodnak, ugyanakkor kiemelt szerepük van az ún. stratégiai mutatóknak. A hallgatói szükségletelemzések, OMHV, DPR a hazai intézményekhez hasonló megbízhatóságot jelentenek. Az intézmény jelentős és robusztus informatikai parkkal rendelkezik, az adatpolitika alkalmas a fontos intézményi döntések előkészítésére, ugyanakkor az adatintegráció, az adatkormányzás, az új AI alapú hallgatói, oktatói, tanulmányi, kutatási stb. adatok lekérdezése, elemzése, a tanulási tapasztalatok digitális átalakítása még a célok között szerepel.

Javaslatok:

1. Javasolt az intézményi stratégia kiegészítése az intézményi és kari ökokörnyezet főbb szereplőinek, aktorainak rendszeres bemutatásával (regionális/lokális, szakterületi, közép-európai és globális szint), annak érdekében, hogy a stratégiai irányok jobban igazodjanak a külső környezet elvárásaihoz és változásaihoz.
2. Javasolt a stratégiai tervezés módszertani gazdagítása, a jelenleg domináns Business Scorecard-alapú, silószerű struktúra oldása. Ennek érdekében célszerű kari szinten részletesebb, többdimenziós elemzési eszközök beemelése (pl. PESTLE-elemzések kiterjesztése, McKinsey 7S modellel való kiegészítés, VRIO-elemzés a szakfejlesztésekhez, szcenárióelemzések a nemzetköziesítéshez). Ez támogatná a stratégiai gondolkodás mélyítését, és elősegítené, hogy az oktatók számára is átláthatóbbá és jobban értelmezhetővé váljanak a stratégiai irányok.
3. Javasolt az intézményi stakeholder-/érdekeltpolitika önálló, szabályozott elemként való megfogalmazása, pl. az SZMSZ mellékleteként. Ennek kari szintű megerősítésére célszerű „Érdekeltek Állandó Minőségfejlesztési Kollégiuma” (munkanév) típusú fórum kialakítása, évi 1–2 üléssel, rendszeres érintetti bevonással.
4. Javasolt megvizsgálni a Bologna 2020 Nyilatkozathoz való csatlakozás lehetőségét, tekintettel arra, hogy a Nyilatkozat hangsúlyosan a fenntarthatóságra épül, és több elemében összhangban áll az intézmény jelenlegi célrendszerével és stratégiai irányjaival.
5. Javasolt az akadémiai minőségi keretrendszer (oktatás, kutatás, innováció, társadalmi felelősségvállalás) teljes körű áttekintése ESG-alapokon, és a jó, illetve kiváló minőségű oktatás nézőpontjainak definiálása intézményi, kari és intézeti szinten, PDCA/RADAR logika alapján.

6. Javasolt az intézményi és kari kollektív teljesítményértékelési kultúra továbbfejlesztése, ideértve pro forma ESG-alapú értékelések kialakítását kari és programszinten, egységes adattáblák és monitoringrendszerek alkalmazását, valamint a fejlesztési eredmények legalább hároméves adatbázison alapuló bemutatását.
7. Javasolt az intézményi digitális transzformációs stratégia megújítása, különös tekintettel egy korszerű adatanalitikai koncepció kidolgozására. Indokolt az AI-, blockchain- és más modern technológiák alkalmazásának vizsgálata és szélesebb körű beépítése a mérésekbe, szolgáltatásokba és kommunikációs folyamatokba, mivel a jelenlegi stratégiai dokumentumok e területeket szűken értelmezik.

ESG 1.1 Minőségbiztosítási politika

A Miskolci Egyetem belső és külső minőségbiztosítási rendszerét a célnak való megfelelés elve alapján került értékelésre figyelembe véve a stratégiai környezeti háttér kialakítottságát, a minőségpolitika és a minőségirányítási szervezet működését, az eljárási és standardrendszerek minőségjavító hatását, valamint az adatpolitika és az értékelési kultúra fejlettségét. Az intézmény stratégiai működése és tervezési folyamatai egyértelműen strukturáltak, és magukban foglalják a küldetést, az intézményi, a funkcionális és a támogató stratégiákat. A küldetés megfelel az ágazati szakpolitikák irányainak, és egyértelműen meghatározza az ESG-alapú minőségbiztosítási rendszer kiépítésének céljait. Történetileg az egyetem jelentős szerepet vállalt az FMD rendszerben, amely számos TQM-, EFQM- és BSC-alapú kiválósági modell alkalmazásával erősítette minőségkultúráját, és amelyre a későbbiekben több díj is épült.

A Minőségstratégia hivatkozik a küldetésre és magában foglalja az oktatási, kutatási és harmadik missziós folyamatok minőségi elvárásait, valamint a PDCA-logikát. Ugyanakkor a stratégia az EFQM alapú önértékelést helyezi előtérbe, amely módszertanilag nem teljesen illeszkedik a jelenleg érvényes ESG-központú ágazati megközelítéshez. A minőségpolitika aktualizált, és összhangban áll a felsőoktatási ágazati minőségpolitikával, valamint megfelelő iránymutatást ad a képzési és kutatási tevékenységek fejlesztéséhez.

A Minőségirányítási Rendszer az SZMSZ-ben rögzített, és ennek preambuluma megfelelően hangsúlyozza az ESG nézőpontot. A minőségbiztosítás szervezeti keretei – a központ, a bizottságok és az egységszintű működés – szabályozottak és átláthatók. A Minőségbiztosítási Módszertani Kézikönyv ugyanakkor nem felel meg teljeskörűen az elvárásoknak: az ESG 1–10 pontjait ugyan beemeli, de ezek értelmezése nem teljes, hiányzik az intézményi nézőpont kifejtése, valamint a megvalósítás, az ellenőrzés és az értékelés módszertana. A dokumentum továbbra is őrzi a korábbi ISO és EFQM rendszerek elemeit, beleértve olyan modellek alkalmazását is, amelyek jelenleg nem adnak iránymutatást a karok számára.

A minőségbiztosítási hírlevél rendszer jó kezdeményezés, bár jelenlegi formájában inkább formális, ugyanakkor megfelelő alapot jelent a későbbi fejlesztésekhez. A minőségi mérési szolgáltatások szabályozása megfelelő, és az egységek ügyrendjei is rendelkezésre állnak. Formális rangsorpolitikát nem azonosítottunk, de a rangsorokban való részvétel irányított kezelése már megkezdődött.

Az értékelés során megállapítható, hogy az érintettekkel kapcsolatos politika megjelenik ugyan, de részleteiben nem kidolgozott. A minőségi oktatás kritériumai közül több elem megtalálható, például a szakok felülvizsgálatának szabályozása. A kutatás és a harmadik misszió megjelenik, de minőségszabályozási szintű kifejtése hiányos. A vezetés kiválóság iránti elkötelezettsége hangsúlyos, azonban az EFQM szerinti értékelésre utaló állításokat nem támasztják alá dokumentumok. Az adatpolitika alapvetően kialakult, de a kari szintű adatgyűjtési és értékelési gyakorlat fejlesztésre szorul. Az értékelési rendszer módszertanában zavarok mutatkoznak, különösen az EFQM és ESG szerinti önértékelések következtelen alkalmazása miatt.

Összességében megállapítható, hogy az intézmény megfelel a minőségbiztosításra vonatkozó követelményeknek.

javaslatok:

1. Javasolt, hogy az intézmény intézményi és kari szinten is alakítson ki állandó, érintetteket bevonó minőségfejlesztési fórumokat, amelyek szabályozott ügyrenddel és rendszeres ülésekkel támogatják a képzési, kutatási és harmadik missziós folyamatok fejlesztését. Szükséges a hallgatói csoportok részletes szegmentálása, amely megalapozhatja a tapasztalati minőség célzott fejlesztését, valamint a szolgáltatások és tanácsadási folyamatok differenciált kialakítását.
2. Indokolt egy korszerű, átfogó akadémiai minőségfejlesztő keretrendszer kialakítása, amely egységes szempontrendszer alapján, ESG-nézőpontok és PDCA-logika szerint biztosítja a karok, intézetek és programok működésének összehangolt fejlesztését. Ebbe beletartozik a kari képesítési térkép és oktatásfilozófia meghatározása, a szakmódszertani politika kidolgozása a képzési szintekhez illeszkedően, valamint az ezekhez kapcsolódó mérési, értékelési és adatpolitikai eljárások megerősítése. A Selmecsi hagyományokra építő intézményi értékek ESG-nézőpontú értelmezése és kari szintű adaptációja hozzájárulhat egy egységes „Big Quality”, azaz kiválóság-alapú akadémiai működés kialakításához.
3. Szükséges továbbá a minőségszervezet kari szintű decentralizálása, amelyben kari minőségvezetők vesznek részt a minőségpolitikai koncepciók és eljárásrendek kialakításában, valamint a kari minőségszolgáltatások meghatározásában. Indokolt a szakfelelősök, kutatásvezetők, minőségadat-menedzserek és elemzők célzott továbbképzése és vezetésfejlesztési programokba való bevonása.

4. Az éves minőségpolitikák helyett javasolt a stratégiai és akkreditációs ciklusok minőségének megerősítése, amely egységes értékelési politikára épül. Ebben a stratégiai, szakmai, belső és külső értékelésekre való felkészülést átlátható eljárásoknak kellene biztosítaniuk. Indokolt a vezetők és szakfelelősök akadémiai minőségértelmezésének fejlesztése továbbképzések, szakmai szimpóziumok és tematikus minőségi munkaközösségek létrehozásával.
5. Szükséges, hogy az intézmény egyes részminőségi rendszereit – így a nemzetközi képzések, a digitális oktatás, a könyvtári szolgáltatások, a létesítménygazdálkodás, a hallgatói szolgáltatások és a tanulmányi rendszer működését – átfogó módon fejlessze, különös tekintettel a tapasztalati minőség növelésére. Végül javasolt, hogy a belső folyamatakkreditáción és felülvizsgálaton átesett szakok eredményeit az intézmény nyilvános felületen tegye közzé, ezzel is erősítve az átláthatóságot és a minőségi működésbe vetett bizalmat.

ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása, folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése

A Miskolci Egyetem a képzési programok kialakítására és jóváhagyására vonatkozó eljárásrendekkel formálisan rendelkezik, és ezek a dokumentumok lefektetik a programindítás, módosítás és felülvizsgálat alapvető szabályait. A szakok tartalmi fejlesztése során jól érzékelhető a vállalati és munkaerőpiaci partnerekkel fenntartott aktív kapcsolat, különösen a specializációk kialakításában és a programok tematikájának frissítésében. A panelbeszélgetések alapján több karon is látható, hogy a képzések tartalmi megújítása a régió gazdasági profiljához és a szakmai trendekhez igazodik, és részben megjelentek innovatív, moduláris és projektalapú képzési elemek is.

Ugyanakkor az ESG 1.2-ben megfogalmazott tanulási eredmény-alapú megközelítés, az EKKR/MKKR szintekhez való következetes illesztés, valamint a kreditallokáció ECTS-alapú logikája intézményi szinten még nem mutat kellő egységességet. A tantárgyleírások többsége általános megfogalmazású, és nem minden esetben jelennek meg egyértelműen a mérhető tanulási eredmények. A kreditértékek meghatározásában továbbra is a tantárgy tantervi szerepe dominál, és a hallgatói munkaterheléshez való illesztés nem minden esetben dokumentált. A korábban megszerzett tanulási eredmények elismerésére (RPL) vonatkozó szabályozás jelenleg töredezett; a jó gyakorlatok elsősorban a felsőoktatási szakképzésben jelennek meg, ám nem áll rendelkezésre egységes intézményi elismerési politika.

A képzési programok folyamatos figyelemmel kísérése és értékelése szempontjából a Miskolci Egyetem kiterjedt és stabil monitoringrendszert működtet. Rendszeresen gyűjti és elemzi a hallgatói véleményezési eredményeket (OMHV), a DPR-adatokat, a vizsgastatisztikákat, a lemorzsolódási adatokat és a szakok éves értékelésének tapasztalatait. A szakfelelősök és oktatók több karon is következetes értékelési gyakorlatot alakítottak ki, és

a panelbeszélgetések alapján több helyen célzott beavatkozások születtek, például a bemeneti szintmérések, mentorprogramok vagy kritikus tantárgyak támogatása formájában. Ezek azt mutatják, hogy a monitoring eredményei helyenként tényleges fejlesztési folyamatokat indítanak el.

A PDCA-ciklus intézményi szintű, egységes alkalmazása a standard vonatkozásában ugyanakkor egyelőre hiányos. A tervezés (Plan) és a végrehajtás (Do) lépései jól dokumentáltak, azonban az eredmények elemzése (Check) és a visszacsatolt intézkedések (Act) csak részben jelennek meg rendszerszinten. A hallgatók visszajelzései alapján az OMHV-eredményekből fakadó intézkedések transzparens visszacsatolása nem minden esetben biztosított, ami csökkenti a rendszer motiváló erejét és a hallgatók bevonódását.

Összességében megállapítható, hogy az intézmény mindkét ESG-terület tekintetében rendelkezik a szükséges struktúrával és eljárásrenddel, és több karon érzékelhetők a tanulási eredmény-alapú fejlesztés és az adatalapú minőségmenedzsment irányába tett lépések. Ugyanakkor a tanulási eredmény-alapú gondolkodás és az egységes ECTS-elvű kreditallokáció, valamint a PDCA-ciklus következetes alkalmazása még nem épült be az intézmény teljes minőségbiztosítási gyakorlatába. A jelenlegi monitoring- és értékelési rendszer nagyrészt megfelel az ESG 1.9 követelményeinek, azonban a visszacsatolási folyamatok megerősítése és a hatásvizsgálatok rendszeres dokumentálása szükséges a teljes körű megfelelés eléréséhez.

Javaslatok:

- 1) Javasolt az intézményben egységesen érvényesíteni a tanulási eredmény-alapú programtervezés elveit, különös tekintettel arra, hogy minden képzési program és tantárgyleírás egyértelműen tartalmazza a mérhető, szinthez kötött tanulási eredményeket, valamint a hozzájuk rendelt értékelési módszereket. Ennek keretében indokolt a tantárgyi szintű dokumentumok teljes körű felülvizsgálata és aktualizálása, különösen az EKKR/MKKR szintekhez való illesztés és a kreditallokáció transzparens, ECTS-elvű meghatározása érdekében.
- 2) A korábban megszerzett tanulási eredmények elismerésére vonatkozó szabályozás egységesítése és intézményi szintű kiterjesztése szintén hozzájárulna a képzési utak rugalmasabbá tételéhez, valamint a hallgatói mobilitás és az élethosszig tartó tanulás támogatásához.
- 3) A képzési programok monitoringja során célszerű egységes intézményi PDCA-gyakorlat kialakítása, amely biztosítja, hogy az OMHV-, DPR-, vizsgastatisztikai és lemorzsolódási eredmények elemzése minden karon következetesen jelenjen meg a programfejlesztési döntésekben. Javasolt továbbá a fejlesztési intézkedések formális dokumentálása, valamint a hatásvizsgálatok beépítése a programértékelési ciklusba,

annak érdekében, hogy a döntéshozatal és a visszacsatolás átlátható, nyomon követhető és értékelhető legyen.

ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés

Az ESG 1.3 standard pontjaival kapcsolatban az intézményben jelentős előrelépések és fejlesztések történtek. A hallgatóközpontú tanulás és tanítás elvei rendszeresen megjelennek az oktatásban, és folyamatos törekvések figyelhetők meg azok betartására. A látogatás során ugyanakkor azonosíthatók voltak rendszerszintű hiányosságok is, amelyek akadályozzák és lassítják a minőségbiztosítási elvek teljes körű érvényesülését.

Az intézmény egyes képzési területeken sajátos oktatási módszereket alkalmaz, amelyekkel részben megfelel a standard követelményeinek. A kari szintű sajátosságok és igények figyelembe vannak véve az oktatási módszerek kialakítása és alkalmazása során, és ezek a módszerek illeszkednek az adott tudományterület igényeihez. Több karon alkalmaznak innovatív módszereket (projektalapú, blended, szimulációs tanulás), azonban ezek nem jelennek meg minden képzési területen, és hiányzik az intézményi szintű módszertani minimum vagy irányelv. A karok közötti különbségek megfigyelhetők abban, hogy eltérő területek kapnak hangsúlyt az oktatási gyakorlatokban, ugyanakkor nincs meghatározva olyan intézményi irányelv, amely a kari specifikumok figyelembevételével, de egységes keretek között biztosítaná ezek megvalósítását. Ennek következtében a hallgatóközpontú szemlélet többnyire inkább egyéni oktatói gyakorlatként jelenik meg, nem pedig intézményi szintű, egységes megoldásként.

A tantárgyi programok elemzése alapján nem áll rendelkezésre kellő információ arról, hogy a tanítási-tanulási folyamatok miként támogatják a hallgatók aktivizálását, a differenciált tanulásszervezést, illetve az egyéni tanulási utak kialakítását. Összességében megállapítható, hogy hiányzik a tervezett tanulási eredmények, a tanulói tevékenységek és az értékelési módok összehangolt megjelenítése a tantárgyi adatlapokon, valamint nem egyértelmű e folyamatok minőségbiztosítási eljárásrendje.

A karokon végzett bemeneti kompetenciamérés elsősorban tudásellenőrzésként funkcionál, a felzárkóztató programok pedig elsősorban a hiányzó ismeretek pótlására irányulnak. A felzárkóztató tárgyak esetében nem érzékelhető a minőségbiztosítási elvárások következetes megfogalmazása, illetve azoknak megfelelő tantárgyi adatlapok kialakítása.

A tanítási-tanulási folyamatokba nincsenek integrálva mérési pontok, így nem látható, hogy a képzési folyamat során, illetve annak végére milyen mértékben valósul meg a kompetenciafejlesztés és a célzott tanulási eredmények elérése. Nem áll rendelkezésre kidolgozott, egységesített módszer az elért tanulási eredmények – különösen a képességek, attitűdök és felelősségvállalási elemek – mérésére és dokumentálására.

Az intézmény rugalmas tanulási útvonalakat biztosít a hátrányos helyzetű, tehetséges, fogyatékkal élő és sportoló hallgatók számára. A tanulmányi előrehaladásuk és igényeik figyelembe vannak véve, és biztosítottak számukra az egyenlő hozzáférési lehetőségek. A rugalmas tanulási útvonalak ugyanakkor inkább egyéni kérelmek alapján valósulnak meg, mintsem strukturált, intézményi szintű gyakorlatként.

Az intézmény a jogszabályoknak megfelelő fellebbezési gyakorlatot működtet a hallgatói panaszok kezelésére. A látogatás során azonban kiderült, hogy ezek a gyakorlatok a hallgatók számára nem minden esetben egyértelműek, és kommunikációjuk fejlesztésre szorul. A fellebbezési eljárás pontosan szabályozott, ugyanakkor a visszajelzések feldolgozásából és az esetek elemzéséből ritkán születik intézményi szintű következtetés. A panaszkezelés elsősorban adminisztratív jellegű, és kevésbé szolgál minőségfejlesztési célokat.

A hallgatói panaszkezelési rendszer több csatornán keresztül működik. Az elsődleges eszköz az OMHV kérdőív, amely alapján az intézmény hivatott rendszeresen felülvizsgálni az értékelési eljárásokat, és ezek alapján fejleszteni a képzési szintek gyakorlatát, az oktatók munkáját és az oktatás minőségét. A beérkezett vélemények elemzése után fejlesztési tervet készít. A Bizottság a statisztikák és a látogatás alapján megállapítja, hogy az OMHV kitöltöttsége karonként eltérő, és sok esetben nem elegendő a megalapozott fejlesztési döntésekhez. Egyéni kari, tanszéki és oktatói gyakorlatként további csatornákon is kéri a hallgatók véleményét, azonban ezek jellemzően informális módon történnek, nem dokumentáltak, így nehezen építhetők be a fejlesztési folyamatokba. A hallgatói visszajelzések hasznosítása ezért nem következetes.

Összességében megállapítható, hogy a hallgatóközpontú tanulás és tanítás alapelvei szabályozottak és részben megvalósulnak, azonban a módszertani egységesség, a rendszerszintű visszacsatolás és az adatalapú fejlesztés terén hiányosságok mutatkoznak. A jelenlegi gyakorlat inkább formailag felel meg a standard követelményeinek, és kevésbé mutat tényleges, mérhető hatásokat a hallgatói tanulási eredményekben és elégedettségben.

Javaslatok:

1. A Bizottság javasolja az OMHV és más hallgatói visszajelzési csatornák kitöltési arányának növelését célzó intézkedések kidolgozását, valamint az informális csatornák dokumentálását. Ezek beépítése az intézményi minőségfejlesztési ciklusba erősítené az adatalapú döntéshozatalt.
2. A Bizottság javasolja a panasz- és fellebbezési eljárások hallgatók számára történő egyértelműbb kommunikációját, valamint annak biztosítását, hogy az eljárásokból származó tapasztalatok intézményi szinten is visszacsatolásra kerüljenek. Ez támogatná a folyamatok transzparenciáját és a folyamatos fejlesztést.



3. Javasolt a kompetenciamérés továbbfejlesztése:
 - a. A bementi méréseknél javasolt a tanulási eredmények több elemének mérése.
 - b. A képzés során kapjon hangsúlyt a folyamatközi mérés. Ehhez célszerű meghatározni, hogy szakonként mely tanulási eredményeket (azok elemeit) hol és hogyan méri, a kapott eredményeket hogyan hasznosítják a szak- és tantárgyfejlesztések során.
4. A tanulási eredményalapú- és hallgatóközpontú szemlélet tanítási-tanulási folyamatban való hatékonyabb érvényesüléséhez szükség lenne a tanulási eredmények, tanulói tevékenységek és az értékelés konstruktív összehangolására.
5. A szak- és tantárgyfejlesztési folyamatokban nagyobb figyelmet fordítson az Egyetem a tanulási eredmények elemeinek differenciáltabb megfogalmazására (pl. Bloom taxonómia használatával).

ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése

Az ESG 1.4-es standard esetében az intézményi szabályozás egyetemi és kari szinten is teljeskörű, a dokumentumokhoz való hozzáférés az érintettek számára az intézményi és kari honlapokon, valamint az angol nyelvű honlapon biztosított.

Az intézmény rendelkezik előre meghatározott, és következetesen alkalmazott Felvételi szabályzattal, a felvételi eljárási rendje az egyetemi, valamint a kari HKR-ekben definiált. A honlapon részletes tájékoztató található mind a magyar mind a nemzetközi hallgatók számára felvételi eljárásról és a felvételi pontok számításáról.

Az egyetem széleskörben próbálja megszólítani az érdeklődőket; ugyanúgy kínál felkészítő programokat középiskolásoknak, felnőtteknek, mint hirdet tanulmányi versenyeket tehetséges középiskolásoknak (pl. Magyarok a Marson) és ezek eredményeit beszámítja a felvételi pontszámba. Az esélyegyenlőség biztosítása terén plusz ponttal támogatja a fogyatékossgal élőket, hátrányos helyzetűeket, a gyermeket nevelőket. Figyelemre méltó az intézmény regionális szerepvállalása a helyből és a környező régióból származók állandó lakhely esetén szintén plusz pontot kapnak. A hallgatói képviselet a felvételi vizsgákon a bizottságokban 1/3 arányban biztosított. A felvételi pontrendszert az intézmény a kapott visszajelzések alapján rendszeresen felülvizsgálja, módosítja. Egyes képzések esetén szakmai alkalmassági vizsgákat alkalmaz pl. a zeneművészet, a tanító, osztatlan tanárképzés, ezek leírása a kari honlapokon megtalálható. A felvételizők számára a szaki képzési program a karrier lehetőségek, szolgáltatások és az ösztöndíj rendszer részletes bemutatása is megtalálható, a jelentkező tehát minden információt megkap ahhoz, hogy teljes képet alkothasson a tanulmányi időszakról.

Az intézmény egyik kiemelt stratégiai célja a nemzetköziesítés, valamint ennek megvalósítása érdekében a külföldi hallgatók toborzása. Az angol nyelvű honlap felvételiéről, jelentkezésről szóló része elegendő információt tartalmaz, hallgatóbarát módon lépésről-lépésre végig vezeti a külföldi érdeklődőket a jelentkezési folyamaton. A közvetlen, online jelentkezés biztosított. A fontos stratégiai, tanulmányi dokumentumok nyilvános elérése angol nyelven is biztosított.

A hallgatók tanulmányi előrehaladása jól dokumentált elsősorban a Neptun rendszerben, a nyomon követés rendszere kialakított, az intézmény komoly erőfeszítéseket tesz az alacsonyabb pontszámmal felvett és a kompetencia felméréseken gyengébben szereplő hallgatók felzárkóztatására (kompetencia fejlesztő kurzusok), figyelemmel kíséri az előrehaladásukat, a lemorzsolódás ellen kialakításra került a mentori-tutori rendszer. Ez utóbbi kapcsán a kritikus tárgyak meghatározása, a hallgatói féléves eredmények nyomon követése, a felzárkóztató kurzusok megszervezése.

Kimeneti kompetencia mérés alapvetően a záróvizsgákhoz kapcsolva történik (szakdolgozati bírálók között ipari partnerek, duális partnerek visszajelzései) emellett az intézmény rendszeresen egyeztet a munkaerőpiaci képviselőkkel, nagyon jól és széleskörűen működik az alumni rendszer is. Számos cégvezető, középvezető található a végzett hallgatók között, akik személyes feladatuknak érzik a hallgatók támogatását, ugyanúgy a teljes tanulmányi időszakban mint a munkaerőpiaci beilleszkedésük elősegítése terén. A karok a legtöbb esetben közvetlen kapcsolatot alakítottak ki a munkaerőpiaci szereplőkkel: duális képzések szakembereivel való egyeztetés, fórumok, kerekasztalbeszélgetések. A jó gyakorlatok gyűjtése és a visszajelzések beépítése akár a képzési programokba is, megoldott. A tanárképzés, zenetanár képzés gyakorlati háttere megoldott, a gyakorló iskolákkal, zeneiskolákkal kötött szerződések alapján.

Egyetemi szinten lehetőséget kínálnak a hallgatóknak a flexibilis tanulási útvonalakra akár a részidős képzési formában résztvevőknek vagy a munkavégzés mellett tanulóknak, az egyetem által működtetett e-learning rendszerekben (Moodle, CourseGarden). A rendelkezése álló kurzusok kínálata minden hallgató számára elérhető, ennek külön technikai és módszertani támogató rendszere is biztosított. Beépültek a programfejlesztésbe a COVID időszak alatt szerzett tapasztalatok, valamint pl. a jelentősen megnövekedett levelezői létszám miatt a blended típusú képzésre való átállás igénye is meghatározóvá vált.

Kiemelkedő, hogy az intézmény széleskörűen, rugalmas rendszerben és ingyenesen biztosítja az idegennyelvi felzárkóztatás és idegennyelvi kompetencia fejlesztés lehetőségét a hallgatók számára.

A különböző szakok, szakirányú továbbképzések esetében az előtanulmányi feltételek egyértelműen meghatározottak, a vonatkozó honlapon nyilvánosan rendelkezésre állnak. Az intézmény támogatja a saját hallgatói továbbtanulást is, jól működő rendszert alakított ki a

BSc-MSc közötti szakterület váltás esetén plussz kreditek előírására, felvételére és ezek pótlására a jelentkező hallgatók számára.

A hallgatói előrehaladást speciális esetekben az egyéni tanrendek kérvényezésének lehetősége támogatja, amelyek száma növekszik. A kérvények benyújtása digitalizált, a Neptunban ún. E-kérvény formájában működik.

A máshol szerzett kreditek beszámítása alapvetően a tantárgyi tematikák alapján (min. 75%-os egyezés) oktatói véleményezés alapján kerül elbírálásra, előzetes tudás- munkatapasztalat beszámításra működő kari vagy intézményi szintű gyakorlatot nem találtunk.

Elsősorban a saját szervezeteknél végzett önkéntes munka kreditálása és beszámítása a hallgatói teljesítménybe kialakított, a lehetőségek egyre bővülnek, néhány olyan figyelemre méltó lehetőséggel, mint a KÖSZI nevű központ tevékenységeibe való bekapcsolódás és önkéntes munkavégzés.

Az intézmény számottevő külföldi partnerrel rendelkezik, több külföldi egyetemmel tart fent szorosabb kapcsolatot, joint ill. kettős diplomát kiadó képzéseik is vannak. A hallgatói mobilitás jelenleg leginkább a Pannónia program keretei között valósul meg, emellett beszámoltak olyan lehetőségekről is, amelyek csapatépítés és tapasztalatszerzés céljából rövidebb, csoportos szakmai útként, elsősorban a környező országokban került megvalósításra. A zeneművészeti szakokon tanulók számára a nemzetközi versenyeken való részvétel biztosított.

Javaslatok:

1. Magyar és nemzetközi hallgatók számára kollégiumi férőhely bővítés (tervben van), a nemzetközi hallgatók fokozottabb integrációja: gólyatáborok, közös szabadidős programok a magyar hallgatókkal, önkéntesmunka lehetőségek, munkaerőpiaci tapasztalatszerzés.
2. A felzárkóztató, kompetencia fejlesztő kurzusoknál nem láttunk példát a hatékonyságmérésre, a további beavatkozásokra. Érdemes lenne ezek rendszerét is kidolgozni, ugyanez a javaslat vonatkozik a mentori-tutori rendszer működtetésére. Szükséges lenne ezeknek a programoknak a további rendszeres elemzése és a szükséges beavatkozások meghatározása, dokumentálása, a kari jó gyakorlatok megosztása ezen a területen is.
3. A nemzetközi hallgatók támogatását külön egység végzi, érdemes lenne a későbbiekben a „belső”, intézményen belüli nemzetköziesítést következetesen kiterjeszteni minden hallgatóra, oktatóra és munkatársra is.
4. Javasolt az idegennyelvi kompetencia fejlesztés hatékonyságának mérése, a program átfogó, következetes kiterjesztése a nemzetközi hallgatókra is.

5. E-learning alapú kurzusok hatékonyságmérése, erre külön, területspecifikus mérési, visszajelzési rendszer kialakítása. Mindkét területen, idegennyelv oktatás és e-learning fejlesztés az adatalapú mérések bevezetése.
6. További fejlesztési lehetőség az önkéntes munkavégzés kínálatának és értékelési szempontrendszerének átfogó, egységes rendszerré alakítása (kari, szakterületi specialitások figyelembevételével), az értékeléshez egy portfólió alapú dokumentációs rendszer bevezetése.
7. Átgondolásra érdemes lenne, egy, a máshol szerzett kreditek, előzetes munkatapasztalat beszámításának korszerűbb, rugalmasabb rendszerének kialakítása és bevezetése. Nemzetközi tapasztalatszerzés előmozdítása, ugyancsak egy rugalmasabb beszámítási rendszer kialakítása szerint.

ESG 1.5 Oktatók

Az intézmény önértékelése és a helyszíni látogatás során kapott információk alapján a Bizottság megállapítja, hogy a Miskolci Egyetem oktatói állománya az elmúlt években kiegyensúlyozott fejlődést mutatott. A foglalkoztatás szabályozása átlátható keretek között zajlik: az SZMSZ II. kötete tartalmazza az oktatók kiválasztására, alkalmazására és előmenetelére vonatkozó előírásokat. A szabályozás elérhető az oktatók számára, és illeszkedik az intézmény humánerőforrás-fejlesztési és minőségbiztosítási elveihez.

Az oktatói létszám és a minősített oktatók aránya az elmúlt években emelkedett, amely a FOI dokumentumaiban is bemutatott tendencia. A magasabb tudományos fokozattal rendelkezők száma növekedett, ami az egyetem oktatási és kutatási kapacitásainak erősödését jelzi. A Bizottság megállapítja, hogy ez a fejlődés összhangban áll az intézmény stratégiai céljaival, ugyanakkor a karok humánerőforrás-helyzete eltérő képet mutat, és egyes területeken továbbra is jelen van az utánpótlási kihívás (pl. Bölcsészet – és Társadalomtudományi Kar).

Az intézmény 2022-ben bevezette az Oktatói Teljesítményértékelési Rendszert (TÉR), amely komplex szempontrendszer alapján értékeli az oktatói tevékenységet. Az önértékelés szerint a rendszer az oktatási, kutatási, publikációs és pályázati aktivitás mellett figyelembe veszi a bevételteremtő tevékenységet is. A helyszíni tapasztalatok alapján a TÉR működik, azonban kari szinten eltérő a visszacsatolás gyakorlata és az egyéni oktatói fejlesztési tervekhez való kapcsolódás minősége. A Bizottság megállapítja, hogy az értékelési rendszer bevezetése előrelépést jelent, de az intézményi szintű egységesség kialakítása még folyamatban van.

A hallgatói véleményezés rendszere (OMHV) minden karon működik, és az eredmények elérhetőek az oktatók számára. A helyszíni interjúk alapján a hallgatói visszajelzések feldolgozása és hasznosítása szintén karonként eltérő. Problémát okoz az alacsony kitöltöttségi arány. A munkatársi elégedettségmérések rendszeresen megvalósulnak, az

eredmények visszacsatolása és a kapcsolódó intézkedések bemutatása több területen hiányos.

Az oktatók szakmai és pedagógiai fejlődését támogató képzések széles köre elérhető (pl. pedagógiai és módszertani tréningek, digitális kompetenciákat fejlesztő továbbképzések). A Bizottság megállapítja, hogy ezek a lehetőségek támogatják a korszerű oktatási módszerek terjedését, de a részvétel karonként eltérő, és az intézményi szintű módszertani kultúra egységessége még kialakulóban van. A nemzetköziesítés területén az angol nyelvű kurzuskínálat bővült, ugyanakkor a nyelvi kompetenciák fejlesztése továbbra is stratégiai feladat.

A Miskolci Egyetem oktatói állománya és annak fejlesztési rendszere összességében megfelel az ESG 1.5 standard elvárásainak. A jogi és szabályozási háttér megfelelő, az előmeneteli rendszer átlátható és az intézményi stratégiához illeszkedik. Az oktatói létszám és a minősített oktatók arányának növekedése pozitív tendencia, ugyanakkor az egyetem több karán továbbra is érzékelhető a humánerőforrás-hiány és az utánpótlásbiztosítás kihívása.

A teljesítményértékelési rendszer kialakítása és alkalmazása előrelépést jelent a minőségkultúra erősítése szempontjából, azonban a kari szintű visszacsatolási gyakorlatok egységessége még formálódik. A hallgatói és munkatársi visszajelzések hasznosítása több területen fejlesztést igényel, különösen a visszacsatolások dokumentálása és a fejlesztési lépések átlátható kommunikációja terén.

A módszertani és pedagógiai fejlesztések szerepe kiemelkedő, ugyanakkor az intézményi szintű módszertani kultúra és a hallgatóközpontú oktatás támogatása nem minden karon jelenik meg egyenlő erősséggel. A nemzetköziesítéshez szükséges kompetenciák fejlesztése továbbra is stratégiai jelentőségű.

Javaslatok

1. Javasolt az oktatói utánpótlás biztosítása érdekében egy intézményi szinten koordinált mentorprogram bevezetése, amely támogatja a pályakezdő oktatók szakmai beilleszkedését, hozzájárul az utánpótlás megtartásához, valamint egységes keretet ad a szakmai szocializáció folyamatának. Indokolt továbbá a kari teljesítményértékelési gyakorlatok egységesítése oly módon, hogy az intézmény olyan keretrendszert alakítson ki, amely következetes visszacsatolást biztosít, és lehetővé teszi a fejlesztési intézkedések átlátható dokumentálását és nyomon követését.
2. A minőségfejlesztés erősítése érdekében javasolt az oktatói módszertani közösségek és a tudásmegosztás intézményi szintű támogatása. Ennek részeként célszerű rendszeres műhelyeket, szakmai fórumokat és jó gyakorlat-megosztó alkalmakat szervezni, amelyek elősegítik a hallgatóközpontú és innovatív oktatási módszerek intézményi elterjedését.

3. Végül indokolt egy olyan mérési ciklus kialakítása, amely átfogó képet ad az oktatók digitális és pedagógiai kompetenciáiról, és amely visszajelzést nyújt a képzési portfólió megújításához, valamint az oktatásfejlesztési irányok meghatározásához.

ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások

A Miskolci Egyetem innovatív és széleskörű hallgatói szolgáltatási és támogató rendszert működtet. A hallgatói élethez szükséges infrastrukturális háttér magas színvonalon biztosított, és a hallgatók számára hozzáférhető.

Az intézmény több párhuzamos mentor- és tanácsadási programot kínál, amelyek kiterjednek az elsőéves, élsportolói, hátrányos helyzetű, fogyatékkal élő és nemzetközi hallgatókra. Az elsőéves hallgatók integrációját mentor- és tutor rendszer segíti, míg a felsőéves hallgatók számára oktatói és hallgatói mentorok nyújtanak szakmai és tudományos támogatást. A Bizottság megállapítja, hogy a rendszer hatékony, azonban hiányzik az egységes monitoring és a minőségbiztosítási visszacsatolás. Az adatgyűjtés és a felelősségi körök intézményi szintű integrációja még fejlesztendő.

A Bizottság megállapítja továbbá, hogy a hallgatói tájékoztatás és az ösztöndíjfeltételek több csatornán jelennek meg, de nem egységes szerkezetben. Az intézményi honlap részletes és naprakész információkat tartalmaz, amely a hallgatói visszajelzések szerint az elsődleges tájékozódási forrás. Ezzel szemben a tanszéki és HÖK-honlapok esetenként nem frissített információkat tartalmaznak, ami akadályozhatja az áttekinthetőséget. A Bizottság kiemeli, hogy a tájékoztatás folyamatossága és részletessége pozitív, ugyanakkor az információs csatornák sokfélesége áttekinthetőségi problémákat okozhat.

Az intézmény számos jó hallgatói gyakorlatot működtet, így például a mentorálást, pszichológiai támogatást és sportprogramokat. Ezeket a hallgatók széles körben használják, és a lehetőségek közösségépítő hatása folyamatosan nő. A központi könyvtár felszereltsége és igénybevétele átlagon felüli, a hallgatói étkezés magas színvonalú és minden hallgató számára elérhető. A kollégiumok infrastrukturális szintje magas, és a hallgatói igényeket részben kielégítik; a külföldi hallgatók elhelyezése is figyelembe van véve, bár a férőhelyek száma nem minden esetben elegendő, de folyamatos fejlesztések történnek. A Bizottság megállapítja, hogy a különböző telephelyeken az infrastruktúra, például a digitális hozzáférés és az internet sebessége, nem teljesen egységes, és az egységesítés fejlesztést igényel a hallgatói élmény javítása érdekében.

A nyelvtanulási lehetőségek különböző szinteken és gyakorisággal elérhetők a hallgatók, oktatók és munkatársak számára is. A hallgatói szolgáltatások átfogó rendszere rendelkezésre áll, azonban koordinációja, hatásmérése és kommunikációja fejlesztésre

szorul. A szolgáltatások léteznek és szabályozottak, de nem minden esetben egységesen elérhetők, és a visszacsatolás mechanizmusa nem rendszeres.

Az intézmény kiemelten kezeli az alumni hálózat működtetését, rendszeres eseményekkel erősítve a közösséget, és visszajelzéseket gyűjtve a hallgatói élmény fejlesztésére. A Bizottság megállapítja, hogy az alumni tevékenységek karonként eltérő szinten valósulnak meg.

A digitális tanulási és adminisztrációs rendszerek használata nem konzisztens. Az e-learning és a Neptun-alapú ügyintézés elérhető, de karonként eltérő mértékben használatos. Sok esetben a hallgatók személyes ügyintézést preferálnak, ami az adminisztrációs munkatársak leterheltségét növeli, és a válaszidőt meghosszabbítja.

Összességében a Bizottság megállapítja, hogy a Miskolci Egyetem széleskörű hallgatói szolgáltatásokat biztosít, ugyanakkor az átfogó koordináció, a rendszeres monitoring, a visszacsatolási mechanizmusok, valamint a telephelyek közötti infrastruktúra egységesítése fejlesztést igényel a hallgatói támogatási rendszerek hatékonyságának növelése érdekében.

Javaslatok

1. A Bizottság javasolja a telephelyek közötti infrastruktúra egységesítését. Javasolt, hogy az intézmény végezzen rendszeres felméréseket a különböző telephelyek digitális infrastruktúrájáról, különös tekintettel az internet-hozzáférésre és a tanulást támogató eszközökre, majd ennek alapján készítsen fejlesztési tervet az egységes hozzáférés biztosítására minden hallgató számára.
2. A Bizottság javasolja a hallgatói szolgáltatások koordinációját és monitoringját. Célszerű egy központi koordinációs mechanizmust kialakítani, amely nyomon követi a mentor-, tutor-, ösztöndíj- és tanácsadási programok hatékonyságát, a hallgatói visszajelzések rendszeres feldolgozásával, és az eredmények alapján intézkedési javaslatokat dolgoz ki a szolgáltatások egységesítése és fejlesztése érdekében.

ESG 1.7 Információkezelés

A Miskolci Egyetem az ESG 1.7 standard tekintetében kiemelkedően széles körű információgyűjtési és monitoring rendszert működtet. A hallgatói véleményezés (OMHV), a Diplomás Pályakövetési Rendszer (DPR), a motivációs felmérések, a vizsgastatisztikák, a lemorzsolódási mutatók, valamint az éves szakértékelések mind rendszeresen előállított és intézményi szinten elérhető adatkörök.

A vezetői panelbeszélgetés igazolta, hogy az Egyetem kifejezetten törekszik az adatalapú döntéshozatalra; a Power BI-ra épített dashboardok támogatják a képzések minőségének követését, a hallgatói teljesítmények elemzését, a lemorzsolódási kockázatok előrejelzését és

a munkaerőpiaci illeszkedés vizsgálatát. Pozitív fejlemény, hogy több karon alkalmazzák a bemeneti kompetenciaméréseket is, amelyek a hallgatói tanulmányi utak személyre szabását segítik.

A rendszer erőssége a széles és sokrétű adatgyűjtés; ugyanakkor intézményi szinten hiányzik az adatok egységes értelmezési és visszacsatolási protokollja. A karok között jelentős különbségek mutatkoznak abban, hogy milyen mélységben használják az adatokat a képzésfejlesztési döntések alátámasztására. A hallgatói panel visszajelzései alapján az OMHV-eredmények visszacsatolása gyakran lassú, esetenként nem átlátható, és nem minden esetben vezet tényleges fejlesztési döntésekhez.

A rendelkezésre álló adatok tehát alkalmasak lennének egy magas szintű, bizonyíték-alapú minőségfejlesztés támogatására, ugyanakkor a visszacsatolási folyamatok és az adatok döntéstámogató hasznosítása még nem egységes, és intézményi szinten nem teljeskörűen szabályozott.

javaslatok:

- 1) Javasolt egységes intézményi adatértelmezési és visszacsatolási protokoll kialakítása, amely meghatározza az adatok feldolgozásának, elemzésének és hasznosításának módját kari és intézeti szinten is. A jelenleg rendelkezésre álló adatrendszer – különösen a Power BI dashboardok, az OMHV, a DPR, a vizsgastatisztikák és a lemorzsolódási mutatók – alkalmas lenne egy fejlett, bizonyíték-alapú minőségmenedzsment támogatására, azonban ehhez egységes eljárásrend szükséges az adatok értelmezésére és a döntéshozatalban való alkalmazására.
- 2) Indokolt továbbá az adatok hasznosításának erősítése a kari szintű képzésfejlesztésben, beleértve a rendszeres adatértelmező megbeszélések bevezetését, az indikátorokhoz kötött intézkedési tervek kidolgozását, valamint a karok közötti jó gyakorlatok megosztását.
- 3) A hallgatói véleményezési rendszer hatékonyságát növelné egy olyan intézményi mechanizmus, amely biztosítja, hogy az OMHV-eredményekből származó intézkedések gyorsabban, strukturáltabban és átláthatóbban kerüljenek visszacsatolásra a hallgatói közösség felé. Ez elősegítené a hallgatói elégedettség javítását, a visszajelzési kultúra erősítését, valamint az oktatók és hallgatók közötti párbeszéd minőségének fejlesztését.
- 4) Végül javasolt az adatkezelési rendszer rendszeres felülvizsgálata annak érdekében, hogy az adatkörök és az indikátorok illeszkedjenek az intézményi stratégiai célokhoz, valamint az ESG-ben rögzített minőségbiztosítási elvárásokhoz.

ESG 1.8 Nyilvános információk

Az intézmény honlapjainak (egyetemi, kari) tartalomfrissítése és karbantartása intézményi szinten szabályozott, több szervezeti egység munkáján alapuló folyamat. Az egyetem központi honlapját – amely a www.uni-miskolc.hu címen érhető el – a Kommunikációs Központ munkatársai rendszeresen frissítik. Az intézmény működését szolgáló dokumentumok ezen az oldalon elérhetőek. A honlap felépítése áttekinthető, az egyes tématerületekhez kapcsolódó információk strukturáltan jelennek meg. A honlapon megjelenő arculat központilag szabályozott.

A tartalmak közzétételére és strukturálására vonatkozó előírásokat az intézmény Honlapkészítési Szabályzata tartalmazza, amely meghatározza a központi és kari honlapok kötelező elemeit, a tartalomgazdák feladatait, valamint az arculati és formai követelményeket. A honlapon megjelenő információk többsége naprakész, a feltöltött dokumentumok feltöltési dátuma megtalálható, szabályzatok esetében teljeskörűen.

A honlap egyes menüpontjaihoz és szakterületeihez dedikált tartalomszolgáltatói felelősök tartoznak, akik biztosítják az adott információs terület naprakész tartalmi ellátását. A technikai megvalósítást, azaz a konkrét feltöltést, szerkesztést az Informatikai Szolgáltató Központ, valamint a Kommunikációs Központ kijelölt munkatársai végzik, egy előzetesen egyeztetett munkafolyamat keretében. A Kommunikációs Központja félévente vizsgálatot végez az egyes szervezeti egységek által üzemeltetett honlapok tartalmi struktúráját illetően. Az ellenőrzés folyamatában megvizsgálják, hogy a honlapokon található információk megfelelnek-e az alapvető intézményi elvárásoknak, szabályzatoknak.

A keresőfunkció működése nem minden esetben ad releváns találatokat: a kulcsszavas keresés több esetben hírekre vagy régi tartalmakra irányít, nem pedig a keresett szabályzatra vagy dokumentumra. A keresés több esetben lassú, akadozó, túlzottan bonyolult, ami megnehezíti a hallgatók és az érdeklődők gyors tájékozódását.

Az egyetem szervezeti önértékelése számos linket, webes hivatkozást tartalmazott, amelyek többsége az eljárás menetében elérhető volt. A szabályzatok többsége jól kereshető, de a keresés több esetben lassú, akadozó, túlzottan bonyolult. A testületi szervek összetétele, a szenátusi határozatok, a stratégiai tervek, az intézményi tájékoztató és a minőségbiztosításhoz kapcsolódó szabályzatok a honlapon elérhetőek. Az indított szakokhoz kapcsolódó tantárgyak tartalmi rendszere is megtalálható az érdeklődők számára. Az egyetemi honlapon a „Közérdekű” menücsoporthoz érhetőek el a szervezeti, működési és gazdálkodási adatok, beszámolók.

Működési és eredményességi mutatók (pl. tantárgyak sikeres teljesítése, képzések sikeres teljesítése, diploma megszerzéséig igénybe vett félévek száma) a honlapon nem elérhetőek. Az egyetem rendelkezik egy Honlapkészítési szabályzattal, amely a tartalom, a szerkezet, az elérhetőség, valamint a megjelenítés alapelveit rögzíti. Ez a dokumentum azonban jelenlegi formájában elavult, több ponton nem felel meg a mai digitális és felhasználói igényeknek,

megújítása szükséges feladat. A honlapon szembevető a formai egységesség, a tipográfiai konzisztencia, a vizuális arculathoz való illeszkedés, valamint az akadálymentesség biztosítása. A feltöltött dokumentumok feltöltési ideje is többségében megtalálható a linkeken. Szabályzatok esetében ez teljeskörű. Az intézmény stratégiai terve már tartalmazza a honlapok felhasználói élményt szem előtt tartó, a közösségi és intézményi identitást erősítő, korszerű kommunikációs csatornaként való átalakítás tervezetét.

Az intézmény Szenátusa összhangban a nemzeti felsőoktatásról 2011. évi CCIV. törvény 12.§ (7) bekezdés i) pontjával, az intézmény Szervezeti és Működési Szabályzata I. kötet a Szervezeti és Működési Rend 14.§ (6) bekezdésében foglaltak szerint a szenátus határozatai nyilvánosan hozzáférhetők PDF formátumban az intézmény honlapján. A dokumentum minden esetben tartalmazza a vezető testületi ülések idejét, a döntést magában foglaló határozatokat időrendi sorrendben.

A képzési programokról szóló információk a központi honlapon és a felvételi.uni-miskolc.hu oldalon érhetők el. A képzési leírások alapvető tartalmi elemei (kimeneti követelmények, bemeneti feltételek, képzési cél, kompetenciák, eljárási díjak) strukturáltan jelennek meg. A képzési programok (tantervek, előtanulmányi rendek, tantárgyi programok/követelményrendszerek) minden kar esetében elérhetők, naprakészek, ugyanakkor több esetben csak a Neptun-rendszeren keresztül hozzáférhetők.

A lehetséges jelentkezők a képzésekről áttekintést kapnak az intézmény központi honlapján a Felvételi c. menüpontban. A felvételi információk (eljárások, követelményeiről, tandíjakkal, megszerezhető képesítés) a kari honlapokon érhetők el többnyire közvetlenül, vagy a felvi.hu weboldalra hivatkozva. A kari honlapok jól egészítik ki az egyetemi honlap átfogó információit, kellő módon tájékoztatnak a működés, a hallgatói élet és a képzés rendszerében.

A Tanulmányi Ügyek Osztálya honlapja nem tartalmaz teljes körű angol nyelvű anyagokat, ami megnehezíti a külföldi hallgatók tájékozódását. A HÖK információi is csak magyar nyelven érhetők el.

Az intézmény rendelkezik minden olyan közösségi csatorna megjelenéssel, ami a jelentkezők korösszetételének megfelelő. Ennek megfelelően számos kisfilmmel, videós megjelenéssel, színes információval bővül az intézményi információ, segítve ezzel a jelenlegi hallgatók és a jövőbeli hallgatók tájékoztatását (TikTok, LinkedIn, Facebook, Instagram, YouTube), a kommunikációs csatornák széleskörűsége azonban információs ismétlésekhez vezet, ami gyengítheti az üzenetek célba érését.

Javaslatok:

1. Javasolt a képzési portfólió bemutatását szolgáló aloldalak teljes körű strukturális és arculati megújítása, valamint a korábbi tanszéki aloldalakra mutató linkek egységes frissítése.

2. A hallgatói tájékoztató támogatása érdekében célszerű az alapvető tantervi elemek (mintatanterv, tantárgyi követelmények) közvetlen közzététele a honlapon.
3. Javasolt olyan mutatók nyilvánossá tétele, amelyek az oktatás eredményességéhez kapcsolódnak (képzési sikeresség, tantárgyi teljesítési adatok), ezzel erősítve az átláthatóságot.
4. Javasolt a nemzetköziesítési célokat és a külföldi hallgatók beilleszkedését segítő Hallgatói Központ felület angol nyelvű verziójának kialakítása.
5. Javasolt a keresési találatok pontosítása, a dokumentumok egységes címkézése és metaadatolása a felhasználói élmény javítását célozva.

ESG 1.10 Rendszeres külső minőségbiztosítás

A Miskolci Egyetem a határidőknek megfelelően rendszeresen részt vesz az ESG-alapú ciklikus külső minőségértékelésekben, és doktori iskolái a jelenlegi ciklusban akkreditációt nyertek. Az intézmény élt a félidős monitoring ellenőrzés lehetőségével is, amely hozzájárult az önreflexió erősítéséhez és bizonyos belső fejlesztések elindításához.

Az értékelés során ugyanakkor megállapítható, hogy az intézmény kevésbé érzékelte azt a paradigmátikus váltást, amely a nemzetközi és hazai minőségfelfogásban lezajlott az elmúlt évtizedben. A modern minőségértelmezés már nem valamely szabvány, módszer vagy TQM-eszközrendszer alkalmazását helyezi előtérbe, hanem a jó vagy kiemelkedő minőségű felsőoktatást mint átfogó akadémiai modellt. Ennek megfelelően minden felsőoktatási intézménynek saját ESG-központú minőségmodelljét kell kialakítania, amely túlmutat a megfelelési logikán. A hazai rendszer erősen szabályozott jellege és az akadémiai közfelfogásban gyökeredző „jogszabályi megfelelés = minőség” szemlélet hozzájárult ahhoz, hogy ez a váltás az intézményben lassabban jelent meg.

Mind a soros értékelések, mind a monitoring eljárások hangsúlyozták egy olyan belső minőségirányítási rendszer kialakításának szükségességét, amely valóban tükrözi az ESG nézőpontokat. A minőségi dokumentáció szintjén azonban a váltás nem valósult meg maradéktalanul: a minőségmódszertani kézikönyv alapvetően a korábbi EFQM-logikájú minőségirányítási rendszerek elemeire épül, és nem kínál olyan használható keretet, amely az intézményi egységek számára az ESG-alapú, stratégiai minőségmenedzsment gyakorlati alkalmazását támogatná.

A folyamatos ESG-nem megfelelésre vonatkozó visszajelzések ugyan kiváltottak belső minőségellenőrzési törekvéseket, azonban ezek nem vezettek el a mikro-minőségi nézőpontoktól az akadémiai minőségmenedzsment szintjéig. A belső minőségirányítási rendszer így nem tudott katalizátorszerepet betölteni a minőség javításában, és nem vált a stratégiai fejlesztések integrált motorjává.

Az intézmény ugyan integrált minőségirányítási rendszert működtet, de a felelőségek elhatárolása – program-, kari és intézményi szinten – nem rajzolódik ki kellő egyértelműséggel. A doktori iskolák akkreditációja lezajlott, illetve folyamatban van, ugyanakkor a szakok belső értékelése és felülvizsgálata nem jelenik meg a MIR-ben olyan belső akkreditációs mechanizmusként, amely lehetővé tenné a karok folyamatos akkreditáltsági helyzetének objektív nyomon követését.

Megállapítható továbbá, hogy a minőségfejlesztési törekvések elsődlegesen az egyes elemek megfelelésére irányultak, és kevésbé a jó minőségű felsőoktatás szisztematikus, ESG-alapú koncepciójának kialakítására. ESG-megfelelési vizsgálat csak a jelen akkreditációs folyamatra készült, és nem terjedt ki az alkritériumok részletes elemzésére. A külső minőségbiztosítási követelményeknek való megfelelés tehát részlegesnek tekinthető.

Javaslatok:

1. A Bizottság javasolja, hogy az intézmény az ESG értelmezését bontsa le intézményi minőségpolitikára. Célszerű egy átfogó külső és belső akkreditációs politika kialakítása, amely összhangban áll a tényadatokkal, a dokumentációs háttérrel, a jegyzőkönyvekkel és az intézmény által előállított adatsorokkal. Indokolt egy évenként aktualizált ESG-adattábla-sor kialakítása, az ESG mind a tíz pontjához igazítva, összhangban például a MAB Integra rendszerének logikájával.
2. A minőségirányítási rendszer megerősítése érdekében javasolt ciklusonként két-három ESG-megfelelési réselemzés készítése, amely az alkritériumok szintjén is feltárja a fejlesztési szükségleteket. Lényeges eleme a rendszer fejlesztésének a programok rendszeres belső értékelése és a belső akkreditáció ütemezett, előre tervezett menetrendjének kialakítása, amely lehetővé teszi, hogy a kari szintű folyamatos akkreditáltság vizsgálható és összehasonlítható legyen.
3. Az intézménynek célszerű továbbá megerősítenie a nemzetközi benchmarkok és rangsorok szerint végzett adatszolgáltatási és önprezentációs politikát, valamint biztosítani az akkreditációs eredmények és rangsorok rendszeres, transzparens kommunikációját. E javaslatok megvalósítása hozzájárul ahhoz, hogy a külső minőségbiztosítás ne csupán megfelelési tevékenységként jelenjen meg, hanem stratégiai fejlesztési tényezővé váljon az intézmény egészében.

V. Az intézmény / képzési terület szakmai tudományos tevékenysége

A Bizottság helyszíni tapasztalatai megerősítették, hogy az intézmény küldetésnyilatkozatában szereplő regionális, országos, nemzetközi oktatási és K+F+I misszió folyamatos erősítését változatos és egyre bővülő eszköztárral valósítja meg. Az Intézmény tudatában van a regionális tudásközpont szerepéből adódó feladatainak, szoros együttműködések kialakítására törekszik a regionális intézményekkel, cégekkel. Az intézmény jól hasznosította a Kutatóegyetemi TÁMOP támogatását az öt Kiválósági

Központhoz kapcsolódó kutatási profil kialakításában, melyek jól működtek, és lehetővé tették az egyetem jelenleg 4 kutatási fókuszterületének kijelölését.

Az intézmény tudományos főirányai igazodnak a karokhoz és kutatóközpontokhoz, lefedve az alap-, alkalmazott- és fejlesztő kutatások láncolatát. Ennek megfelelően az alábbi fő tudományterületekre koncentrálnak:

- természettudományok (földalatti erőforrások, fenntarthatóság kutatása, hulladékkezelés)
- műszaki tudományok (kiemelten a bányászat és kohászat hagyományai alapján, anyagtudomány és kohászat, mechatronikai fejlesztések, energetikai és geotermikus kutatások)
- társadalomtudományok (társadalmi igazságosság, a digitális jog és a környezetjog)
- bölcsészettudományok (pedagógiai módszertani kutatások)
- orvostudományok (ápolási technikák fejlesztése)
- művészetek, művészetközvetítés,
- sporttudomány.

Stratégiai céljainak meghatározásánál a közégegyetem tisztában van azzal, hogy karakterét a Selmeci hagyományok nyomán a műszaki karok eredményessége biztosítja. Az egyetem ugyanakkor vállalja a régiós központi szerepéből származó értelmiség-nevelési és humán szakember-biztosítási kötelezettséget a pedagógiai, jogi, közgazdasági és egészségügyi területeken. A stratégia megvalósulását kutatási eredményei, a doktori képzések, a nemzetköziesedés, a spin-off, start-up generálás és az inkubáció területén közvetlenül és közvetve támogatják.

Az intézmény tudományos tevékenységéről szóló beszámoló és mellékletei (bár egyes mellékletek nem voltak a megadott helyen megtalálhatók) részletesen tükrözik a szerteágazó oktatási-kutatási profilból fakadó eltéréseket. Az Önértékelés megfelelően érzékelteti és statisztikákkal támasztja alá az általános körülményekből fakadó anomáliákat. A karonkénti eltérések a minősítettség arányában jól korrelálnak a karok által nyújtott értékelhető tudományos mutatókkal. Az intézmény tudományos munkáját irányító és értékelő rendszer központi és kari szinten egyaránt alkalmas a folyamatok monitorozására.

Az intézmény publikációs tevékenységét vizsgálva megállapítható, hogy az elmúlt 5 évben átlagban évente kb. 3000 db. publikációs bejegyzés történt az MTMT-ben, ami alól a 2025. év alulteljesítése figyelhető meg. Az idézettség folyamatos növekedése mellett mára már a citációs mutató elérte az évi 12.000 intézményi idézést. A megjelent publikációk 38,7%-a tudományos folyóiratokban, míg 34,2%-a könyv, vagy könyvfejezet formában jelent meg. Ezen két publikációs forma a maga közel $\frac{3}{4}$ -es arányával dominál az intézményben.

Az intézményben működő 7 doktori iskola mind akkreditált, törzstagi ellátottsága megfelelő. A tudományosan minősítettek száma tartósan 68% feletti, intézményi szinten megfelelően magasnak tekinthető. Az intézményben működő kilenc szakkollégium fontos szerepet játszik

a tehetséggondozásban, a hallgatóközpontú oktatásban. Az intézmény sikeres erőfeszítéseket tett a hallgatói létszám fenntartására. A külföldi diákok ma még alig 5%-át (498 fő) teszik ki a 9983 fős hallgatóságnak, de a sikeres toborzás a műszaki karokon emelkedést mutat minden képzési szinten is. A kari egyéni kutatói értékelésnél valamennyi karon specifikus értékelési rendszert vezettek be a tudományos, oktatási, pályázati és társadalmi szerepvállalás rendszeres értékelésével. Az előléptetés alapja a négy kritériumból legalább három magas szinten teljesülése. Az elvárások teljesítéséről központilag négyévente, kari szinten évente kapnak a kutató-oktatók egyéni visszajelzést, kellő orientációt biztosítva ezzel az önértékelés korrekciójához. Kutató-oktatókra és emeritusokra életkor szerinti bontásban áll rendelkezésre éves egyéni publikációs statisztika. A tudományos tevékenység visszatükrözi a kedvezőtlen korösszetételt, a lemorzsolódást és egyes területek alacsony hallgatói létszámának következményeit.

Az intézmény a tudományos műhelyek kialakításában a kutatás-vezetők kiválasztásában, promótálásában, a kooperatív, apparatív és szervezeti feltételrendszer biztosításában egészen a spin-off, start-up kezdeményezésekig jól hasznosítja a kutatási egyéni kiválósági pályázati lehetőségeket. Az intézmény számos nagy projekt révén kapott jelentős forrást a SKI eszközrendszer megújításához, amivel sikerült szignifikáns fejlesztéseket megvalósítaniuk. A látogató bizottság helyszíni látogatással győződött meg a XXI. sz.-i berendezéspark jelentette vonzerő változatos kihasználásáról. Az intézmény kutatási irányait a Technológia és Tudásparkja mellett, a Felsőoktatási és Ipari Együttműködési Központ (FIEK) is támogatja, amely informatikai, Ipar 4.0 és IoT, autóipari, építőipari, katalízis, membránfejlesztési, biológiai, valamint molekulatervező és modellező kutatócsoportokat foglal magába.

Az intézmény rendszerében változatos módszerekkel valósul meg a tehetséges hallgatók kutatásának ösztönzése. A hallgatóközpontú oktatás révén a hallgatók kutatási programokba való korai bevonásával erősítik az utánpótlási rendszer működését. A hallgatók esetében használt ösztönző eszközök jelenleg jobbra erkölcsi elismerést, buzdítást jelentenek, de a motiválásban a FIEK programok, versenyek, nemzetközi projektmunkák, a TDK tehetséggondozás, az esetenkénti többletteljesítmények elismerése is fejlesztendő feladat.

javaslatok:

- 1) Javasolt az intézmény tudományos teljesítményének további erősítése érdekében egy egységes, intézményi szintű kutatástámogatási és teljesítményértékelési rendszer kialakítása, amely összehangolja a kari szintű gyakorlatokat, és világos indikátorok alkalmazva biztosítja a kutatók következetes, átlátható visszajelzését, különös tekintettel a publikációs, pályázati és társadalmi hatásmutatókra.
- 2) Indokolt a nemzetközi láthatóság és kutatási beágyazottság növelése célzott intézkedésekkel, beleértve a nemzetközi konzorciumokban való részvétel ösztönzését, a kutatói és doktoranduszi mobilitási programok bővítését, valamint a

külföldi hallgatók és fiatal kutatók bevonását támogató toborzási és mentorprogramok kialakítását.

- 3) Javasolt továbbá a tehetséggondozás és utánpótlás-nevelés rendszerének megerősítése oly módon, hogy a hallgatók és fiatal kutatók számára strukturált, teljesítményalapú ösztönzőrendszer jöjjön létre, amely összeköti a TDK-, FIEK- és más kutatási részvételi lehetőségeket a szakmai előrehaladással, és hosszú távon erősíti a kutatói utánpótlást.

Látogató Bizottság

A Bizottságot a MAB felelős Kollégiuma nevezte ki 2025. május 15-i ülésén, és a következő tagokból áll:

Elnök: Prof. Dr. Káposzta József, egyetemi tanár

Társelnök: Hervainé Szabó Gyöngyvér, minőségbiztosítási szakértő, professor emerita

Tagok:

Dr. Bihari Péter, oktatási rektorhelyettes

Dr. Daruka Magdolna, egyetemi docens

Dr. Hoffmann Orsolya, minőségfejlesztési és nemzetközi rektorhelyettes

Dr. Somogyi Angéla, dékán

Szalay Anna, HÖÖK-delegált

Az eljárás koordinátora(i): Kovács Anikó, dr. Kőfalusi Eszter