

A klaszteralapú akkreditációs eljárásban közreműködő látogató bizottság jelentése

Miskolci Egyetem

Kerpely Antal Anyagtudományok és -technológiák Doktori Iskola

MAB-kód: D33

Mikoviny Sámuel Földtudományi Doktori Iskola

MAB-kód: D41

Sályi István Gépészeti Tudományok Doktori Iskola

MAB-kód: D38

Hatvany József Informatikai Tudományok Doktori Iskola

MAB-kód: D39

A MAB Testülete 2026. április 30-i ülésén hozott alábbi határozatok melléklete:

D33: 2026/4/XII/4 sz.

D41: 2026/4/XII/5 sz.

D38: 2026/4/XII/6 sz.

D39: 2026/4/XII/7 sz.





Tartalomjegyzék

Feladatmeghatározás	3
Látogató Bizottság	3
I. A látogató bizottság akkreditációs javaslatai.....	5
Kerpely Antal Anyagtudományok és -technológiák Doktori Iskola (D33).....	5
Mikoviny Sámuel Földtudományi Doktori Iskola (D41)	6
Sályi István Gépészeti Tudományok Doktori Iskola (D38).....	7
Hatvany József Informatikai Tudományok Doktori Iskola (D39).....	8
I.1. Főbb erősségek.....	9
I.2. Fejlesztendő területek	9
Intézményi szintű – doktori iskolák és képzés szempontjából releváns – fejlesztendő területek 10	
Doktoriiskola-specifikus fejlesztendő területek	12
II. Látogatóbizottsági értékelés.....	14
II.1. Az intézményi doktori képzés általános helyzetképe	14
II.2. ESG-standardok szerinti értékelés	14
ESG 1.1 és 1.10 Minőségbiztosítási politika és rendszeres külső minőségbiztosítás.....	14
ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása, folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése	17
ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés	18
ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése	20
ESG 1.5 Oktatók	21
ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások	22
ESG 1.7 Információkezelés.....	24
ESG 1.8 Nyilvános információk.....	25
III. A törzstagok tudományos tevékenysége	28
IV. Mellékletek	33
IV.1 Szójegyzék	33
IV.2 Akkreditációs interjúk menetrendje.....	33
IV.3 Eljárási ütemezés	35
IV.4 Az értékelést támogató dokumentumok	36



A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény (a továbbiakban: Nftv.) 70. § (1) bekezdése alapján a Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság (a továbbiakban: MAB) a felsőoktatásban folyó képzés, tudományos kutatás, művészeti alkotótevékenység minőségének és a felsőoktatási intézmény belső minőségbiztosítási rendszere működésének külső értékelésére létrehozott, független országos szakértői testület, amely e törvényben szabályozott módon szakértőként közreműködik a felsőoktatási intézményekkel kapcsolatos eljárásokban.

Feladatmeghatározás

A felsőoktatási intézmény a MAB-ot szakértőnek kérte fel az alábbi doktori iskolák minőséghitelesítési, akkreditációs eljárásának lefolytatására:

- Kerpely Antal Anyagtudományok és -technológiák Doktori Iskola (D33);
- Mikoviny Sámuel Földtudományi Doktori Iskola (D41);
- Sályi István Gépészeti Tudományok Doktori Iskola (D38);
- Hatvany József Informatikai Tudományok Doktori Iskola (D39).

Az értékelés alapja az Európai Felsőoktatási Térség (EHEA) minőségbiztosítási standardjai és irányelvei (mindenkor hatályos ESG), és célja az érintett doktori iskolák fejlesztéséhez történő szakmai segítségnyújtás. Az akkreditációs eljárás Útmutatója (eljárásrend és önértékelési eszköz) elérhető a MAB honlapján (www.mab.hu).

Az akkreditációs eljárás célja megvizsgálni, hogy a doktori iskolák az ESG szerint tervezik és folytatják tevékenységüket, a felsőoktatási intézmény minőségbiztosítási rendszere szerves egységet alkot-e a doktori iskolák minőségbiztosítási folyamataival. A doktori iskolák folyamatosan nyomon követik-e, értékelik-e a standardoknak való megfelelést, és aktívan közreműködnek-e az értékelések eredményei alapján a megvalósítást segítő intézkedések, folyamatok kidolgozásában (PDCA-ciklus).

Az értékelés retrospektív jellegű, az aktuális és a legutóbbi akkreditációs eljárás között eltelt időtartamot vizsgálja, külön figyelemmel arra, hogy az előző értékelés alapján milyen intézkedések születtek.

A MAB jelen doktori iskolák akkreditációs eljárását az intézményakkreditációs eljárással egyidejűleg bonyolította le. Az intézményakkreditációs jelentésben foglaltakhoz képest a jelentés elsősorban az érintett doktori iskolákra vonatkozó megállapításokat tartalmazza. A jelen doktori iskolákra vonatkozó jelentés az intézményakkreditációs jelentéssel összhangban értelmezendő, figyelemmel arra, hogy az intézményen belül a doktori iskola integráltan működő szervezeti egység.

Látogató Bizottság

A Bizottságot a MAB Doktori Akkreditációs Kollégiuma nevezte ki 2025. június 6-i ülésén, és a következő tagokból áll:

Elnök: Geresdi István egyetemi tanár, Pécsi Tudományegyetem

Alelnök: Miskolciné Mikáczó Andrea egyetemi docens, minőségbiztosítási szakértő, Magyar Agrár- és Élettudományi Egyetem

Tagok:

Bárány Tamás egyetemi docens, Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem



Zarándy Ákos kutató, HUN-REN Számítástechnikai és Automatizálási Kutatóintézet
Ady László doktorandusz, Óbudai Egyetem, a Doktoranduszok Országos Szövetségének delegáltja

Törzstagi tudományos tevékenységet értékelő szakértők:

Bujdosó Zoltán egyetemi tanár, MATE

Hartung Ferenc egyetemi tanár, PE

Kalácska Gábor egyetemi tanár, MATE

Zsidai László egyetemi tanár, MATE

Az eljárás koordinátora: Szlivka Andrea MAB-referens



I. A látogató bizottság akkreditációs javaslatai

Kerpely Antal Anyagtudományok és -technológiák Doktori Iskola (D33)

A MAB Látogató Bizottsága (a továbbiakban: a Bizottság) megállapítja, hogy az ESG standardjai értelmében a Miskolci Egyetemen működő Kerpely Antal Anyagtudományok és -technológiák Doktori Iskola (D33, a továbbiakban DI):

minőségbiztosítási rendszere	<ul style="list-style-type: none">- egységes szerkezetű, az egész DI-re kiterjed- a DI folyamatainak többségére kiterjed- nem egységes szerkezetű, a DI egészére nem terjed ki
minőségbiztosítási és fejlesztési folyamatai	<ul style="list-style-type: none">- tervezettek- részben tervezettek- nem tervezettek
tervezési, ellenőrzési, mérési és értékelési eljárásai	<ul style="list-style-type: none">- rendszerek- változó gyakoriságúak- esetiek
a vezetési folyamatok és a minőségbiztosítási folyamatok közötti kapcsolat	<ul style="list-style-type: none">- erős- kimutatható- gyenge
az oktatás-kutatás menedzsmentje	<ul style="list-style-type: none">- megfelelő- részben megfelelő- nem megfelelő
az oktatás-kutatás iránya a DI stratégiájához	<ul style="list-style-type: none">- illeszkedik- részben illeszkedik- nem illeszkedik
a támogató – pénzügyi, gazdálkodási, informatikai – folyamatok, valamint az infrastruktúra az oktatási és kutatási tevékenységhez	<ul style="list-style-type: none">- kiváló háttérrel biztosít- jó háttérrel biztosít- elégséges háttérrel biztosít- nem biztosít elégséges háttérrel

A Bizottság akkreditációs javaslata – figyelemmel a *Fejlesztendő területek* c. fejezetben foglaltakra:

A Kerpely Antal Anyagtudományok és -technológiák Doktori Iskola öt évre akkreditálható, monitoreljárással egybekötve.



Mikoviny Sámuel Földtudományi Doktori Iskola (D41)

A MAB Látogató Bizottsága (a továbbiakban: a Bizottság) megállapítja, hogy az ESG standardjai értelmében a Miskolci Egyetemen működő Mikoviny Sámuel Földtudományi Doktori Iskola (D41, a továbbiakban DI):

minőségbiztosítási rendszere	<ul style="list-style-type: none">- egységes szerkezetű, az egész DI-re kiterjed- a DI folyamatainak többségére kiterjed- nem egységes szerkezetű, a DI egészére nem terjed ki
minőségbiztosítási és fejlesztési folyamatai	<ul style="list-style-type: none">- tervezettek- részben tervezettek- nem tervezettek
tervezési, ellenőrzési, mérési és értékelési eljárásai	<ul style="list-style-type: none">- rendszerek- változó gyakoriságúak- esetiek
a vezetési folyamatok és a minőségbiztosítási folyamatok közötti kapcsolat	<ul style="list-style-type: none">- erős- kimutatható- gyenge
az oktatás-kutatás menedzsmentje	<ul style="list-style-type: none">- megfelelő- részben megfelelő- nem megfelelő
az oktatás-kutatás iránya a DI stratégiájához	<ul style="list-style-type: none">- illeszkedik- részben illeszkedik- nem illeszkedik
a támogató – pénzügyi, gazdálkodási, informatikai – folyamatok, valamint az infrastruktúra az oktatási és kutatási tevékenységhez	<ul style="list-style-type: none">- kiváló háttérrel biztosít- jó háttérrel biztosít- elégséges háttérrel biztosít- nem biztosít elégséges háttérrel

A Bizottság akkreditációs javaslata – figyelemmel a *Fejlesztendő területek* c. fejezetben foglaltakra:

A Mikoviny Sámuel Földtudományi Doktori Iskola öt évre akkreditálható, monitoreljárással egybekötve.



Sályi István Gépészeti Tudományok Doktori Iskola (D38)

A MAB Látogató Bizottsága (a továbbiakban: a Bizottság) megállapítja, hogy az ESG standardjai értelmében a Miskolci Egyetemen működő Sályi István Gépészeti Tudományok Doktori Iskola (D38, a továbbiakban DI):

minőségbiztosítási rendszere	<ul style="list-style-type: none">- egységes szerkezetű, az egész DI-re kiterjed- a DI folyamatainak többségére kiterjed- nem egységes szerkezetű, a DI egészére nem terjed ki
minőségbiztosítási és fejlesztési folyamatai	<ul style="list-style-type: none">- tervezettek- részben tervezettek- nem tervezettek
tervezési, ellenőrzési, mérési és értékelési eljárásai	<ul style="list-style-type: none">- rendszerek- változó gyakoriságúak- esetiek
a vezetési folyamatok és a minőségbiztosítási folyamatok közötti kapcsolat	<ul style="list-style-type: none">- erős- kimutatható- gyenge
az oktatás-kutatás menedzsmentje	<ul style="list-style-type: none">- megfelelő- részben megfelelő- nem megfelelő
az oktatás-kutatás iránya a DI stratégiájához	<ul style="list-style-type: none">- illeszkedik- részben illeszkedik- nem illeszkedik
a támogató – pénzügyi, gazdálkodási, informatikai – folyamatok, valamint az infrastruktúra az oktatási és kutatási tevékenységhez	<ul style="list-style-type: none">- kiváló háttérrel biztosít- jó háttérrel biztosít- elégséges háttérrel biztosít- nem biztosít elégséges háttérrel

A Bizottság akkreditációs javaslata – figyelemmel a *Fejlesztendő területek* c. fejezetben foglaltakra:

A Sályi István Gépészeti Tudományok Doktori Iskola öt évre akkreditálható, monitoreljárással egybekötve.



Hatvany József Informatikai Tudományok Doktori Iskola (D39)

A MAB Látogató Bizottsága (a továbbiakban: a Bizottság) megállapítja, hogy az ESG standardjai értelmében a Miskolci Egyetemen működő Hatvany József Informatikai Tudományok Doktori Iskola (D39, a továbbiakban DI):

Minőségbiztosítási rendszere	<ul style="list-style-type: none">- egységes szerkezetű, az egész DI-re kiterjed- a DI folyamatainak többségére kiterjed- nem egységes szerkezetű, a DI egészére nem terjed ki
Minőségbiztosítási és fejlesztési folyamatai	<ul style="list-style-type: none">- tervezettek- részben tervezettek- nem tervezettek
Tervezési, ellenőrzési, mérési és értékelési eljárásai	<ul style="list-style-type: none">- rendszerek- változó gyakoriságúak- esetiek
A vezetési folyamatok és a minőségbiztosítási folyamatok közötti kapcsolat	<ul style="list-style-type: none">- erős- kimutatható- gyenge
Az oktatás-kutatás menedzsmentje	<ul style="list-style-type: none">- megfelelő- részben megfelelő- nem megfelelő
Az oktatás-kutatás iránya a DI stratégiájához	<ul style="list-style-type: none">- illeszkedik- részben illeszkedik- nem illeszkedik
A támogató – pénzügyi, gazdálkodási, informatikai – folyamatok, valamint az infrastruktúra az oktatási és kutatási tevékenységhez	<ul style="list-style-type: none">- kiváló háttérrel biztosít- jó háttérrel biztosít- elégséges háttérrel biztosít- nem biztosít elégséges háttérrel

A Bizottság akkreditációs javaslata – figyelemmel a *Fejlesztendő területek* c. fejezetben foglaltakra:

A Hatvany József Informatikai Tudományok Doktori Iskola öt évre akkreditálható, monitoreljárással egybekötve.



I.1. Főbb erősségek

A MAB célja, hogy az akkreditációs eljárások során tapasztalt jó gyakorlatokra felhívja a doktori képzést folytató intézmények figyelmét. A Bizottság e célból összegyűjtötte azokat a gyakorlatokat, melyeket példaértékűnek talál, s melyekből más doktori iskolák is ötleteket meríthetnek.

- Jó gyakorlatnak számít a számos kifejlesztett minőségbiztosítási kérdőív (az OMHV mellett a témavezetők hallgatók általi értékelése, a hallgatói értékelő lap), amelyeket a Minőségbiztosítási Módszertani Kézikönyv útmutatója tartalmaz, és amelyeket a doktori iskolák is alkalmaznak, illetve a más egyéb mérési módszerek (fókuszcsoportos felmérések) alkalmazása, amelyek jól illeszkednek a doktori iskolák sajátosságaihoz és gyakorlatához.
- A 2024-ben elfogadott HR Stratégia segíti beazonosítani a különböző oktatói és kutatói életpálya modelleket, illetve bevezeti a kulcsember fogalmát és programját.
- Jó gyakorlat lehetőségét vetíti előre az egyetem doktori iskoláinak képzéseire egységesen alkalmazandó „szakfelülvizsgálati sablon”, amelyet az egyetem 2024-ben fogadott el, és amely lehetőséget ad többek között a belső érintettek és külső partnerek véleményének elemzésére, benchmark elemzések és elégedettségi kérdőívek eredményeinek feldolgozására.
- Az ösztöndíjjal honorált hallgatói mentor program kidolgozása és működtetése kiváló lehetőség a külföldi hallgatók támogatására.
- Az intézményi szintű doktori stratégia mint részstratégia hangsúlyossá teszi és kifejezi a doktori képzés szerepét az intézményi tevékenységek között.
- Jó gyakorlatként emelhető ki a doktori iskolák stratégiai térképeinek alkalmazása, amelyek a doktori iskolák működésének irányítását támogatva szemléltetik a főbb stratégiai célokat, fejlesztési irányokat és azok egymáshoz való viszonyát.
- Jó gyakorlatként emelhető ki a TDT összetételének ciklikus, háromévenkénti megújítása, amely a doktori iskola szakmai döntéshozatalában biztosítja a tudományterület fejlődéséhez igazodó, naprakész kompetenciák és szemléletek megjelenését.
- A DI-k a törzstagi állományuk megfelelőségének ellenőrzését az ODT felületen az elvártnál gyakrabban, minden félévben elvégzik.
- A D33 által alkalmazott doktoranduszok számára szóló tanulmányi tájékoztató tartalma példaértékű.
- Követendő példaként említhető a témavezetői önértékelés intézményi gyakorlata. Az eljárás azon pontja tekinthető különösen előremutónak, hogy a témavezetői tevékenység célirányos vizsgálatát leválasztja a hagyományos, sokszor általánosító intézményi TÉR értékelésekről, így egy sokkal fókuszáltabb és egyedibb minőségbiztosítási eszközt hoz létre.

I.2. Fejlesztendő területek

Az alábbi ESG-standardok tekintetében a Bizottság fejlesztendő területeket, hiányosságokat állapított meg.



Intézményi szintű – doktori iskolák és képzés szempontjából releváns – fejlesztendő területek

ESG 1.1 és 1.10 A minőségbiztosítási politika és rendszeres külső minőségbiztosítás területén:

- A jelen klaszterbe sorolt doktori iskolák stratégiai céljainak átgondolása szükséges, mert ezek egy része nem levezethető az intézményi stratégiából. Mind a négy doktori iskola mindegyik stratégiai célját illetően feltétlen elvárás a végleges stratégiai célokhoz rendelt indikátorok és célértékek reálissá tétele, ahogy az is, hogy mindezek valóban szolgálják az egyes célok elérését, valamint mérhetőek, egzaktak és relevánsak legyenek minden esetben.
- A doktori iskolák klaszteralapú önértékelési dokumentumában foglalt előremutató megállapításokat a doktori iskolák releváns saját szabályozóiba (jellemzően Minőségbiztosítási/Minőségfejlesztési Terveibe) át kell emelni, és azokat nyilvánossá kell tenni.
- Az egyetemi szintű joggyakorlatok követése és a standard minőség érdekében a klaszter doktori iskolái a Működési Szabályzathoz hasonló egységes, logikus szerkezetbe helyezték át és működtették más meghatározó szabályzataikat is (pl. Minőségbiztosítási/Minőségfejlesztési Terv, Képzési Terv).
- Tisztázni szükséges az Egyetem-Kar-DI viszonyrendszert az intézményi működési keretek tekintetében. Ennek során meg kell határozni a DI-k működése kapcsán jelentkező feladatok megvalósításában érintettek feladat-, felelősség és hatásköri viszonyait.
- Az intézményi stratégia és a tudományos stratégia alkotási folyamatába a doktori képzés képviselőinek szélesebb körű bevonódási lehetősége javasolt. A doktori iskola szintű és az intézményi szintű minőségbiztosítási tevékenységek közötti szinergia megteremtésére nagyobb figyelmet szükséges fordítani. Az intézményi szintű jó gyakorlatok beépítése a DI-k minőségbiztosítási tevékenységeibe előremutató fejlesztéseket eredményezne. Ebben az érintettek szerepkörét (intézmény-kar-DI) a jelenleginél pontosabban szükséges definiálni.
- Az egyetem Doktori Stratégiájában megfogalmazott elvek megjelennek a doktori iskolák stratégiai céljai között, ugyanakkor az egyetem doktori iskolái esetében ezek a DI- szintű célok nehezen megfoghatóak, helyenként kidolgozatlanok, illetve gyakran nem célszerű indikátorokhoz kapcsolódnak. A célértékek sokszor önkényesnek tűnnek, nem látszik, hogy konkrét adatokon alapulnának. Az interjúk során kiderült, hogy az oktatók és a témavezetők nem minden esetben voltak tisztában a stratégiai célok megvalósításának módjával, az ehhez szükséges elvégzendő munkával.

ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és figyelemmel kísérése területén:

- A képzésekkel kapcsolatos jó gyakorlatnak számító mérések eredményei és visszacsatolásai részben megvalósulnak az önértékelésekben is, de nem minden esetben érvényesül a teljes PDCA- ciklus, ezért fontos feladat a visszacsatolások, illetve az intézkedések dokumentálása és nyomon követése.
- A doktori képzés tantárgyi programjainak frissítése az 5 éven belül megjelent szakirodalom feltüntetésével.



- A klaszterbe sorolt doktori iskolák esetében fejlesztendők az 1.2 és 1.9 standardpontokban rögzített folyamatok: a képzési program kialakítása, a külső és belső érintettek bevonása, a tanulási eredményleírások rögzítése (MKKR 8. szintjének megfelelően), valamint a képzési programok rendszeres felülvizsgálata, értékelése és fejlesztése. Az elhatározott módosításokat és a változtatások megtörténtét az egyes tantárgyakban követhető módon, a doktori iskolák oktatói számára látható módon vezetni kell.

ESG 1.3 A hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés területén:

- A kreditrendszer megtartására vagy kivezetésére, valamint a kontaktórák alkalmazására vonatkozó döntésekben a hallgatói részvétel egységes rendszerének kialakítása.
- Indokolt a doktori ösztöndíjrendszer áttekinthetőségének növelése, a szabályok egyértelműsítése és az információk strukturált közzététele a DI-k és a DÖK honlapján.
- Szükséges a doktoranduszok lemorzsolódásának intézményi szintű, egységes monitorozási rendszerének kialakítása.
- A klaszterbe sorolt doktori iskolák esetében fejlesztendők bizonyos folyamatokkal és követelményekkel kapcsolatos tájékoztatás és visszacsatolás: a doktorandusz egyéni teljesítményének kritériumai, a panaszkezelés és jogorvoslati fórum folyamatai.

ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése területén:

- Erősíteni szükséges az intézményi jó gyakorlatok megosztását, illetve minden doktori iskola általi alkalmazását a hallgatók előrehaladásának támogatása, a külső teljesítések elismerése, illetve a folyamatok felülvizsgálata és a vizsgálati eredményeinek visszacsatolása esetében.

ESG 1.5 Az oktatói, témavezetői feltételek biztosítása területén:

- A programvezetők, törzstagok, (társ)témavezetők, titkárok, oktatók esetében nem csupán a kompetenciaelemek rögzítése szükséges, hanem a feladatok és hatáskörök megfogalmazása és szabályzatba emelése is.
- Érdemes az oktatókkal és témavezetőkkel szemben olyan (folytonos és rendszeresen értékelt) követelményeket támasztani, amelyek a doktori képzés szintjéhez illeszkednek, és a lehetőségekhez mérten publikációs vagy más teljesítménytöbbletre ösztönöznek.
- Az 1.5 standard alapján fontos lenne a doktori képzési szinten (is) egységesített, rendszeres oktatásmódszertani és témavezetői továbbképzési rendszer kialakítása (pl. éves workshop, jó gyakorlatokat megosztó fórum, témavezetői műhely), amely strukturált keretet biztosítana a tapasztalatcserének és támogatná az oktatók, kutatók pedagógiai és mentori kompetenciáinak célzott fejlesztését.

ESG 1.6 A tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások területén:

- A külföldi konferenciák finanszírozásának keretrendszere szabályozatlan. A törekvés látszik tanszéki és témavezetői (projektfüggő lehetőségek) szinten, ugyanakkor az intézményi szintű forrásteremtés a doktori képzés magas minőségű működtetéséhez nem biztosított.

ESG 1.7 Az információkezelés területén:



- Indokolt a doktori iskolák céljait az ESG 1.1 és 1.10 standardokat tárgyaló fejezetben értékelésében rögzítettek alapján újradefiniálni, a célokhoz rögzített indikátorokat és elvárásokat átgondolni, majd mindezek alapján a nyomon követés módját kidolgozni.
- Mind a négy doktori iskolának azonosítania kell a külső érintettjeit, értelmeznie kell a velük való stratégiai kapcsolatát, meg kell határoznia a velük megosztani érdemes információk körét, valamint ki kell alakítani az ilyen célú információcsere módjait.
- Az intézményi szintű adatgyűjtési és kezelési eljárásrend gyakorlatában hasznos lenne, a doktori képzés specialitására figyelemmel, a már kialakult jó gyakorlatok megosztására törekedni intézményen belül, amelyek elősegítenék az e standardponton elvártak teljesíthetőségét.
- Az intézményi szintű vezetői döntéselőkészítés támogatásához használt Power BI alkalmazása a DI-k szempontjából is hasznos lenne.

ESG 1.8 Az információk nyilvánossága területén:

- Intézményi szinten egységes arculati elemek és tartalmi minimumkövetelmények szabályozásával fejleszteni szükséges a doktori iskolák honlapjait a doktori képzés vonzóbbá tételére, valamint a naprakész tájékoztatás biztosítása érdekében.

Doktoriiskola-specifikus fejlesztendő területek

ESG 1.1 és 1.10 A minőségbiztosítási politika és rendszeres külső minőségbiztosítás területén:

- A DI-k jövőképeinek, stratégiaalkotási folyamatainak részletszabályait rögzíteni szükséges annak érdekében, hogy átlátható, nyomon követhető legyen mind a tervezési folyamat, mind a megvalósítás, és természetesen az elért eredmények kiértékelése is, és az azok alapján történő visszacsatolás mechanizmusa a teljes doktori képzési folyamatban. Ennek mentén szükséges az ezen folyamatok belső-külső közreműködőit is konkrétan meghatározni, ezzel is alátámasztva az ESG szerinti elvárt PDCA-ciklus teljeskörűségét.
- A DI-k a célképzés során törekedjenek olyan reális, a mindennapi működéshez szorosabban kapcsolódó minőségcélok megfogalmazására, amelyhez indikátorokat, reálisan elérhető célértékeket társítanak és azok rendszerszintű nyomon követéséről gondoskodnak. Ahol csak lehetséges és értelmezhető, javasolt akció/cselekvési terveket is kidolgozni.
- A minőségcélok teljesüléséről, a DI teljesítményéről szóló értékelő beszámolók eredményeinek megismertetését biztosítani szükséges az érintett belső és külső érdekeltek mind szélesebb körében.
- Valamennyi DI esetében felül kell vizsgálni és biztosítani szükséges a külső helyszínen, kiszervezett tevékenység keretében folytatott képzésre vonatkozó szabályzati háttér megteremtését és gondoskodni annak gyakorlatban történő alkalmazásáról.

ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és figyelemmel kísérése területén:

- A D41 képzési programja tantárgyleírásainak felülvizsgálata indokolt. A leírások nehezen hozzáférhetőek nyilvánosan (több intézet között szétszórva érhetőek el), és nem egységes formalizált formában készültek el. Tartalmuk jellemzően mindössze néhány soros leírásra



korlátozódik. A képzési programnak rendelkeznie kell tanulási eredmény leírásokkal az MKKR 8. szintjének megfelelően.

ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képzítés odaítélése területén:

- A D33 és D38 doktori iskolák esetében felülvizsgálandó a képzési szabályzat komplex vizsgára vonatkozó része. Jelenleg azt a benyomást keltik, mintha a komplex vizsgához önálló kreditérték tartozna, ami jogszabályellenes gyakorlat. A szabályozás szövegezésének pontosítása és egyértelműsítése szükséges az átláthatóság teljes körű érvényesüléséhez.

ESG 1.6 A tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások területén:

- Az D39 doktori iskola megköveteli a papír alapú dokumentációt a doktori cselekmény indításakor, amely sok száz oldal kinyomtatásához vezet. Ezt a követelményt digitalizálással, azaz az anyagok megfelelően nyomon követhető, hierarchikus hozzáférést biztosító rendszerben való gyűjtésével jó lenne kiváltani mivel ez környezetvédelmi szempontból aggályos, valamint nagyon komoly fizikai tárolási terhet ró az egyetemre.

ESG 1.7 Az információkezelés területén:

- A döntéselőkészítési és -hozatali folyamatok támogatásához a jelenleginél formálisabb és konkrétabb adatgyűjtési és -értékelési eljárásokat szükséges meghatározni, valamint azok megvalósítását leíró eljárásrend/szabályrendszer kialakítása és alkalmazása is elvárt a DI-k szintjén, törekedve a működés valamennyi területének lefedésére.
- A különböző mérési eredmények, adatelemzések, valamint egyéb felmérések, beszámolók eredményei alapján kerüljenek megfogalmazásra olyan konkrét és tervezett intézkedések, amelyekhez kapcsolódik teljesítési határidő, felelős és erőforrásigény is (pl. intézkedési terv).
- Az adat- és információgyűjtés során törekedni kell a belső és külső érintettek mind szélesebb körének bevonására, lehetőséget biztosítva ezáltal a minőségfejlesztési tevékenységek inputjainak alaposabb feltárásához.

ESG 1.8 Az információk nyilvánossága területén:

- Fejleszteni szükséges az információátadás rendszerét, különösen az ösztöndíjlehetőségek, szabályok és eljárások átlátható, strukturált és könnyen hozzáférhető közzététele érdekében.
- A D38-as doktori iskolának egy önálló, minden szükséges információt tartalmazó honlap kidolgozása indokolt.
- A D41-es doktori iskolának, minden szükséges információt kétnyelven tartalmazó honlap kidolgozása javasolt.
- A D38-as és a D41-es doktori iskola honlapjain nyújtson tájékoztatást tevékenységének eredményességéről.



II. Látogatóbizottsági értékelés

II.1. Az intézményi doktori képzés általános helyzetképe

A Miskolci Egyetemen hét doktori iskola működik, amelyek társadalomtudományok (2), bölcsész tudományok (1), műszaki tudományok (3) és természettudományok (1) területén adnak ki doktori fokozatot. A doktori képzésben kétszintű a döntéshozatal. Az EDT meglehetősen széles döntéshozatali jogkörrel rendelkezik, a Tudományági Doktori Tanácsok egy-egy doktori iskola munkáját felügyelik, irányítják.

A doktori képzés erősen betagozódik a kari működési struktúrába. Az egyetem vezetése változtatni szeretne ezen, és ez a szándék már eddig is konkrét lépésekben nyilvánult meg, pl. a doktori iskolák egységes, jól áttekinthető normatív finanszírozása; az egyetem minden PhD hallgatója által pályázható hallgatói ösztöndíjak; az oktatók és témavezetők munkájának egységes szemléletű értékelése az egyetem teljesítmény értékelésének rendszerében.

A doktori képzésre jelentkezők jellemzően az egyetemen mesterfokozatot szerzett hallgatók közül kerülnek ki. Nem túl nagy számban, de már megjelentek azok a hallgatók, akik a mesterképzéssel párhuzamosan kezdik el és folytatják a PhD tanulmányaikat. Az egyetem doktori iskoláiba felvett hallgatók fele – harmada SH-s hallgató. Az önértékelésben szereplő számok alapján látszik, hogy a doktori iskolák többsége esetében már a hallgatói létszám szinten tartása is kihívást jelent.

A klaszteralapú önértékelési dokumentumban rögzítettek alapján a DI-k egyetértenek a Salzburgi alapelvekben rögzített elvárásokkal, azonban néhány alapelv alkalmazása a gyakorlatban nem megoldott.

A Miskolci Egyetem 2025-ben elfogadta a 2025 – 2030 időszakra szóló Doktori stratégiát. Az ebben megfogalmazott elvek megjelennek a doktori iskolák stratégiai céljai között.

II.2. ESG-standardok szerinti értékelés

Az egyes ESG-standardokat tárgyaló fejezetek végén a Bizottság által megfontolásra ajánlott javaslatok találhatóak. Mérlegelésüket az érintett DI-re bízta a Bizottság, teljesülésüket külön nem vizsgálja.

ESG 1.1 és 1.10 Minőségbiztosítási politika és rendszeres külső minőségbiztosítás

Standardok: *Az intézmények rendelkezzenek publikus és a stratégiai menedzsment részét képező minőségbiztosítási politikával. Ezt a belső érintettek [azaz a hallgatók, az oktatók és a nem oktató személyzet] dolgozzák ki és valósíták meg, megfelelő struktúrák és folyamatok révén, a külső érintettek [felhasználók, munkaadók, partnerek] bevonásával.*

Az intézményeket rendszeres időközönként külső minőségbiztosítás alá kell vetni az ESG szerint.

A DOKTORI KÉPZÉS ESG-ALAPÚ AKKREDITÁCIÓS SZEMPONTJAI	Megfelel	Részlegesen megfelel	Nem felel meg
A DI működési keretei, szakmai autonómiája, hatásköre, felelőssége világosan definiált. Egyértelmű a DI-intézmény döntési és hatásköri viszonya, valamint az intézmény és a DI minőségbiztosítási folyamatainak viszonyrendszere.		D33; D38; D39; D41	



A DOKTORI KÉPZÉS ESG-ALAPÚ AKKREDITÁCIÓS SZEMPONTJAI	Megfelel	Részlegesen megfelel	Nem felel meg
A DI-nek vannak 3-5 éves időtávra vonatkozó rögzített (írott) céljai. A célok egy része a doktori képzés minőségfejlesztésére vonatkozik (minőségcélok). A stratégiát a Doktori Iskola Tanácsa (DIT) és más érintettek megvitatják. A stratégia az érintettek számára hozzáférhető.		D33; D38; D39; D41	
A DI céljai kapcsolódnak az intézményi minőségpolitikához és az intézményi (tudományos/doktori) stratégiához.		D33; D38; D39; D41	
A célokhoz kötődnek akciók, indikátorok és célértékek.		D33; D38; D39; D41	
A DI működésének legfontosabb területeit szabályzatok szabályozzák, ezeket rendszeresen aktualizálják. A szabályzatok összhangban vannak a gyakorlattal.		D33; D38; D39; D41	
A DI rendelkezik eljárással arra vonatkozóan, hogy meggyőződhessen a külső helyszínen, kiszervezett tevékenység keretében folytatott képzésről. A szabályzatok összhangban vannak a gyakorlattal.			D33; D38; D39; D41
A DI alkalmazza az intézmény minőségbiztosítási rendszerét és rendelkezik saját minőségtervvel, valamint azt alkalmazza is.		D33; D38; D39; D41	
A DI rendelkezik külső minőségbiztosítási tanúsítvánnyal.	D33; D38; D39; D41		
Rendszeresen készül értékelés, beszámoló a célok megvalósulásáról. A beszámolót a DIT megvitatja. A beszámolót a DI széles körben hozzáférhetővé teszi, megvitatja.		D33; D38; D39; D41	
A beszámolóhoz intézkedési tervek kapcsolódnak.		D33; D38; D39; D41	

Indoklás

Valamennyi értékelt DI esetében megállapítható volt az eljárás során, hogy a működés keretei nem kellően átláthatóak, ami a működés ESG alapú nyomon követhetőségének szab gátat. A szakmai autonómiát illetően bár alapvetően biztosítottnak tűnik, azonban a működés aspektusából vizsgálva már nem mutat ilyen egyértelmű képet. Nem látszik teljesen világosan az Egyetem – Kar – DI viszonyrendszeren belüli feladat-, hatáskör-, és felelősségi megosztás. Ebből kifolyólag nem állapítható meg egyértelműen, hogy a DI és az intézmény közötti döntési és hatásköri viszony, valamint az intézmény és a DI minőségbiztosítási folyamatainak viszonyrendszere összhangban állna egymással.

A DI-knek alapvetően vannak különböző időtávra vonatkozó rögzített (írott) céljai, de azokhoz nem minden esetben kapcsolódnak egyértelműen meghatározott akciók, mérhető indikátorok, célértékek. A célképzés gyakorlata, a célok kidolgozottságának szintje iskolánként eltérő képet mutat, a minőségcélok meghatározásának, nyomon követésének eljárásrendje nem definiált egyértelműen a szabályzatok szintjén. Nem azonosítható konkrétan, hogy kik, milyen formában, és a működés mely szintjein kapcsolódnak be a stratégiaalkotási, célképzési folyamatokba. A megismerhető céloknak igen kis hányada azonosítható konkrétan minőségcélként, jellemzően általános, átfogó jellegű, inkább operatív működési célokat definiáltak a DI-k. Az intézményi szintű doktori stratégia az érintettek



számára hozzáférhető, viszont annak mélyebb, tartalmi ismerete a különböző szervezeti szinteken már változó eredményességű.

A célok megvalósulását a DI-k bár követik és erről az éves teljesítményértékelés során rendszeresen készül beszámoló, amit a TDT-k többnyire megvitatnak, azonban a beszámolók széles körű megismertetésére vonatkozóan nem állnak rendelkezésre egyértelmű bizonyítékok. Továbbá a célok értékelését követően elvárható intézkedési/cselekvési tervek kialakítása sem tekinthető rendszerszintű gyakorlatnak, iskolánként eltérő megoldások és gyakorlatok figyelhetők meg.

A DI-k céljai alapvetően kapcsolódnak ugyan az intézményi minőségpolitikához és az intézményi (tudományos/doktori) stratégiához, azonban ez a kapcsolat több átláthatónak az e területen megfigyelhető gyakorlat.

A DI működésének legfontosabb területeit szabályzatok rögzítik, azonban e dokumentumok naprakészségének biztosítása rendszerszinten még nem tekinthető teljeskörűen megoldottnak. A szabályzatok kezelhetősége, az azokban történő kereshetőség biztosítása, a felhasználók számára történő könnyű elérhetőség, értelmezhetőség, kezelhetőség, valamint a gyakorlattal való összhang szintén változatos képet mutat, amit a szóbeli interjúk során elhangzottak is alátámasztottak. Ilyen területek többek között az egy témavezető általi témavezetettek száma, a Doktori Tanulmányi Bizottság működésére vonatkozó információk, komplex vizsgáért adott kreditek, hallgatói vélemény felmérésére vonatkozó eltérő gyakorlatok, alumni kezelése, adminisztrációs folyamatok, belső kommunikációs folyamatok, doktori képzés képviselte az intézményi minőségbiztosítási folyamatokban.

A DI-k az önértékelési dokumentumban úgy nyilatkoztak, hogy a külső helyszínen, kiszervezett tevékenység keretében folytatott képzés nem releváns, ezért erre vonatkozó szabályzat sem áll rendelkezésre. Ezzel szemben az interjúk során több DI jelezte, hogy a doktori képzés folyamatába külső helyszínek is bekapcsolódnak. Mindez indokoltá teszi az erre vonatkozó szabályozás kialakítását, valamint annak megismertetését az érintettek körében.

A DI-k a MAB-on kívül más külső minőségHITELESÍTÉSI eljárást nem vesznek igénybe.

Ajánlások *(opcionálisan teljesíthető, a DI/képzés minőségbiztosítását fejlesztő észrevételek)*

- A DI-k működésére vonatkozó szabályzatok gyakorlattal történő összehangolására és a dokumentumok igényesebb formai megjelenésére is javasolt nagyobb figyelmet fordítani (DI azonosíthatóság, címlap, tartalomjegyzék, hatálybalépés időpontja, jóváhagyó stb.), mindemellett a tartalmi igényesség is még fejleszthető.
- Az interdiszciplináris és multidiszciplináris fogalmak alkalmazása nem minden esetben egyértelmű, javasolt annak átgondolása és megfontolása, hogy a stratégiai célkitűzések fényében melyik megközelítés tekinthető ténylegesen helytállóknak. A DÖK képviselő érdemi, tényleges bevonása a célképzési folyamatokba.
- A tervezett Doktori Munkacsoport 2030 működésének mielőbbi elindítása javasolt a stratégiában megfogalmazott célok előkészítése érdekében.
- A stratégiai térképek áttekinthetőbbé és strukturáltabbá tétele indokolt, elősegítené azok információtartalmának és gyakorlati hasznosíthatóságának növelését.



ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása, folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése

Standardok: Az intézmények rendelkezzenek folyamatokkal képzési programjaik kialakítására és jóváhagyására. A képzési programokat úgy kell kialakítani, hogy elérjék kitűzött céljaikat, beleértve az elvárt tanulási eredményeket. A program révén megszerezhető képesítés legyen világosan meghatározott és közölt, utalással a nemzeti képesítési keretrendszer megfelelő szintjére, s ennek révén az Európai Felsőoktatási Térség képesítési keretrendszerére.

Az intézmények folyamatosan kísérik figyelemmel és rendszeres időközönként tekintsék át képzési programjaikat, biztosítandó, hogy azok elérjék kitűzött céljaikat, illetve megfeleljenek a hallgatók és a társadalom igényeinek. Ezen értékelések eredményezzék a programok folyamatos javulását. Az ennek folytán tervezett vagy megtett intézkedéseket minden érdekelt felé közölni kell.

A DOKTORI KÉPZÉS ESG-ALAPÚ AKKREDITÁCIÓS SZEMPONTJAI	Megfelel	Részlegesen megfelel	Nem felel meg
A képzési program kialakítása szabályozott.		D33; D38; D39; D41	
A DI a képzési program kialakításába bevonja a külső és belső érintetteket.		D33; D38; D39; D41	
A képzési program rendelkezik tanulási eredmény leírásokkal az MKKR 8. szintjének megfelelően. A képzésben tudatosan törekednek a tanulási célok megvalósítására.		D33; D38; D39	D41
Szabályozott az egyes alprogramok felelőssége, hatásköre.	D33; D38; D39; D41		
A DI rendszeresen felülvizsgálja, értékeli és fejleszti a képzési programot. - A fejlesztések hatását rendszeresen nyomon követi. - A felülvizsgálati, értékelési folyamat szabályozott.		D33; D38; D39; D41	
A képzési programok felülvizsgálata, értékelése, fejlesztése a belső és külső érintettek bevonásával történik.		D33; D38; D39; D41	

Indoklás

A nappali- és a levelező képzésnek nincsen jól elkülönülő képzési terve egyik értékelt doktori iskolánál sem.

A doktori képzés tantárgyi leírásai a D33, D38, D41 doktori iskolák honlapján megtalálhatóak, de ezek egy része 2016-ban lett utoljára frissítve (D33), illetve a bennük található irodalomjegyzékekben nem szerepelnek az utóbbi 10 évben született eredmények. A D41 es doktori iskola tantárgyi leírásai nehezen hozzáférhetőek, mivel több intézet között szétszórva érhetőek el, és nem egységes formalizált formában készültek el, tartalmuk jellemzően mindössze néhány soros leírásra korlátozódik.

A doktori tantárgyak rendszeres felülvizsgálatának folyamata és annak visszacsatolási mechanizmusai az áttekintett dokumentumok és a nyilvános felületek alapján nem azonosíthatók.

A hallgatók bevonása a doktori iskola képzési programjának kidolgozásába, felülvizsgálatába és értékelésébe a hallgatói visszajelzések alapján ellentmondásos képet mutat. A válaszok alapján a magyar hallgatók közel fele nem is tud arról, hogy ezekbe a folyamatokba bevonásra került. Ugyanígy,



a külső érintettek rendszeres bevonása a standardban meghatározott folyamatokba nem azonosítható rendszerszerűen.

Ajánlások (opcionálisan teljesíthető, a DI/képzés minőségbiztosítását fejlesztő észrevételek)

- Valamennyi doktori iskolában a hallgatók felé hatékonyabban kell kommunikálni a képzési terv értékelésére, illetve felülvizsgálatára kialakított fórumokat.

ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés

Standard: Az intézmények biztosítják képzési programjaik olyan megvalósítását, amely aktív szerepre ösztönzi a hallgatókat a tanulási folyamat létrehozásában. A hallgatók értékelése tükrözze ezt a megközelítést.

A DOKTORI KÉPZÉS ESG-ALAPÚ AKKREDITÁCIÓS SZEMPONTJAI	Megfelel	Részlegesen megfelel	Nem felel meg
Rugalmas tanulási útvonalak biztosítása.	D33; D38; D39; D41		
A doktorandusz egyéni teljesítményének kritériumai egyértelműek.		D33; D38; D39; D41	
Létezik mechanizmus az előrehaladás személyre szabott támogatására.	D33; D38; D39; D41		
Létezik mechanizmus a doktorandusz és témavezető közötti kölcsönös elvárások rendszeres egyeztetésére.	D33; D38; D39; D41		
Rendelkeznek eljárásokkal a doktoranduszi panaszok, jogorvoslati ügyek kezelésére. Működik a panaszkezelés, jogorvoslati fórum.		D33; D38; D39; D41	
Mindezen folyamatok értékelése megtörténik-e?		D33; D38; D39; D41	

Indoklás

A Miskolci Egyetem műszaki doktori iskoláiban folyó munka a látogatás tapasztalatai alapján egy olyan hármas egységre épül, ahol az akadémiai, a hallgatói érdekképviselet (DÖK) és a régiós ipari óriásokkal való szoros szimbiózis határozza meg a mindennapokat. Ez a hármas pillér nem csupán strukturális keretet ad, hanem olyan versenyelőnyt biztosít a hallgatóknak, amely országos szinten is számottevő lehetőségeket teremt az intézményben. A klaszterbe sorolt doktori iskolák láthatóan építenek ezekre a lehetőségekre.

A rugalmasság alapja az egyéni tanrend, amely lehetővé teszi, hogy a doktorandusz a kutatási témájához leginkább illeszkedő kurzusokat válogassa össze. A látogatás során egyértelművé vált, hogy ez a rugalmasság az ipari együttműködések révén válik valódi előnnyé: az egyetem és a vállalatok közötti szoros kapcsolat lehetővé teszi a kutatás és a munkaidő összehangolását. A Kooperatív Doktori Programban résztvevők számára az egyetem elismeri a vállalati környezetben végzett kutatómunkát, így a hallgató nem kényszerül választásra az elméleti fejlődés és a gyakorlati tapasztalatszerzés között. A DÖK képviselői részt vesznek és a véleményüket kikérik a szabályzatok kialakításánál, biztosítva, hogy az adminisztratív keretek ne akadályozzák, hanem támogassák ezt a kettős életpályát.



Bár a Doktori Iskolák (DI) szabályzataiban rögzített teljesítménykritériumok elvileg objektívek és pontrendszerbe foglaltak, a látogatás során fontos ellentmondás került felszínre. A doktoranduszok, a DÖK képviselők és a DI vezetők nem egységesen adták vissza ezeket a követelményeket, ami értelmezési különbségekre utal a szervezeten belül. Ez a bizonytalanság rávilágít arra, hogy a kritériumok nem minden érintett számára transzparenssek. Ugyanakkor az ipari partnerek jelenléte egy gyakorlatias mércét hoz be: náluk a kutatási irányok valós problémákra reflektálnak, így a hallgató teljesítménye náluk piaci értéket képvisel, ami egyfajta „külső” egyértelműséget ad a munkának. Ezek az eltérések arra vezethetők vissza, hogy a DI-k között eltérés van a követelmények között. Főleg ez bizonytalanította el a doktoranduszokat az interjúk során. A DI vezetők, adminisztrátorok nagyon felkészültek voltak, de nekik is át kellett gondolniuk amikor a követelményekkel kapcsolatos kérdések merültek fel.

A támogatási rendszer túlmutat a hagyományos oktató-hallgató viszonyon. Akadémiai oldalról a féléves beszámolók (DI vezetése, oktatók és doktoranduszok előtt, 600-900 oldalas dokumentáció a képzés végére) és a komplex vizsga jelenti a kontrollt, de ezt kiegészíti az ipari szereplők aktív mentorálása. A vállalatok szívesen biztosítanak speciális mérőműszereket, szoftvereket és alapanyagokat, ami anyagi és szakmai biztonságot ad a kutatáshoz. A DOSZ szakmai osztályai pedig olyan közösségi hálót biztosítanak, amely segít áthidalni az elméleti kutatás és a gyakorlati alkalmazás közötti szakadékot tréningek és pályázati tanácsadás révén.

A rendszer alapja a félévente rögzített munkaterv, amely a látogatás tapasztalatai alapján Miskolcon (sok doktorandusz esetén) háromoldalú. A doktoranduszok elmondása alapján konzultáció jellegű oktatás van, ahol a kutatási témájukhoz illeszthető az adott tanegység. Az elvárásokat nemcsak az egyetemi professzor, hanem az ipari konzulens is formálja, így a hallgató valós idejű visszajelzést kap mind a tudományos mélységről, mind a gyakorlati hasznosságról. Az ipari kapcsolatok aktív jelenléte a doktori iskolák szervezésében is tetten érhető: a vállalatok szakemberei részt vesznek a munkában, segítve a kutatási feladatok és a vállalati célok harmonizálását. Ez a szoros koordináció garantálja, hogy az elvárások mindig reálisak legyenek, ellensúlyozva a belső adminisztratív kommunikációs zavarokat.

Bár az egyetemi szabályzatok precízen kidolgozott eljárásrendet tartalmaznak a panaszok kezelésére, a látogatás során ezen a területen is mutatkozott némi bizonytalanság. Mivel a Kar és a Doktori Iskolák közös adminisztrációval rendelkeznek, az adminisztrátorok és a DÖK képviselői a folyamatokat nem egységesen és nem minden ponton a szabályzatokkal koherens módon mutatták be. Ez rávilágít arra, hogy míg a jogi háttér és a jogorvoslati fórumok elméletben működnek, a gyakorlati tájékoztatás során a különböző szereplők eltérő értelmezést adnak a hallgatóknak. A hallgatói védelem alapjai adottak, de a panaszkezelési út transzparenciája a napi rutinszerű tájékoztatás szintjén még fejlesztést és egységesítést igényel.

A Miskolci Egyetem műszaki doktori iskoláinak minőségbiztosítási és értékelési rendszere a látogatás tapasztalatai és a stratégiai dokumentumok alapján egy átalakuló, kettős képet mutat. A folyamatok értékelése hivatalos szinten ugyan megtörténik, de a gyakorlati megvalósítás és a transzparencia terén jelentős különbségek tapasztalhatóak a papíron létező szabályozás és a megélt valóság között.

A korábbi és jelenleg is érvényben lévő szabályozási környezetben az értékelés elsősorban a hazai akkreditációs követelményeknek való megfelelésre és az Egyetem Doktori Tanácsának koordinációs szerepére épül. Bár a doktori iskolák működése megfelel a jogszabályi kereteknek, a régi rendszerben a folyamatok értékelése kevésbé volt adatalapú: a stratégia rávilágít, hogy eddig hiányzott a hallgatói lemorzsolódási okok rendszerszintű elemzése, valamint a képzési területek hatékonyságának



mélyreható felülvizsgálata. A látogatás során bebizonyosodott, hogy a régi szabályozás nem volt képes kiküszöbölni az adminisztratív disszonanciát: a Kar és a doktori iskolák közös adminisztrációja, valamint a DÖK képviselői nem a szabályzatokkal koherens módon mutatták be a folyamatokat, és a teljesítménykritériumok megítélése is eltérő volt a vezetők és a hallgatók között. A stratégia és a mutatók kialakításánál nem transzparens, hogy miért az a cél került kialakításra.

Ajánlások (opcionálisan teljesíthető, a DI/képzés minőségbiztosítását fejlesztő észrevételek)

- Valamennyi DI-ban javasolt a papír alapú adminisztráció mértékének a csökkentése.
- Rendszeres tájékoztatót vagy egyeztető alkalmakat javasolt biztosítani, amelyek célja a szabályzatok, folyamatok, határidők és szerepkörök pontos ismertetése. Ez elősegítené a szereplők közötti közös értelmezés kialakítását, csökkentené a félreértésekből fakadó adminisztratív terheket, és javítaná a doktori képzés átláthatóságát és hatékonyságát.

ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése

Standard: *Az intézmények következetesen alkalmazzák a teljes hallgatói életciklust lefedő, előzetesen meghatározott és közzétett szabályzataikat, például a hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése tekintetében.*

A DOKTORI KÉPZÉS ESG-ALAPÚ AKKREDITÁCIÓS SZEMPONTJAI	Megfelel	Részlegesen megfelel	Nem felel meg
A felvételi eljárás szabályozott. A felvételi szempontok és az értékelés átlátható és egyértelmű.	D33; D38; D39; D41		
A hallgatók előrehaladása szabályozott, a hallgatók előrehaladását a DI nyomon követi, a szükséges beavatkozásokat megteszi.	D33; D38; D39; D41		
A DI szervezeti keretein kívül folytatott kutatások/teljesítmények elismerésének menete szabályozott, beleértve a kreditbeszámítást.	D33; D38; D39; D41		
A komplex vizsga és a fokozatszerzési eljárás szabályozott, nyilvános és megfelel a jogszabályokban foglaltaknak. A követelmények egyértelműek, objektív értékelésre alkalmasak.	D39; D41	D33; D38	
A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése területek szabályozóit a DI alkalmazza, felülvizsgálja, vizsgálatának eredményeit visszacsatolja.	D33; D38; D39; D41		

Indoklás

A D33 és D38 doktori iskolák esetében a komplex vizsgára és a hozzá kapcsolódó kreditkövetelményekre vonatkozó szabályozás nem teljes mértékben egyértelmű. A képzési szabályzat egyes pontjai megfogalmazásuk alapján azt a benyomást kelthetik, mintha a komplex vizsgához önálló kreditérték tartozna, míg más részek – különösen a képzési ügyrend – egyértelműen rögzítik, hogy a komplex vizsgára bocsátás feltétele a „Komplex tervezés” című tantárgy teljesítése, és a komplex vizsga önmagában nem kreditértékű elem. A szabályzat 6. oldalán található tételes levezetés alapján a



rendszer logikája világos és megfelel a jogszabályi előírásoknak, azonban a dokumentum szövegezése nem minden ponton koherens. Mindezek alapján a szabályozás szövegezésének pontosítása és egyértelműsítése szükséges az átláthatóság teljes körű érvényesüléséhez.

Ajánlások (opcionálisan teljesíthető, a DI/képzés minőségbiztosítását fejlesztő észrevételek)

- Több doktori iskolában (D38, D39, részben D33) célszerű lenne fejleszteni a komplex vizsgára vonatkozó tájékoztatást. Ez jelentősen erősítené a folyamat átláthatóságát és a hallgatói felkészülés támogatását.
- A DI-n kívül szerzett tanulmányi és kutatási teljesítmények kreditbeszámítására vonatkozó eljárásrend egységes, DI-szintű rögzítése (különösen D33, D38 és D39 esetében) növelné az értékelési folyamat kiszámíthatóságát és átláthatóságát.
- A négy doktori iskola tanterveiben, kreditelosztási rendszerében, valamint a bizottsági struktúrák (komplex vizsga-, szigorlati és védési bizottságok létszáma, összetétele és működési rendje) tekintetében érdemes lenne magasabb szintű egységesítésre törekedni.
- A D38 Képzési tervének címlapja hiányzik, nehezen azonosítható a DI.

ESG 1.5 Oktatók

Standard: Az intézmények biztosítsák, hogy oktatóik megfelelő kompetenciával rendelkezzenek. Alkalmazzanak méltányos és átlátható eljárásokat oktatóik toborzására és továbbképzésére.

A DOKTORI KÉPZÉS ESG-ALAPÚ AKKREDITÁCIÓS SZEMPONTJAI	Megfelel	Részlegesen megfelel	Nem felel meg
Az intézmény/releváns szervezeti egység rendelkezik humán erőforrás-tervvel a DI oktatói, kutatói színvonalának megtartása, fejlesztése érdekében. A humán erőforrás-terv végrehajtása érdekében tett rendszeres intézkedések azonosíthatók.	D33; D38; D39; D41		
A doktori képzésben résztvevők (programvezető, oktató, témavezető, társtémavezető, mentor, bizottsági tag, titkár stb.) feladata, és e feladatok kompetencia-követelménye szabályozott. A DI az intézményi és/vagy általa szabályozott kompetencia-követelményeket következetesen alkalmazza. A szabályozott követelmények biztosítják a magas színvonalú feladatellátást.	D33; D38; D39; D41		
A DI rendszeresen vizsgálja a DI-ben szerepet vállaló törzstagok, oktatók, kutatók összetételének megfelelőségét (létszámuk, tudományos eredményeik, tevékenységük doktori programokhoz való illeszkedése).	D33; D38; D39; D41		
A DI rendszeresen értékeli a működésében szerepet vállaló oktatók, kutatók tevékenységét. Értékelésének eredményét visszacsatolja az érintettek felé és ezeket a döntéseiben érvényre juttatja. A DI az oktatók, kutatók esetében azonosítja a fejlesztendő kompetenciákat.	D33; D38; D39; D41		



A DOKTORI KÉPZÉS ESG-ALAPÚ AKKREDITÁCIÓS SZEMPONTJAI	Megfelel	Részlegesen megfelel	Nem felel meg
A DI-ben szerepet vállaló oktatók, kutatók oktatásmódszertani, pedagógiai tapasztalat-cseréjének, -fejlesztésének van rendszeres gyakorlata, kerete.		D33; D38; D39; D41	

Indoklás

A rendelkezésre álló szabályzatok és minőségbiztosítási dokumentumok alapján mind a négy doktori iskola működtet olyan értékelési és visszacsatolási mechanizmusokat (kurzusértékelések, minőségbiztosítási kérdőívek, fórumok), amelyek közvetve támogatják az oktatók és témavezetők szakmai fejlődését. Ugyanakkor kifejezetten oktatásmódszertani vagy pedagógiai tapasztalatcserére, továbbképzésre szolgáló, rendszeres DI-szintű keretek a dokumentumok alapján legfeljebb részben azonosíthatók. Mindezek alapján erősen javasolt egységesített, rendszeres oktatásmódszertani és témavezetői továbbképzési rendszer kialakítása (pl. éves workshop, jó gyakorlatokat megosztó fórum, témavezetői műhely), amely strukturált keretet biztosítana a tapasztalatcserének és támogatná az oktatók, kutatók pedagógiai és mentori kompetenciáinak célzott fejlesztését.

Ajánlások (opcionálisan teljesíthető, a DI/képzés minőségbiztosítását fejlesztő észrevételek)

- A doktori iskolák működésének további erősítése érdekében megfontolandó egy egységes humánerőforrás-keretrendszer kialakítása, amely közös alapelvek mentén határozza meg a témavezetői és oktatói követelményeket, valamint az oktatói teljesítmény rendszeres felülvizsgálatának eljárásrendjét. Az egységesítés nem kötelező, azonban hozzájárulhatna a doktori iskolák közötti következetességhez, a minőségbiztosítás további erősödéséhez és az oktatói utánpótlás hosszú távú tervezettségéhez.
- Javasolt a doktori iskolák oktatói és témavezetői kompetenciakövetelményeinek harmonizálása, valamint a doktori képzésben részt vevő szerepkörök feladat- és kompetenciaprofiljainak egységes dokumentálása.
- Megfontolásra javasolt egy egységesített oktatói és témavezetői értékelési- és visszacsatolási rendszer kialakítása, amely összehasonlítható mutatókkal támogatja a fejlesztendő kompetenciák azonosítását, és elősegíti a célzott oktatói-témavezetői kompetenciafejlesztést a doktori iskolák között.

ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások

Standard: Az intézmények megfelelő finanszírozási forrásokkal rendelkezzenek a tanulási és tanítási tevékenységekhez, valamint biztosítsanak adekvát és könnyen hozzáférhető tanulástámogató feltételeket és hallgatói szolgáltatásokat.

A DOKTORI KÉPZÉS ESG-ALAPÚ AKKREDITÁCIÓS SZEMPONTJAI	Megfelel	Részlegesen megfelel	Nem felel meg
A DI rendelkezik dokumentált eljárással a doktoranduszok rendszeres igényfelmérésének szabályairól,	D33; D38; D39; D41		



A DOKTORI KÉPZÉS ESG-ALAPÚ AKKREDITÁCIÓS SZEMPONTJAI	Megfelel	Részlegesen megfelel	Nem felel meg
azt a gyakorlatban alkalmazzák, és gondoskodnak az eredmények ellenőrzéséről.			
A könyvtári állomány (különös tekintettel a tudományterületi Q1, Q2 folyóiratokra) és a nyújtott szolgáltatások köre kellő módon támogatja a DI képzési tevékenységeit, a doktoranduszok igényeit. Azok fejlesztéséről az intézmény gondoskodik.	D33; D38; D39; D41		
A doktori képzéshez igénybe vett infrastrukturális elemek (irodahelyiség, informatikai eszközök, szoftverek, laborok stb.) megfelelő színvonalon, kellő mennyiségben állnak rendelkezésre. Azok fejlesztéséről az intézmény gondoskodik.	D33; D38; D39; D41		
Kellően felkészült és elegendő (nyelveket, de minimum angolul beszélő) személyzet áll rendelkezésre a doktoranduszok adminisztrációs és tanulmányi ügyeinek ellátásához.	D33; D38; D39; D41		
Gondoskodnak a doktoranduszok beilleszkedésének elősegítéséről (különös tekintettel a helyismerettel nem rendelkezők esetén, pl. külföldiek mentorálása).	D33; D38; D39; D41		
Gondoskodnak a doktoranduszok naprakész információellátottságáról, a doktori képzés nyelvein.	D33; D38; D39; D41		
Az intézményi doktorandusz önkormányzat eljárásrendje biztosítja a DI doktoranduszainak érdekképviselést az intézményben. A DI szabályzataiban biztosított a doktoranduszok részvétele az intézményi döntéshozzáértési és döntéshozzáértési folyamatokban.	D33; D38; D39; D41		
Az intézmény/DI képes megteremteni a szükséges forrásokat a doktoranduszok kutatási és publikációs tevékenységeinek biztosításához.		D33; D38; D39; D41	

Indoklás

A doktori iskolák rendelkeznek dokumentált eljárásrenddel a hallgatói igények felmérésére, amelynek egyik legfontosabb eszköze a DÖK közreműködésével zajló véleményezés és a belső elégedettségi kérdőívek. A látogatás során a doktoranduszok és a DÖK képviselők is megerősítették a rendszeres felmérést.

Teljesen felújított könyvtári épület van, az egyetem rendelkezik a jelentős hozzáférésekkel.

Az informatikai háttér és a laboratóriumi infrastruktúra megfelelő színvonalon áll rendelkezésre, különösen a műszaki fókuszterületeken. A látogatás során látott ipari együttműködések óriási előnye, hogy a hallgatók a vállalati partnerek csúcstechnológiás eszközeit és szoftvereit is használhatják.

A doktoranduszok ügyeinek ellátásához rendelkezésre áll a felkészült személyzet, azonban a stratégia elismeri, hogy a Tudományos és Nemzetközi Igazgatóságon további szervezeti és személyi megerősítés szükséges. Az angol nyelvű programok fejlesztése miatt kiemelt cél az adminisztráció nyelvi kompetenciáinak biztosítása és a hibrid képzési formákhoz szükséges támogatás kiépítése.



Az intézmény gondoskodik a hallgatók, különösen a külföldi (pl. SH) és a vállalati szférából érkezők beilleszkedéséről.

Bár a doktori nyílt napok és fórumok már segítik az információáramlást, a látogatás tapasztalatai alapján az adminisztratív egységek és a hallgatói képviselet közötti kommunikáció egységesítése még folyamatban lévő feladat.

A DÖK eljárásrendje stabil keretet ad a doktoranduszok érdekképviseletéhez, a DÖK delegáltjai pedig hivatalosan is részt vesznek a Doktori Tanácsok munkájában, biztosítva a hallgatói jelenlétet a döntéselőkészítő folyamatokban. A Doktori Stratégia 2025–2030 egyik kiemelt célja, hogy a DÖK közreműködésével növelje a képzés láthatóságát (például nyílt napok szervezésével), ugyanakkor a látogatás során tapasztalt adminisztratív következetlenségek jelzik, hogy az érdekképviselet és az egyetemi vezetés közötti információáramlás még finomhangolásra szorul.

A külföldi konferenciák finanszírozásának keretrendszere szabályozatlan. A törekvés mindegyik tudományterületen működő doktori iskolában megvolt, és konferenciákra igyekeztek is – a tanszék- illetve a konzulensek projektfüggő lehetőségein belül – kiküldeni a hallgatókat. Ugyanakkor hiányzik a konkrét szabályozás, amely mögött megfelelően elkülönített forrás áll rendelkezésre.

Ajánlások (opcionálisan teljesíthető, a DI/képzés minőségbiztosítását fejlesztő észrevételek)

- A Miskolci Egyetem 2025–2030-as Doktori Stratégia kialakításával kapcsolatban javasolt átláthatóbban és konkrétan bemutatni, hogy a doktoranduszoktól gyűjtött felmérések és visszajelzések miként épülnek be.
- A felmérésekben azonosított infrastrukturális és szolgáltatásfejlesztési igényeket tervszerűen kezelve ösztönözzék a doktoranduszok, kutatók aktív részvételét a fejlesztési folyamatokban és támogassák munkafeltételeik folyamatos javulását.

ESG 1.7 Információkezelés

Standard: Az intézmények gyűjtsenek, elemezzenek és használjanak releváns információkat képzési programjaik és egyéb tevékenységeik irányítására.

A DOKTORI KÉPZÉS ESG-ALAPÚ AKKREDITÁCIÓS SZEMPONTJAI	Megfelel	Részlegesen megfelel	Nem felel meg
A DI vezetése rendszeresen gyűjt információt a DI céljainak nyomon követéséről, a célok megvalósulásáról.		D33; D38; D39; D41	
A DI vezetése rendszeresen gyűjt információt, ezeket elemzi és felhasználja: <ul style="list-style-type: none"> - a felvételiéről (jelentkezés – felvételi – beiratkozás) - a doktori képzéssel, kurzusokkal kapcsolatos elégedettségről (pl. OMHV-kérdőív, fókuszcsoportos beszélgetések) - a hallgatók előrehaladásáról, lemorzsolódásáról (beiratkozás/passzíválás, komplex vizsgára jelentkezők, komplex vizsga, abszolutórium, műhelyvita, védés, fokozatszerzés) - az oktatói, témavezetői tevékenységéről, aktivitásáról (témakiírók és témavezetők értékelése) 		D33; D38; D39; D41	



A DOKTORI KÉPZÉS ESG-ALAPÚ AKKREDITÁCIÓS SZEMPONTJAI	Megfelel	Részlegesen megfelel	Nem felel meg
- a fokozatszerzők elhelyezkedéséről, karrierútjáról, életpályájáról (pl. DPR).			
A DI nyilvánosságra hozza és párbeszédet folytat az elemzés eredményeiről az oktatókkal, témavezetőkkel, doktoranduszokkal, külső érintettekkel.		D33; D38; D39; D41	

Indoklás

A DI-k információkezelése, a különböző adatok gyűjtésének, kezelésének gyakorlata iskolánként eltérő gyakorlatot mutat, mind módszertani, mind időbeni szempontból, inkább a változó gyakoriság, mintsem a rendszeresség jellemzi azokat.

A gyűjtött adatok köre részben lefedi ugyan az e standardpontban elvártakat, azonban az adatkezelés és -elemzés, de leginkább az eredmények felhasználásának/visszacsatolásának módja kevésbé mutat kiforrott rendszerszintű gyakorlatot. Az sem egyértelmű, hogy miért a Kari Tanács az illetékes a DI szintű teljesítményértékelési beszámoló jóváhagyásában, ezt javasolt az egyetemi szintű testület hatáskörébe utalni.

A DI-k információkezelési gyakorlata során keletkezett eredmények felhasználásáról kevés érdemi információ volt azonosítható. A különböző felmérések eredményeinek belső és külső érintettek felé történő visszacsatolása nem minden esetben áll összhangban a standardpontban megfogalmazott elvárásokkal, ezért e terület rendszerszintű fejlesztése a jövőben további figyelmet igényel.

Ajánlások *(opcionálisan teljesíthető, a DI/képzés minőségbiztosítását fejlesztő észrevételek)*

- A végzett doktoranduszok pályakövetése érdekében megfontolásra javasolt az egyetemi Alumni hálózathoz való csatlakozás.
- Indokolt a DI-k jó gyakorlatainak egymás közötti megosztása és az azokból származtatható információk tudatos hasznosítása pl. a DI-k működési folyamatainak fejlesztését szolgáló adatgyűjtéseken (pl. Elégedettségmérések), vagy az egyéb szakmai kapcsolatokon (pl. vendégelőadóként történő közreműködés vagy bizottsági munkában való részvétel) keresztül.
- A DI jövőképkötésébe, minőségcéljainak megfogalmazásához az érdekelt felek (belső és külső stakeholderek) igényeinek és elvárásaink mind szélesebb körű megismerése és beépítése ajánlott.
- A Kari Tanács szerepének tisztázása javasolt a DI teljesítményértékelési beszámolóinak jóváhagyásában.

ESG 1.8 Nyilvános információk

Standard: *Az intézmények tegyenek közzé világos, pontos, objektív, naprakész és könnyen hozzáférhető információkat tevékenységükről, benne képzési programjaikról.*



A DOKTORI KÉPZÉS ESG-ALAPÚ AKKREDITÁCIÓS SZEMPONTJAI	Megfelel	Részlegesen megfelel	Nem felel meg
A DI az intézmény honlapjáról elérhető, a DI releváns információinak megjelenítésére alkalmas honlappal rendelkezik.	D33; D38; D39		D41
A DI honlapjáról kiindulva, a doktori képzés nyelvein nyilvánosan elérhetők a következő témakörökben az aktuális információk: - a DI tevékenysége (beleértve a DI programjainak, alprogramjainak bemutatását, a DI által preferált témák bemutatását), - a DI képzési programja (beleértve a képzési programok és képzési alprogramok tanterveit és tantárgyi követelményeit, a képzés mérőföldköveinek követelményeit, a doktori fokozatszerzés követelményeit); - a DI szervezete (beleértve a DI programjai, alprogramjai vezetőinek, oktatóinak, témavezetőinek bemutatását, a DI tanácsa tagjait, a doktorandusz önkormányzat érdekképviselő szereplőit); - a DI felvételi követelményei; - a doktori képzés megkezdéséhez, folytatásához és lezárásához kapcsolódó szabályzatok.	D38	D33; D39	D41
A DI rendszeresen (legalább tanévente egyszer) nyilvános információt nyújt tevékenységének eredményességéről: - képzési tevékenységéről, - oktatási módszereinek értékeléséről, - szolgáltatásai megfelelőségének értékeléséről.	D39	D33	D38, D41

Indoklás

Mind a négy doktori iskola rendelkezik nyilvános honlappal, de azok felépítése és tartalmi minősége nagyon különböző. A D33, D38, és D39-es doktori iskola oldalain viszonylag könnyű eligazodni, ugyanakkor a D41-es doktori iskola internetes felülete önmagában nem tartalmazza a standardpontban jelzett szükséges információkat, hanem több esetben a különböző intézetek honlapjaira irányítanak, ahol az elvárt tartalmak (pl. tantárgyleírások) nehezen és töredékesen elérhetők.

A D38 doktori iskolának nincs önálló honlapja, hanem a kar honlapján kapott egy önálló "menüpontot", ahol a szükséges információk nagyrészt (a doktori képzés altématerületeinek kivételével) mindkét nyelven megtalálhatóak.

A D39 doktori iskola honlapján a képzés tématerületei és altématerületei szövegesen nincsenek kifejtve. A D41-es doktori iskola tématerületeinek és altématerületeinek csak címszerű felsorolása található meg a honlapon, a képzés mérőföldkövei és követelményei csak magyarul érhetőek el és azok is nagyon szűkszavúak.



A D33 iskola oldalán található önértékelési dokumentum sok hasznos információt tartalmaz a 2023-24-es tanévben végzett tevékenységének eredményességéről, ami egyértelműen pozitívumként említhető meg.

A D38-as és a D41-es doktori iskolák oldalain nem található nyilvános információ a tevékenységük eredményességéről.

Ajánlások *(opcionálisan teljesíthető, a DI/képzés minőségbiztosítását fejlesztő észrevételek)*

- Javasolt a D39-es doktori iskola honlapján kapjanak szöveges leírást az altéma területek.
- Javasolt a D41-es doktori iskola tématerületeinek és altématerületeinek rövid kifejtése a doktori iskola honlapján magyarul és angolul is.



III. A törzstagok tudományos tevékenysége

A doktori iskolákról, a doktori eljárások rendjéről és a habilitációról szóló 387/2012. (XII. 19.) számú kormányrendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) meghatározza a törzstagság kritériumait. A törzstagság egyik alapvető feltétele a 2. § (3) bekezdésének b) pontja értelmében, hogy törzstag az lehet, aki *„a doktori iskola tudományágában, illetve annak kutatási területén folyamatos, magas szintű tudományos tevékenységet folytat, amely tudományos tevékenység – ide nem értve a művészeti tevékenységet – a Magyar Tudományos Akadémiáról szóló 1994. évi XL. törvény 3. § (1) bekezdés o) pontjában meghatározott nemzeti tudományos bibliográfiai adatbázis (a továbbiakban: Adatbázis) alapján vizsgálható”*.

Az **ESG 1.5 standard** rögzíti, hogy a felsőoktatási intézmények elsődleges felelősséget viselnek oktatóik és így törzstagjaik minőségéért is. Elvárás, hogy rögzítettek legyenek a kompetenciák, tudományos teljesítményre vonatkozó követelmények (a méltányos, világos és átlátható kiválasztási és monitorozási folyamatok megfelelő működtetéséhez). Az intézménynek/doktori iskolá(k)nak rendelkeznie kell erre vonatkozó követelményrendszerrel és folyamatokkal (minimum szabályzati szinten).

Megállapítható, hogy a **Kerpely Antal Anyagtudományok és -technológiák Doktori Iskola** törzstagjai a Kormányrendelet hivatkozott pontjaiban foglaltaknak megfelelően folyamatos, magas szintű tudományos és/vagy művészeti tevékenységet folytatnak.

A doktori iskola Működési Szabályzatában (5. sz. melléklet, 4. pont) definiáltak a kiválasztás kritériumait és az értékelési szempontok: *„- kutatási tevékenysége aktív, folyamatos és dokumentáltan eredményes, tudományos publikációkban, illetve alkotásokban ölt testet.*

- *nemzetközileg elismert, kiemelkedő tudományos teljesítménnyel rendelkezik: van minimum két idegen nyelvű Q1-es vagy Q2-es cikke, vagy legalább egy elismert nemzetközi kiadó által kiadott monográfia szerzője,*
- *az utóbbi 5 évben megjelent 5 publikációja azt mutatja, hogy publikációs aktivitása színvonalas és folyamatos,*
- *a teljes életpálya 5 publikációja magas presztízsű, ezzel igazolja, hogy szakterületén magas szintű tudományos tevékenységet folytat(ott), amelyet a nemzetközi kutatói közösség számára hozzáférhető helyen publikált, és ezek a publikációk független idézetekben is mérhető hatást váltottak ki,*
- *publikációinak listája és a tudományometriai adatai elérhetőek, a www.mtmt.hu-ból importálva”*

A törzstagokra vonatkozó szabályzatban az elmúlt öt év publikációira vonatkozó követelmények nem teljesen körülhatárolhatók: *„utóbbi 5 évben megjelent 5 publikációja azt mutatja, hogy publikációs aktivitása színvonalas és folyamatos”* ez így csak szubjektíven értékelhető, konkrét tudományometriai mutatók hiányoznak. Az előzőhöz hasonlóan, az sem átlátható mit értenek a folyamatos, aktív doktori iskolai tevékenységen (pl. betöltendő pozíciók, képzésben való részvétel stb.)

Két megjegyzés a törzstagok teljesítményével kapcsolatban:

- Czél György – összességében megfelel, de megjegyzendő, hogy a quartilis publikációinak a száma (2db-Q1 és 1db-D1) nem éri el a szabályzat által megadott, elmúlt 5 évben megkívánt legalább 5 színvonalas cikk számát, ugyanakkor 2 szabadalom is megjelenik az MTMT-ben



ebben a releváns időszakban. A szabadalmak kiemelt tudományos eredmények, ezért ezekkel együtt elfogadható az elmúlt 5 év tudományos teljesítménye. A törzstag jelenleg egy doktoranduszt vezet, továbbá egy abszolutóriumot szerzett doktorvárományosa van. A törzstag utolsó témakiírása 2023. évi, témakiírási/témavezetői aktivitása törzstagként fejlesztendő.

- Marossy Kálmán – a törzstag jelenleg kettő társtémavezetett doktoranduszt mentorál, továbbá egy abszolutóriumot szerzett doktorvárományosa van. A törzstag utolsó témakiírása 2022. évi, ezért témakiírási aktivitása törzstagként fejlesztendő.

Törzstagok:

	Név	DI tudományága(i)	Munkakör
1.	Barkóczy Péter	anyagtudományok és technológiák	egyetemi tanár
2.	Baumli Péter	anyagtudományok és technológiák	egyetemi tanár
3.	Benke Márton	anyagtudományok és technológiák	egyetemi tanár
4.	Czél György	anyagtudományok és technológiák	egyetemi tanár
5.	Gácsi Zoltán	anyagtudományok és technológiák	professor emeritus
6.	Hernádi Klára	anyagtudományok és technológiák	egyetemi tanár
7.	Kaptay György	anyagtudományok és technológiák	egyetemi tanár
8.	Kékesi Tamás	anyagtudományok és technológiák	egyetemi tanár
9.	Marossy Kálmán	anyagtudományok és technológiák	professor emeritus
10.	Mertinger Valéria	anyagtudományok és technológiák	egyetemi tanár
11.	Nagy Miklós	anyagtudományok és technológiák	egyetemi tanár
12.	Palotás Árpád Bence	anyagtudományok és technológiák	egyetemi tanár
13.	Szőri Milán	anyagtudományok és technológiák	egyetemi tanár
14.	Török Tamás	anyagtudományok és technológiák	professor emeritus
15.	Viskolcz Béla	anyagtudományok és technológiák	egyetemi tanár

Megállapítható, hogy a **Mikoviny Sámuel Földtudományi Doktori Iskola** törzstagjai a Kormányrendelet hivatkozott pontjaiban foglaltaknak megfelelően folyamatos, magas szintű tudományos és/vagy művészeti tevékenységet folytatnak.

A doktori iskola Működési Szabályzatában (4. §) jól definiáltak a kiválasztás kritériumai és az értékelési szempontok: „a) a törzstag aktuális évet megelőző öt éves időszakra vonatkozó legalább 5 tudományos publikációjának a megléte, amely többségében az MTA X. Földtudományok Osztálya által elfogadott



nemzetközi folyóiratcikk legyen. Emellett az aktuális évvel bezárólag megjelent tíz legfontosabbnak és legjellemzőbbnek tartott tudományos publikáció megadása, amelyek közül szintén többségében az MTA X. Földtudományok Osztálya által elfogadott nemzetközi folyóirat cikkek legyenek. Ezek között a doktori iskola képzési tervében szereplő tudományos/kutatási területekhez leginkább illeszkedő témájú tételek szerepeltetése. b) A tudományos életpályán összesen minimum 15 idegen nyelvű az MTA X. Földtudományok Osztálya által elfogadott folyóiratcikkkel és legalább 120 független hivatkozással rendelkezik”

A kiválasztási folyamat transzparens és egyértelmű.

Törzstagok:

	Név	DI tudományága(i)	Munkakör
1.	Dobos Endre	földtudományok	egyetemi tanár
2.	Faitli József	földtudományok	egyetemi tanár
3.	Kocsis Károly	földtudományok	egyetemi tanár
4.	Less György	földtudományok	professor emeritus
5.	Mucsi Gábor	földtudományok	egyetemi tanár
6.	Szabó Norbert Péter	földtudományok	egyetemi tanár
7.	Szűcs Péter	földtudományok	egyetemi tanár
8.	Velledits Felicitász Margit	földtudományok	egyetemi docens
9.	Zajzon Norbert	földtudományok	egyetemi tanár

Megállapítható, hogy a **Sályi István Gépészeti Tudományok Doktori Iskola** törzstagok többsége – egy fő kivételével – a Kormányrendelet hivatkozott pontjaiban foglaltaknak megfelelően folyamatos, magas szintű tudományos tevékenységet folytat. A doktori iskola 8 törzstaggal is teljesíti a Kormányrendeletben rögzített törzstagi összetételi követelményeket.

A törzstagok közül egy fő nem felel meg: Jálícs Károly egyetemi docens MTMT-profilja alapján a vizsgált időszakban a nemzetközileg magasan jegyzett (Scopus/WoS adatbázisban szereplő), impakt faktoros folyóiratcikkek száma elmarad ettől a minimumtól. A közlemények többségét hazai konferencia-kiadványok vagy alacsonyabb besorolású szakmai cikkek teszik ki, ami nem meríti ki a „magas szintű tudományos tevékenység” követelményét.

A törzstagokkal szemben alapvető elvárás (MEDSZ 7. §) a nemzetközi tudományos térben való aktív jelenlét. Az elmúlt 5 évben a jelölnél hiányoznak a vezető nemzetközi szaklapokban (pl. D1 vagy Q1 kategória) megjelent első szerzős vagy levelező szerzős közlemények.

A doktori iskola Működési Szabályzatában (5. §) definiáltak a kiválasztás kritériumai és az értékelési szempontok: „A törzstagoktól elvárt az aktív kutatói tevékenység, aminek része, hogy a téma meghirdetését megelőző 5 év tudományos közleményeinek mutatói ériék el a Doktori Iskola fokozatszerzéshez előírt publikációs követelményeit (az utolsó 5 évben megjelent publikációi teljesítik a doktori fokozatszerzéshez



előírt minimumkövetelményeket). A tudományos életpályára vonatkozóan a törzstagoktól elvárás, hogy magas rangú nemzetközi folyóiratokban megjelent cikkeiknek száma legalább 12 legyen.”

Törzstagok:

	Név	DI tudományága(i)	Munkakör
1.	Bertóti Edgár Frigyes	gépészeti tudományok	egyetemi tanár
2.	Gáspár Marcell Gyula	gépészeti tudományok	egyetemi tanár
3.	Kovács Endre	gépészeti tudományok	egyetemi docens
4.	Lukács János Elemér	gépészeti tudományok	egyetemi tanár
5.	Páczelt István	gépészeti tudományok	professor emeritus
6.	Siménfalvi Zoltán Károly	gépészeti tudományok	egyetemi tanár
7.	Szepesi L. Gábor	gépészeti tudományok	egyetemi tanár
8.	Vadászné Bognár Gabriella	gépészeti tudományok	egyetemi tanár
9.	Jálics Károly	gépészeti tudományok	egyetemi docens

Megállapítható, hogy a **Hatvany József Informatikai Tudományok Doktori Iskola** törzstagjai – egy fő kivételével – a Kormányrendelet hivatkozott pontjaiban foglaltaknak megfelelően folyamatos, magas szintű tudományos és/vagy művészeti tevékenységet folytatnak. A doktori iskola 7 törzstaggal is teljesíti a Kormányrendeletben rögzített törzstagi összetételi követelményeket.

A törzstagok közül egy fő nem felel meg: Szigeti Jenő professor emeritus az utolsó öt évben, azaz 2021-től nézve összesen 3 publikációt tüntetett fel az MTMT-ben, azaz nincs legalább 5 publikációja. Ez a doktori iskola saját Működési Szabályzata szerint sem felel meg a törzstagi követelményeknek. A törzstag kutatási területe, valamint a témakiírásai illeszkednek a doktori iskola kutatási területéhez. Professzor emeritusként az aktivitás csökkenése érthető, de törzstagként ennél aktívabb kutatási tevékenységre van szükség.

A doktori iskola Működési Szabályzatában (4. §), illetve Minőségbiztosítási Szabályzatában (2. oldal) jól definiáltak a kiválasztás kritériumai: „A törzstagoknak az aktuális évet megelőző öt éves időszakra vonatkozóan legalább öt tudományos publikációval kell rendelkezniük, amelyek között legalább három nemzetközi folyóiratcikk, valamint a tudományos életpályájuk során megjelent tíz legfontosabbnak és legjellemzőbbnek tartott tudományos publikációik között lennie kell a doktori iskola képzési tervében szereplő tudományos/kutatási területekhez illeszkedő témájú tételeknek.”

Törzstagok:

	Név	DI tudományága(i)	Munkakör
1.	Bányai Tamás József	informatikai tudományok	egyetemi tanár
2.	Bessenyei Mihály	informatikai tudományok	egyetemi tanár



	Név	DI tudományága(i)	Munkakör
3.	Czap László	informatikai tudományok	egyetemi tanár
4.	Kovács László József	informatikai tudományok	egyetemi tanár
5.	Kovács Szilveszter Dezső	informatikai tudományok	egyetemi tanár
6.	Nehéz Károly Róbert	informatikai tudományok	egyetemi docens
7.	Radeleczki Sándor Lajos	informatikai tudományok	egyetemi tanár
8.	Szigeti Jenő	informatikai tudományok	professor emeritus



IV. Mellékletek

IV.1 Szójegyzék

DI – doktori iskola
DIT – Doktori Iskola Tanács
DOK – Doktori Akkreditációs Kollégium (College for Doctoral Accreditation)
DÖK – Doktornadusz Önkormányzat
DOSZ – Doktoranduszok Országos Szövetsége
ESG – Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area
FOI – felsőoktatási intézmény
MAB – Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság (Hungarian Accreditation Committee)
MTMT – Magyar Tudományos Művek Tára
ODT – Országos Doktori Tanács adatbázisa (doktori.hu)
PDCA – Plan-Do-Check-Act ciklus
SH – Stipendium Hungaricum ösztöndíj program
TDT – Tudományterületi Doktori Tanács

IV.2 Akkreditációs interjúk menetrendje

Időpont	Panel	LB (teljes, DI klaszter) ¹	Beosztás
2025. 11. 04			
10:00– 10:45	Stratégiai tervezés, vezetés	LB teljes	rektor
			általános rektorhelyettes
			oktatási rektorhelyettes
			gazdasági vezető
			Tudományos és Nemzetközi Igazgatóság
11:00– 11:45	Intézményi szintű minőségbiztosítás	LB teljes	Rektori-Gazdasági Vezetői Hivatal – szakmai titkár
			belső ellenőr
			Minőségbiztosítási Központ vezetője
			Beiskolázási és Oktatásszervezési Igazgatóság
			MBB elnök
12:00– 12:45	Oktatásmenedzsment	LB teljes	Kommunikációs Központ
			Könyvtár, Levéltár, Múzeum
			Üzemeltetési, Sport és Kollégium Igazgatóság
			Pályázati és Projektkoordinációs Központ
			Beiskolázási és Hallgatói Kapcsolatok Osztálya
			Tanulmányi osztályvezető
			Felnőttképzési Központ
Informatikai Központ			

¹ Jelölések: LB=Látogató Bizottság; LB teljes= intézményakkreditációs és doktori iskola akkreditációt lefolytató bizottságok együtt; DI klaszter=doktori iskolák klaszteralapú értékelését végző bizottság.



Időpont	Panel	LB (teljes, DI klaszter) ¹	Beosztás
			Ideggennyelvi Oktatási Központ
12:45-13:30 LB ZÁRT MUNKAEBÉD ÉS EGYEZTETÉS			
13:45-14:30	Külső partnerek az oktatásban és K+F+I tevékenységben	LB teljes	Földes Ferenc Gimnázium
			BorsodChem Zrt.
			Spinto Hungária Kft.
			Robert Bosch Power Tool Elektromos Szerszámgyártó Kft.
			Carl Zeiss Digital Innovation Hungary Kft. (Managing director)
			MOL Petrolkémia Zrt. (Szakmai oktatási vezető szakértő)
			Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Központi Kórház és Egyetemi Oktatókórház
			FIZITER Bt.
			Miskolci Egressy-Erkel AMI
			MESZEGYI igazgató
			Miskolc MJV kabinetvezető
		BOKIK	
14:45-15:30	Doktorandusz érdekképviselő, önkormányzat	DI klaszter LB-k	ME-DÖK elnökség (alelnökök)
			Egyetemi Doktori Tanácsba delegált érdekképviselő
			Tudományterületi Doktori Tanácsokba delegált érdekképviselők (D34; D38; D39; D41)
15:45-16:30	Doktorandusz Fórum	DI műszaki-természet LB	Magyar és külföldi hallgatók egyaránt. A fórum egy része angol nyelven zajlik.
16:30-17:00 LB ZÁRT EGYEZTETÉS			
2025. 11. 05			
9:00-9:45	Intézményi tudományos tevékenység, stratégia	DI klaszter LB-k	általános és tudományos rektorhelyettes
			Egyetemi Doktori Tanács, elnök
			Tudományos és Nemzetközi Igazgatóság, igazgató
			Pályázati és Projektkoordinációs Központ képviselője
			Tudományos Tanács képviselője
10:00-10:45	Tudományos tevékenységek támogatása, tudományos tevékenység minőségbiztosítása	DI klaszter LB-k	Tudományos és Nemzetközi Igazgatóság munkatársa
			Etikai Bizottság képviselője
			Egyetem Tudományos Diákköri Tanácsa képviselője
			Szakkollégiumok képviselője
			Kutatócsoportok, laborok képviselői - Geotechnikai Talajvizsgáló Laborcsoport, Víz- és Környezetgazdálkodási Intézet; Komplex Logisztikai Laboratórium, Logisztikai Intézet; 3D Labor, Fémteni, Képlékenyalakítási és Nanotechnológiai Intézet
11:00-12:00	Doktori iskolák vezetése, működése	DI műszaki-természet LB	DI-vezető D33 (Kerpely)
			DI-vezető D41 (Mikoviny), általános és tudományos rektorhelyettes
			DI-vezető D38 (Sályi)
			DI-vezető D39 (Hatvány)



Időpont	Panel	LB (teljes, DI klaszter) ¹	Beosztás
			törzstagok, 2-2 fő/DI (D33, D41, D38, D39)
12:15-13:00 LB ZÁRT MUNKAEBÉD ÉS EGYEZTETÉS			
13:00-13:45	Doktori iskolák operatív működtetése	DI műszaki-természet LB	DI-adminisztrátora/titkára; hallgatói és oktatási ügyekért felelős munkatárs; külföldi hallgatókat támogató egység (D33; D38; D39; D41)
14:00-14:45	Doktori iskola programvezetői panel	DI műszaki-természet LB	Doktori iskolánként kb. 2 fő programvezető (akik még más doktori panelben nem vettek részt). (D33; D38; D39; D41)
15:00-15:45	Doktori iskola oktatói panel	DI műszaki-természet LB	Doktori iskolánként kb. 2-3 fő doktori kurzus oktató (nem törzstagok, akik még más doktori panelben nem vettek részt). (D33; D38; D39; D41)
16:00-16:45	Doktori iskola témavezetői panel	DI műszaki-természet LB	Doktori iskolánként kb. 2-3 fő doktori témavezető (nem törzstagok, akik még más doktori panelben nem vettek részt). (D33; D38; D39; D41)
16:45-17:30 - LB ZÁRT EGYEZTETÉS			
2025. 11. 06			
14:30-15:00 - LB ZÁRT EGYEZTETÉS			
15:00-1530 - ZÁRÓ ÉRTEKEZLET			

IV.3 Eljárasi ütemezés

Szerződés-kötés	2025. július 02.
MAB-os klaszter önértékelés benyújtása a TIR2 rendszerben	2025. szeptember 15.
Klaszter önértékelés és nyilvános felületek formai ellenőrzése, hiánypótlás	2025. szeptember 16. - október 1. 2025. október 1-16.
Bizottság megválasztása	2025. június 6.
Bizottsági felkészítő tréning időpontja	2025. szeptember 30., október 01., október 02.
Bizottsági alakuló ülés időpontja	2025. október 16.
1. bizottsági munkaiülés időpontja	2025. november 03.
Helyszíni látogatás	2025. november 4-6.
2. bizottsági munkaiülés időpontja	2025. november 20.
Jelentésírás	2025. november 7. - 2026. március 15.
Törzstagi tudományos tevékenység értékelések készítése	2026. január-február
DOK elővéleményezés	2026. március 16. - április 02.
Jelentéstervezet megküldése a FOI-nak korrektúrára	2026. április 02-09.
Jelentéstervezet jóváhagyása a DOK által	2026. április 17.
MAB Testület döntés- és határozathozatal az érintett doktori iskolák akkreditációjáról	2026. április 30.



IV.4 Az értékelést támogató dokumentumok

Klaszter önértékelési eszköz (2025.09.12)

Kiegészítő információ és/vagy dokumentumok, amelyeket a Látogató Bizottság kért megküldésre a doktori iskoláktól, az akkreditációs interjúkat megelőzően vagy követően:

- Szakfelülvizsgálati jegyzőkönyvek minden doktori iskola esetében.

Egyéb információforrás:

- intézményi honlapszerkezet
- MTMT-adatbázis
- ODT-adatbázis