

Soproni Egyetem
Cziráki József Faanyagtudomány és
Technológiák Doktori Iskola

MAB-kód: D238

Az akkreditációs eljárásban közreműködő
látogató bizottság jelentése

*A MAB Testülete 2025. október 17-i ülésén hozott
2025/6/X sz. határozat melléklete*



Tartalomjegyzék

Feladatmeghatározás	3
Látogató Bizottság.....	3
I. A látogató bizottság akkreditációs javaslata	4
I.1. Főbb erősségek.....	5
I.2. Fejlesztendő területek	5
II. Látogatóbizottsági értékelés.....	7
II.1. A doktori iskola általános helyzetképe.....	7
II.2. Az ESG-standardok szerinti értékelés.....	8
ESG 1.1 és 1.10 Minőségbiztosítási politika és rendszeres külső minőségbiztosítás.....	9
ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása, folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése	10
ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés	12
ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése	13
ESG 1.5 Oktatók	14
ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások	15
ESG 1.7 Információkezelés.....	17
ESG 1.8 Nyilvános információk.....	18
III. A törzstagok tudományos és/vagy művészeti tevékenysége	19
IV. Mellékletek	20
IV.1. Szójegyzék	20
IV.2 Akkreditációs interjúk menetrendje	21
IV.3 Eljárási ütemezés	26
IV.4 Az értékelést támogató dokumentumok	26

A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény (a továbbiakban: Nftv.) 70. § (1) bekezdése alapján a Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság (a továbbiakban: MAB) a felsőoktatásban folyó képzés, tudományos kutatás, művészeti alkotótevékenység minőségének és a felsőoktatási intézmény belső minőségbiztosítási rendszere működésének külső értékelésére létrehozott, független országos szakértői testület, amely e törvényben szabályozott módon szakértőként közreműködik a felsőoktatási intézményekkel kapcsolatos eljárásokban.

Feladatmeghatározás

A felsőoktatási intézmény a MAB-ot szakértőnek kérte fel a Cziráki József Faanyagtudomány és Technológiák Doktori Iskola minőségitelesítési eljárásának lefolytatására.

Az értékelés alapja az Európai Felsőoktatási Térség (EHEA) minőségbiztosítási standardjai és irányelvei (mindenkor hatályos ESG), és célja az érintett doktori iskola fejlesztéséhez történő szakmai segítségnyújtás. Az akkreditációs eljárás Útmutatója (eljárásrend és önértékelési eszköz) elérhető a MAB honlapján (www.mab.hu).

Az akkreditációs eljárás célja megvizsgálni, hogy a doktori iskola az ESG szerint tervezi és folytatja tevékenységét, a felsőoktatási intézmény minőségbiztosítási rendszere szerves egységet alkot-e a doktori iskola minőségbiztosítási folyamataival. A doktori iskola folyamatosan nyomon követi, értékeli a standardoknak való megfelelést, és aktívan közreműködik az értékelések eredményei alapján a megvalósítást segítő intézkedések, folyamatok kidolgozásában (PDCA-ciklus).

Az értékelés retrospektív jellegű, az aktuális és a legutóbbi akkreditációs eljárás között eltelt időtartamot vizsgálja, külön figyelemmel arra, hogy az előző értékelés alapján milyen intézkedések születtek.

A MAB jelen DI esetében az akkreditációs eljárást az intézményakkreditációs eljárással egyidejűleg, bonyolította le. Az intézményakkreditációs jelentésben foglaltakhoz képest, a jelen jelentés már csak a DI-re vonatkozó megállapításokat tartalmazza, kerülve a rendszerek, egyéb ismertetések leírását. A jelen DI-re vonatkozó jelentés az intézményre vonatkozó jelentéssel együtt teljes.

Látogató Bizottság

A Bizottságot a MAB felelős Kollégiuma nevezte ki 2025.03.14-i ülésén, és a következő tagokból áll:

Elnök: Szemethy László egyetemi tanár, Pécsi Tudományegyetem

Tagok:

Csikósné Pap Andrea Edit vezető projektmenedzser, Bay Zoltán Alkalmazott Kutatási Közhasznú Nonprofit Kft.

Solymosi Katalin egyetemi docens, Eötvös Loránd Tudományegyetem

Tóth Barnabás doktorandusz, a DOSZ delegáltja, Magyar Agrár- és Élettudományi Egyetem

Az eljárás koordinátora: Csonka Diána MAB-referens



I. A látogató bizottság akkreditációs javaslata

A MAB Látogató Bizottsága (a továbbiakban: a Bizottság) megállapítja, hogy az ESG standardjai értelmében a Soproni Egyetem Cziráki József Faanyagtudomány és Technológiák Doktori Iskola (D238, a továbbiakban DI):

minőségbiztosítási rendszere	- egységes szerkezetű, az egész DI-re kiterjed - <u>a DI folyamatainak többségére kiterjed</u> - nem egységes szerkezetű, a DI egészére nem terjed ki
minőségbiztosítási és fejlesztési folyamatai	- tervezettek - <u>részben tervezettek</u> - nem tervezettek
tervezési, ellenőrzési, mérési és értékelési eljárásai	- rendszerek - <u>változó gyakoriságúak</u> - esetiek
a vezetési folyamatok és a minőségbiztosítási folyamatok közötti kapcsolat	- erős - <u>kimutatható</u> - gyenge
az oktatás-kutatás menedzsmentje	- megfelelő - <u>részben megfelelő</u> - nem megfelelő
az oktatás-kutatás iránya a DI stratégiájához	- <u>illeszkedik</u> - részben illeszkedik - nem illeszkedik
a támogató – pénzügyi, gazdálkodási, informatikai – folyamatok, valamint az infrastruktúra az oktatási és kutatási tevékenységhez.	- kiváló háttérrel biztosít - <u>jó háttérrel biztosít</u> - elégséges háttérrel biztosít - nem biztosít elégséges háttérrel.

A Bizottság akkreditációs javaslata – figyelemmel a *Fejlesztendő területek* c. fejezetben foglaltakra:

A Cziráki József Faanyagtudomány és Technológiák Doktori Iskola 5 évre akkreditálható, monitoreljárással egybekötve.

I.1. Főbb erősségek

A MAB fontos célja, hogy az akkreditációs eljárások során tapasztalt jó gyakorlatokra felhívja a doktori képzést folytató intézmények figyelmét. A Bizottság e célból összegyűjtötte azokat a gyakorlatokat, melyeket példaértékűnek talál, s melyekből más doktori iskolák is ötleteket meríthetnek. Az intézményi és DI akkreditációs eljárások párhuzamossága okán az egyetemi szintű jó gyakorlatok, amelyek értelemszerűen kihatnak a doktori képzés minőségére is, az intézményakkreditációs jelentésben olvashatók.

- A DI oktatói erőteljes és napi kapcsolatot ápolnak a hazai szakmai, gyakorlati szereplőkkel, ennek köszönhetően naprakész információkkal bírnak a tudományterület kihívásairól és trendjeiről.
- Rendszeres a PhD hallgatók előrehaladását követő beszámolók szervezése, lebonyolítása, amellyel elősegítik a tanulmányi előrehaladás követését.
- A témavezetők és a doktoranduszok napi kapcsolata, mentor és mentorált viszonya példaértékű. Ennek oka a kis létszám, a családiasnak mondható légkör.
- A SOE az oktatói állományának utánpótlása érdekében ösztöndíjprogramot és lakhatási támogatást biztosít, valamint motiválni igyekszik PhD hallgatóit az oktatás-kutatás iránti hosszabb távú, hazai elköteleződésre.
- A SOE mentorprogramjai, a tehetséggondozási és felzárkóztató programok fontos szerepet játszanak többek között a különböző háttérű és nemzetközi doktoranduszok mentorálásában.
- Mind az oktatók, mind pedig a doktoranduszok számára elérhetőek a SOE Idegennyelvi Központja által biztosított nyelvi kurzusok, mellyel az idegen nyelven történő oktatás színvonalát és a hallgatók kutatási feladataihoz kapcsolódó nyelvi készségeket is fejlesztik.

I.2. Fejlesztendő területek

Az alábbi ESG-standardok tekintetében a Bizottság fejlesztendő területeket, hiányosságokat állapított meg. Ezen pontok fejlesztését, teljesülését a MAB a következő akkreditációs eljárás keretében vizsgálni fogja.

ESG 1.1 A minőségbiztosítási politika területén:

- Szükséges annak részletes és egyértelmű kidolgozása, valamint transzparens megjelenítése, hogy a minőségbiztosítási folyamatokba (pl. tantárgyi tartalmakba, oktatásmódszertanba) milyen módon és garanciák mellett épülnek be a doktoranduszok oktatással, kutatással és témavezetéssel kapcsolatos visszajelzései, továbbá a külső szakértői (iparági, már végzett doktoranduszi) visszajelzések.
- Szükséges a DI saját stratégiai és minőségcéljainak konkrét megfogalmazása, melyek illeszkednek az egyetem vonatkozó céljaihoz, de nem kizárólag abból kerülnek levezetésre. Fontos lenne a minőségcélokhoz kapcsolódó legfontosabb mutatók, feladatok, felelősök és határidők részletes kidolgozása.

- A Minősegbiztosítási Terv ESG-alapú átdolgozása, bővítése szükséges, mivel az tartalmát tekintve 2010 óta közel változatlan.

ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok területén:

- Szükséges a doktori képzés keretében meghirdetett tárgyak tematikáját és követelményrendszerét ellenőrizni, felülvizsgálni, a számonkérés módját egységesen és következetesen feltüntetni, valamint nyilvánosan elérhetővé tenni a képzés nyelvein.
- A képzési program felülvizsgálatának ütemezését és folyamatát, az abban résztvevő szereplőket és a bevonásuk módját rögzíteni szükséges a DI Szabályzatában.
- Szükséges a magyar és az angol nyelvű Képzési Tervet (Doctoral Study Plan) önálló dokumentumként kezelni és közzétenni a DI honlapján: hatállyal, az elfogadó testület/határozatszám/módosítások következetes feltüntetésével.

ESG 1.3 A hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés területén:

- A nemzetközi hallgatók esetében szükséges a konzultációk rendszerességének és minőségének javítása, hogy részletes visszajelzést kaphassanak az előrehaladásukról.

ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése területén:

- A külső érdeklődők informálódásának megkönnyítésére a DI a honlapján is tegye közzé az aktuális témakiírásokat a témavezetők megjelölésével, és ezeket rendszeresen és időben frissítse, a DI elveivel összhangban az aktuális lehetőségekhez és igényekhez alkalmazkodva.
- A DI rögzítse és tegye közzé a honlapján a kreditátviteli eljárással kapcsolatos szabályokat, információkat.
- A DI rögzítse szabályzati szinten, hogy az egyéni felkészülőkkel szemben milyen konkrét tudományos és szakmai bemeneti követelményeket támaszt.
- Egyetemi szinten mihamarabb javítandó: az Egyetemi Doktori és Habilitációs Szabályzat – az Nftv-hez igazodva – rögzítse egyértelműen, hogy kiktől kérhet díjat a fokozatszerzési eljárásért.
- Az ESG értelmében az intézmény minőségpolitikáját gyakorlatba lefordító minősegbiztosítási eljárások fellépnek a csalás ellen. Ennek okán egyetemi szinten megvizsgálandó annak lehetősége és szükségessége, hogy a doktori disszertációk kötelező plágiumellenőrzést követően kerülhessenek csak benyújtásra.

ESG 1.5 Az oktatói feltételek biztosítása területén:

- Szükséges a törzstagok, témavezetők, oktatók egzakt kiválasztási és értékelési szempontjainak pontosítása, meghatározása és szabályzati szinten történő rögzítése. A ciklusonkénti értékelés során kiemelt figyelemmel kell lenni a kötelező publikáció számra és minőségre, témameghirdetésre és témavezetésre, továbbá ezek rendszeres nyomonkövetésére.

ESG 1.6 A tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások területén:

- A DI tegyen közzé írásos tájékoztatást a doktoranduszok számára elérhető karrier-, idegennyelvi és mentálhigiénés támogatási szolgáltatásokról.

ESG 1.7 Az információkezelés területén:

- Bár az információkezelés szervezett és formalizált, de a begyűjtött adatok (pl. hallgatói vélemények) hasznosítása és visszacsatolása felületes(en szabályozott) és inkább adminisztratív, mintsem fejlesztő célú. Biztosítani kell a visszacsatolás elvének kiterjesztését a DI valamennyi működési folyamatára, külső és belső érintettjére vonatkozóan, hogy a rendszer az eredmények beépülése révén támogatni tudja az oktatás tartalmi fejlesztését, a hallgatói élmény javítását.
- A végzett doktoranduszok mielőbbi integrálása az Alumni-rendszerbe a pályakövetési adatok strukturált gyűjtése és elemzése céljából.

ESG 1.8 Az információk nyilvánossága területén:

- A DI honlapján nyújtson tájékoztatást a képzés nyelvein: az ügyfélfogadási időről, fogadóórákról; információkat, kimutatást a végzetek elhelyezkedéséről.
- A felvételi felhívás tartalmi bővítése szükséges a képzés nyelvein: az elérendő minimum felvételi pontszám és az önköltség összegének ismertetése. Az angol nyelvű felvételi felhívást bővíteni szükséges: felvenni tervezett létszám, pontozási rendszer ismertetése.
- A Tudományági Doktori Tanács döntéseiről nyújtson a DI tájékoztatást a honlapján. Bár a tanács munkanyelve magyar, a transzparens működés biztosítása és a hallgatók egyenlő tájékoztatása érdekében javasolt angol nyelvű összefoglaló biztosítása a legfontosabb döntésekről.
- A magyar és az angol nyelvű honlap tartalmának összehangolása szükséges (ld. ESG 1.8 fejezetben felsoroltak).

II. Látogatóbizottsági értékelés

II.1. A doktori iskola általános helyzetképe

A Cziráki József Faanyagtudomány és Technológiák Doktori Iskola 2002-ben jött létre, maga a doktori képzés kezdete 1998-ra datálódik és a műszaki tudományterületen, azon belül a faanyagtudomány és technológiák tudományágban zajlik a tudományos, oktató-kutató tevékenység a DI-ben. Az országban egyedüli, unikális képzést folytató doktori iskoláról van szó. Működését jelenleg 9 törzstag, 37 témavezető és több, mint 120 oktató biztosítja. Szabályos működését a Tudományági Doktori Tanács (a továbbiakban: TDT), valamint az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács (a továbbiakban: EDHT) biztosítja, működésének kereteit a DI Doktori Szabályzata (működési szabályzat, a továbbiakban: DSZ), a DSZ 5. sz. Mellékletét képező Képzési Terv, és Minősbiztosítási Terv, valamint az Egyetemi Doktori és Habilitációs Szabályzat (a továbbiakban: EDHSZ) határozza meg.

Alapításától kezdve folyamatosan biztosított a doktori képzés, változó oktatói és hallgatói létszámok mellett. Eddig összesen 120 PhD fokozatot ítéltek oda a doktori iskolában. Jelenleg 36 PhD hallgatót tartanak nyilván, akik már abszolváltak, de fokozatot még nem szereztek és 54 aktív doktori hallgatóval rendelkeznek. A 2019/2020-as tanévtől kezdődően összesen 59 doktoranduszt vettek fel. A 2025/2026-os tanévre vonatkozóan 7 fő nappali munkarendű állami ösztöndíjas és 15 fő önköltséges férőhelyet

hirdettek meg. A fokozatszerzési arány változó, a hazai átlagnak megfelelő, a képzés magyar és angol nyelven is zajlik.

A DI főbb kutatási területei, egyúttal doktori programjai – a faanyagtudomány, a kreatív tervezés és technológiák, a fakonstrukciók, a rosttechnikai és nanotechnológia tudományok, az informatika az anyagtudományokban, a faipari termelési rendszerek, a faanyagismeret és technológiák szakmódszertana – felölelik a tudományág teljes spektrumát és érintik a kapcsolódó tudományterületeket is. Ezzel lehetőséget biztosítanak a határ-tématerületeken kutató jelöltek PhD fokozatszerzésére is. A DI a SOE Faipari Mérnöki és Kreatívipari Karral szorosan együttműködve végzi tudományos kutató és oktató munkáját. A felvételi eljárásban olyan jelentkezőket fogadnak, akik legalább jó minősítésű egyetemi szintű végzettséget tanúsító oklevelet szereztek vagy más olyan egyetemi végzettséggel rendelkeznek, amely a választott tudományágban a szükséges megalapozó szakmai ismereteket biztosítja.

A DI szoros és élő kapcsolatot tart fenn a tudományterület hazai ipari, gazdálkodói szervezeteivel. Erre alapozva az oktatási portfólióban megjelennek ezen szereplők igényei, aktuális elvárásai, egyszersmind fenntartva a folyamatos tananyagfejlesztés igényét. Ezen igények mentén nyílnak pályázati lehetőségek is, illetve ezek határozzák meg részben a meghirdetett doktori témák tudományos tartalmát is.

Meghatározó szerepet játszik a DI működésében – az írásos dokumentumok mellett – a személyes kapcsolatrendszer, amely egyrészt a témavezető és doktorandusz, másrészt az oktatók és szakemberek között alakult ki. Ezek nyomán a hagyományok ápolása is jelentős, az egyetemi életben napi szinten megjelenik.

A DI nemzetközi kapcsolatait tekintve is a személyes ismeretségekre támaszkodik, hosszabb-rövidebb idejű látogatásokra és kutatási együttműködésre is van lehetőség a Pannónia és Hu-rizont programokban való részvétel mellett.

A DI vezetője Dr. Bejó László egyetemi tanár, az MTA Erdészeti Tudományos Bizottság, Faanyagtudományi Albizottság elnöke, az Magyar Mérnöki Kamara Erdőmérnöki, Faipari és Agrárműszaki Tagozat alelnöke, a Veszprémi Területi Bizottság Faanyagtudományi Munkabizottság elnöke, valamint az Acta Silvatica et Lignaria Hungarica folyóirat szerkesztőbizottsági tagja. Tudományos munkáját elsősorban a faanyagtudomány, a fakompozitok, a roncsolásmentes faanyagvizsgálat, a szimulációs modellezés, a faalapú építőanyagok és a szénlábnyom meghatározásának szűkebb területein folytatja. Tevékenységét az MTMT-ben jegyzett, több, mint 100 tudományos közlemény, valamint több, mint 400 független hivatkozás jelzi. Két doktorandusza szerzett eddig fokozatot társtémavezetésben, jelenleg két doktorandusz témavezetője.

II.2. Az ESG-standardok szerinti értékelés

Az egyes ESG-standardokat tárgyaló fejezetek végén a Bizottság által megfontolásra ajánlott javaslatok találhatók. Mérlegelésüket az érintett DI-re bízta a Bizottság, teljesülésüket külön nem vizsgálja.

ESG 1.1 és 1.10 Minőségbiztosítási politika és rendszeres külső minőségbiztosítás

Standardok: *Az intézmények rendelkezzenek publikus és a stratégiai menedzsment részét képező minőségbiztosítási politikával. Ezt a belső érintettek [azaz a hallgatók, az oktatók és a nem oktató személyzet] dolgozzák ki és valósíták meg, megfelelő struktúrák és folyamatok révén, a külső érintettek [felhasználók, munkaadók, partnerek] bevonásával.*

Az intézményeket rendszeres időközönként külső minőségbiztosítás alá kell vetni az ESG szerint.

A DI minőségbiztosítási tevékenységének kereteit részben az egyetem 2022. július 4-től hatályos Minőségirányítási Szabályzata, a 2024. november 13-tól hatályos EDHSZ, a DI 2025-től hatályos Doktori Szabályzata (pontos hatálybalépési idő nem ismert) és a 2025-től érvényes Minőségbiztosítási Terve jelölik ki és szabályozzák. Fontos minőségbiztosítási dokumentum továbbá a rendszeresen felülvizsgált Képzési Terv is, amely részletezi a DI képzési programját. Az egyetem és a DI hatályos szabályozó dokumentumai elérhetők az egyetem honlapján, utóbbiak a doktori.hu-n is, ezáltal biztosítva a nyilvánosságot és átláthatóságot.

A legutóbbi, 2019-es akkreditációs eljárás idejében még nem ESG-n alapuló minőségbiztosítási rendszer jellemezte a DI-t. A nemrég történt vezetőváltáshoz és az akkreditációs önértékeléshez kapcsolódóan számos dokumentum került átnézésre és frissítésre, valamint a DI Képzési Terve és kurzus portfóliója is jelentős felülvizsgálaton és változásokon ment keresztül 2025 elejéig. Fontos megjegyezni, hogy a DI 2014-es korábbi Minőségbiztosítási Terve 2025-ben meg lett újítva.

A DI minőségbiztosítási rendszere illeszkedik a Soproni Egyetem jellemzően felülről vezérelt minőségbiztosítási rendszerébe, ugyanakkor a PDCA alapú működés és az ESG irányelveknek való megfelelés kevésbé hangsúlyosan és világosan jelenik meg a Minőségbiztosítási Tervben, mely deklaráltan inkább a Total Quality Management (TQM) rendszer elvárásait követi, de megtalálhatók benne a HACCP módszer (Kockázatelemzés kritikus ellenőrzési pontokon) lényegi elemei is.

A rendszerszemléletű, szabályozott, folyamatos, egzakt, ellenőrzött, egységes és konzisztens minőségbiztosítási rendszerben a DI-ben végzett oktatói és kutatói munkát az EDHT értékeli rendszeresen beszámolók formájában. A minőségbiztosításba az aktív és végzett doktoranduszokat évente legalább egyszer tartott tájékoztató és véleményező megbeszélések, valamint az oktatás és tudományos munka feltételeit vizsgáló kérdőíves felmérés révén vonják be. Nem világos ugyanakkor sem a Minőségbiztosítási Tervből, sem az akkreditációhoz kapcsolódó önértékelésből, hogy az oktatók és külső partnerek (pl. iparági szakértők) bevonása hogyan valósul meg. A Minőségbiztosítási Terv alapján a doktoranduszok tanulmányi előrehaladását a vizsgák és a komplex vizsga alapján egzakt módon méri, a kutatásban történő előrehaladást az évente megrendezett kötelező beszámolók alapján lehet ellenőrizni. A védés előtt megrendezett munkahelyi vita (vagy házi védés) is lehetőséget ad a doktoranduszok munkájáról való visszajelzésre.

A 2016 előtt és 2016 után induló doktori képzésekre vonatkozó Minőségbiztosítási Tervek között csupán apróbb eltérések vannak. A 2025-ös keltezésű Minőségbiztosítási Tervből a gyakorlati tapasztalatok alapján kikerült a közelmúltban végzett doktoranduszok és a képzést ismerő külső szakértők meghívása a programértékelő beszélgetésekre. A Látogató Bizottság szerint fontos lenne ugyanakkor fenntartani ezt a lehetőséget, és így továbbra is biztosítani a végzős hallgatók és iparági szereplők bevonását a minőségbiztosítási folyamatokba. Szintén nem szerencsés, hogy az évente a doktori képzésről, a fokozatszerzésről és a felvételi követelményekről készített értékelés, valamint a fokozatot szerzettek utókövetésének beszámolója is kikerült a nyilvánosságra hozandó dokumentumok köréből. Ezek helyett a Minőségbiztosítási Terv jelenleg csak általános és a honlapon

eddig is elérhető információk szolgáltatását vállalja (Képzési Terv, doktori.hu-n a sikeres védettek listája stb.).

Összességében a Minőségbiztosítási Terv több területen kevésbé kidolgozott, nem teljesen világos pl. a hallgatói kérdőívek kiértékelésének rendszere (ki végzi, milyen formában kerülnek nyilvánosságra), és azok eredményeinek figyelembevétele, de szintén nem világos a Terv szövegéből, hogy a TDT-nek, a DI ügyintézőjének és a DI vezetőjének pontosan mik a feladatkörei és felelősségei. Az sem teljesen egyértelmű, hogy mely, a minőségbiztosításhoz kapcsolódó munkafolyamatokban és milyen módon vesznek részt a doktoranduszok képviselői. Egyes mellékletek (1., 2., és 3. ábra) nem teljesen világosan értelmezhetőek (felelős személyek, felelősségek, visszajelzési lehetőségek), ezért javasolt ezeket frissíteni. Szintén teljesen hiányzik a Minőségbiztosítási Tervből annak megvitatása, hogy milyen módon történnek hallgatói visszajelzések a doktori képzés kurzusaira, valamint a témavezetőre vonatkozóan. Konkrét minőségcélokat és azokhoz kapcsolódó legfontosabb mutatókat, feladatokat, felelősöket és határidőket sem jelöl meg a jelenlegi dokumentum, így ennek pótlása elengedhetetlen.

A hallgató etikai vétségével kapcsolatos eljárásokat a DI részletesen szabályozza, ugyanakkor a Bizottság kevés elérhető információt talált arra vonatkozóan, hogy a magyar vagy külföldi doktorandusz az őt ért esetleges etikai vétségek vagy egyéb sérelmek kapcsán milyen jogorvoslati lehetőségekkel élhet, és ezeknek milyen szabályozott eljárásrendjei és útvonalai vannak.

A DI nem alkalmaz és alkalmazott a MAB-on kívül más, külső fél általi minőséghitelesítő eljárást.

Ajánlások (opcionálisan teljesíthető, a DI/képzés minőségbiztosítását fejlesztő észrevételek)

- Érdemes lenne a doktoranduszi elégedettséget mérő kérdőíveket és azok eredményeit hozzáférhetővé tenni legalább az egyetemi polgárok számára. Növelhetné a kitöltési kedvet amennyiben egyértelműen kommunikálva lennének az eredmények, illetve szabályzatilag rögzítve lennének az arra vonatkozó információk, hogy ki összesíti és milyen formában továbbítja az érintetteknek (témavezetők, oktatók, DI és egyetem vezetése) a felmérés eredményeit, és ennek milyen következményei vannak.
- A Minőségbiztosítási Tervben érdemes az 1. ábrát aktualizálni (a komplex vizsga megelőzi az abszolutóriumszerzést), valamint kiegészíteni az egyéni felkészülőkre vonatkozóan.
- Ajánlott az etikai vétséggel, jogorvoslattal kapcsolatos információkat, valamint a diszkrimináció ellenes szabályzatokat és intézkedéseket legalább link formájában elérhetővé tenni magyar és angol nyelven a doktoranduszok számára a DI honlapján.

ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása, folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése

Standardok: Az intézmények rendelkezzenek folyamatokkal képzési programjaik kialakítására és jóváhagyására. A képzési programokat úgy kell kialakítani, hogy elérjék kitűzött céljait, beleértve az elvárt tanulási eredményeket. A program révén megszerezhető képesítés legyen világosan meghatározott és közzét, utalással a nemzeti képesítési keretrendszer megfelelő szintjére, s ennek révén az Európai Felsőoktatási Térség képesítési keretrendszerére.

Az intézmények folyamatosan kísérik figyelemmel és rendszeres időközönként tekintsék át képzési programjaikat, biztosítandó, hogy azok elérjék kitűzött céljait, illetve megfeleljenek a hallgatók és a

társadalom igényeinek. Ezen értékelések eredményezzék a programok folyamatos javulását. Az ennek folytán tervezett vagy megtett intézkedéseket minden érdekelt felé közölni kell.

A DI rendelkezik minden, a működéséhez szükséges szabállyal, leírással, dokumentummal, melyek a DI honlapján elérhetőek. A meghirdetett PhD témákat, programokat jellemzően a DI oktatói dolgozzák ki, majd ezeket az egyetem megfelelő szintű döntéshozó testületei hagyják jóvá (TDT, EDHT, Szenátus). Formális elemzésekre nem alapozzák a programok felülvizsgálatát és annak gyakorisága nincs szabályzatban rögzítve, az önértékelés szerint évente megtörténik.

A DI működésének értékelésébe bevonja a doktoranduszokat és a fokozatot szerzetteket is. Évente legalább egyszer tájékoztató és véleményező megbeszélést tartanak a képzésben részt vevő doktoranduszokkal, valamint kérdőívet töltenek ki az oktatásra és a tudományos munka feltételeire vonatkozóan. A fokozatszerzésre irányuló cselekmény teljes időtartamára vonatkozóan számszerűsített értékelést folytatnak, ennek elemei a tantárgyi vizsgák eredményei és a komplex vizsga. A honlapon elérhető Képzési Terv 240 megszerzendő kreditet ír elő, melyet egy mintatanterv segítségével konkrét számokkal is értelmez, így pl. a kötelező és választható tárgyak, a komplex vizsga, az oktatás, az önálló tudományos munka, konferencia részvétel és a publikációk is kreditekkel meghatározottan szerepelnek. A DI a publikációs követelményrendszert is egyértelműen, számszerűsítve teszi közzé ugyanebben a dokumentumban, differenciálva azok minősége szerint.

A PhD képzés és a fokozatszerzés követelményei, ezek leírása egyértelmű és harmonizál az EHEA képesítési rendszerével. A DI hét doktori képzési programja követi az aktuális kutatási trendeket, illeszkedik a szakmai, piaci, ipari és tudományos elvárásokhoz. A DI az egyetem szerves részeként működik, így kapcsolódik az egyetemi fenntarthatósági törekvések megvalósításához is. A különböző oktató-kutató programok vezetői az adott tudományterület releváns szakmai képviselői; egyetemi docensek és egyetemi tanárok, megfelelő publikációs és aktív kutatási tevékenységgel. A programokhoz illeszkedő tantárgy kínálat a DSZ mellékleteként elérhető és jobbra nem MSc kurzusokhoz kapcsolódik. A Szabályzatban szerepelnek a programonkénti komplex vizsga főtárgyai is, valamint a tárgyak oktatóinak nevei. A hét program kurzusválasztéka eltérő mennyiségű tárgyat kínál a PhD képzésben résztvevő hallgatóknak, A különböző programok közötti átjárhatóságra vonatkozó egyértelmű leírást nem tartalmaz a Szabályzat, és a programok közötti alapvető azonosságokat, illetve különbözőségeket sem. Áttekintve a teljes tárgykínálatot nem látható azonosság az egyes programok között, azaz, az átjárhatóság a kötelező tantárgyak esetében valósítható meg, ugyanis az mind a hét program tekintetében azonos. Ezek: alkalmazott matematika, kutatási módszertan, valamint tudományos munka formai és tartalmi követelményei.

A DI meghirdetett programjai, kutatási témái az aktuális, elsősorban hazai, szakmai, ipari – piaci elvárásoknak megfelelően alakulnak, a PhD hallgatók a képzés során így azonnal hasznosítható tudást szerezhetnek.

A pályázati lehetőségek folyamatos monitorozása, források megfelelő allokálása a DI infrastruktúrájának a megfelelő kutatási környezet biztosításának fontos feltétele. További lehetőséget nyújt a hazai és nemzetközi partnerintézmények bevonása a doktoranduszok kutatási feladatainak megoldása érdekében.

A DI működésébe, tananyagfejlesztési folyamataiba a doktoranduszok is betekinthetnek a megfelelő egyetemi fórumokon (TDT, EDHT), véleményüket figyelembe veszik, beillesztik. A módosításokról a

delegált hallgatói képviselők mellett a hallgatói fórumokon is tájékoztatást adnak a szélesebb doktoranduszi körnek.

Ajánlások (opcionálisan teljesíthető, a DI/képzés minőségbiztosítását fejlesztő észrevételek)

- Ajánlott a DI magyar és angol nyelvű Doktori Szabályzatának (Doctoral Regulations) mellékleteit összehangolni.
- A Bizottság javasolja, hogy a Képzési Tervbe is kerüljön bele a DI-n belüli doktori programok listája, valamint az elérhető kurzuskínálat (kötelező és választható tárgyak), mivel jelenleg ezek az információk csak a DSZ végén találhatók meg.
- Az egyes programok közötti átjárhatóság tisztázó leírása és a programok konkrét megfogalmazása hasznos lenne a jelentkezők és a képzésben résztvevők számára is.

ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés

Standard: *Az intézmények biztosítsák képzési programjaik olyan megvalósítását, amely aktív szerepre ösztönzi a hallgatókat a tanulási folyamat létrehozásában. A hallgatók értékelése tükrözze ezt a megközelítést.*

A DI-ben a hallgatóközpontú szemlélet alapvetően érvényesül a képzés felépítésében és működésében. A tanulmányok szakaszolt felépítése jól strukturált, a hallgatói előrehaladás követése rendszeres és dokumentált. A komplex vizsgán elért nem megfelelő teljesítmény esetén a hallgató egyszeri ismétlésre jogosult. A második sikertelen teljesítés után a hallgató nem folytathatja a szervezett doktori képzést, jogviszonya megszűnik. A DSZ részletesen rögzíti a komplex vizsga megismétlésének lehetőségét és következményeit. A témavezetői tevékenység szerepe kiemelt; a kapcsolattartás és a kutatási munka támogatása a képzés gerincét képezi. Pozitívumként emelhető ki, hogy a témavezetők jogköreit és kötelezettségeit a DSZ részletesen rögzíti, és a témavezető-váltás lehetősége is biztosított, ami erős hallgatói védelmet nyújt. A témavezető/doktorandusz arány intézményi szinten szabályozott: főállású oktató vagy kutató legfeljebb hat doktorandusz témavezetését vállalhatja, nem főállásúaknál ez a szám maximum négy. Ez a szabályozás különösen fontos az oktatói túlterhelés elkerülése érdekében. A DI-n belül szervezett konferenciák elősegítik a kutatói identitás megerősödését és a közösségi beágyazottságot. A doktoranduszok számára elérhető tanulmányi jellegű panaszkezelési és fellebbezési lehetőségek szabályozottak és nyilvánosak: a hallgatói jogok az egyetemi Hallgatói Követelményrendszer és a DSZ alapján biztosítottak. A hallgatók ezekről a lehetőségekről a beiratkozáskor, valamint a kari fórumokon kapnak tájékoztatást.

Az interjúkon elhangzottak alapján az oktatási tevékenység – például gyakorlatvezetés vagy szemináriumi feladatok – a doktoranduszok számára nem kötelező, de gyakran vállalt és támogatott része a képzésnek. A doktoranduszok fokozatosan vonódnak be az oktatási és kutatási tevékenységekbe a tárgyoktatók és a témavezetők irányításával, melyekhez intézményi támogatást is kapnak, mivel részt vehetnek szervezett belső továbbképzési programokon, amelyek segítik őket pedagógiai, oktatásmódszertani és digitális oktatási formák elsajátításában.

A kurzuskínálat célzottan a kutatási és publikációs kompetenciák fejlesztésére irányul, a doktori hallgatók pedig gyakran részt vesznek kari vagy országos kutatási projektekből (OTKA, TKP), ami valódi gyakorlati tapasztalatot biztosít számukra. Ugyanakkor a látogatást megelőzően kiküldött doktoranduszi kérdőívek visszajelzései és az önértékelés alapján több fejlesztendő terület is

azonosítható. A konzultációk rendszeressége és minősége – különösen a nemzetközi hallgatók esetében – nem egységes, és sokan hiányolják a részletes visszacsatolást. Ezen a téren szükséges lenne a visszacsatolási rendszer következetes alkalmazása és átláthatóbb kommunikációja.

Az oktatásmódszertan továbbra is hagyományos: nem jelennek meg benne korszerű, aktív tanulási formák. A tantárgyak és választható kurzusok száma korlátozott, így nem minden hallgató találhatja meg azokat a tantárgyakat, amelyek szorosan illeszkednek a kutatási témájához.

Ajánlások (opcionálisan teljesíthető, a DI/képzés minőségbiztosítását fejlesztő észrevételek)

- Az oktatási tevékenységet végző doktoranduszok esetében is fontos lenne az általános oktatási visszajelzési mechanizmusok (pl. oktatói munkát véleményező kérdőívek) alkalmazása.
- A kurzuskínálat bővítése és rugalmasságának fokozása javasolt, hogy minden hallgató megtalálja a kutatási témájához illeszkedő kurzusokat.

ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése

Standard: Az intézmények következetesen alkalmazzák a teljes hallgatói életciklust lefedő, előzetesen meghatározott és közzétett szabályzataikat, például a hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése tekintetében.

A felvételi eljárás a DI esetében szabályozott, az EDHSZ és DSZ által. A folyamat, eljárás leírása a DI honlapján nyilvánosan elérhető. Fontos eleme ennek a motivációs beszélgetés, ami a szóbeli felvételi, az interjú része. Ennek során adnak számot a jelentkezők addigi tudományos előéletükről és elkötelezettségükről. Az alkalmazott értékelési szempontrendszerben jelentős súllyal bírnak a korábbi tudományos publikációk, egyéb tudományos, szakmai tevékenységek és a TDK, OTDK eredmények is. Az egyéni felkészülőként a DI kötelékébe lépők esetében szintén a DI Szabályzata az irányadó a kritériumok előírása tekintetében, azonban a konkrét tudományos és szakmai bemeneti követelmények nem ismertek.

A DI honlapján a Képzési Terv megtalálható, mint a DSZ 5. számú melléklete, valamint egy aloldalon is nyilvános, a tantárgyak leírása viszont nem érhető el, csupán egy programokhoz tartozó kurzuslista, ami az érdeklődők szempontjából hátrányos, hiszen így nem kapnak teljes képet pl. egy kreditelismerési kérvény beadásával kapcsolatosan nem lehet előre tájékozódni a kutatási programokhoz tartozó kurzusok tartalmáról, így a felvételi folyamat megkezdésekor korlátozott az információ a jelentkező számára. A hiányzó tantárgyleírások akár a tanulmányokhoz szükséges kreditek megszerzésére irányuló kurzus-portfólió összeállításában is gondot okozhatnak. A Képzési Terv útmutatást nyújt a kreditelőrehaladási elvárásokról, keretszámokról a kurzusok és a publikációk tekintetében.

A felvételi eljárás és követelményrendszer egyértelmű az idegennyelv-ismeretre vonatkozóan, amit a DSZ 3. melléklete ír le. Itt az angol nyelv ismeretének legalább B1 szintű ismerete előírt, ezen felül B2 komplex nyelvvizsga teljesítése elvárt egy másik, a szabályzatban felsorolt nyelvek egyikéből. Mindez illeszkedik a tudományos élet publikációs és kutatási munkanyelvéhez.

A kreditelismerés nem szerepel részletesen leírva a DSZ-ben, mindössze azt rögzíti, hogy e tekintetben a TDT dönt, a külföldi részképzésben végzett tevékenység esetében is.

Az előmenetelről rendszeres beszámolók alkalmával adnak számot a doktoranduszok, illetve fontos mérőszám a komplex vizsga teljesítése, az abszolutórium megszerzése, a disszertáció írása. Utóbbiak folyamata, kritériumai, formai követelményei szintén a DI Szabályzatában olvashatóak. Az intézmény nemzetköziesítési céljait talán jobban szolgálná, ha a DI az angol nyelvű publikációkat bátorítaná (jelenleg elég, ha az egyik cikk angol nyelvű, és kötelező előírás min. 1 magyar nyelvű cikk – utóbbi természetesen fontos a hazai szaknyelv ápolása és a kutatási eredmények hazai ipari hasznosítása miatt).

Ezen túlmenően hangsúlyos a témavezető és doktorandusza személyes, mindennapi kapcsolata, amely erősen meghatározza a sikeres előmenetelt, leginkább a doktorandusz és a témavezető harmonikus kapcsolata esetén. Másrészt viszont elősegíti az egyetem iránti lojalitás kialakítását, megerősítését és ezzel esetlegesen az egyetemi kötelékben való megmaradást, az oktatói utánpótlást.

A külföldi tanulmányutak szorgalmazása jó lehetőség a szakmai tapasztalat elmélyítésére, színesítésére, nyelvgyakorlásra is.

A SOE-nek és a DI-nek sincs jelenleg elfogadott plágiumellenőrző rendszere. A hallgatók önálló munkájának ellenőrzésére, a disszertációk eredetiségének értékelésére egy nemzetközi szinten is elfogadott plágium ellenőrző rendszer kötelező alkalmazását célszerű lenne szabályozott módon bevezetni.

Ajánlások (opcionálisan teljesíthető, a DI/képzés minőségbiztosítását fejlesztő észrevételek)

- A tantárgyleírások esetében az idegennyelvű irodalmak megjelenítése indokolt, akár a magyar nyelven oktatott tárgyaknál, mint ajánlott irodalom, de az idegen nyelven oktatottaknál elvárt is.
- A DI kutatási programjaihoz tartozó komplex vizsgák esetén az előírt tárgyak megnevezése mellett a vizsga témaköreinek megadása segítené a doktoranduszok felkészülését.
- Javasolt az EDHSZ mellékletben található magyar és angol nyelvű doktori oklevél tartalmi, szöveges megfelelőségének felülvizsgálata és egymásnak megfeleltetése, valamint a latin nyelvű szöveg eltávolítása a dokumentumból.

ESG 1.5 Oktatók

Standard: Az intézmények biztosítják, hogy oktatóik megfelelő kompetenciával rendelkezzenek. Alkalmazzanak méltányos és átlátható eljárásokat oktatóik toborzására és továbbképzésére.

Az oktatói utánpótlás, a korfa megfelelő összetételének biztosítása mindenhol kihívás a hazai doktori képzésben, de különösen akkor jelent gondot, ha igen szűk szakmai igényeket elégít ki, mint ahogyan az látható a DI esetében. Megfigyelhetőek törekvések a végzett doktoranduszok egyetemi munkavállalóként való megtartására a személyes kötődés kialakításával, a hagyományok ápolásával.

Az oktatók szakmai és tudományos munkájuk tekintetében az egyetemen bevezetett Teljesítményértékelési Rendszer (TÉR) keretében is kapnak visszajelzést és támogatást az elért tudományos eredmények, publikációk, témavezetések figyelembevételével, beszámításával. A Neptunban óraterhelés formájában megjelenik a doktori képzésben az órátartás, valamint a törzstagság szintén beszámít a TÉR pontrendszerébe. Ezek ösztönzőleg hatnak a DI-ben szerepet vállaló oktatókra. Az oktatók, témavezetők leterheltsége viszonylag nagy, ami azonban nem

egyedülálló jelenség a hazai felsőoktatásban. A konferenciákon való részvételt, tanulmányutakat támogatja az egyetem vezetése a doktoranduszok mellett az oktatók számára is. A költségeket azonban gyakran pályázati finanszírozásból fedezik. A nemzetközi kapcsolatok kezelésében van támogató adminisztráció és koordináció a Külügyi Igazgatóság részéről, emellett a személyes kapcsolatokra is támaszkodnak a tudományos tevékenységek nemzetköziesítésében az oktatók.

A DI vezetőjére, tőzstagjaira, témakiíróira és oktatóira vonatkozó elvárásokat, amelyek nem a konkrét kiválasztási és értékelési kritériumokat jelentik, hanem a feladatok és hatáskörök definiálását, a DSZ fogalmazza meg, kitérve a 7 doktori program működésére is.

A témavezetők munkáját a PhD hallgatók előrehaladásán keresztül is nyomon követik, ami a Képzési Tervben a 2. és 6. félévre ütemezett konferenciák, valamint a 4. félévben teljesített komplex vizsga alkalmával lehetséges, de természetesen ide értendő a 8. félév végén a sikeres fokozatszerzés is, tehát a rendszeresség biztosított. A visszacsatolásban nagy szerepe van a személyes kapcsolatoknak. A DI Minősegbiztosítási terve alapján rendszeresen, legalább évente tájékoztató és véleményező megbeszélést tart a képzésben részt vevő doktoranduszokkal, valamint véleményező kérdőívet töltenek ki.

A TÉR szempontrendszerében hangsúlyosan megjelenik a publikációk minősége, a mennyiség mellett. Ez ösztönzőleg hat, de lehetőséget a minőségi publikációt eredményező kutatás lefolytatására a SOE laboratóriumi és ipari kapcsolatai mellett a nemzetközi kapcsolatok és pályázatok adnak. Ez okozza azt is, hogy főként az aktuálisan meghirdetett pályázatok köré épülnek a kutatások, így évente felül szükséges vizsgálni a kiírt PhD kutatási témákat is.

A Faipari Mérnöki és Kreatívipari Kar önértékelési eljárásain keresztül a DI-vel közös kutatási-oktatási-fejlesztési programok értékelésével kitér a képzés kimeneti eredményeire, az eredményesség vizsgálatára, a hallgatók teljesítményére, egyéni előrehaladásukra, publikációs aktivitásukra, valamint a bizottsági tagok, témavezetők, oktatók minősítésére, publikációs aktivitására is. Ezek alapja a DI és a Neptun adatbázisa, nyilvántartása, amely az oktatók tudományos előmenetelének nyomon követéséhez és segítéséhez, a támogatási eszközök meghatározásához szorosan kapcsolódik.

A Pedagógiai Kar bevonása az oktatói munka minőségének javítására jó gyakorlat a pedagógiai, pszichológiai, előadástechnikai, "soft skill"-ek elsajátítására. Az oktatói minősegbiztosítás szempontjából jó példa a SOE-ra jellemző képzők képzése program, ami bővíti az oktatók pedagógiai ismereteit és kompetenciáit.

Ajánlások (opcionálisan teljesíthető, a DI/képzés minősegbiztosítását fejlesztő észrevételek)

Érdemes átgondolni, hogy egy-egy kisebb doktori program (pl. F5 Informatika az anyagtudományban doktori program) esetében külső oktatókat is bevonjanak a képzésbe, mert jelenleg csupán néhány oktató végez nagyon jelentős oktatási tevékenységet, a kurzuskinálat nagy részét ők jegyzik (12 tárgyból 4-5-6 tárgyat három oktató oktat).

ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások

Standard: Az intézmények megfelelő finanszírozási forrásokkal rendelkezzenek a tanulási és tanítási tevékenységekhez, valamint biztosítsanak adekvát és könnyen hozzáférhető tanulástámogató feltételeket és hallgatói szolgáltatásokat.

A DI és az egyetem alapvető infrastruktúrája biztosítja a kutatói munkához szükséges feltételeket: a doktoranduszok használhatják a korszerű faanyagvizsgálati eszközparkot (kifejezetten jó példa a központi laborstruktúra szabad igénybevétele), a könyvtári szolgáltatásokat, és rendelkezésükre áll egy külön doktorandusz szoba is, amelyet jelenleg is igyekeznek fejleszteni újabb informatikai eszközökkel. Ugyanakkor praktikussága ellenére nem biztos, hogy egy ilyen egylégterű irodahelyiség (“open office”) ideális az elmélyülést igénylő kutatómunka vagy adatértékelés zavartalan elvégzése szempontjából. A könyvtár és a laborok felszereltsége a doktoranduszok kutatási igényeinek megfelel. A könyvtár korszerű tudományos adatbázisokhoz (pl. Science Direct, SpringerLink, Akadémiai Kiadó) és online folyóiratokhoz biztosít hozzáférést, beleértve több szakterületi Q1–Q2 besorolású folyóiratot is. Az állomány naprakész, a nyitvatartás a hallgatói időbeosztáshoz igazodik. A könyvtár a tudományos adatbázisokhoz való hozzáféréseken túl a hallgatók részére – egyetemi szinten – biztosít MTMT – és open access-támogatást, például időszakos kurzusok vagy adminisztrációs segítség formájában.

A témavezetők elérhetősége – a hallgatói visszajelzések alapján – többnyire megfelelő, főként ha a hallgatók tisztában vannak a kommunikációs csatornákkal. Ugyanakkor a kapcsolattartás jellemzően informális formában (pl. személyes megbeszélés, e-mailes egyeztetés) zajlik, ami rugalmasságot biztosít, de a rendszeres és dokumentált kommunikációt nem minden esetben teszi egyértelművé.

A DI működésében nem jelenik meg egy intézményesen szabályozott, nyilvánosan elérhető fogadóóra-rend, amely előre meghirdetett időpontokban biztosítaná az oktatók elérhetőségét. Ennek hiánya – különösen a kezdő vagy nemzetközi hallgatók esetében – megnehezítheti a konzultációk rendszerességének és időzítésének kiszámíthatóságát. A nemzetközi mobilitást az iskola hangsúlyosan támogatja, és ezt a szabályozás is tükrözi. Az ösztöndíjakhoz és kutatási támogatásokhoz való hozzáférés szintén jelen van az intézményi célok között, még ha a gyakorlati elérés néha nehezen követhető vagy kiszámítható is a doktoranduszok számára.

A tanuláshoz közvetlenül nem kapcsolódó, de a hallgatói jóllét szempontjából kulcsfontosságú szolgáltatások terén már kevésbé látható a rendszeresség. A DI ügyintézése egyetlen ügyintézőhöz (adminisztrátorhoz) kötődik, aki emellett más kari feladatokat is ellát, így nem áll módjában célzott hallgatói támogatórendszert működtetni. A látogatást megelőzően kiküldött kérdőívek eredményei alapján megállapítható, hogy a doktoranduszoknak nem világos, hogy van-e elérhető karrier-tanácsadás, pszichológiai támogatás vagy pl. nyelvtanulási lehetőség. Különösen az angol nyelvű képzésen lévő hallgatók körében jelentkezik az elszigeteltség élménye mind kulturális, mind adminisztratív oldalról. A közösségi események, doktori fórumok és hallgatói közösségformáló kezdeményezések hiánya tovább gyengíti a kapcsolódás érzését. Hiányoznak az integrációt, beilleszkedést támogató strukturált programok.

Kiemelendő jó példa a hallgatói mentoráció rendszere, valamint az egyetem és a DI minőségi képzésének, hallgatói sikerességének és oktatói utánpótlásának szempontjából hasznos doktori, doktorjelölti és posztdoktori ösztöndíj pályázati rendszer, amely kiemelten támogatja a minőségi kutatási és publikációs aktivitást végző doktoranduszok sikeres védését és a fiatal posztdoktorok pályán maradását.

Ajánlások *(opcionálisan teljesíthető, a DI/képzés minőségbiztosítását fejlesztő észrevételek)*

- A doktoranduszok visszajelzései alapján az angol nyelvű oktatással és kommunikációval akadnak problémák. Ehhez kapcsolódóan a Bizottság javasolja, hogy a DI törekedjen az oktatók és a támogató személyzet angol nyelvtudásának fejlesztésére is.

- Az új hallgatók beilleszkedését egy strukturált rendszerben kell segíteni (pl. bevezető előadások, közösségi programok).
- A hallgatói szolgáltatások rendszerszintű, proaktív biztosítása szükséges, melynek része a rendszeres tájékoztatás, a lehetőségek népszerűsítése, a visszajelzések alapján a szolgáltatások szükség szerű fejlesztése, módosítása.

ESG 1.7 Információkezelés

Standard: *Az intézmények gyűjtsenek, elemezzenek és használjanak releváns információkat képzési programjaik és egyéb tevékenységeik irányítására.*

A DI tevékenységére és működésére vonatkozó információk hozzáférhetősége és megbízhatósága általánosan megfelelő. A képzési struktúra, a doktori szabályzat, a kurzuskinálat és a témavezetők listája elérhető a kari és DI honlapján, ugyanakkor az információk naprakészsége, részletezettsége és átláthatósága több esetben igen hiányos. Bár a belső rendszereken (pl. Neptun és Intranet) több információ is elérhető, de a külsős érdeklődők számára az információközlés nem elég részletes. A DI honlapja pl. nem tartalmazza a korábbi hallgatói pályautakat vagy a doktori fokozatszerzés sikerességére vonatkozó statisztikákat, pedig ezek fontos visszajelzést adhatnának a hallgatók és az értékelők számára is.

A hallgatói visszajelzések alapján sokan nem tudják, van-e lehetőségük visszajelzést adni a képzésről, és ha igen, annak milyen következménye van. Nem áll rendelkezésre dokumentált példa arra, hogy egy hallgatói vélemény vagy értékelés bármilyen változást indított volna el. Ez azt a benyomást kelti, hogy az információk leginkább tárolásra kerülnek, de nem élő rendszerként működnek.

További kihívás a lemorzsolódási arány: jelenleg a doktoranduszok alig harmada szerez fokozatot, miközben jelentős részük eljut az abszolutóriumig. A DI próbálkozik ösztöndíjakkal, tutori rendszerrel, kollégiumi támogatással elősegíteni a fokozatszerzést, de nem látszik, hogy ezen támogatási eszközöket rendszeres elemzés vagy okfeltárás eredményeképpen alakították volna ki. A visszacsatolás is hiányzik – sem a hallgatók, sem az oktatók nem látják világosan, hogyan és miért születnek döntések, vagy hogy egyáltalán figyelembe veszik-e a gyűjtött adatokat.

Az alumni-rendszert lehetőség szerint minél előbb létre kell hozni, mivel nincs strukturált nyilvántartás vagy pályakövetés, legfeljebb informális kapcsolatok működnek. A meglévő információkezelési gyakorlat tehát fenntartja a működést, de nem tölti be teljesen azt a szerepet, amely a minőségfejlesztés szempontjából elvárható lenne.

Az önértékelésből nem rajzolódik ki egy jól körülhatárolt, intézményesített információ-menedzsment-stratégia. Az egyetemi minőségbiztosítási dokumentumok többsége nem részletezi a DI-kre vonatkozó értékelési folyamatokat, a DI Minőségbiztosítási Terve szerint a DI önértékelése a kari önértékelés részeként készül el (utóbbit az egyetemi szabályzat kari munkacsoportokra bízta). Nincs leírt keret arra, hogyan validálják, integrálják vagy elemzik a különböző forrásokból (MTMT, Neptun, Alumni, DI ösztöndíj-nyilvántartás, saját egyéb nyilvántartás) származó adatokat, pontosan milyen kérdőíveket használnak, a kiértékelésekbe kiket vonnak be (például hallgatókat), és az sem egyértelmű, hogy az így előálló mutatók miként épülnek be a stratégiai döntésekbe. A doktori hallgatók többsége nem tudja megítélni, történik-e rendszeres elégedettségmérés, illetve a begyűjtött

visszajelzések milyen változásokat indukálnak. Szintén kevésbé nyilvánvaló, hogy a DI által gyűjtött adatok milyen hatással vannak az intézményi szintű minőségbiztosítási folyamatokra.

Ajánlások (opcionálisan teljesíthető, a DI/képzés minőségbiztosítását fejlesztő észrevételek)

- Javasolt lenne jobban feltárni a lemorzsolódás vagy késedelmes fokozatszerzés fő okait.
- Fontos lenne a Minőségbiztosítási Terv mellékleteként közölni azokat a kérdőíveket, melyek a minőségbiztosítás során az adatgyűjtés és visszajelzés részét képezik.
- A rendszer jelenleg kevésbé támogatja az oktatás tartalmi fejlesztését vagy a hallgatói élmény javítását. A stratégiai szintű adatértelmezés és az eredményekre alapozott fejlesztési ciklus bevezetése kulcsfontosságú lenne a DI minőségmenedzsmentjének megerősítéséhez.

ESG 1.8 Nyilvános információk

Standard: Az intézmények tegyenek közzé világos, pontos, objektív, naprakész és könnyen hozzáférhető információkat tevékenységükről, benne képzési programjaikról.

A DI igyekszik nyilvánosan, átlátható módon tájékoztatni az érdeklődőket és a képzésben lévő hallgatókat a működéséről. A DI honlapján valóban elérhetők a legfontosabb dokumentumok – így pl. a Képzési Terv, a szabályzatok, a felvételi tájékoztató. Bár a doktori.hu portálon keresztül a fokozatszerzési eljárásokhoz kapcsolódó értekezések, bírálatok, sőt, védések is nyilvánosak, ami a tudományos közösség és a társadalom számára is fontos üzenet, azonban a DI honlapján nincs erre mutató hivatkozás. Látható törekvés van arra, hogy az aktuális eseményekről (pl. védések, pályázatok, konferenciák, új kutatási eredmények) friss tartalmak is megjelenjenek, azonban ezek a kari honlapon érhetőek csak el így a tájékozódás nem mindig zökkenőmentes. Az információk gyakran szétszórva találhatók meg különböző felületeken (kari oldal, doktori.hu, intranet), ami megnehezítheti a gyors eligazodást – különösen a külföldi, nem magyar anyanyelvű érdeklődők számára. Az angol nyelvű felület felépítése nem teljesen fedi le a magyar nyelvű honlapét, így nehezebben érhetőek el pl. a szabályzatok, sok esetben az oldalsávban vannak hivatkozások formájában a főbb információk, ami nehezíti a tájékozódást. Ez nemcsak az átláthatóságot csökkenti, de a nemzetközi hallgatók bevonását és megtartását is nehezíti.

Különösen fontos lenne az is, hogy a DI világosan és nyilvánosan kommunikálja, hogyan érvényesül a minőségbiztosítás: hogyan reagál a hallgatói visszajelzésekre, milyen fejlesztéseket vezetett be az utóbbi években, A DI nyilvános tájékoztatása nem terjed ki részletesen a minőségbiztosítási mechanizmusokra, mindezek mellett a társadalmi szerepvállalás – pl. tudományos ismeretterjesztés, szakmai események, alumni-kapcsolatok – szintén kevésbé jelenik meg átlátható, strukturált formában.

A keresőmotorok sok esetben még a régi – hibás és nem biztonságos – DI honlapra mutatnak, és nem találják meg az új DI honlapot. Feltehetően a doktori.hu adatbázis megújításának következtében több link (pl. a DI témavezetőkre vonatkozó link a DI oldalán) nem működik, a doktori.hu kezdőoldalára vezet csak jelenleg, ami javítandó.

A DI honlapján szereplő törzstagok listája frissítésre szorul, jelenleg csak 7 főt tüntet fel, szemben a nyilvánosan elérhető egyéb információkkal (doktori.hu), ahol a törzstagok száma 9 fő (a 2025. április 1-től törzstaggyá vált személyek nem szerepelnek még a honlapon lévő névsorban).

Az angol nyelvű képzésen részt vevő hallgatók számára készült “Formal requirements of doctoral dissertation, theses and abstracts” c. dokumentumban frissíteni szükséges a leadandó disszertáció példányszámára vonatkozó részt, mivel még 5 nyomtatott példány szerepel benne, miközben a 2025-ös új DSZ már csak 2 példányt ír elő.

A doktori programok angol nyelvű kurzuskínálatával kapcsolatos oldal hiányos, van olyan program, ahol csak a komplex vizsga főtárgya szerepel jelenleg a kurzuslistában.

Ajánlások *(opcionálisan teljesíthető, a DI/képzés minőségbiztosítását fejlesztő észrevételek)*

- A DI honlapján szereplő törzstagi lista frissítése javasolt.
- A régi DI honlapról javasolt az érdeklődők közvetlen átirányítása az új honlapra vagy annak egyértelmű jelzése, hogy az oldal már nem érvényes és aktuális.
- Az átláthatóság, a hozzáférhetőség és a nemzetközi nyitottság fejlesztése erősen javasolt. Egy átgondolt, könnyen navigálható, kétnyelvű és kutatásokról is beszámoló, informatív honlap és a minőségbiztosítási visszacsatolások következetes kommunikálása érdemben javítaná a DI láthatóságát és hitelességét.
- Javasolt a DI honlapján egy egységes, kétnyelvű könnyen áttekinthető információs felület kialakítása a különböző platformokon elérhető tartalmak összekapcsolására.

III. A törzstagok tudományos és/vagy művészeti tevékenysége

A doktori iskolákról, a doktori eljárások rendjéről és a habilitációról szóló 387/2012. (XII. 19.) számú kormányrendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) meghatározza a törzstagság kritériumait. A törzstagság egyik alapvető feltétele a 2. § (3) bekezdésének b) pontja értelmében, hogy törzstag az lehet, aki *„a doktori iskola tudományágában, illetve annak kutatási területén folyamatos, magas szintű tudományos tevékenységet folytat, amely tudományos tevékenység – ide nem értve a művészeti tevékenységet – a Magyar Tudományos Akadémiáról szóló 1994. évi XL. törvény 3. § (1) bekezdés o) pontjában meghatározott nemzeti tudományos bibliográfiai adatbázis (a továbbiakban: Adatbázis) alapján vizsgálándó”, és c) pontja értelmében, hogy „művészeti alkotásra épülő habilitáció esetén alkotásai országosan és nemzetközileg ismertek és elismertek, továbbá ezt mértékadó, nemzetközi művészeti fórumok pozitív visszhangja igazolja”.*

A Kormányrendelet 8/A. § (3) bekezdésének c) pontja értelmében: művészeti felsőoktatási intézmény doktori iskolájában törzstag az lehet, aki *„a doktori iskola tudományágában folyamatos, magas szintű művészeti tevékenységet folytat, amely tevékenység a Magyar Tudományos Akadémiáról szóló 1994. évi XL. törvény 3. § (1) bekezdés o) pontjában meghatározott nemzeti tudományos bibliográfiai adatbázisban (a továbbiakban: Adatbázis) feltöltött művészeti alkotásai vagy tudományos tevékenysége alapján vizsgálándó”.*

Egyértelműen megállapítható, hogy a Cziráki József Faanyagtudomány és Technológiák Doktori Iskola törzstagjai a Kormányrendelet hivatkozott pontjaiban foglaltaknak megfelelően folyamatos, magas szintű tudományos és/vagy művészeti tevékenységet folytatnak.

Törzstagok:

Alpár Tibor egyetemi tanár;
Bejó László egyetemi tanár;
Csiha Csilla egyetemi docens;
Fehér Sándor egyetemi docens;
Horváth Péter György egyetemi docens;
Magoss Endre egyetemi tanár;
Németh Róbert egyetemi tanár;
Pásztory Zoltán egyetemi tanár;
Tolvaj László professor emeritus.

Ajánlások

A doktori.hu adatbázis rendszeres frissítése javasolt a tájékozódás megkönnyítése és az átláthatóság növelése érdekében.

IV. Mellékletek

IV.1. Szójegyzék

DI – Doktori Iskola
DOK – Doktori Akkreditációs Kollégium (College for Doctoral Accreditation)
DSZ – Doktori Szabályzat (*a DI működési szabályzata*)
EDHSZ – Egyetemi Doktori és Habilitációs Szabályzat
EDHT – Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács
EHEA – Európai Felsőoktatási Térség
ESG – Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area
FOI – felsőoktatási intézmény
LB – Látogató Bizottság
MAB – Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság (Hungarian Accreditation Committee)
MI – Mesterséges Intelligencia
Nftv. – a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény
OMHV – Oktatói Munka Hallgatói Véleményezése
PDCA – Plan-Do-Check-Act ciklus
TDT – Tudományági Doktori Tanács
TÉR – Teljesítményértékelési Rendszer



IV.2 Akkreditációs interjúk menetrendje

Időpont	Panel	LB (teljes, IA, DIA)	Beosztás, munkakör	Név
1. nap – 2025. június 17., kedd				
9:00–9:45	Stratégiai tervezés, vezetés	LB teljes	Rektor	Prof. Dr. Fábián Attila Gábor
			Innovációért és vállalati kapcsolatokért felelős rektorhelyettes	Prof. Dr. Alpár Tibor
			Oktatási rektorhelyettes	Dr. Pásztor Enikő
			Kutatási és külügyi rektorhelyettes	Prof. Dr. Lakatos Ferenc (Erdészeti és Faipari Innovációs Központ)
09:45–10:30	Minőségbiztosítás	LB teljes	Szenátus tag (oktatási területen aktív), dékán, doktori iskola törzstag	Prof. Dr. Heil Bálint
			Minőség Menedzsment Csoport Munkatárs	Jámbori Zsuzsanna (Minőségirányítási munkacsoport)
			Minőségfejlesztési Bizottság (MFB) tag	Dr. Garab József (TÉR rendszer képviselője, D237 doktori iskola minőségügyi megbízottja, tanszékvezető)
			Minőségbiztosítási Bizottság tag	Dr. Dióssi Katalin (LKK MBB-tag)
			Minőségirányítási munkacsoport	Jámbori Zsuzsanna (Minőség Menedzsment Csoport Munkatárs), Reményi Andrea (doktoranda)
15 perc szünet				
10:45–11:30	Intézményi szintű minőségbiztosítás	LB teljes	Vállalati kapcsolatok és Innovációs Központ, Jogi szakértő	Dr. Alpár Erzsébet, Prof. Dr. Alpár Tibor (rektorhelyettes)
			Projektmenedzsment csoport, Csoportvezető	Tímár Andrea
			Jogi csoport képviselője, Jogtanácsos	Dr. Limbach Viktória, Dr. Kamarás Péter
			TÉR rendszer képviselője, D237 doktori iskola minőségügyi megbízottja	Dr. Garab József (MFB-tag, tanszékvezető)
			D238 doktori iskola minőségügyi megbízottja, Környezetirányítási munkacsoport képviselője (Fenntartható Egyetem Modellje, SOE-FEM)	Dr. Polgár András



Időpont	Panel	LB (teljes, IA, DIA)	Beosztás, munkakör	Név
11:30–12:15	Oktatásmenedzsment	LB teljes	Belső ellenőr	Cserháti Gábor
			Egyetemi Tanulmányi Központ Csoportvezető	Szűcs Anita
			Tanárképző Központ Főigazgató	Dr. Patyi Gábor
			Hallgatói Támogató Szolgálat, Szakmai vezető	Stummerné Nagy Ágnes
			Karrier iroda felelős	Dr. Kópházi Andrea
			Egyetemi Idegennyelvi Központ Vezető	Dr. Kóczán-Vörös Viola
			Egyetemi Duális Képzési Tanács, gyakorlati képzések koordinációja - Az egyetemen minden karon külön felelőse van a gyakorlati képzések koordinációjának	Dr. Németh Gábor (FMK) Bazsóné Dr. Bertalan Laura (LKK) Dr. Kovács Gábor (oktatási dékánhelyettes) (EMK)
			Digitális Oktatásmódszertani Munkacsoport képviselő (a szervezet elfogadás alatt áll)	Dr. Koloszar László
			oktatók szakmai fejlődését támogató szolgáltató egység - Nincsen külön szervezet vagy egység létrehozva az intézményben, az oktatók szakmai fejlődésének támogatásáért felelős személy van.	Dr. Varga László (dékán)
12:15–13:00	Ebédszünet			
13:00–13:35	Erdőmérnöki Kar, Erdészeti Tudományos Intézet (EMK és ERTI)	LB teljes	dékán, D237 törzstagja	Prof. Dr. Heil Bálint (szenátusi tag)
			külgügyi és kutatási dékánhelyettes	Dr. Czímber Kornél (doktori iskola programvezető)
			oktatási dékánhelyettes	Dr. Kovács Gábor
			Erdészeti Tudományos Intézet, Tudományos tanácsadó	Dr. Schiberna Endre
			Minőségbiztosítási Bizottság tagjai (kar és intézet)	Dr. Polgár András (SOE-FEM, D238 doktori iskola minőségügyi megbízottja)
			plusz 2 fő, akik részt vesznek témavezetőként v. doktori kurzus oktatójaként a doktori iskolában	Dr Kalicz Péter, Dr. Kalmár Sándor
5 perc szünet				



Időpont	Panel	LB (teljes, IA, DIA)	Beosztás, munkakör	Név
13:40–14:15	Faipari Mérnöki Kar (FMK)	LB teljes	dékan, D238 törzstagja	Prof. Dr. Magoss Endre
			külügyi és kutatási dékánhelyettes	Dr. Csiha Csilla
			oktatási dékánhelyettes	Prof. Dr. Kósa Balázs (Winkler András Szakkollégium)
			Minőségbiztosítási Bizottság tagja	Dr. Garab József (TÉR rendszer képviselője, MFB-tag, D237 doktori iskola minőségügyi megbízottja, tanszékvezető)
			plusz 2 fő, akik részt vesznek témavezetőként v. doktori kurzus oktatójaként a doktori iskolában	Dr. Bak Miklós, Dr. Horváth Péter György
5 perc szünet				
14:20–14:55	Benedek Elek Pedagógiai Kar (BPK)	LB teljes	dékan, D237 oktatója	Dr. Varga László
			külügyi és kutatási dékánhelyettes, Minőségbiztosítási Bizottság tagja	Kissné Dr. Zsámboki Réka
			oktatási dékánhelyettes	Dr. Simon István Ágoston
			plusz 2 fő, akik részt vesznek témavezetőként v. doktori kurzus oktatójaként a doktori iskolában	Dr. Molnár Katalin, Dr. Kollarics Tímea
5 perc szünet				
15:00–15:30	Lámfalussy Sándor Közgazdaságtudományi Kar (LKK)	LB teljes	dékan	Prof. Dr. Széles Zsuzsanna
			külügyi és kutatási dékánhelyettes	Pappné Dr. Vancsó Judit
			oktatási dékánhelyettes	Dr. Mészáros Katalin
			Minőségbiztosítási Bizottság tagja	Dr. Dióssi Katalin (egyetemi Minőségbiztosítási Bizottság tagja)
15:30–16:00	LB ZÁRT MUNKAÜLÉS			
2. nap - 2025. június 18., szerda				
9:00–9:45	Központi szolgáltató egységek (minőségbiztosításért felelős vagy minőségbiztosítást koordináló munkatársak)	DIA, IA részbizottság	HR osztályvezető	Kosztlyi Sarolta
			Külügyi Igazgatóság, Vezető nemzetközi koordinátor	Krajczár-Sári Katalin Linda
			Informatikai Igazgatóság, Osztályvezető	Zsákai Balázs
			Gazdasági Főigazgatóság, Főigazgató	Király Attiláné



Időpont	Panel	LB (teljes, IA, DIA)	Beosztás, munkakör	Név
09:45-10:30	Intézményi tudományos tevékenység	DIA, IA részbizottság	Marketing és Kommunikációs Csoport, Koordinátor	Heil-Lacsnyi Babett
			Központi Könyvtár és Levéltár, Főigazgató	Tompa Mónika
			Alumni Iroda, Koordinátor	Márton Balázs
			Erdészeti és Faipari Innovációs Központ	Prof. Dr. Lakatos Ferenc (rektorhelyettes)
			Vállalati Kapcsolatok és Innovációs Központ, Jogi szakértő	Dr. Alpár Erzsébet
			Soproni Egyetem Mesterséges Intelligencia (AI) Munkacsoport (2025 február óta), oktatásfejlesztési igazgató	Beke Márton
			Herman Ottó Szakkollégium képviselője	Dr. Vágvölgyi Andrea
			Winkler András Szakkollégium képviselője	Prof. Dr. Kósa Balázs (oktatási dékánhelyettes)
			Erdészeti Tudományos Intézet, Tudományos igazgató	Dr. Illés Gábor
15 perc szünet				
10:45-11:30	Doktori iskolák vezetése, működése	DIA	D237 - DI-vezető, EHDT-elnök	Prof. Dr. Faragó Sándor (törzstag, témavezető)
			D238 - DI-vezető	Prof. Dr. Bejó László (törzstag, témavezető)
			D237 programvezetők (max. 2 fő)	Prof. Dr. Bartha Dénes, Dr. Czímber Kornél (külső és kutatási dékánhelyettes)
			D238 programvezetők (max. 2 fő)	Prof. Dr. Németh Róbert, Prof. Dr. Pásztory Zoltán
			törzstagok (max. 2 fő)	Prof. Dr. Gribovszki Zoltán, Prof. Dr. Winkler Dániel
			törzstagok (max. 2 fő)	Prof. Dr. Tolvaj László, Dr. Fehér Sándor
11:30-12:15	Ebédszünet			
12:15-13:00	Hallgatói szolgáltatási rendszer működtetése	DIA, IA részbizottság	Fogyatékossgal Élő Hallgatók Esélyegyenlőségét Biztosító Bizottság (FÉHEBB)	Mendéné Lajtai Krisztina
			kortárs segítő program képviselője	Muraközy Lili (doktoranda)
			Kaán Károly Ökoklub képviselője	Keresztes Kristóf



Időpont	Panel	LB (teljes, IA, DIA)	Beosztás, munkakör	Név
			Kollégium, Igazgató	Pappné Balaskó Mónika
			D237 doktori előadó	Varga Judit
			D238 doktori előadó	Tolvaj Vera
			D237 és D238 doktori iskolákhoz kapcsolódó egy-egy kutatólaboratórium képviselője (össz. 2 fő)	Dr. Rétfalvi Tamás (tanszékvezető), Dr. Csiha Csilla (külügyi és kutatási dékánhelyettes)

Időpont	Panel	LB (teljes, IA, DIA)	Beosztás, munkakör	Név
PÁRHUZAMOS PANELEK				
13:00–13:45	Doctoral Students' Forum	DIA részbizottság	KÉTNYELVŰ FÓRUM - D237 és D238 - magyar és külföldi doktoranduszok együtt. Kérjük, ügyeljenek arra, hogy a különböző hallgatói életciklusok / doktori programok képviselve legyenek (pl. komplex vizsga előtt/után állók, abszolutórium előttiek/utániak). Max. 15 fő.	Mako Mebratu Tufa
				Fathi Awad
				James Kudjo Govina
				Kedves Emerencia
				Kóczán Zsófia
				Buga-Kovács Luca
				Szendi Dorina
				Dominkó Emese
				Szalai Áron
				Vass Gábor
				Mészáros Diána
Emad Yasin				
Ismail Nime				
13:00–13:45	Érdekképviselő (EHÖK, kari HÖK, EDÖK)	IA + DIA részbizottság	EHÖK elnök	Bross Tamás Vencel
			BPK kari HÖK-képviselő	Dorner Kinga
			EMK kari HÖK képviselő	Kele Zsombor (június 1-től), Fekete Gellért
			LLK kari HÖK-képviselő	Benke Norbert
			FMK kari HÖK-képviselő	Vécs Martin László
			EDÖK képviselő - D237, EDÖK alelnök	Katona Máté
			EDÖK képviselő - D238, EDÖK elnök	Takács Dávid
13:45–14:15	LB ZÁRT MUNKAÜLÉS			
14:15–14:45	ZÁRÓ ÉRTEKEZLET			

IV.3 Eljárási ütemezés

Szerződéskötés	2025. február 21.
MAB-os önértékelés benyújtása a TIR2 rendszerben	2025. április 22.
Önértékelés és nyilvános felületek formai ellenőrzése, hiánypótlás	2025. április 24. és 2025. május 7.
Bizottság megválasztása	2025. március 14.
Bizottsági felkészítő tréning időpontja	2025. április 9.
Bizottsági alakuló ülés időpontja	2025. május 12.
1. bizottsági munkaülés időpontja	2025. június 13.
Online interjúk időpontja	2025. június 17-18.
2. bizottsági munkaülés időpontja	2025. július 2.
Jelentésírás	2025. június 19-július 23.
DOK elővéleményezés	2025. július 23-augusztus 22.
Jelentéstervezet megküldése a FOI-nak korrektúrára	2025. augusztus 28.
Jelentéstervezet jóváhagyása a DOK által	
MAB Testület döntés- és határozathozatal	

IV.4 Az értékelést támogató dokumentumok

Önértékelési eszköz 2025. április 22.

Kiegészítő információ és/vagy dokumentumok, amelyeket a Látogató Bizottság kért megküldésre a doktori iskolától, az akkreditációs interjút megelőzően vagy követően:

- a DI tanterveiben szereplő tárgyak kurzusleírásai
- 2024/2025-ös tanév őszi és a tavaszi féléves kurzuslistái
- a hallgatóknak és oktatóknak szervezett egyetemi MI kurzusok címe és résztvevői létszáma
- szellemi tulajdon kezeléssel kapcsolatos összefoglaló dokumentum
- Vállalati Kapcsolatok és Innovációs Központ eljárásrend folyamatára

Egyéb információforrás:

- intézményi honlapszerkezet
- MTMT
- DI doktori.hu adatlapja