

Állatorvostudományi Egyetem

Állatorvostudományi Doktori Iskola

MAB-kód: D242

Az akkreditációs monitoreljáráásban közreműködő
látogató bizottság jelentése

*A MAB Testülete 2025. december 16-i ülésén hozott
2025/8/XVII sz. határozat melléklete*



Tartalomjegyzék

I. Előzmények	3
II. Látogató Bizottság	3
III. A Látogató Bizottság javaslata az akkreditációt illetően	4
IV. A monitorfeltételekkel kapcsolatos intézkedések értékelése	4
ESG 1.1 Minőségbiztosítási politika	4
ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása, folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése	5
ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés	6
ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése	6
ESG 1.5 Oktatók	8
ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások	8
ESG 1.7 Információkezelés	8
ESG 1.8 Nyilvános információk	9
ESG 1.10 Rendszeres külső minőségbiztosítás	10
V. Melléklet	11
V.1 Értékelőlap	11

A Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság (a továbbiakban: MAB) fő feladata Magyarország felsőoktatási intézményeiben a magas szintű oktatást, a képzés valamennyi szintjét és résztvevőjét támogató minőségbiztosítási rendszerek értékelő tevékenysége. A MAB tevékenysége során figyelembe veszi a felsőoktatásra vonatkozó jogszabályokat, ellátja a számára előírt feladatokat, megfelel az ESG által rögzített kritériumoknak, és alkalmazza a MAB által kidolgozott objektív, komplex és korszerű szempontokat. A MAB tevékenységével erősíti a független működést, értékelő munkájában a nemzetközi standardoknak megfelelő módszertant alkalmaz, fejleszt és/vagy adaptál. A MAB szakértői, akkreditációs, elemző és javaslattevő tevékenysége, követve a nemzetközi standardokban rögzített értékelveket, objektív kritériumrendszerre épül, független, elfogulatlan, politikamentes. A MAB valamennyi tevékenységével törekszik a felsőoktatási intézmények belső minőségbiztosítási kultúrájának erősítésére, segítve ezzel a magyar felsőoktatás minőségének javítását, nemzetközi elismertségének növelését.

I. Előzmények

A MAB a felsőoktatási minőségbiztosítás európai standardjai és irányelvei (Standards and Guidelines in the European Higher Education Area, ESG) alapján értékelte az Állatorvostudományi Egyetemen működő Állatorvostudományi Doktori Iskola (D242) minőségbiztosítási rendszerét. Ennek eredményeként a doktori iskolát a MAB Testülete 2023/7/XII sz. határozatával monitorvizsgálat előírása mellett akkreditálta 2028. június 30-ig.

A monitoreljárási célja annak követése, hogy a Doktori Iskola (a továbbiakban: DI) az akkreditációs eljárás óta eltelt időszakban, a MAB jelentésének monitorfeltételeket összefoglaló fejezetében és/vagy a MAB Testület határozatában megfogalmazott fejlesztési megállapításokra miként reagált, milyen konkrét intézkedéseket hajtott végre. A monitor, vagyis követő eljárás célja a megállapított eltérések, hiányosságok pótlásának nyomon követése, a folyamatfejlesztések ellenőrzése és szakértői támogatása.

A monitoreljárási segíti a DI-t abban, hogy maga is egy, a teljes idejű akkreditációnál rövidebb periódusra visszatekintve, elemezze minőségbiztosítási rendszerének tevékenységeit, jó gyakorlatait, fejlesztendő területeit és azokat az ESG-standardoknak megfeleltesse.

II. Látogató Bizottság

Az eredeti Látogató Bizottságot a MAB Testülete nevezte ki 2022. november 18-i ülésén, és a következő tagokból állt:

Elnök: Ferdinandy Péter egyetemi tanár, tudományos és innovációs rektorhelyettes, Semmelweis Egyetem

Tagok:

Bali Papp Ágnes nyugalmazott egyetemi tanár, Széchenyi István Egyetem

Csizmadia Tibor egyetemi tanár, Pannon Egyetem

Illés Árpád doktorandusz, Debreceni Egyetem, a Doktoranduszok Országos Szövetsége delegáltja

A Doktori Akkreditációs Kollégium (továbbiakban: DOK) Ügy- és Eljárásrendje 6.3. pontja értelmében:
“Monitoreljárási esetén törekedni kell arra, hogy ugyanaz a látogató bizottság végezze a monitoreljárást, mint amelyik az eredeti eljárásban eljár. [...] Amennyiben a látogató bizottság létszáma 3 fő alá csökken, új szakértő felkérése szükséges.”

Az új szakértőket a DOK 2025. október 1-i ülésén nevezte ki. **A monitoreljárást lefolytató szakértői bizottság:**

Bodrogi Lilla tudományos főmunkatárs, Magyar Agrár- és Élettudományi Egyetem

Csizmadia Tibor egyetemi tanár, Pannon Egyetem

Kusza Szilvia egyetemi tanár, Debreceni Egyetem

Az eljárás koordinátora: Dányi Beatrix referens, MAB Titkárság

III. A Látogató Bizottság javaslata az akkreditációt illetően

A doktori iskola a MAB Testület határozatában rögzített határidőt tartva megküldte a monitoreljáráshoz szükséges beszámolót, melyet a Látogató Bizottság (továbbiakban: Bizottság) megvizsgált. A Bizottság helyszíni látogatás/online interjúk lefolytatását nem tartotta szükségesnek, azonban az ESG 1.1, 1.4, 1.5, 1.7, és 1.8 standardpontok értékeléséhez kiegészítő adatszolgáltatást fogalmazott meg, amelyet a DI teljesített.

A Bizottság megállapítja, hogy a DI a minőségbiztosítás területén határozott és előremutató fejlesztési lépéseket tett az elmúlt két évben. A monitorfeltételekként megjelölt valamennyi változtatás végrehajtása megkezdődött vagy megtörtént. Az akkreditációs jelentésben rögzített 18 monitorfeltételből: 10 esetben megfelelt szinten, 8 esetben részlegesen megfelelt szinten hajtott végre fejlesztéseket. A Bizottság az egyes monitorfeltételek értékelésénél olyan további észrevételeket, kéréseket is megfogalmazott, amelyekkel a megkezdett fejlesztési tevékenységeket kívánja támogatni.

Kiemelendő, hogy a DI beszámolójában érdemben reagált az eredeti akkreditációs jelentésben megfogalmazott, opcionálisan teljesíthető ajánlásokra is, ezzel is tovább fejlesztve működését.

A Bizottság javaslata: az Állatorvostudományi Doktori Iskola monitorbeszámolóját elfogadja és javasolja az akkreditációs hatály fenntartását.

IV. A monitorfeltételekkel kapcsolatos intézkedések értékelése

ESG 1.1 Minőségbiztosítási politika

Monitorfeltétel: “A minőségcélok hozzáigazítása a DI célkitűzéseire, a minőségcélok kapcsán a PDCA-ciklus konzekvens alkalmazása.



Értékelés: A minőségcélok kapcsán 2 időszak, a 2024/25 és a 2025/26 tanév minőségcéljai állnak rendelkezésre. A 2024/25 tanév minőségcéljai túl általánosak, szinte csak az ESG-standardok neveit tartalmazzák (lásd *Éves teljesítményértékelő Jelentés – 2024/25. tanév*). A 2025/26 tanév minőségcéljai összhangban állnak a DI stratégiai céljaival. A minőségcélok a fokozatszerzési arány növelésére, a lemorzsolódás csökkentésére, a tanulmányi és kutatási követelmények teljesítésére, valamint a nemzetközi láthatóság erősítésére vonatkoznak (*ÁTE DI Minőségcélok 2025/2026. tanév*). A minőségcélok mérhetősége megfelelő. A célok visszamérésére a monitorjelentés elkészítésekor nem állt rendelkezésre információ, tehát a PDCA-ciklus konzekvens alkalmazása továbbra is fejlesztendő terület.

Minősítés: megfelel / részlegesen megfelel / nem felel meg

Monitorfeltétel: “Visszajelzési/visszacsatolási mechanizmusok erősítése.”

Értékelés: A visszajelzési és -csatolási mechanizmusok erősödtek (pl. anonim kérdőívek bevezetésével). Az eredményekről (milyen visszamérés milyen fejlesztést, célkitűzés változást indukált) a monitorjelentés elkészítésekor nem állt rendelkezésre információ.

Minősítés: megfelel / részlegesen megfelel / nem felel meg

ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása, folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése

Monitorfeltétel: “Rögzíteni szükséges a programvezetők feladat- és hatáskörét, mert jelenleg ez nem tisztázott.”

Értékelés: A rögzítés megtörtént (Doktori Iskola Működési Szabályzatának “A doktori programvezetők” pontja).

Minősítés: megfelel / részlegesen megfelel / nem felel meg

Monitorfeltétel: “A DI vizsgálja felül, mely szakokról fogad jelentkezőket. A jelenlegi szabályozás nem rögzít konkrétumot (kivétel az egyéni felkészülők esetében, ahol rögzítik, hogy a mesterfokozatot a DI kutatási területén kell szerezni). A rugalmasan szabályozott bemeneti feltételnek megvannak az előnyei, ugyanakkor a DI az eltérő végzettségű jelentkezőknek nem kínál és/vagy ír elő felzárkóztató kurzusokat.”

Értékelés: Az eljárás megfelel a követelményeknek, és az ODT honlapon ellenőrizhető (random megtekintés), hogy a doktori témakiírásoknál rögzítették a mesterszakos elvárásokat.

Minősítés: megfelel / részlegesen megfelel / nem felel meg

További észrevételek, ajánlások: Célszerű lenne ugyanakkor a felvételi feltételek további pontosítása, például a tématerület szűkítése (pl. természettudományi, agrár, jogi területekre), hogy a jelentkezők előképzettsége jobban illeszkedjen a DI kutatási profiljához. Emellett megfontolandó felzárkóztató kurzusok vagy ajánlott előkészítő modulok bevezetése az eltérő háttérrel érkező hallgatók számára.

Monitorfeltétel: "A DI definiálja Képzési Tervében, hogy mit ért "Kutatás" és "irányított kutatómunka" tanegység alatt. Jelenleg nem látható át a két tanegység közötti különbség. Szintén a Képzési Tervben a DI vizsgálja felül a hallgatói terhelést, tekintettel a kötelezően teljesítendő kreditek számára (jelenleg 278 kredit az abszolváláshoz)."

Értékelés: Az „irányított kutatómunka” tanegység egységesen megmaradt minden hallgató számára, ami biztosítja a képzés konzisztenciáját. A doktori képzésben teljesítendő kreditmennyiséget korrigálták 240-re, így megfelel a doktori képzésre vonatkozó előírásoknak.

Minősítés: megfelel / részlegesen megfelel / nem felel meg

Monitorfeltétel: "Az ATE, valamint a DI vizsgálja felül, hogy a jelenlegi személyi és egyéb infrastruktúrával valóban felkészült-e az angol nyelvű doktori képzés indítására. Mivel a hazai hallgatók hivatalosan magyar nyelvű doktori képzésre iratkoztak be, nem kötelezhetők angol nyelvű óralátogatásra."

Értékelés: Az adminisztratív háttér és az angol nyelvű kommunikáció biztosítása pozitívum, valamint az angol nyelvű képzés szabályozási kereteinek kiegészítése és a hallgatói egyeztetési fórumok bevonása szintén megfelelő gyakorlat. Az intézmény egyeztetett a Doktorandusz Önkormányzattal és a magyar hallgatóknak opcionális az angol nyelvű óralátogatás.

Minősítés: megfelel / részlegesen megfelel / nem felel meg

ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés

A Bizottság az eredeti eljárásban, ezen ESG-standardhoz kapcsolódóan nem fogalmazott meg monitorfeltételt.

ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése

Monitorfeltétel: "Egyetemi szinten mihamarabb javítandó: 1. az ÁTE Doktori Szabályzatában a fokozatszerzési eljárási díj érintetti körének pontos definiálása szükséges, az Nftv-hez igazodva. 2. Az ÁTE Doktori Szabályzatában az egyéni felkészülők felvételére vonatkozó részt az Nftv-hez (53. § [3] bekezdés), valamint a 387/2012. (XII. 19.) Kormányrendelet (12. §) kell igazítani. A hallgatói jogviszony

létrejött és a fokozatszerzési eljárás kezdete a komplex vizsga teljesítésével jön létre és nem azt megelőzően, a vizsgára történő jelentkezéssel.”

Értékelés: Az egyéni felkészülők jogviszonyára vonatkozó rész megfelelő: a szabályzat helyesen rögzíti, hogy a hallgatói jogviszony és a fokozatszerzési eljárás a komplex vizsga után jön létre. A fokozatszerzési eljárási díjak esetében azonban továbbra sincs pontosan meghatározva, hogy kik mentesülnek és kik kötelesek díjat fizetni. Az önköltséges képzés díjtételeire az Nftv. 83. § (1) bekezdése irányadó, tehát a fokozatszerzési eljárásért önköltséget fizet a hallgató.

Minősítés: megfelel / részlegesen megfelel / nem felel meg

Monitorfeltétel: “A DI alakítson ki azonos és egységes felvételi követelményeket a magyar és külföldi belépőkkel szemben (az Nftv-hez igazodva). A DI rögzítse szabályzati szinten a felvételi eljárás hiányzó elemeit (pl. kötelező írásbeli – MS Excel és Word ismereteket mérő – belépő vizsga; a felvételi bizottság összetételére vonatkozó szabályok).

Értékelés: A monitorfeltételben azonosított hiányosságokat pótolták. Az egységes felvételi követelményrendszert kialakították a magyar és külföldi jelentkezők számára az Nftv. előírásainak megfelelően, szabályzati szinten rögzítették a kötelező írásbeli belépő vizsga követelményeit. A módosított és kiegészített szabályzati dokumentumok angol nyelven elérhetők és letölthetők a DI hivatalos weboldalán.

Minősítés: megfelel / részlegesen megfelel / nem felel meg

Monitorfeltétel: “A komplex vizsgára való felkészüléshez: a DI nyújtson tájékoztatást és tegye nyilvánossá a Képzési Tervben rögzített témakörök részletes ismertetését és a hozzájuk kapcsolódó szakirodalmi listát.”

Értékelés: A Képzési Terv tartalmazza a komplex vizsga témaköreinek körét és meghatározza, hogy a témavezető egyéni szakirodalmi listát biztosít a hallgatónak. Ugyanakkor nem tesz közzé nyilvános, részletesen kidolgozott témakör-ismertetést és egységes szakirodalmi listát.

Minősítés: megfelel / részlegesen megfelel / nem felel meg

Monitorfeltétel: “A DI önértékelésében részletesen ismerteti azon tevékenységek körét, amelyekkel még kredit szerezhető (külföldi helyszínen végzett kutatómunka, külföldi részképzés/egyéb mobilitás, külső szakmai gyakorlat). Ezt szabályzati szinten is rögzíteni szükséges a kreditelismerési folyamat ismertetésével együtt (pl. a Képzési Terv vagy a Működési Szabályzat szintjén).”

Értékelés: A DI módosított a monitorfeltételben foglaltaknak megfelelően a Képzési Tervét.

Minősítés: megfelel / részlegesen megfelel / nem felel meg

ESG 1.5 Oktatók

Monitorfeltétel: “Az ATE és a DI vizsgálja meg annak lehetőségét, hogy a doktori témavezetést beszámítsák az oktatói óraterhelésbe vagy díjazzák azt.

Értékelés: A II/03/2023 Rectori döntés a témavezetők javadalmazásáról szabályozza a tiszteletdíjat.

Minősítés: megfelel / részlegesen megfelel / nem felel meg

Monitorfeltétel: “Szükséges lenne beépíteni az oktatói előmenetel kritériumai (szempontjai) közé a PhD-témavezetések számát is, mivel jelenleg csak a publikációkat díjazzák.”

Értékelés: Az ATE áttekintette az előmeneteli rendszerét és azonosította a témavezetést értékelő és díjazó elemeket.

Minősítés: megfelel / részlegesen megfelel / nem felel meg

ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások

A Bizottság az eredeti eljárásban, ezen ESG-standardhoz kapcsolódóan nem fogalmazott meg monitorfeltételt.

ESG 1.7 Információkezelés

Monitorfeltétel: „Az éves értékelő jelentések tényszerűségét javítani szükséges, kiegészítve azt a minőségcélok értékelésével.”

Értékelés: Az éves értékelő jelentések tényszerűsége javult. A DI éves jelentését a Szenátus a naptári év végén hagyja jóvá, ezért a 2024/25 tanévre vonatkozó jelentés beterjesztése 2025 decemberében történik. Az előzetes anyagot – amely változatlan formában kerül szenátusi beterjesztésre – áttekintve megállapítható, hogy 1) a tényszerűség javult, 2) a minőségcélok tényszerű értékelése (lásd 1.1 pont) leghamarabb a 2026 évi szenátusi értékelés során lehetséges.

Minősítés: megfelel / részlegesen megfelel / nem felel meg

Monitorfeltétel: “Szükséges a DI kommunikációs és visszajelzési mechanizmusának fejlesztése, mivel az információáramlás jelenleg szokásjogi alapokon nyugszik.”

Értékelés: A DI a belső kommunikációs mechanizmusait fejlesztette, kiemelt figyelmet fordítva az információáramlás digitalizálására és egységesítésére. A hallgatók számára minden, a képzéssel, vizsgákkal, ösztöndíjakkal és tanulmányi előrehaladással kapcsolatos információ a Neptun

Tanulmányi Rendszer felületén keresztül történik. A fejlesztéseket a felhasználói visszajelzések részben alátámasztották.

Minősítés: megfelel / részlegesen megfelel / nem felel meg

ESG 1.8 Nyilvános információk

Monitorfeltétel: „A DI a honlapon elérhető magyar nyelvű felvételi felhívásban nyújtson tájékoztatást az alábbiakról: felvenni tervezett (ösztöndíjas) létszám; költségtérítéssel és juttatásokkal kapcsolatos információk.”

Értékelés: A DI honlapján elérhető magyar nyelvű felvételi felhívásnak tartalmaznia kellene a felvenni tervezett ösztöndíjas létszámot, a költségtérítéssel és juttatásokkal kapcsolatos részletek. Az egyetem által benyújtott anyag és a honlapon található információk alapján:

- A felvételi időszakot követően csak a pótfelvételre vonatkozóan található részletes tájékoztatás.
- A szeptemberben induló képzés szóbeli felvételi je augusztus–szeptember között zajlik, ami időrendileg elfogadható, de célszerű lenne az időszakokat egyértelműen kommunikálni – a képzés indulását meg kell, hogy előzze a felvételi.

A honlapon a felvételi felhívás legyen teljes körű, tartalmazza a felvenni tervezett ösztöndíjas létszámot, a költségtérítés és juttatások részleteit a rendes és a pótfelvételre vonatkozóan is, valamint a keresztféléves képzésre vonatkozó információkat.

Minősítés: megfelel / részlegesen megfelel / nem felel meg

Monitorfeltétel: „A DI a honlapon elérhető angol nyelvű felvételi felhívásban nyújtson tájékoztatást az alábbiakról: felvenni tervezett létszám; részpontok és rangsorolási elv meghatározása, írásbeli belépő vizsga, szóbeli vizsga részletei.”

Értékelés: A „Rules and Regulations” dokumentum nem volt elérhető a honlapon, így az angol nyelvű képzés esetében ezek az információk hiányoztak. A „Notice for new PhD students” dokumentum nem volt kattintható. Az angol dokumentumok pótlása, feltöltése a kiegészítő adatkérési körben megtörtént. A felvételi felhívás alapján nincs létszám korlát megjelölve a nemzetközi hallgatókra vonatkozóan, erről utólag tájékoztatást kapott a Bizottság.

A felvételi felhívásnak a honlapon teljes körűnek kell lennie, és tartalmaznia kell a részpontoszámok és a rangsorolás elvének meghatározását, valamint az írásbeli és szóbeli belépővizsga részleteit. Jelenleg ezek az információk a „Training plan/Study program” dokumentumban találhatóak, azonban a felvételizők számára nem feltétlenül egyértelmű, hogy ott keressék ezeket.

Minősítés: megfelel / részlegesen megfelel / nem felel meg

Monitorfeltétel: „Az angol nyelvű honlap tartalmi bővítése szükséges (ld. ESG 1.8 fejezetben felsoroltak).”

Értékelés: Az angol nyelvű felvételi tájékoztató hiányos volt, több kulcsdokumentum nem volt elérhető a honlapon („Rules of Operation and Procedure of Doctoral School” és a „Training plan/Study Programme”, a feltöltéseket a monitoreljárási során a DI pótolta.

Minősítés: megfelel / részlegesen megfelel / nem felel meg

Monitorfeltétel: „A DI tegyen nyilvánossá a végzettek elhelyezkedéséről tájékoztatást, kimutatást.”

Értékelés: A DI jelenleg nem tesz közzé tájékoztatást a végzett hallgatók elhelyezkedéséről, és a saját értékelése szerint sem felel meg ennek a követelménynek. Az utólagos adatkérésben azonban részletes tájékoztatást adott a DI az alumni rendszerrel kapcsolatos tevékenységekről és fejlesztésekről, melynek konkrét eredményeinek bemutatása is megtörtént (pl. Hallgatók részvétele az első Alumni konferencián). A DI szervesen kapcsolódik az egyetem alumni programjához, melynek fejlesztése szakértői csapat bevonásával folyamatban van.

A honlapon mielőbb meg kell jeleníteni legalább összesített adatokat a végzettek elhelyezkedéséről, vagy egy ütemtervet, amely jelzi, mikor lesznek elérhetőek a részletes kimutatások.

Minősítés: megfelel / részlegesen megfelel / nem felel meg

ESG 1.10 Rendszeres külső minőségbiztosítás

A Bizottság az eredeti eljárásban, ezen ESG-standardhoz kapcsolódóan nem fogalmazott meg monitorfeltételt.

V. Melléklet

V.1 Értékelőlap

ESG-standard	Monitorfeltételek a MAB Testület 2023/7/XII sz. határozata alapján	MEGFELEL	RÉSZLEGESEN MEGFELEL	NEM FELEL MEG
1.1 Minőségbiztosítási politika	A minőségcélok hozzáigazítása a DI célkitűzéseéhez, a minőségcélok kapcsán a PDCA-ciklus konzekvens alkalmazása.		X	
	Visszajelzési/visszacsatolási mechanizmusok erősítése.		X	
1.2, 1.9 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása, folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése	Rögzíteni szükséges a programvezetők feladat- és hatáskörét, mert jelenleg ez nem tisztázott.	X		
	A DI vizsgálja felül, mely szakokról fogad jelentkezőket. A jelenlegi szabályozás nem rögzít konkrétumot (kivétel az egyéni felkészülők esetében, ahol rögzítik, hogy a mesterfokozatot a DI kutatási területén kell szerezni). A rugalmasan szabályozott bemeneti feltételnek megvannak az előnyei, ugyanakkor a DI az eltérő végzettségű jelentkezőknek nem kínál és/vagy ír elő felzárkóztató kurzusokat.	X		
	A DI definiálja Képzési Tervében, hogy mit ért "Kutatás" és "irányított kutatómunka" tanegység alatt. Jelenleg nem látható át a két tanegység közötti különbség. Szintén a Képzési Tervben a DI vizsgálja felül a hallgatói terhelést, tekintettel a kötelezően teljesítendő kreditek számára (jelenleg 278 kredit az abszolváláshoz).	X		
	Az ÁTE, valamint a DI vizsgálja felül, hogy a jelenlegi személyi és egyéb infrastruktúrával valóban felkészült-e az angol nyelvű doktori képzés indítására. Mivel a hazai hallgatók hivatalosan magyar nyelvű doktori képzésre iratkoztak be, nem kötelezhetők angol nyelvű óralátogatásra.	X		
1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése	<i>Egyetemi szinten mihamarabb javítandó:</i> - az ÁTE Doktori Szabályzatában a fokozatszerzési eljárási díj érintetti körének pontos definiálása szükséges, az Nftv-hez igazodva. - Az ÁTE Doktori Szabályzatában az egyéni felkészülők felvételére vonatkozó részt az Nftv-hez (53. § [3] bekezdés), valamint a 387/2012. (XII. 19.) Kormányrendelet (12. §) kell igazítani. A hallgatói jogviszony létrejötte és a fokozatszerzési eljárás kezdete a komplex vizsga teljesítésével jön létre és nem azt megelőzően, a vizsgára történő jelentkezéssel.		X	



ESG-standard	Monitorfeltételek a MAB Testület 2023/7/XII sz. határozata alapján	MEGFELEL	RÉSZLEGESEN MEGFELEL	NEM FELEL MEG
	A DI alakítson ki azonos és egységes felvételi követelményeket a magyar és külföldi belépőkkel szemben (az Nftv-hez igazodva). A DI rögzítse szabályzati szinten a felvételi eljárás hiányzó elemeit (pl. kötelező írásbeli – MS Excel és Word ismereteket mérő – belépő vizsga; a felvételi bizottság összetételére vonatkozó szabályok).	X		
	A komplex vizsgára való felkészüléshez: a DI nyújtson tájékoztatást és tegye nyilvánossá a Képzési Tervben rögzített témakörök részletes ismertetését és a hozzájuk kapcsolódó szakirodalmi listát.		X	
	A DI önértékelésében részletesen ismerteti azon tevékenységek körét, amelyekkel még kredit szerezhető (külföldi helyszínen végzett kutatómunka, külföldi részképzés/egyéb mobilitás, külső szakmai gyakorlat). Ezt szabályzati szinten is rögzíteni szükséges a kreditismerési folyamat ismertetésével együtt (pl. a Képzési Terv vagy a Működési Szabályzat szintjén).	X		
1.5 Oktatók	Az ÁTE és a DI vizsgálja meg annak lehetőségét, hogy a doktori témavezetést beszámítsák az oktatói óraterhelésbe vagy díjazzák azt.	X		
	Szükséges lenne beépíteni az oktatói előmenetel kritériumai (szempontjai) közé a PhD-témavezetések számát is, mivel jelenleg csak a publikációkat díjazzák.	X		
1.7 Információkezelés	Az éves értékelő jelentések tényszerűségét javítani szükséges, kiegészítve azt a minőségcélok értékelésével.		X	
	Szükséges a DI kommunikációs és visszajelzési mechanizmusának fejlesztése, mivel az információáramlás jelenleg szokásjogi alapokon nyugszik.		X	
1.8 Nyilvános információk	A DI a honlapon elérhető magyar nyelvű felvételi felhívásban nyújtson tájékoztatást az alábbiakról: felvenni tervezett (ösztöndíjas) létszám; költségtérítéssel és juttatásokkal kapcsolatos információk.		X	

ESG-standard	Monitorfeltételek a MAB Testület 2023/7/XII sz. határozata alapján	MEGFELEL	RÉSZLEGESEN MEGFELEL	NEM FELEL MEG
	A DI a honlapon elérhető angol nyelvű felvételi felhívásban nyújtson tájékoztatást az alábbiakról: felvenni tervezett létszám; részpontok és rangsorolási elv meghatározása, írásbeli belépő vizsga, szóbeli vizsga részletei.	X		
	Az angol nyelvű honlap tartalmi bővítése szükséges (ld. ESG 1.8 fejezetben felsoroltak).	X		
	A DI tegyen nyilvánossá a végzetek elhelyezkedéséről tájékoztatást, kimutatást.		X	