

A klaszteralapú akkreditációs eljárásban közreműködő látogató bizottság jelentése

Pécsi Tudományegyetem

Interdiszciplináris Doktori Iskola

MAB-kód: D97

Irodalom- és Kultúratudományi Doktori Iskola

MAB-kód: D98

Breuer Marcell Doktori Iskola

MAB-kód: D152

A MAB Testülete 2026. június 19-i ülésén hozott alábbi határozatok melléklete:

D97: 2026/6/XIII/1/1 sz.

D98: 2026/6/ XIII/1/2 sz.

D152: 2026/6/ XIII/1/3 sz.





Tartalomjegyzék

Feladatmeghatározás	3
Látogató Bizottság	3
I. A látogató bizottság akkreditációs javaslata	4
Interdiszciplináris Doktori Iskola (D97)	4
Irodalom- és Kultúratudományi Doktori Iskola (D98).....	5
Breuer Marcell Doktori Iskola (D152).....	6
I.1. Főbb erősségek.....	7
I.2. Fejlesztendő területek	7
Intézményi szintű – doktori iskolák és képzés szempontjából releváns – fejlesztendő területek ..	7
Doktoriiskola-specifikus fejlesztendő területek	9
II. Látogatóbizottsági értékelés.....	10
II.1. Az intézményi doktori képzés általános helyzetképe	10
II.2. ESG-standardok szerinti értékelés	10
ESG 1.1 és 1.10 Minőségbiztosítási politika és rendszeres külső minőségbiztosítás.....	10
ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása, folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése	12
ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés	13
ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése	14
ESG 1.5 Oktatók	16
ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások	17
ESG 1.7 Információkezelés.....	19
ESG 1.8 Nyilvános információk.....	20
III. A törzstagok tudományos és/vagy művészeti tevékenysége	22
IV. Mellékletek	26
IV.1 Szójegyzék	26
IV.2 Akkreditációs interjúk menetrendje.....	26
IV.3 Eljárási ütemezés	29
IV.4 Az értékelést támogató dokumentumok	29



A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény (a továbbiakban: Nftv.) 70. § (1) bekezdése alapján a Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság (a továbbiakban: MAB) a felsőoktatásban folyó képzés, tudományos kutatás, művészeti alkotótevékenység minőségének és a felsőoktatási intézmény belső minőségbiztosítási rendszere működésének külső értékelésére létrehozott, független országos szakértői testület, amely e törvényben szabályozott módon szakértőként közreműködik a felsőoktatási intézményekkel kapcsolatos eljárásokban.

Feladatmeghatározás

A felsőoktatási intézmény a MAB-ot szakértőnek kérte fel az alábbi doktori iskolák minőséghitelesítési, akkreditációs eljárásának lefolytatására:

- Interdiszciplináris Doktori Iskola (D97);
- Irodalom- és Kultúratudományi Doktori Iskola (D98);
- Breuer Marcell Doktori Iskola (D152).

Az értékelés alapja az Európai Felsőoktatási Térség (EHEA) minőségbiztosítási standardjai és irányelvei (mindenkor hatályos ESG), és célja az érintett doktori iskolák fejlesztéséhez történő szakmai segítségnyújtás. Az akkreditációs eljárás Útmutatója (eljárásrend és önértékelési eszköz) elérhető a MAB honlapján (www.mab.hu).

Az akkreditációs eljárás célja megvizsgálni, hogy a doktori iskolák az ESG szerint tervezik és folytatják tevékenységüket, a felsőoktatási intézmény minőségbiztosítási rendszere szerves egységet alkot-e a doktori iskolák minőségbiztosítási folyamataival. A doktori iskolák folyamatosan nyomon követik-e, értékelik-e a standardoknak való megfelelést, és aktívan közreműködnek-e az értékelések eredményei alapján a megvalósítást segítő intézkedések, folyamatok kidolgozásában (PDCA-ciklus).

Az értékelés retrospektív jellegű, az aktuális és a legutóbbi akkreditációs eljárás között eltelt időtartamot vizsgálja, külön figyelemmel arra, hogy az előző értékelés alapján milyen intézkedések születtek.

Látogató Bizottság

A Bizottságot a MAB Doktori Akkreditációs Kollégiuma nevezte ki 2025. június 06-i ülésén, és a következő tagokból áll:

Elnök: Kemény Lajos egyetemi tanár, Szegedi Tudományegyetem

Alelnök: Musinszki Zoltán egyetemi docens, Miskolci Egyetem

Tagok:

Bencze Norbert elnökségi tag, EURODOC

Lengyel Emese doktoranda, Színház- és Filmművészeti Egyetem, a DOSZ delegáltja

Törzstagai tudományos tevékenységet értékelő szakértők:

Csicsmann László egyetemi tanár, CORVINUS

Fáczányi Zsuzsanna egyetemi docens, OE

Kotics József egyetemi tanár, ME

Tolcsvai Nagy Gábor professor emeritus, ELTE

Tusor Péter egyetemi tanár, PPKE

Az eljárás koordinátora: Dányi Beatrix MAB-referens



I. A látogató bizottság akkreditációs javaslata

Interdiszciplináris Doktori Iskola (D97)

A MAB Látogató Bizottsága (a továbbiakban: a Bizottság) megállapítja, hogy az ESG standardjai értelmében a Pécsi Tudományegyetemen működő Interdiszciplináris Doktori Iskola (D97, a továbbiakban DI):

minőségbiztosítási rendszere	<ul style="list-style-type: none">- egységes szerkezetű, az egész DI-re kiterjed- a DI folyamatainak többségére kiterjed- nem egységes szerkezetű, a DI egészére nem terjed ki
minőségbiztosítási és fejlesztési folyamatai	<ul style="list-style-type: none">- tervezettek- részben tervezettek- nem tervezettek
tervezési, ellenőrzési, mérési és értékelési eljárásai	<ul style="list-style-type: none">- rendszerek- változó gyakoriságúak- esetiek
a vezetési folyamatok és a minőségbiztosítási folyamatok közötti kapcsolat	<ul style="list-style-type: none">- erős- kimutatható- gyenge
az oktatás-kutatás menedzsmentje	<ul style="list-style-type: none">- megfelelő- részben megfelelő- nem megfelelő
az oktatás-kutatás iránya a DI stratégiájához	<ul style="list-style-type: none">- illeszkedik- részben illeszkedik- nem illeszkedik
a támogató – pénzügyi, gazdálkodási, informatikai – folyamatok, valamint az infrastruktúra az oktatási és kutatási tevékenységhez	<ul style="list-style-type: none">- kiváló háttérrel biztosít- jó háttérrel biztosít- elégséges háttérrel biztosít- nem biztosít elégséges háttérrel

A Bizottság akkreditációs javaslata – figyelemmel a *Fejlesztendő területek* c. fejezetben foglaltakra:

Az Interdiszciplináris Doktori Iskola 5 évre akkreditálható, monitoreljárással egybekötve.



Irodalom- és Kultúratudományi Doktori Iskola (D98)

A MAB Látogató Bizottsága (a továbbiakban: a Bizottság) megállapítja, hogy az ESG standardjai értelmében a Pécsi Tudományegyetemen működő Irodalom – és Kultúratudományi Doktori Iskola (D98, a továbbiakban DI):

minőségbiztosítási rendszere	<ul style="list-style-type: none">- egységes szerkezetű, az egész DI-re kiterjed- a DI folyamatainak többségére kiterjed- nem egységes szerkezetű, a DI egészére nem terjed ki
minőségbiztosítási és fejlesztési folyamatai	<ul style="list-style-type: none">- tervezettek- részben tervezettek- nem tervezettek
tervezési, ellenőrzési, mérési és értékelési eljárásai	<ul style="list-style-type: none">- rendszerek- változó gyakoriságúak- esetiek
a vezetési folyamatok és a minőségbiztosítási folyamatok közötti kapcsolat	<ul style="list-style-type: none">- erős- kimutatható- gyenge
az oktatás-kutatás menedzsmentje	<ul style="list-style-type: none">- megfelelő- részben megfelelő- nem megfelelő
az oktatás-kutatás iránya a DI stratégiájához	<ul style="list-style-type: none">- illeszkedik- részben illeszkedik- nem illeszkedik
a támogató – pénzügyi, gazdálkodási, informatikai – folyamatok, valamint az infrastruktúra az oktatási és kutatási tevékenységhez	<ul style="list-style-type: none">- kiváló háttérrel biztosít- jó háttérrel biztosít- elégséges háttérrel biztosít- nem biztosít elégséges háttérrel

A Bizottság akkreditációs javaslata – figyelemmel a *Fejlesztendő területek* c. fejezetben foglaltakra:

Az Irodalom – és Kultúratudományi Doktori Iskola 5 évre akkreditálható, monitoreljárással egybekötve.



Breuer Marcell Doktori Iskola (D152)

A MAB Látogató Bizottsága (a továbbiakban: a Bizottság) megállapítja, hogy az ESG standardjai értelmében a Pécsi Tudományegyetemen működő Breuer Marcell Doktori Iskola (D152, a továbbiakban DI):

minőségbiztosítási rendszere	<ul style="list-style-type: none">- egységes szerkezetű, az egész DI-re kiterjed- a DI folyamatainak többségére kiterjed- nem egységes szerkezetű, a DI egészére nem terjed ki
minőségbiztosítási és fejlesztési folyamatai	<ul style="list-style-type: none">- tervezettek- részben tervezettek- nem tervezettek
tervezési, ellenőrzési, mérési és értékelési eljárásai	<ul style="list-style-type: none">- rendszerek- változó gyakoriságúak- esetiek
a vezetési folyamatok és a minőségbiztosítási folyamatok közötti kapcsolat	<ul style="list-style-type: none">- erős- kimutatható- gyenge
az oktatás-kutatás menedzsmentje	<ul style="list-style-type: none">- megfelelő- részben megfelelő- nem megfelelő
az oktatás-kutatás iránya a DI stratégiájához	<ul style="list-style-type: none">- illeszkedik- részben illeszkedik- nem illeszkedik
a támogató – pénzügyi, gazdálkodási, informatikai – folyamatok, valamint az infrastruktúra az oktatási és kutatási tevékenységhez	<ul style="list-style-type: none">- kiváló háttérrel biztosít- jó háttérrel biztosít- elégséges háttérrel biztosít- nem biztosít elégséges háttérrel

A Bizottság akkreditációs javaslata – figyelemmel a *Fejlesztendő területek* c. fejezetben foglaltakra: *A Breuer Marcell Doktori Iskola 5 évre akkreditálható, monitoreljárással egybekötve.*

Ugyanakkor a doktori iskola akkreditálhatóságát befolyásolja az a tény, hogy a **törzstagok közül egy fő nem felel meg a Kormányrendelet 2. § (3) bekezdés b) pontban előírt követelménynek**: Iványi Péter (építészmérnöki tudományok). A törzstaggal kapcsolatos részletes indoklás a jelentés III. fejezetében olvasható. **Az építészmérnöki tudományokat képviselő törzstagok esetében - további törzstagi felmentés vagy új egyetemi tanár törzstag megválasztása hiányában - nem teljesül a Kormányrendeletben rögzített egyetemi tanári többségre vonatkozó követelmény.** A megfelelő teljesítményt nyújtó törzstagok összetétele az építészmérnöki tudományágban: 4 fő, ebből 1 fő professor emeritus, 2 fő egyetemi tanár, 1 fő egyetemi docens. A Bizottság javasolja a törzstagok között az egyetemi tanárok többségbe kerülését, akár további 1 fős létszámcsökkentés útján, akár új egyetemi tanár törzstag megválasztásával.

A Kormányrendeleti követelménynek való meg nem felelés okán a *Breuer Marcell Doktori Iskola nem akkreditálható.*



I.1. Főbb erősségek

A MAB célja, hogy az akkreditációs eljárások során tapasztalt jó gyakorlatokra felhívja a doktori képzést folytató intézmények figyelmét. A Bizottság e célból összegyűjtötte azokat a gyakorlatokat, melyeket példaértékűnek talál, s melyekből más doktori iskolák is ötleteket meríthetnek.

- A doktori hallgatók támogatásában kiemelkedő, hogy az egyetem a HELP szolgáltatást – pszichológiai, coaching és tanácsadó támogatást – kifejezetten a doktori képzés sajátos terheléséhez igazítva, szervezett formában biztosítja. A szolgáltatás nemcsak magyar, hanem angol nyelven is elérhető, ami különösen fontos a nagy számú külföldi hallgató integrációja szempontjából.
- Jó gyakorlatként emelhető ki az IDI-ben (D97) a diverz hallgatói közösség támogatására kialakított közös képzési sáv, az angol nyelvű események és a doktorandusz fórum, valamint az IKDI-ben (D98) a csoportos disszertációs kurzusok és a műhelykonferencia közösségépítő és előrehaladást támogató szerepe.
- Egyetemi szinten elindították az International Ambassador programot, illetve kari szinten lehetőség van bekapcsolódni egy olyan szimpóziumba, melyen a doktoranduszok megismerhetik egymás kutatásait. Ezáltal a tudományos közegbe való beilleszkedést is elősegítik.
- Mindhárom DI esetben megfigyelhető az OMHV (Feedback) adatok tudatos hasznosítása és megismertetése az érintettekkel.
- Jó példa az IKDI (D98) esetében a képzési adatok tudatos felhasználása, az adatok kiértékelése, majd akcióként egy, a feltárt problémára reagáló *Disszertációs kutatómunka* kurzus létrehozása.
- A mobilitási programok a PTE szintjén szabályozottak, és széles körben ismertek is.

I.2. Fejlesztendő területek

Az alábbi ESG-standardok tekintetében a Bizottság fejlesztendő területeket, hiányosságokat állapított meg.

Intézményi szintű – doktori iskolák és képzés szempontjából releváns – fejlesztendő területek

ESG 1.1 és 1.10 A minőségbiztosítási politika és rendszeres külső minőségbiztosítás területén:

- Szükséges a DI-k működtetésében érdemi szereppel bíró pozíciók feladatainak, felelősségének, hatáskörének beemelése a Működési Szabályzatokba.
- Erősítendő az adatalapúság és az érintettek bevonása a minőségcélok megfogalmazása során. Szükséges, hogy a DI-knek a gesztor kartól független (minőség)céljai is legyenek.
- Szükséges a minőségcélok megfogalmazása mellett olyan mutatószámokat is meghatározni, amelyek alakulását a DI-k vezetői, testületei rendszeresen nyomon követik, értékelik.
- Szükséges rendszeresen dokumentálni a beszámoló megvitatását, az intézkedési terveket, illetve az intézkedési tervek megvalósulásának követését.



ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és figyelemmel kísérése területén:

- A DI-k hálótervei nem egységesek, a részletes kurzusleírások a honlapokon csak részben érhetők el. Ezen a területen jogszabályi harmonizáció és fejlesztés szükséges (ld. Nftv. 15. §; 108. § 19., 42., 43b., 114/P. §; Vhr. 38. § (3) bekezdés h) pont; 53. §; Kormányrendelet 5. § (1) bekezdés f) pont).
- Fontos lenne egységes tantárgyi tematika sablon kidolgozása és bevezetése a doktori képzésben, meghatározva a minimum tartalmi elemeket (tanulási eredményleírások az MKKR 8. szintleíró deskriptorai mentén, oktatási módszerek, értékelési módszerek stb.).
- Szükséges a képzési programok felülvizsgálati módjának, illetve a belső és külső szereplők bevonásának módjának szabályozása.
- Szükséges a képzési program fejlesztésével kapcsolatos minőségcélok pontosítása és a bevont indikátorok meghatározása.
- Az értékelt doktori iskolák esetében szükséges a programvezetők feladatköreinek szabályzatban való rögzítése.

ESG 1.3 A hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés területén:

- Szükséges a panaszkezelési és jogorvoslati folyamatok rendszeres, dokumentált értékelésének és utánkövetésének bevezetése, hogy a visszajelzések mérhető módon beépüljenek a minőségfejlesztésbe.

ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése területén:

- Az értékelt doktori iskolák esetében szükséges lenne DI-nként, esetleg egyes speciális célcsoportok esetében alprogramok szintjén is a lehetséges beavatkozási pontok azonosítása, mérhető minőségcélok megfogalmazása a hallgatói előmenetel támogatása, illetve a közösen meghatározott célok elérése érdekében.

ESG 1.5 Az oktatói, témavezetői feltételek biztosítása területén:

- A doktori iskolák mindegyikében szükséges a TÉR, a Feedback és igény esetén további visszajelző eszközök gyakorlati alkalmazása az oktatóknak nyújtott visszajelzésekben, az oktatói és témavezetői tevékenységük támogatására.
- Szükséges a törzstagsággal és a doktori szerepvállalással (oktatás, témakiírás, témavezetés) kapcsolatos számszerűsített, mérhető minimumkövetelmények rögzítése minden doktori iskolában (ld. III. fejezet), amely a törzstagi megfelelések követését is lehetővé teszi.
- A doktori iskolák esetében fejlesztendő a DI-khoz kapcsolódó oktatók és kutatók fejlesztendő kompetenciáinak azonosítása, és ehhez kapcsolódóan a szükséges támogató lépések és indikátorok meghatározása.

ESG 1.6 A tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások területén:

- Szükséges a könyvtári szolgáltatások bővítése, valamint a túlterhelt műhelyek, alkotói műhelyek és terek hosszú távú kapacitásbővítése.

ESG 1.7 Az információkezelés területén:



- A szabályzatba foglalt minőségcélokon túlmenően szükséges további, rendszeres felméréseken, helyzetértékeléseken alapuló minőségcélok megfogalmazása.
- Szükséges az adatalapú döntéshozatal fejlesztése.

ESG 1.8 Az információk nyilvánossága területén:

- Szükséges egy egységes, kétnyelvű (magyar–angol) kommunikációs és honlapstruktúra kialakítása minden doktori iskola számára, amely biztosítja az információk átláthatóságát, összehasonlíthatóságát és könnyű hozzáférhetőségét.

Doktoriiskola-specifikus fejlesztendő területek

ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és figyelemmel kísérése területén:

- Az IDI (D97) és az IKDI (D98) esetében szükséges egy részletesebb, az MKKR 8. szintjének megfelelő tanulási eredményeket (ETE) is tartalmazó képzési terv kidolgozása, akár egy intézményi sablont vagy más DI-k gyakorlatait követve.
- Az IDI (D97) esetében a DI Tanácsa és az alprogramok közötti feladatmegosztás és együttműködés gyakorlatának és a szabályzatban leírtaknak az összehangoltsága fejlesztendő.

ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képzés odaítélése területén:

- Indokolt a témavezető–doktorandusz konzultációk egységesebb, részben formalizált keretrendszerének kialakítása és kiegészítő mérőeszközök alkalmazása az átláthatóság és a követhetőség érdekében az IKDI-ben (D98).
- A BMDI (D152) esetében a doktoranduszi értékelési rendszer finomhangolása fejlesztendő az értékelések dokumentációjának feldolgozásával és visszacsatolásként való alkalmazásával.

ESG 1.5 Az oktatói, témavezetői feltételek biztosítása területén:

- BMD (D152): egy törzstag jelenleg nem felel meg a DI tudományága szempontjából releváns és folyamatos, magas szintű tudományos és/vagy művészeti tevékenység kormányrendeleti elvárásnak (indokolás ld. III. fejezet). A törzstagok megfelelésének felülvizsgálata indokolt.



II. Látogatóbizottsági értékelés

II.1. Az intézményi doktori képzés általános helyzetképe

A PTE 22 doktori iskolát működtet; a jelen jelentésben értékelt három doktori iskola az Interdiszciplináris Doktori Iskola (IDI) a néprajz- és kulturális antropológia, politikatudományok, történelemtudományok tudományágakban, az Irodalom- és Kultúratudományi Doktori Iskola (IKDI) az irodalom- és kultúratudományok tudományágban, a Breuer Marcell Doktori Iskola (BMDI) az építészmérnöki tudományok (műszaki tudományok) és építőművészet (művészetek) tudományágakban képez hallgatókat.

A három doktori iskola mérete, oktatók és hallgatók számát tekintve is nagyon eltér egymástól. Küldetéseiket megfogalmazzák ugyan, azok azonban a PTE stratégiájában, jövőképében nem jelennek meg. A PTE döntéshozatali szintjei világosak, a szabályzatok egyértelműen leírják a döntéshozatal folyamatát. A doktori iskolák szervezésében erős kari és intézeti hatás jelenik meg. Mindhárom doktori iskola csatlakozik az intézményi minőségpolitikához, azonban, konkrét, számszerűsíthető célértékek csak elvétve kerülnek megfogalmazásra.

Az EKT mobilitásra vonatkozó célkitűzésére is vannak példák, a képzőhelyen kívüli kutatómunka elismerésére van lehetőség, de nem egyértelmű, hogy a külső telephelyek minőségbiztosítása, és így az abban végzett kutatómunka minősége hogyan biztosítható. Az érintett doktori iskolák EKT értékrendszerében a PTE minden doktori iskolára érvényes elveire hivatkozik, a kutatás és innováció etikája, a tudományos kutatás szabadsága, esélyegyenlőség biztosítása, kiválóságra törekvésnek megfelel.

II.2. ESG-standardok szerinti értékelés

Az egyes ESG-standardokat tárgyaló fejezetek végén a Bizottság által megfontolásra ajánlott javaslatok találhatóak. Mérlegelésüket az érintett DI-re bízta a Bizottság, teljesülésüket külön nem vizsgálja.

ESG 1.1 és 1.10 Minőségbiztosítási politika és rendszeres külső minőségbiztosítás

Standardok: *Az intézmények rendelkezzenek publikus és a stratégiai menedzsment részét képező minőségbiztosítási politikával. Ezt a belső érintettek [azaz a hallgatók, az oktatók és a nem oktató személyzet] dolgozzák ki és valósíták meg, megfelelő struktúrák és folyamatok révén, a külső érintettek [felhasználók, munkaadók, partnerek] bevonásával.*

Az intézményeket rendszeres időközönként külső minőségbiztosítás alá kell vetni az ESG szerint.

A DOKTORI KÉPZÉS ESG-ALAPÚ AKKREDITÁCIÓS SZEMPONTJAI	Megfelel	Részlegesen megfelel	Nem felel meg
A DI működési keretei, szakmai autonómiája, hatásköre, felelőssége világosan definiált. Egyértelmű a DI-intézmény	D97, D98, D152		



A DOKTORI KÉPZÉS ESG-ALAPÚ AKKREDITÁCIÓS SZEMPONTJAI	Megfelel	Részlegesen megfelel	Nem felel meg
döntési és hatásköri viszonya, valamint az intézmény és a DI minőségbiztosítási folyamatainak viszonyrendszere.			
A DI-nek vannak 3-5 éves időtávra vonatkozó rögzített (írott) céljai. A célok egy része a doktori képzés minőségfejlesztésére vonatkozik (minőségcélok). A stratégiát a Doktori Iskola Tanácsa (DIT) és más érintettek megvitatják. A stratégia az érintettek számára hozzáférhető.	D152	D97, D98	
A DI céljai kapcsolódnak az intézményi minőségpolitikához és az intézményi (tudományos/doktori) stratégiához.	D97, D98, D152		
A célokhoz kötődnek akciók, indikátorok és célértékek.		D97, D98, D152	
A DI működésének legfontosabb területeit szabályzatok szabályozzák, ezeket rendszeresen aktualizálják. A szabályzatok összhangban vannak a gyakorlattal.		D97, D98, D152	
A DI rendelkezik eljárással arra vonatkozóan, hogy meggyőződhessen a külső helyszínen, kiszervezett tevékenység keretében folytatott képzésről. A szabályzatok összhangban vannak a gyakorlattal.	D97, D98, D152		
A DI alkalmazza az intézmény minőségbiztosítási rendszerét és rendelkezik saját minőségtervvel, valamint azt alkalmazza is.	D97, D98, D152		
A DI rendelkezik külső minőségbiztosítási tanúsítvánnyal.	D97, D98, D152		
Rendszeresen készül értékelés, beszámoló a célok megvalósulásáról. A beszámolót a DIT megvitatja. A beszámolót a DI széles körben hozzáférhetővé teszi, megvitatja.		D97, D98, D152	
A beszámolóhoz intézkedési tervek kapcsolódnak.	D152	D97, D98	

Indoklás

Jelenleg a DI-k már rendelkeznek középtávra vonatkozó elképzelésekkel. A célképzés és célkövetés kultúrája még az IDI és az IKDI esetében nem honosodott meg. A belső szabályozási környezet 2025. évi változásaiban jelennek meg egyértelműen az ezekkel kapcsolatos feladatok és felelőségek.

A célok, akciók és indikátorok megfogalmazásának gyakorlata nagymértékben eltérő képet mutat. Két fő cél esetében a BMDI-ben kialakultak már olyan folyamatok, amelyek jó példaként szolgálhatnak a másik két DI számára. Valamennyi esetben hiányosan jelenik meg ugyanakkor a célok mérhetővé tétele.

Mindhárom DI működési keretei világosan definiáltak, a legfontosabb területek szabályozottak. Ugyanakkor mindhárom DI él olyan szervezeti megoldásokkal (titkár, referens, bizottság stb.), amelyek esősorban az operatív működés során támogatják a DI-k vezetését, ám feladataik, hatáskörük, felelősségi viszonyaik nem jelennek meg a DI-k szabályzataiban.



Az interjúk és a kiegészítő adatszolgáltatás alapján a vizsgált időszakban az IDI-re nem volt jellemző a célok követése. Az IKDI esetében láthatók olyan jegyzőkönyvek, amelyek közvetett módon utalnak a célok követésére, elsősorban a fiatalítás terén megfogalmazott elképzelések esetében. A BMDI két aktuális minőségcélja a nemzetköziesítés erősítése és a tudományos teljesítmény növelése, amelyek esetében értelmezhető a PDCA-ciklus. A standard szerinti széleskörűség biztosítása azonban csak részlegesen megoldott.

Ajánlások (opcionálisan teljesíthető, a DI/képzés minőségbiztosítását fejlesztő észrevételek)

- Javasolt a minőségbiztosítással kapcsolatos módszertani tudás (támogató szerep) és a minőségkultúra terjesztése és megerősítése a DI-k oktatói körében.
- Mivel a célok, akciók és indikátorok megfogalmazásának gyakorlata nagymértékben eltérő képet mutat a DI-kben, indokolt a területért felelős érintettek belső képzése, erős ESG fókusszal.
- Javasolt a DI-k közötti kommunikáció erősítése, javasolt a jó gyakorlatok megosztási technikáinak kialakítása, működtetése, dokumentálása.
- Javasolt folytatni a Működési Szabályzatok hozzáigazítását a DI-k sajátosságaihoz, illetve a működő és jó gyakorlatokhoz. Indokolt beemlíteni a jól működő gyakorlatokat, és kivenni a szabályzatból a működtetni nem kívánt részeket.

ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása, folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése

Standardok: Az intézmények rendelkezzenek folyamatokkal képzési programjaik kialakítására és jóváhagyására. A képzési programokat úgy kell kialakítani, hogy elérjék kitűzött céljaikat, beleértve az elvárt tanulási eredményeket. A program révén megszerezhető képesítés legyen világosan meghatározott és közölt, utalással a nemzeti képesítési keretrendszer megfelelő szintjére, s ennek révén az Európai Felsőoktatási Térség képesítési keretrendszerére.

Az intézmények folyamatosan kísérik figyelemmel és rendszeres időközönként tekintsék át képzési programjaikat, biztosítandó, hogy azok elérjék kitűzött céljaikat, illetve megfeleljenek a hallgatók és a társadalom igényeinek. Ezen értékelések eredményezzék a programok folyamatos javulását. Az ennek folytán tervezett vagy megtett intézkedéseket minden érdekelt felé közölni kell.

A DOKTORI KÉPZÉS ESG-ALAPÚ AKKREDITÁCIÓS SZEMPONTJAI	Megfelel	Részlegesen megfelel	Nem felel meg
A képzési program kialakítása szabályozott.	D97, D98, D152		
A DI a képzési program kialakításába bevonja a külső és belső érintetteket.	D97, D98, D152		
A képzési program rendelkezik tanulási eredmény leírásokkal az MKKR 8. szintjének megfelelően. A képzésben tudatosan törekednek a tanulási célok megvalósítására.	D152	D97, D98	
Szabályozott az egyes alprogramok felelőssége, hatásköre.		D97, D98, D152	
A DI rendszeresen felülvizsgálja, értékeli és fejleszti a képzési programot. - A fejlesztések hatását rendszeresen nyomon követi. - A felülvizsgálati, értékelési folyamat szabályozott.		D97, D98, D152	



A DOKTORI KÉPZÉS ESG-ALAPÚ AKKREDITÁCIÓS SZEMPONTJAI	Megfelel	Részlegesen megfelel	Nem felel meg
A képzési programok felülvizsgálata, értékelése, fejlesztése a belső és külső érintettek bevonásával történik.		D97, D98, D152	

Indoklás

Mindhárom doktori iskola esetében a képzési programok kidolgozása a hatályos jogszabályi feltételeknek megfelelően működik, az önértékelés és az interjúk alapján a kialakításba és a felülvizsgálatba széles körű, szakmailag releváns belső és külső érintettek kerülnek bevonásra, azonban a felülvizsgálat módja és ütemezése, a belső és külső szereplők bevonásának módja nem kidolgozott, a szabályozás általános.

A DI-k Szervezeti és Működési Szabályzata évenkénti feladatként definiálja a minőségcélok meghatározását, – amely célok között néhány esetben a képzési programok megújítása is megjelenik – viszont ezen minőségcélok gyakorlati működése egyelőre kevésbé látható. A képzési program fejlesztésével kapcsolatos minőségcélok relevánsak, de meghatározásuk és indikátorai nem kidolgozottak.

A formai hasonlóságok és az interjúkon elmondottak alapján mindhárom doktori iskola a PTE által kidolgozott, egységes Szervezeti és Működési Szabályzat mintát alkalmazza, amely egy egyszerűbb áttekinthetést és átjárhatóságot biztosít, ugyanakkor kevésbé veszi figyelembe a DI sajátosságait, illetve nem gyakorlatában írja le a DI – így a különböző alprogramok – működését. Az alprogramok vezetőivel és a törzstagokkal folytatott interjúk alapján az IDI és az egyes alprogramok közötti együttműködés gördülékeny és hosszú időre visszanyúló hagyománya van, de ez a szabályzatok szintjén nem jelenik meg hangsúlyosan, a programvezetők feladatköre nem szabályozott, így érdemes a jó gyakorlat szabályzásban való rögzítése. A BMDI esetén a PhD- és a DLA-képzések eltérő feltételei és igényei miatt fontos lenne a programok szabályozottsága.

A vizsgált DI-k képzési tervei közül a BMDI képzési terve jól kidolgozott, viszont az IDI és az IKDI képzési tervei nem kifejtettek, a tanulási eredmények és képzési célok nem jelennek meg.

Ajánlások (opcionálisan teljesíthető, a DI/képzés minőségbiztosítását fejlesztő észrevételek)

- Érdemes a DI-k Szervezeti és Működési Szabályzatait az adott DI meglévő gyakorlatai, működése alapján finomhangolni, a DI egyedi szervezeti és működési sajátosságait figyelembe véve.

ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés

Standard: Az intézmények biztosítsák képzési programjaik olyan megvalósítását, amely aktív szerepre ösztönzi a hallgatókat a tanulási folyamat létrehozásában. A hallgatók értékelése tükrözze ezt a megközelítést.

A DOKTORI KÉPZÉS ESG-ALAPÚ AKKREDITÁCIÓS SZEMPONTJAI	Megfelel	Részlegesen megfelel	Nem felel meg
Rugalmas tanulási útvonalak biztosítása.	D97, D98, D152		
A doktorandusz egyéni teljesítményének kritériumai egyértelműek.	D97, D98, D152		



A DOKTORI KÉPZÉS ESG-ALAPÚ AKKREDITÁCIÓS SZEMPONTJAI	Megfelel	Részlegesen megfelel	Nem felel meg
Létezik mechanizmus az előrehaladás személyre szabott támogatására.	D97, D98, D152		
Létezik mechanizmus a doktorandusz és témavezető közötti kölcsönös elvárások rendszeres egyeztetésére.	D97, D152	D98	
Rendelkeznek eljárásokkal a doktoranduszi panaszok, jogorvoslati ügyek kezelésére. Működik a panaszkezelés, jogorvoslati fórum.	D97, D98, D152		
Mindezen folyamatok értékelése megtörténik-e?		D97, D98, D152	

Indoklás

A doktorandusz és a témavezető közötti kölcsönös elvárások rendszeres egyeztetésére mindhárom DI tekintetében más-más gyakorlat azonosítható. Az értékelt DI-k esetében a tudományterületek- és ágak specifikumainak megfelelő egyeztetésmódot, előrehaladási konzultációs módot választott a DI és alprogramjaik. Az IKDI esetében viszont olyan visszajelzés is érkezett, miszerint szükséges formalizálni (ne csak az alkalmak számában) a témavezetői konzultációkat, pedig a *Csoportos konzultáció* nevű kurzus keretében igyekeznek DI-szinten követni a hallgató és a témavezető fél éves előrehaladását.

A panaszok feldolgozása és a jogorvoslat a DÖK szintjén is működik. A DI egészét érintő esetekről a DÖK a DI-knek visszajelzést ad. Az interjúk során kiderült, a DI-k többsége nyitott az észrevételekre, azonban nem egyértelmű, hogy ezek miként épülhetnek be a minőségfejlesztésbe.

Ajánlások (opcionálisan teljesíthető, a DI/képzés minőségbiztosítását fejlesztő észrevételek)

- Az eltérő hallgató-témavezető közötti folyamatok ellenőrzésére érdemes újabb mérőeszközöket integrálni, hiszen erősen személyfüggő lehet (ahol a témavezető nagyon tudatos, ott kiváló, máshol kevésbé átlátható a kölcsönös elvárások kezelése).
- A DÖK felől érkező panaszok és jogorvoslati kérdés kezelésében a teljes folyamat során javasolt a transzparens kommunikáció és az utánkövetés.

ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése

Standard: *Az intézmények következetesen alkalmazzák a teljes hallgatói életciklust lefedő, előzetesen meghatározott és közzétett szabályzataikat, például a hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése tekintetében.*

A DOKTORI KÉPZÉS ESG-ALAPÚ AKKREDITÁCIÓS SZEMPONTJAI	Megfelel	Részlegesen megfelel	Nem felel meg
A felvételi eljárás szabályozott. A felvételi szempontok és az értékelés átlátható és egyértelmű.	D97, D98, D152		
A hallgatók előrehaladása szabályozott, a hallgatók előrehaladását a DI nyomon követi, a szükséges beavatkozásokat megteszi.		D97, D98, D152	



A DOKTORI KÉPZÉS ESG-ALAPÚ AKKREDITÁCIÓS SZEMPONTJAI	Megfelel	Részlegesen megfelel	Nem felel meg
A DI szervezeti keretein kívül folytatott kutatások/teljesítmények elismerésének menete szabályozott, beleértve a kreditbeszámítást.		D97, D98, D152	
A komplex vizsga és a fokozatszerzési eljárás szabályozott, nyilvános és megfelel a jogszabályokban foglaltaknak. A követelmények egyértelműek, objektív értékelésre alkalmasak.	D97, D98, D152		
A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése területek szabályozóit a DI alkalmazza, felülvizsgálja, vizsgálatának eredményeit visszacsatolja.	D97, D98, D152		

Indoklás

A felvételi és a fokozatszerzési eljárás adminisztrációjában kiemelt szerepet kap az egyetemi Doktori Iroda, illetve a kari doktori irodák, a DI-k felelőssége elsődlegesen a belépő doktoranduszok végig kísérése és támogatása, a hallgatói előrehaladás nyomon követése. A DI-k részben eltérő kihívásokat azonosítottak, amelyekre eltérő válaszokat kínáltak.

Az önértékelés és az interjúk alapján is az IDI egyik legnagyobb erősségét, egyben kihívását a diverz hallgatói összetételben látja. A két tudományterület három tudományágában kutató doktoranduszok támogatására vezették be a közös képzési sávot, illetve az egy-egy területre való specializációval szemben igyekeznek általános módszertani, szemléleti és elméleti kurzusokat kínálni. Az angol nyelvű eseményeket és a doktorandusz fórumot is a diverz hallgatói közösség támogatójaként azonosítják.

Az IKDI, az önértékelés és az interjúk alapján, a megemelkedett hallgatói létszámot azonosítja egyik fő kihívásaként, amelyre válaszul kezdett a csoportos disszertációs kurzusok szervezésébe, illetve a hallgatói fórumon, a többnapos műhelykonferencián keresztül kíván a doktoranduszok megtartó és támogató közösséget teremteni. A megemelkedett doktoranduszi létszámhoz kapcsolódik a kötelező számú témavezetői konzultáció szabályozásának hiánya a DI vezetése részéről, amelyet a hallgatók is problémaként azonosítanak.

A BMDI egyik legnagyobb erősségeként és kihívásaként azonosítja a PhD- és DLA-életpálya különbözőségeiből adódó eltérő elvárásokat és kimeneteket. A doktori konzultációk száma szabályozott és konzultációs lapon dokumentált. A BMDI doktoranduszainak, az önértékelés és az interjúkban elhangzottak és a dokumentációk alapján, félévente kötelező beszámolási kötelezettségük van a DI több tagja előtt, a félév eleji tervekre építve, azonban ezen értékelések dokumentációja, valamint az ebből levont következtetések összegzése a doktorandusz többéves előmenetele és a doktori képzés egészére tekintve azonban hiányos.

Mindhárom DI támogatja a DI szervezeti keretein kívül folytatott tevékenységeket és a mobilitást, nagyban támaszkodva a PTE által kínált mobilitási programokra, azonban ezen tevékenységek elismerése, a tevékenység hosszától és jellegétől függően, nem minden esetben történik meg kreditbeszámítással. A mobilitási programok a PTE szintjén szabályozottak, és a doktorandusz fórumon elhangzottak alapján széles körben ismertek is.

Bár a DI-k önértékelésükben és DI vezetőkkel és törzstagokkal folytatott interjúiban meghatároznak szükséges fejlesztési területeket és lehetséges beavatkozási pontokat, a DI-k minőségcéljainál ezen



beavatkozási pontok alkalmazása nem látható. Szükséges lenne DI-nként, esetleg egyes speciális célcsoportok esetében alprogramok szintjén is a lehetséges beavatkozási pontok azonosítása, ezek írásba foglalása és konkrét, mérhető minőségcélok megfogalmazása a hallgatói előmenetel támogatása, illetve a közösen meghatározott célok elérése, pl. a többször említett hallgatói lemorzsolódás csökkenése érdekében.

Ajánlások (opcionálisan teljesíthető, a DI/képzés minőségbiztosítását fejlesztő észrevételek)

- Az önértékelés és az interjúk alapján a doktori iskoláknak, programoknak és oktatóknak eltérő jó gyakorlataik vannak a hallgatók előrehaladásának támogatására. Érdemes lenne egy szervezett platform létrehozása ezen jó gyakorlatok doktori iskolán belüli és doktori iskolák közötti megosztására.

ESG 1.5 Oktatók

Standard: Az intézmények biztosítják, hogy oktatóik megfelelő kompetenciával rendelkezzenek. Alkalmazzanak méltányos és átlátható eljárásokat oktatóik toborzására és továbbképzésére.

A DOKTORI KÉPZÉS ESG-ALAPÚ AKKREDITÁCIÓS SZEMPONTJAI	Megfelel	Részlegesen megfelel	Nem felel meg
Az intézmény/releváns szervezeti egység rendelkezik humán erőforrás-tervvel a DI oktatói, kutatói színvonalának megtartása, fejlesztése érdekében. A humán erőforrás-terv végrehajtása érdekében tett rendszeres intézkedések azonosíthatók.	D97, D98, D152		
A doktori képzésben résztvevők (programvezető, oktató, témavezető, társtémavezető, mentor, bizottsági tag, titkár stb.) feladata, és e feladatok kompetencia-követelménye szabályozott. A DI az intézményi és/vagy általa szabályozott kompetencia-követelményeket következetesen alkalmazza. A szabályozott követelmények biztosítják a magas színvonalú feladatellátást.		D97, D98, D152	
A DI rendszeresen vizsgálja a DI-ben szerepet vállaló törzstagok, oktatók, kutatók összetételének megfelelőségét (létszámuk, tudományos eredményeik, tevékenységük doktori programokhoz való illeszkedése).		D97, D98, D152	
A DI rendszeresen értékeli a működésében szerepet vállaló oktatók, kutatók tevékenységét. Értékelésének eredményét visszacsatolja az érintettek felé és ezeket a döntéseiben érvényre juttatja. A DI az oktatók, kutatók esetében azonosítja a fejlesztendő kompetenciákat.		D97, D98, D152	
A DI-ben szerepet vállaló oktatók, kutatók oktatásmódszertani, pedagógiai tapasztalat-cseréjének, -fejlesztésének van rendszeres gyakorlata, kerete.		D97, D98, D152	

Indoklás

A PTE által rögzített keretek, a TÉR és a Feedback egyetemi szintű használata keretet teremt az oktatói és kutatói munka értékelésére. Az interjúknál említett, az Egyetemi Minőségfejlesztési Bizottság és az



EDT közötti rendszeres egyeztetés miatt, illetve a TÉR értékelési szempontjai alapján a doktori képzésben tevékenykedő oktatók tevékenysége is értékelt, azonban az interjúk alapján a kutatóknak a TÉR és Feedback visszajelzések alapján történő értékelése a gyakorlatban az IDI és IKDI esetében nem, vagy csak esetlegesen történnek meg, a BMDI esetében is inkább formalizált keretnek látszik.

Az IKDI önértékelése alapján „fejlesztendő kompetenciákat ezen a doktori szinten igen ritkán” azonosít, azonban az interjúkban megfogalmazottak szerint az oktatóknak a PTE Digitális Oktatás- és Tanulástámogató Központ és egyéb szervezeti egységei által kínált kurzusai fontos segítséget jelentenek, tehát szükségét érzik bizonyos kompetenciáik fejlesztésének.

Mindhárom doktori iskola esetében fontos a DI-khoz kapcsolódó oktatók és kutatók fejlesztendő kompetenciáinak azonosítása, és ehhez kapcsolódóan a szükséges támogató lépések és indikátorok meghatározása. Az interjúk során elhangzott, hogy a témavezetők értékelése elsősorban a doktoranduszaiuk sikerén mérhető le, azonban ez az ESG-standardok szempontjából megkérdőjelezhető, informális gyakorlat. Az intézményi kompetenciakövetelmények következetes használata szükséges a DI szintjén is.

A doktori iskolák jelenlegi szabályozása alapján nem azonosíthatók a törzstagi kompetenciák, tudományos/művészeti teljesítményre vonatkozó követelmények a méltányos, világos és átlátható kiválasztási és értékelési folyamathoz. Ez az oktatók és témavezetők esetében sem egyértelműen szabályozott a doktori iskolákban (részletesen kifejtve a III. fejezetben).

Az IDI és az IKDI az alprogramok szintjén, a BMDI a PhD- és a DLA-programok között, a célcsoporthoz alkalmazkodó, a hallgatók előrehaladását támogató gyakorlatokat alkalmaz, mindhárom doktori iskola szintjén megfigyelhetőek az eltérő témavezetői gyakorlatok, azonban mindezeknek az oktatásmódszertani és pedagógiai gyakorlatoknak a tudatos és szervezett, az oktatók teljes körét bevonó gyakorlata hiányos.

Ajánlások (opcionálisan teljesíthető, a DI/képzés minőségbiztosítását fejlesztő észrevételek)

- Javasolt a DI iskolák témavezetői jó gyakorlatainak, oktatásmódszertani megoldásainak megosztása a doktori (al)programon, a doktori iskolán belül, illetve a doktori iskolák között.

ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások

Standard: Az intézmények megfelelő finanszírozási forrásokkal rendelkezzenek a tanulási és tanítási tevékenységekhez, valamint biztosítsanak adekvát és könnyen hozzáférhető tanulástámogató feltételeket és hallgatói szolgáltatásokat.

A DOKTORI KÉPZÉS ESG-ALAPÚ AKKREDITÁCIÓS SZEMPONTJAI	Megfelel	Részlegesen megfelel	Nem felel meg
A DI rendelkezik dokumentált eljárásrenddel a doktoranduszok rendszeres igényfelmérésének szabályairól, azt a gyakorlatban alkalmazzák, és gondoskodnak az eredmények ellenőrzéséről.	D97, D98, D152		
A könyvtári állomány (különös tekintettel a tudományterületi Q1, Q2 folyóiratokra) és a nyújtott szolgáltatások köre kellő módon támogatja a DI képzési tevékenységeit, a doktoranduszok igényeit. Azok fejlesztéséről az intézmény gondoskodik.		D97, D98, D152	



A DOKTORI KÉPZÉS ESG-ALAPÚ AKKREDITÁCIÓS SZEMPONTJAI	Megfelel	Részlegesen megfelel	Nem felel meg
A doktori képzéshez igénybe vett infrastrukturális elemek (irodahelyiség, informatikai eszközök, szoftverek, laborok stb.) megfelelő színvonalon, kellő mennyiségben állnak rendelkezésre. Azok fejlesztéséről az intézmény gondoskodik.	D97, D98	D152	
Kellően felkészült és elegendő (nyelveket, de minimum angolul beszélő) személyzet áll rendelkezésre a doktoranduszok adminisztrációs és tanulmányi ügyeinek ellátásához.	D97, D98, D152		
Gondoskodnak a doktoranduszok beilleszkedésének elősegítéséről (különös tekintettel a helyismerettel nem rendelkezők esetén, pl. külföldiek mentorálása).	D152	D97, D98	
Gondoskodnak a doktoranduszok naprakész információellátottságáról, a doktori képzés nyelvén.	D97, D98, D152		
Az intézményi doktorandusz önkormányzat eljárásrendje biztosítja a DI doktoranduszainak érdekképviselését az intézményben. A DI szabályzataiban biztosított a doktoranduszok részvétele az intézményi döntéshozatali folyamatokban.	D97, D98, D152		
Az intézmény/DI képes megteremteni a szükséges forrásokat a doktoranduszok kutatási és publikációs tevékenységeinek biztosításához.	D97, D98, D152		

Indoklás

A helyismerettel nem rendelkező doktoranduszok beilleszkedését egyetemi szinten segítik akár pszichológiai tanácsadással, akár technikai támogatással. A BMDI tekintetében az interjúk alapján elmondható, hogy transzparens kommunikáció zajlik a külföldi hallgatók és az intézmény között. Egyetemi szinten elindították az International Ambassador programot, illetve kari szinten lehetőség van bekapcsolódni egy olyan szimpóziumba, melyen a doktoranduszok megismerhetik egymás kutatásait. Ezáltal a tudományos közegbe való beilleszkedést is elősegítik.

Az IDI és IKDI esetében felmerült, hogy szükséges lenne esetleg több vagy hatékonyabb kommunikációs csatorna a magyar és a külföldi hallgatók között.

A DI-knek egyéni metódusuk van arra nézve, miként biztosítják a doktoranduszok naprakész információellátottságát, azonban a DI-k azonos úrlapokkal dolgoznak. Az IKDI esetében kiemelésre került a levelezőlista használata, az IDI esetében is levelező csoportot használnak, míg a BMDI esetében több lehetőséget csoportban és Teams-en keresztül az oktatók/témavezetők által küldött információkat, lehetőségeket továbbítanak. Ezért kapacitás hiányában a külső forrásból érkező (esetleg predátor folyóirat / konferencia) felhívások hitelességét nem tudják ellenőrizni.

Az interjúk során egyértelművé vált, hogy az intézmény összes doktorandusza számára is ugyanazon szolgáltatások érhetőek el a PTE Egyetemi Könyvtár és Tudásközpontban, mint a többi képzési szinten résztvevők számára. A tudományterületi folyóiratok elérhetőek, illetve a publikációs tevékenységhez az elvárások az egyetemi nemzetközi stratégiához igazítottak. A támogatás azonban sokkal inkább az APC-díjakat fedezi, ott is a D1, Q1 és Q2 szinteken. Konzultációt, tanácsadást tudnak nyújtani a könyvtári dolgozók, de érdemes lehet fejleszteni ezt a területet is.

A doktori képzéshez igénybe vett infrastrukturális elemek tekintetében a BMDI az interjúk alapján infrastruktúra-fejlesztésre szorul. Kiemelésre került, hogy az alkotói műhelyt a hallgatók kinőtték.



Ajánlások (opcionálisan teljesíthető, a DI/képzés minőségbiztosítását fejlesztő észrevételek)

- Az DI-k hallgatóinak információellátása közé tartoznak a hazai és nemzetközi konferencia és egyéb publikációs, ösztöndíj felhívások. Eltérő eljárások azonosíthatók ezen információk átadására mindhárom DI esetben is. Javasolt a nem releváns információk kiszűrése, és az információk közzététele egy átlátható platformon.
- Érdemes egységes, szűrt és átlátható információs platformot kialakítani (pl. heti hírlevél vagy központi felület), amely csökkenti a duplikációkat és kiszűri a nem releváns vagy predátor felhívásokat, ezzel támogatva a doktoranduszok hatékony tájékozódását.

ESG 1.7 Információkezelés

Standard: Az intézmények gyűjtsenek, elemezzenek és használjanak releváns információkat képzési programjaik és egyéb tevékenységeik irányítására.

A DOKTORI KÉPZÉS ESG-ALAPÚ AKKREDITÁCIÓS SZEMPONTJAI	Megfelel	Részlegesen megfelel	Nem felel meg
A DI vezetése rendszeresen gyűjt információt a DI céljainak nyomon követéséről, a célok megvalósulásáról.	D152	D97, D98	
A DI vezetése rendszeresen gyűjt információt, ezeket elemzi és felhasználja: <ul style="list-style-type: none">- a felvételi (jelentkezés – felvételi – beiratkozás)- a doktori képzéssel, kurzusokkal kapcsolatos elégedettségéről (pl. OMHV-kérdőív, fókuszcsoporthoz beszélgetések)- a hallgatók előrehaladásáról, lemorzsolódásáról (beiratkozás/passzíválás, komplex vizsgára jelentkezők, komplex vizsga, abszolutórium, műhelyvita, védés, fokozatszerzés)- az oktatói, témavezetői tevékenységéről, aktivitásáról (témakiírók és témavezetők értékelése)- a fokozatszerzők elhelyezkedéséről, karrierútjáról, életpályájáról (pl. DPR).		D97, D98, D152	
A DI nyilvánosságra hozza és párbeszédet folytat az elemzés eredményeiről az oktatókkal, témavezetőkkel, doktoranduszokkal, külső érintettekkel.		D97, D98, D152	

Indoklás

Az IDI és az IKDI esetében még nem azonosítható a célok megvalósulásához kapcsolódó adatok tudatos gyűjtése, elemzése, hasznosítása. Az IDI 2025-2030 közötti időszakra vonatkozó írott céljai már rendelkezésre állnak. Ez lehetőséget biztosít arra, hogy a tudatos adatgazdálkodás is részét képezze a DI-vezetés menedzsment eszköztárának.

A BMDI két fő cél követésére helyezi a hangsúlyt. Ezekhez képest a többi cél megvalósulásának követése az interjúk és az önértékelés alapján másodlagos jelentőségű.

A DI-k a működés főbb adatait rendszeresen gyűjtik. Ismertek többek között a felvételi, komplex vizsga, védési adatok. Minden esetben megfigyelhető az OMHV (Feedback) megléte, a feedback adatok hasznosítása, megismerttetése az érintettekkel. OMHV-n kívül elégedettségmérésre nincs gyakorlat



sem intézményi, sem DI-szinten. Fejlesztésre szorul azonban az adatok feldolgozása, elemzése, az eredmények megosztása.

Eseti jelleggel mindhárom DI esetében beazonosítható volt a helyzetértékelésen, adatokon alapuló döntéshozatal. Jó példa erre az IKDI esetében a képzési adatok tudatos felhasználása, az adatok kiértékelése, majd akcióként egy, a feltárt problémára reagáló *Disszertációs kutatómunka* kurzus létrehozása.

Ajánlások (opcionálisan teljesíthető, a DI/képzés minőségbiztosítását fejlesztő észrevételek)

- Javasolt beazonosítani a rendszeresen gyűjtendő adatok körét. Javasolt kidolgozni az adatok feldolgozásának és hasznosításának technikáit, az eredmények megismertetésének formáit.
- Ajánlott kidolgozni a Feedback/OMHV-n kívüli elégedettségmérés folyamatait, eszközeit, módszereit.

ESG 1.8 Nyilvános információk

Standard: *Az intézmények tegyenek közzé világos, pontos, objektív, naprakész és könnyen hozzáférhető információkat tevékenységükről, benne képzési programjaikról.*

A DOKTORI KÉPZÉS ESG-ALAPÚ AKKREDITÁCIÓS SZEMPONTJAI	Megfelel	Részlegesen megfelel	Nem felel meg
A DI az intézmény honlapjáról elérhető, a DI releváns információinak megjelenítésére alkalmas honlappal rendelkezik.	D97, D98, D152		
A DI honlapjáról kiindulva, a doktori képzés nyelvein nyilvánosan elérhetők a következő témakörökben az aktuális információk: <ul style="list-style-type: none">- a DI tevékenysége (beleértve a DI programjainak, alprogramjainak bemutatását, a DI által preferált témák bemutatását),- a DI képzési programja (beleértve a képzési programok és képzési alprogramok tanterveit és tantárgyi követelményeit, a képzés mérőföldköveinek követelményeit, a doktori fokozatszerzés követelményeit);- a DI szervezete (beleértve a DI programjai, alprogramjai vezetőinek, oktatóinak, témavezetőinek bemutatását, a DI tanácsa tagjait, a doktorandusz önkormányzat érdekképviselő szereplőit);- a DI felvételi követelményei;- a doktori képzés megkezdéséhez, folytatásához és lezárásához kapcsolódó szabályzatok.	D97, D98, D152		



A DOKTORI KÉPZÉS ESG-ALAPÚ AKKREDITÁCIÓS SZEMPONTJAI	Megfelel	Részlegesen megfelel	Nem felel meg
A DI rendszeresen (legalább tanévente egyszer) nyilvános információt nyújt tevékenységének eredményességéről: - képzési tevékenységéről, - oktatási módszereinek értékeléséről, - szolgáltatásai megfelelőségének értékeléséről.		D97, D98, D152	

Indoklás

A karok alá rendezett DI-k kapcsán az átláthatóságra törekedik a PTE, illetve a DI-vezetés is. Összegyetemi és DI-szinten is elérhetőek a szabályzatok, a DI képzési nyelvének megfelelő információkat tartalmaznak a honlapok. A weboldalakon történő navigáció nehézkes, kevésbé átlátható. Az IDI angol nyelvű honlapjának fejlesztése a nemzetközi láthatóság szempontjából kiemelten fontos (ld. IDI 2025-30-as stratégiában rögzített cél).

Ajánlások *(opcionálisan teljesíthető, a DI/képzés minőségbiztosítását fejlesztő észrevételek)*

- Érdemes egyszerűsíteni a honlapszerkezeteket és az éves DI-értékeléseket akár külön menüpontban, transzparensen közzétenni kivonatos és teljes formában.
- A külföldi hallgatók tájékoztatása és a nemzetközi láthatóság szempontjából a honlapok angol nyelvű változatának tartalmi feltöltése és aktualizációja megtörténhet úgy is, hogy eleve kétnyelvű kommunikációt folytatnak ezek a DI-k.



III. A törzstagok tudományos és/vagy művészeti tevékenysége

A doktori iskolákról, a doktori eljárások rendjéről és a habilitációról szóló 387/2012. (XII. 19.) számú kormányrendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) meghatározza a törzstagság kritériumait. A törzstagság egyik alapvető feltétele a 2. § (3) bekezdésének b) pontja értelmében, hogy törzstag az lehet, aki „a doktori iskola tudományágában, illetve annak kutatási területén folyamatos, magas szintű tudományos tevékenységet folytat, amely tudományos tevékenység – ide nem értve a művészeti tevékenységet – a Magyar Tudományos Akadémiáról szóló 1994. évi XL. törvény 3. § (1) bekezdés o) pontjában meghatározott nemzeti tudományos bibliográfiai adatbázis (a továbbiakban: Adatbázis) alapján vizsgálható”, és c) pontja értelmében, hogy „művészeti alkotásra épülő habilitáció esetén alkotásai országosan és nemzetközileg ismertek és elismertek, továbbá ezt mértékadó, nemzetközi művészeti fórumok pozitív visszhangja igazolja”.

Az **ESG 1.5 standard** rögzíti, hogy a felsőoktatási intézmények elsődleges felelősséget viselnek oktatóik és így törzstagjaik minőségéért is. Elvárás, hogy rögzítettek legyenek a kompetenciák, tudományos teljesítményre vonatkozó követelmények (a méltányos, világos és átlátható kiválasztási és monitorozási folyamatok megfelelő működtetéséhez). Az intézménynek/doktori iskolá(k)nak rendelkeznie kell erre vonatkozó követelményrendszerrel és folyamatokkal (minimum szabályzati szinten).

Megállapítható, hogy az **Interdiszciplináris Doktori Iskola** törzstagjai a Kormányrendelet hivatkozott pontjaiban foglaltaknak megfelelően folyamatos, magas szintű tudományos és/vagy művészeti tevékenységet folytatnak. Az értékelés az intézményi/doktori iskola szintű szabályozás hiányában a hazai és nemzetközi tudományos trendek alapján készült.

A doktori iskola nem definiálja a törzstagok megválasztási kritériumait. A DI Szervezeti és Működési Szabályzata (4. sz. mellékelt) rögzíti a témavezetői kritériumokat, amelyek feltételezhetően értelmezhetők a törzstagokra is: „Témakiírást engedélyezni annak az oktatónak lehet, akinek

- a fokozatszerzése után három év eltelt (mely időtartamtól az egyéb körülmények figyelembevételével az IDI eltérhet),
- belföldi és/vagy külföldi szakmai kapcsolatrendszere tekintetbe vehető,
- a Doktori Iskola Tanácsa által elfogadott kiemelkedő szakmai, tudományos tevékenységgel rendelkezik,
- kutatási témája a program tudományos profilja szempontjából releváns,
- minimum 30 MTMT-ben rögzített tudományos publikációval rendelkezik, amelyek közül legalább egy jelentős nemzetközi közlemény, és a munkásságára legkevesebb 30 független hivatkozás történt,
- témavezetéséhez kapcsolódóan oktatói előmenetele az Egyetem valamely oktatási szervezeti egységének, de különösen a Bölcsész- és Társadalomtudományi Karnak a stratégiai érdekeit szolgálja”. Erre építve, a törzstagi követelmények egyértelmű rögzítése fejlesztendő terület.

Törzstagok:

	Név	Munkakör	DI tudományága(i)
1.	Bánkuti Gábor	egyetemi docens	történelemtudományok
2.	Fedeles Tamás	egyetemi tanár	történelemtudományok
3.	Fischer Ferenc	professor emeritus	történelemtudományok
4.	Font Márta	professor emerita	történelemtudományok
5.	Grüll Tibor	egyetemi tanár	történelemtudományok



	Név	Munkakör	DI tudományága(i)
6.	Hornyák Árpád	egyetemi tanár	történelemtudományok
7.	Kákai László	egyetemi tanár	politikatudományok
8.	Kiss Gergely Bálint	egyetemi tanár	néprajz- és kulturális antropológia
9.	Nagy Zoltán	egyetemi tanár	néprajz- és kulturális antropológia
10.	Pálné Kovács Ilona	professor emerita	politikatudományok
11.	Sashalmi Endre	egyetemi tanár	történelemtudományok
12.	Tarrósy István	egyetemi tanár	politikatudományok
13.	Vargyas Gábor	professor emeritus	néprajz- és kulturális antropológia

Megállapítható, hogy az **Irodalom- és Kultúratudományok Doktori Iskola** törzstagjai a Kormányrendelet hivatkozott pontjaiban foglaltaknak megfelelően folyamatos, magas szintű tudományos és/vagy művészeti tevékenységet folytatnak. Az értékelés az intézményi/doktori iskola szintű szabályozás hiányában a hazai és nemzetközi tudományos trendek alapján készült.

A doktori iskola nem definiálja a törzstagok megválasztási kritériumait. A DI Szervezeti és Működési Szabályzata (4. sz. mellékelt) rögzíti a témavezetői kritériumokat, amelyek feltételezhetően értelmezhetők a törzstagokra is: „Témakiírást engedélyezni annak az oktatónak lehet, akinek

a) a fokozatszerzése után néhány év eltelt (a szükséges időtartam megítélése a szakmai életút egészének figyelembevételével, egyénileg történik),

b) belföldi és/vagy külföldi szakmai kapcsolatrendszere tekintetbe vehető,

c) a Doktori Iskola Tanácsa által elfogadott kiemelkedő szakmai, tudományos tevékenységgel rendelkezik,

d) kutatási témája a doktori iskolai programok tudományos profilja szempontjából releváns,

e) fokozatszerzése óta is folyamatos, hazai és nemzetközi, az MTMT-ben rögzített publikációs tevékenységgel rendelkezik és a munkásságára hivatkozások történtek,

f) témavezetéséhez kapcsolódóan oktatói előmenetele az Egyetem valamely oktatási szervezeti egységének, de különösen a Bölcsész- és Társadalomtudományi Karnak a stratégiai érdekeit szolgálja,

g) az oktató aktuális pedagógiai tevékenysége és mindenkor leterheltsége a témavezetést lehetővé teszi.”

A szabályzat idézett a), c) és e) pontja alapján nem azonosíthatók a kompetenciák, tudományos teljesítményre vonatkozó követelmények a méltányos, világos és átlátható kiválasztási folyamathoz (pl. „néhány év”, DIT „által elfogadott kiemelkedő szakmai tudományos tevékenység”, „munkásságára hivatkozások történtek”). A törzstagi követelmények egyértelmű rögzítése fejlesztendő terület.

Törzstagok:

	Név	Munkakör	DI tudományága(i)
1.	Jákfalvi Magdolna	egyetemi tanár	irodalom- és kultúratudományok
2.	Kisantal Tamás	egyetemi docens	irodalom- és kultúratudományok
3.	Mekis János	egyetemi docens	irodalom- és kultúratudományok
4.	Milbacher Róbert	egyetemi docens	irodalom- és kultúratudományok
5.	Müller Péter	egyetemi tanár	irodalom- és kultúratudományok
6.	Orbán Jolán	egyetemi tanár	irodalom- és kultúratudományok
7.	Szabó Tünde	egyetemi tanár	irodalom- és kultúratudományok
8.	Varga Zoltán	egyetemi tanár	irodalom- és kultúratudományok



	Név	Munkakör	DI tudományága(i)
9.	Weiss János	egyetemi tanár	irodalom- és kultúratudományok

Megállapítható, hogy a **Breuer Marcell Doktori Iskola** törzstagjai – egy fő kivételével – a Kormányrendelet hivatkozott pontjaiban foglaltaknak megfelelően folyamatos, magas szintű tudományos és/vagy művészeti tevékenységet folytatnak. **Az építészmérnöki tudományágat képviselő törzstagok esetében így nem teljesül a Kormányrendeletben rögzített egyetemi tanári többségre vonatkozó követelmény.** A megfelelő teljesítményt nyújtó törzstagok összetétele az építészmérnöki tudományágban: 4 fő, ebből 1 fő professor emeritus, 2 fő egyetemi tanár, 1 fő egyetemi docens.

A törzstagok közül egy fő nem felel meg: Iványi Péter (építészmérnöki tudományok) a Rendszer- és Szoftvertchnológiai Tanszék mb. tanszékvezetője, 2002-ben a Heriot-Watt Egyetemen szerzett építőmérnöki tudományokban PhD-fokozatot, majd 2008-ban a PTE BMDI-ben művészetek tudományágban építőművészet témában habilitált. Jelenlegi kutatási területe az ODT-adatbázisban az informatikatudományok, építőmérnöki tudományok, a párhuzamos numerikus eljárások, véges elemes hálók generálása és javítása, épület információs modellek, hosszútávú adattárolás, kábel-membrán szerkezetek számítása és tervezése, adatbányászat. Szerkesztője a bő két évtizede megrendezett Miklós Iványi International Phd, DLA Symposium: Architectural, Engineering And Information Sciences szimpóziumnak. Négy végzett és egy abszolutóriumot szerzett doktorandusz társtémavezetője. Az építő-informatika tudomány jelöléssel ellátott MTMT-profil szerint 113 tudományos közlemény szerzője, melyre 320 független hivatkozással rendelkezik, azonban 2020. óta 7 tudományos folyóirat cikke jelent meg, ebből egy életművet bemutató, 4 online gyógyszer forgalmazással foglalkozik, és csak 2 folyóiratcikk kapcsolódik a BMDI tématerületéhez. Az építészmérnöki tudományok tudományághoz kapcsolódó tevékenység az MTMT-ben tárolt adatok alapján nem alátámasztott. A doktori iskola második, építőművészet tudományághoz kapcsolódó tevékenység sem az MTMT-ben, sem (művészeti) portfólióval, sem ODT-profilon nem alátámasztott.

A törzstag elmúlt 5 évben végzett publikációs tevékenysége nem folyamatos, kevésbé illeszkedik a DI építészmérnöki tudományok tudományági besorolásához, valamint a DI kutatási területéhez.

Az értékelés az intézményi/doktori iskola szintű szabályozás hiányában a hazai és nemzetközi tudományos trendek alapján készült. A tudományos tevékenység értékelése kapcsán megállapítható, hogy a folyóirat közlemények és hivatkozások tekintetében a PTE Pollack Periodica, a konferencia közlemények esetében a Miklós Iványi Phd, DLA Symposium absztraktjai dominálnak – javasolt a külső publikálási lehetőségek felé való nyitás.

A BMDI Működési szabályzatában törzstagokra vonatkozó konkrét követelmény nincs, csak a DI oktatói számára írja elő, hogy a fokozatszerzéshez szükséges publikációs követelményeket az oktatónak meghaladnia szükséges. A BMDI Minőségbiztosítási Terve *A Minőségbiztosítás a törzstagok és az oktatói-témavezetői teljesítmény tekintetében* című fejezetében utal a törzstagsági megfelelésre, de nem tartalmaz a Kormányrendelet és az intézményi szabályozáson túl a doktori iskola törzstagjaira vonatkozó mennyiségi, minőségi elvárásokat. A jelenlegi szabályozás alapján nem azonosíthatók a kompetenciák, tudományos/művészeti teljesítményre vonatkozó követelmények a méltányos, világos és átlátható kiválasztási folyamathoz. A törzstagi követelmények egyértelmű rögzítése fejlesztendő terület.



További észrevétel: a doktori iskola ODT-profilján a törzstagok aktuális témavezetéseihez nem tartozik cím, aktuális témakiírása két törzstagnak van – így legtöbb esetben a témakiírások relevanciáját csak a végzett doktoranduszok esetében lehet mérlegelni. Az ODT-profilját a törzstagok többsége legutóbb egy-két éve frissítette.

Törzstagok:

	Név	Munkakör	DI tudományága(i)
1.	Bachmann Bálint	egyetemi tanár	építőművészet
2.	Borsos Ágnes	egyetemi tanár	építésmérnöki tudományok
3.	Hutter Ákos	egyetemi tanár	építőművészet
4.	Iványi Péter	egyetemi tanár	építésmérnöki tudományok
5.	Katona Tamás János	professor emeritus	építésmérnöki tudományok
6.	Medvegy Gabriella	egyetemi tanár	építőművészet
7.	Molnár Tamás	egyetemi docens	építésmérnöki tudományok
8.	Orbán Zoltán	egyetemi tanár	építésmérnöki tudományok
9.	Sisa József	professor emeritus	építőművészet
10.	Veres Gábor	egyetemi docens	építőművészet
11.	Zoboki Gábor	egyetemi tanár	építőművészet
12.	Zoltán Erzsébet Szeréna	egyetemi docens	építőművészet



IV. Mellékletek

IV.1 Szójegyzék

AI / MI - mesterséges intelligencia
BMDI - Breuer Marcell Doktori Iskola (D152)
DI - doktori iskola
DOK - Doktori Akkreditációs Kollégium (College for Doctoral Accreditation)
DÖK - Doktorandusz Önkormányzat
DPR - Diploma Pályakövetési Rendszer
EDSZ - Egyetemi Doktori Szabályzat
EDT - Egyetemi Doktori Tanács
EKT - Európai Kutatási Térség
ESG - Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area
ETE - elvárt tanulási eredmény
FOI - felsőoktatási intézmény
IDI - Interdiszciplináris Doktori Iskola (D97)
IKDI - Irodalom- és Kultúratudományi Doktori Iskola (D98)
Kormányrendelet - doktori iskolákról, a doktori eljárások rendjéről és a habilitációról szóló 387/2012. (XII. 19.) számú kormányrendelet
MAB - Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság (Hungarian Accreditation Committee)
MTMT - Magyar Tudományos Művek Tára adatbázis
Nftv. - a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény
ODT - Országos Doktori Tanács adatbázis (doktori.hu)
OMHV - Oktatói Munka Hallgatói Véleményezése kérdőíves módszer
PDCA - Plan-Do-Check-Act ciklus
PTE - Pécsi Tudományegyetem
SzMSz - Szervezeti és Működési Szabályzat
TÉR - Teljesítményértékelési Rendszer
Vhr. - a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 87/2015. (IV. 9.) Korm. rendelet

IV.2 Akkreditációs interjúk menetrendje

Időpont	Panel	MAB LB	Beosztás
1. nap - 2025. december 2.			
8:30-9:15	Stratégiai tervezés, vezetés	LB teljes	rektor
			oktatási rektorhelyettes
			tudományos rektorhelyettes
			gazdálkodási rektorhelyettes
			kancellár



Időpont	Panel	MAB LB	Beosztás
9:30-10:15	Intézményi tudományos tevékenység, stratégia	LB teljes	Egyetemi Doktori Tanács, elnök
			Innovációmenedzsmen és Gazdaságkapcsolati Igazgató
			kutatástámogatási rendszer - HRS4R working group
			Bölcsészet-és Társadalomtudományi Doktori Tanács elnöke
			Művészeti és Műszaki Doktori Tanács elnöke
			Állam- és Jogtudományi és Filozófiai Tudományterületi Doktori Tanács elnöke
			Gazdaságtudományi Doktori Tanács elnöke
			Orvostudományi és Gyógyszerésztudományi Doktori és Habilitációs Tanács elnöke
			Egészségtudományi Doktori Tanács elnöke
			Természettudományi Doktori Tanács elnöke
10:30-11:15	Minőségbiztosítás	LB teljes	Egyetemi Minőségfejlesztési vezető, Egyetemi Minőségfejlesztési Bizottság
			TÉR képviselő
			Klinikai Központ Minőségfejlesztő Testület
			Feedback (korábban OMHV) Bizottság (ÁOK, ETK)
			Smart University Programon belül: Adatinfrastruktúra csoport, Adatjogi és szabályozási csoport, Indikátor monitoring csoport
11:30-12:15	Oktatásmenedzsmen, szolgáltatások	LB teljes	Doktori Iroda
			PTE Nemzetközi Igazgatóság
			Pedagógusképző Központ
			Digitális Oktatás- és Tanulástámogató Központ (DOT) - igazgató
			Támogató Szolgálat
			Hallgatói Előmeneteli Program Iroda (HELP! Iroda)
			OIG Karrier Iroda
			Tehetségpont és Tehetséggondozó Iroda
12:15-13:00	<i>Ebédszünet</i>		
13:00-13:45	Infrastruktúra, tudástransfer	LB teljes	PTE Egyetemi Könyvtár és Tudásközpont
			Klinikai Központ képviselő
			Kutatáshasznosítási és Technológia-transzfer Főosztálya - főosztályvezető
			Egészségügyi Adatelemző, Adathasznosítási, valamint Okos eszköz- és Technológia Fejlesztő Központ
			Szentágothai Szakkollégium
			doktori képzés szempontjából releváns laborok: PTE KK Laboratóriumi Medicina Intézet PTE KK Orvosi Mikrobiológiai Intézet Nagyintenzitású Terahertzes Laboratórium Vírus Labor BIM Skills Lab kutatócsoport



Időpont	Panel	MAB LB	Beosztás
14:00-14:45	Doktori iskolák operatív működtetése	BÖLCS-MŰV. LB	DI-adminisztrátora/titkára; hallgatói és oktatási ügyekért felelős munkatárs; külföldi hallgatókat támogató egység/munkatárs, Feedback (korábban OMHv) Bizottság
15:00-15:45	Doktorandusz érdekképviselő, önkormányzat	LB teljes	PTE Doktorandusz Önkormányzat
			Bölcsészet-és Társadalomtudományi Doktori Tanács, érdekképviselő
			Művészeti és Műszaki Doktori Tanács, érdekképviselő
			Állam- és Jogtudományi és Filozófiai Tudományterületi Doktori Tanács, érdekképviselő
			Gazdaságtudományi Doktori Tanács, érdekképviselő
			Orvostudományi és Gyógyszerésztudományi Doktori és Habilitációs Tanács, érdekképviselő
			Egészségtudományi Doktori Tanács, érdekképviselő
Természettudományi Doktori Tanács, érdekképviselő			
15:45-16:30	<i>LB ZÁRT EGYEZTETÉS</i>	LB teljes	
2. nap - 2025. december 3.			
8:30-9:30	Doktori iskolák vezetése, működése	BÖLCS-MŰV. LB	Breuer D152 - DI-vezető
			Interdiszc D97 - DI-vezető
			Irodalom D98 - DI-vezető
			Kari Minőségirányítási Bizottságok (MIK)
			Kari Minőségirányítási Bizottságok (BTK)
9:45-10:30	Törzstagok	BÖLCS-MŰV. LB	Doktori iskolánként 2-3 fő
10:45-11:30	Programvezetők	BÖLCS-MŰV. LB	Doktori iskolánként kb. 2 fő programvezető
11:30-12:15	<i>EBÉDSZÜNET</i>		
12:15-13:00	Oktatók	BÖLCS-MŰV. LB	Doktori iskolánként kb. 2-3 fő doktori kurzus oktató (nem törzstagok)
13:15-14:00	Témavezetők	BÖLCS-MŰV. LB	Doktori iskolánként kb. 2-3 fő doktori témavezető (nem törzstagok)
14:15-15:00	Doktorandusz Fórum	BÖLCS-MŰV. LB	Doktoranduszok (akik nem DÖK-tagok). Maximum 15 fő.
15:15-16:00	Doctoral Students' Forum	BÖLCS-MŰV. LB	Doktoranduszok (akik nem DÖK-tagok). Maximum 15 fő.
16:00-16:30	<i>LB ZÁRT EGYEZTETÉS</i>	Teljes LB	
16:30-16:45	<i>ZÁRÓ ÉRTEKEZLET</i>	Teljes LB	tudományos rektorhelyettes, oktatási rektorhelyettes EDT elnök



IV.3 Eljárési ütemezés

Eljárásindító rektori kérelmek benyújtása	2025. 05. 20.
Szerződés-kötés	2025. 07. 15.
MAB-os klaszter önértékelés benyújtása a TIR2 rendszerben	2025. 09. 30.
Klaszter önértékelés és nyilvános felületek formai ellenőrzése, hiánypótlás	2025. 10. 18. – 2025. 11. 03.
Bizottság megválasztása	2025. 06. 06.
Bizottsági felkészítő tréning időpontja	2025. 09. 30., 2025. 10. 01., 2025. 10. 02.
Bizottsági alakuló ülés időpontja	2025. 11. 06.
1. bizottsági munkaülés időpontja	2025. 11. 28.
Online interjúk időpontja	2025. 12. 02–03.
2. bizottsági munkaülés időpontja	2025. 12. 17.
Jelentésírás	2025. 12. 04. – 2026. 04. 22.
Törzstag tudományos tevékenység értékelések készítése	2026. január–március
DOK elővéleményezés	2026. 04. 22. – 2026. 05. 07.
Jelentéstervezet megküldése a FOI-nak korrektúrára	2026. 05. 08–19.
Jelentéstervezet jóváhagyása a DOK által	2026. 06. 12.
MAB Testület döntés- és határozathozatal az érintett doktori iskolák akkreditációjáról	2026. 06. 19.

IV.4 Az értékelést támogató dokumentumok

Klaszter önértékelési eszköz (2025.09.15.)

Kiegészítő információ és/vagy dokumentumok, amelyeket a Látogató Bizottság kért megküldésre a doktori iskoláktól, az akkreditációs interjúkat megelőzően vagy követően:

- Az elmúlt 3 év DIT vagy tudományterületi tanácsi jegyzőkönyvek, ahol a célokat, minőségcélokat, intézkedési terveket és a tervek megvalósulását tárgyalták.
- Az elmúlt 2 év (ezek alapján 4 mérés) DI-ket érintő OMHV-feedback kérdőívek. Ha van kiadható kiértékelés DI szinten, megköszönjük.
- A feedbackre vonatkozó szabályzatok az elmúlt 3 évből (ez lehet, hogy csak PTE vagy kari szinten lesz értelmezhető).
- A Doktorandusz Önkormányzat által említett unipoll kérdőív sablonját (doktori iskolákkal kapcsolatos visszajelzés, nem egyenlő az OMHV-val).

Egyéb információforrás:

- intézményi honlapszerkezet
- MTMT-adatbázis
- ODT-adatbázis