

A klaszteralapú akkreditációs eljárásban közreműködő látogató bizottság jelentése

# Pécsi Tudományegyetem

Egészségtudományi Doktori Iskola

MAB-kód D171

Elméleti Orvostudományok Doktori Iskola

MAB-kód D95

Gyógyszertudományi Doktori Iskola<sup>1</sup>

MAB-kód D92

Interdiszciplináris Orvostudományok Doktori Iskola

MAB-kód D93

Klinikai Idegtudományok Doktori Iskola<sup>2</sup>

MAB-kód D221

Klinikai Orvostudományok Doktori Iskola

MAB-kód D94

*A MAB Testülete 2026. június 19-i ülésén hozott alábbi határozatok melléklete:*

*D171: 2026/6/XIII/2/1 sz.*

*D95: 2026/6/XIII/2/2 sz.*

*D92: 2026/6/XIII/2/3 sz.*

*D93: 2026/6/XIII/2/4 sz.*

*D221: 2026/6/XIII/2/5 sz.*

*D94: 2026/6/XIII/2/6 sz.*

<sup>1</sup> Az ODT-adatbázisban Gyógyszertudományi Doktori Iskola név került rögzítésre. Az Oktatási Hivatal FIRGráfja alapján a doktori iskola nyilvántartás szerinti elnevezése: Gyógyszertudományi Doktori Iskola.

<sup>2</sup> Az ODT-adatbázisban Klinikai Idegtudományi Doktori Iskola név került rögzítésre. Az Oktatási Hivatal FIRGráfja alapján a doktori iskola nyilvántartás szerinti elnevezése: Klinikai Idegtudományok Doktori Iskola.





## Tartalomjegyzék

Feladatmeghatározás .....	3
Látogató Bizottság .....	3
I. A látogató bizottság akkreditációs javaslata .....	4
Egészségtudományi Doktori Iskola (D171).....	4
Elméleti Orvostudományok Doktori Iskola (D95).....	5
Gyógyszertudományi Doktori Iskola (D92).....	6
Interdiszciplináris Orvostudományok Doktori Iskola (D93) .....	7
Klinikai Idegtudományok Doktori Iskola (D221) .....	8
Klinikai Orvostudományok Doktori Iskola (D94).....	9
I.1. Főbb erősségek.....	10
I.2. Fejlesztendő területek .....	11
Intézményi szintű – doktori iskolák és képzés szempontjából releváns – fejlesztendő területek	11
Doktoriiskola-specifikus fejlesztendő területek .....	13
II. Látogatóbizottsági értékelés.....	16
II.1. Az intézményi doktori képzés általános helyzetképe .....	16
II.2. ESG-standardok szerinti értékelés .....	16
ESG 1.1 és 1.10 Minőségbiztosítási politika és rendszeres külső minőségbiztosítás.....	16
ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása, folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése .....	18
ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés .....	20
ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése	21
ESG 1.5 Oktatók .....	23
ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások .....	24
ESG 1.7 Információkezelés.....	26
ESG 1.8 Nyilvános információk.....	27
III. A törzstagok tudományos tevékenysége .....	29
IV. Mellékletek .....	34
IV.1 Szójegyzék .....	34
IV.2 Akkreditációs interjúk menetrendje.....	34
IV.3 Eljárási ütemezés .....	37
IV.4 Az értékelést támogató dokumentumok.....	37



---

*A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény (a továbbiakban: Nftv.) 70. § (1) bekezdése alapján a Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság (a továbbiakban: MAB) a felsőoktatásban folyó képzés, tudományos kutatás, művészeti alkotótevékenység minőségének és a felsőoktatási intézmény belső minőségbiztosítási rendszere működésének külső értékelésére létrehozott, független országos szakértői testület, amely e törvényben szabályozott módon szakértőként közreműködik a felsőoktatási intézményekkel kapcsolatos eljárásokban.*

---

## Feladatmeghatározás

A felsőoktatási intézmény a MAB-ot szakértőnek kérte fel az alábbi doktori iskolák minőséghitelesítési, akkreditációs eljárásának lefolytatására:

- Egészségtudományi Doktori Iskola (D171);
- Elméleti Orvostudományok Doktori Iskola (D95);
- Gyógyszertudományi Doktori Iskola (D92);
- Interdiszciplináris Orvostudományok Doktori Iskola (D93);
- Klinikai Idegtudományok Doktori Iskola (D221);
- Klinikai Orvostudományok Doktori Iskola (D94).

Az értékelés alapja az Európai Felsőoktatási Térség (EHEA) minőségbiztosítási standardjai és irányelvei (mindenkor hatályos ESG), és célja az érintett doktori iskolák fejlesztéséhez történő szakmai segítségnyújtás. Az akkreditációs eljárás Útmutatója (eljárásrend és önértékelési eszköz) elérhető a MAB honlapján ([www.mab.hu](http://www.mab.hu)).

Az akkreditációs eljárás célja megvizsgálni, hogy a doktori iskolák az ESG szerint tervezik és folytatják tevékenységüket, a felsőoktatási intézmény minőségbiztosítási rendszere szerves egységet alkot-e a doktori iskolák minőségbiztosítási folyamataival. A doktori iskolák folyamatosan nyomon követik-e, értékelik-e a standardoknak való megfelelést, és aktívan közreműködnek-e az értékelések eredményei alapján a megvalósítást segítő intézkedések, folyamatok kidolgozásában (PDCA-ciklus).

Az értékelés retrospektív jellegű, az aktuális és a legutóbbi akkreditációs eljárás között eltelt időtartamot vizsgálja, külön figyelemmel arra, hogy az előző értékelés alapján milyen intézkedések születtek.

## Látogató Bizottság

A Bizottságot a MAB Doktori Akkreditációs Kollégiuma nevezte ki 2025. június 06-i ülésén, és a következő tagokból áll:

**Elnök:** Kemény Lajos egyetemi tanár, Szegedi Tudományegyetem

**Alelnök:** Dióssi Katalin egyetemi adjunktus, Soproni Egyetem

**Tagok:**

Frank Rita egyetemi adjunktus, Szegedi Tudományegyetem

Kovácsné Bácskay Ildikó Katalin egyetemi tanár, Debreceni Egyetem

Vámosi Péter egyetemi tanársegéd, Semmelweis Egyetem, a DOSZ delegáltja

**Törzstag tudományos tevékenységet értékelő szakértők:**

Borbély Judit egyetemi tanár, SE

Moldvay Judit Mária egyetemi tanár, SZTE

Csernoch László egyetemi tanár, DE

**Az eljárás koordinátora:** Bálint Ágnes MAB-referens



## I. A látogató bizottság akkreditációs javaslata

### Egészségtudományi Doktori Iskola (D171)

A MAB Látogató Bizottsága (a továbbiakban: a Bizottság) megállapítja, hogy az ESG standardjai értelmében a Pécsi Tudományegyetemen működő Egészségtudományi Doktori Iskola (D171, a továbbiakban DI):

minőségbiztosítási rendszere	<ul style="list-style-type: none"><li>- <b>egységes szerkezetű, az egész DI-re kiterjed</b></li><li>- a DI folyamatainak többségére kiterjed</li><li>- nem egységes szerkezetű, a DI egészére nem terjed ki</li></ul>
minőségbiztosítási és fejlesztési folyamatai	<ul style="list-style-type: none"><li>- <b>tervezettek</b></li><li>- részben tervezettek</li><li>- nem tervezettek</li></ul>
tervezési, ellenőrzési, mérési és értékelési eljárásai	<ul style="list-style-type: none"><li>- rendszerek</li><li>- <b>változó gyakoriságúak</b></li><li>- esetiek</li></ul>
a vezetési folyamatok és a minőségbiztosítási folyamatok közötti kapcsolat	<ul style="list-style-type: none"><li>- <b>erős</b></li><li>- kimutatható</li><li>- gyenge</li></ul>
az oktatás-kutatás menedzsmentje	<ul style="list-style-type: none"><li>- <b>megfelelő</b></li><li>- részben megfelelő</li><li>- nem megfelelő</li></ul>
az oktatás-kutatás iránya a DI stratégiájához	<ul style="list-style-type: none"><li>- <b>illeszkedik</b></li><li>- részben illeszkedik</li><li>- nem illeszkedik</li></ul>
a támogató – pénzügyi, gazdálkodási, informatikai – folyamatok, valamint az infrastruktúra az oktatási és kutatási tevékenységhez	<ul style="list-style-type: none"><li>- kiváló háttérrel biztosít</li><li>- <b>jó háttérrel biztosít</b></li><li>- elégséges háttérrel biztosít</li><li>- nem biztosít elégséges háttérrel</li></ul>

A Bizottság akkreditációs javaslata – figyelemmel a *Fejlesztendő területek* c. fejezetben foglaltakra:

*Az Egészségtudományi Doktori Iskola 5 évre akkreditálható. Előrehaladási jelentés megküldése szükséges a határozathozataltól számított 2 éven belül.*



## Elméleti Orvostudományok Doktori Iskola (D95)

A MAB Látogató Bizottsága (a továbbiakban: a Bizottság) megállapítja, hogy az ESG standardjai értelmében a Pécsi Tudományegyetemen működő Elméleti Orvostudományok Doktori Iskola (D95, a továbbiakban DI):

minőségbiztosítási rendszere	<ul style="list-style-type: none"><li>- egységes szerkezetű, az egész DI-re kiterjed</li><li>- <b>a DI folyamatainak többségére kiterjed</b></li><li>- nem egységes szerkezetű, a DI egészére nem terjed ki</li></ul>
minőségbiztosítási és fejlesztési folyamatai	<ul style="list-style-type: none"><li>- tervezettek</li><li>- <b>részben tervezettek</b></li><li>- nem tervezettek</li></ul>
tervezési, ellenőrzési, mérési és értékelési eljárásai	<ul style="list-style-type: none"><li>- rendszerek</li><li>- <b>változó gyakoriságúak</b></li><li>- esetiek</li></ul>
a vezetési folyamatok és a minőségbiztosítási folyamatok közötti kapcsolat	<ul style="list-style-type: none"><li>- erős</li><li>- <b>kimutatható</b></li><li>- gyenge</li></ul>
az oktatás-kutatás menedzsmentje	<ul style="list-style-type: none"><li>- <b>megfelelő</b></li><li>- részben megfelelő</li><li>- nem megfelelő</li></ul>
az oktatás-kutatás iránya a DI stratégiájához	<ul style="list-style-type: none"><li>- <b>illeszkedik</b></li><li>- részben illeszkedik</li><li>- nem illeszkedik</li></ul>
a támogató – pénzügyi, gazdálkodási, informatikai – folyamatok, valamint az infrastruktúra az oktatási és kutatási tevékenységhez	<ul style="list-style-type: none"><li>- kiváló háttérrel biztosít</li><li>- <b>jó háttérrel biztosít</b></li><li>- elégséges háttérrel biztosít</li><li>- nem biztosít elégséges háttérrel</li></ul>

A Bizottság akkreditációs javaslata – figyelemmel a *Fejlesztendő területek* c. fejezetben foglaltakra:

*Az Elméleti Orvostudományok Doktori Iskola 5 évre akkreditálható, monitoreljárással egybekötve.*



## Gyógyszertudományi Doktori Iskola (D92)

A MAB Látogató Bizottsága (a továbbiakban: a Bizottság) megállapítja, hogy az ESG standardjai értelmében a Pécsi Tudományegyetemen működő Gyógyszertudományi Doktori Iskola (D92, a továbbiakban DI):

minőségbiztosítási rendszere	<ul style="list-style-type: none"><li>- <b>egységes szerkezetű, az egész DI-re kiterjed</b></li><li>- a DI folyamatainak többségére kiterjed</li><li>- nem egységes szerkezetű, a DI egészére nem terjed ki</li></ul>
minőségbiztosítási és fejlesztési folyamatai	<ul style="list-style-type: none"><li>- <b>tervezettek</b></li><li>- részben tervezettek</li><li>- nem tervezettek</li></ul>
tervezési, ellenőrzési, mérési és értékelési eljárásai	<ul style="list-style-type: none"><li>- rendszerek</li><li>- <b>változó gyakoriságúak</b></li><li>- esetiek</li></ul>
a vezetési folyamatok és a minőségbiztosítási folyamatok közötti kapcsolat	<ul style="list-style-type: none"><li>- <b>erős</b></li><li>- kimutatható</li><li>- gyenge</li></ul>
az oktatás-kutatás menedzsmentje	<ul style="list-style-type: none"><li>- <b>megfelelő</b></li><li>- részben megfelelő</li><li>- nem megfelelő</li></ul>
az oktatás-kutatás iránya a DI stratégiájához	<ul style="list-style-type: none"><li>- <b>illeszkedik</b></li><li>- részben illeszkedik</li><li>- nem illeszkedik</li></ul>
a támogató – pénzügyi, gazdálkodási, informatikai – folyamatok, valamint az infrastruktúra az oktatási és kutatási tevékenységhez	<ul style="list-style-type: none"><li>- kiváló háttérrel biztosít</li><li>- <b>jó háttérrel biztosít</b></li><li>- elégséges háttérrel biztosít</li><li>- nem biztosít elégséges háttérrel</li></ul>

A Bizottság akkreditációs javaslata – figyelemmel a *Fejlesztendő területek* c. fejezetben foglaltakra:

*A Gyógyszertudományi Doktori Iskola 5 évre akkreditálható. Előrehaladási jelentés megküldése szükséges a határozathozataltól számított 2 éven belül.*



## Interdiszciplináris Orvostudományok Doktori Iskola (D93)

A MAB Látogató Bizottsága (a továbbiakban: a Bizottság) megállapítja, hogy az ESG standardjai értelmében a Pécsi Tudományegyetemen működő Interdiszciplináris Orvostudományok Doktori Iskola (D93, a továbbiakban DI):

Minőségbiztosítási rendszere	<ul style="list-style-type: none"><li>- egységes szerkezetű, az egész DI-re kiterjed</li><li>- <b>a DI folyamatainak többségére kiterjed</b></li><li>- nem egységes szerkezetű, a DI egészére nem terjed ki</li></ul>
Minőségbiztosítási és fejlesztési folyamatai	<ul style="list-style-type: none"><li>- tervezettek</li><li>- <b>részben tervezettek</b></li><li>- nem tervezettek</li></ul>
Tervezési, ellenőrzési, mérési és értékelési eljárásai	<ul style="list-style-type: none"><li>- rendszerek</li><li>- <b>változó gyakoriságúak</b></li><li>- esetiek</li></ul>
A vezetési folyamatok és a minőségbiztosítási folyamatok közötti kapcsolat	<ul style="list-style-type: none"><li>- erős</li><li>- <b>kimutatható</b></li><li>- gyenge</li></ul>
Az oktatás-kutatás menedzsmentje	<ul style="list-style-type: none"><li>- <b>megfelelő</b></li><li>- részben megfelelő</li><li>- nem megfelelő</li></ul>
Az oktatás-kutatás iránya a DI stratégiájához	<ul style="list-style-type: none"><li>- <b>illeszkedik</b></li><li>- részben illeszkedik</li><li>- nem illeszkedik</li></ul>
A támogató – pénzügyi, gazdálkodási, informatikai – folyamatok, valamint az infrastruktúra az oktatási és kutatási tevékenységhez	<ul style="list-style-type: none"><li>- kiváló háttérrel biztosít</li><li>- <b>jó háttérrel biztosít</b></li><li>- elégséges háttérrel biztosít</li><li>- nem biztosít elégséges háttérrel</li></ul>

A Bizottság akkreditációs javaslata – figyelemmel a *Fejlesztendő területek* c. fejezetben foglaltakra:

*Az Interdiszciplináris Orvostudományok Doktori Iskola 5 évre akkreditálható, monitoreljárással egybekötve.*



## Klinikai Idegtudományok Doktori Iskola (D221)

A MAB Látogató Bizottsága (a továbbiakban: a Bizottság) megállapítja, hogy az ESG standardjai értelmében a Pécsi Tudományegyetemen működő Klinikai Idegtudományok Doktori Iskola (D221, a továbbiakban DI):

Minőségbiztosítási rendszere	<ul style="list-style-type: none"><li>- egységes szerkezetű, az egész DI-re kiterjed</li><li>- <b>a DI folyamatainak többségére kiterjed</b></li><li>- nem egységes szerkezetű, a DI egészére nem terjed ki</li></ul>
Minőségbiztosítási és fejlesztési folyamatai	<ul style="list-style-type: none"><li>- tervezettek</li><li>- <b>részben tervezettek</b></li><li>- nem tervezettek</li></ul>
Tervezési, ellenőrzési, mérési és értékelési eljárásai	<ul style="list-style-type: none"><li>- rendszerek</li><li>- <b>változó gyakoriságúak</b></li><li>- esetiek</li></ul>
A vezetési folyamatok és a minőségbiztosítási folyamatok közötti kapcsolat	<ul style="list-style-type: none"><li>- erős</li><li>- <b>kimutatható</b></li><li>- gyenge</li></ul>
Az oktatás-kutatás menedzsmentje	<ul style="list-style-type: none"><li>- <b>megfelelő</b></li><li>- részben megfelelő</li><li>- nem megfelelő</li></ul>
Az oktatás-kutatás iránya a DI stratégiájához	<ul style="list-style-type: none"><li>- <b>illeszkedik</b></li><li>- részben illeszkedik</li><li>- nem illeszkedik</li></ul>
A támogató – pénzügyi, gazdálkodási, informatikai – folyamatok, valamint az infrastruktúra az oktatási és kutatási tevékenységhez	<ul style="list-style-type: none"><li>- kiváló háttérrel biztosít</li><li>- <b>jó háttérrel biztosít</b></li><li>- elégséges háttérrel biztosít</li><li>- nem biztosít elégséges háttérrel</li></ul>

A Bizottság akkreditációs javaslata – figyelemmel a *Fejlesztendő területek* c. fejezetben foglaltakra:

*A Klinikai Idegtudományok Doktori Iskola 5 évre akkreditálható, monitoreljárással egybekötve.*



## Klinikai Orvostudományok Doktori Iskola (D94)

A MAB Látogató Bizottsága (a továbbiakban: a Bizottság) megállapítja, hogy az ESG standardjai értelmében a Pécsi Tudományegyetemen működő Klinikai Orvostudományok Doktori Iskola (D94, a továbbiakban DI):

Minőségbiztosítási rendszere	<ul style="list-style-type: none"><li>- egységes szerkezetű, az egész DI-re kiterjed</li><li>- <b>a DI folyamatainak többségére kiterjed</b></li><li>- nem egységes szerkezetű, a DI egészére nem terjed ki</li></ul>
Minőségbiztosítási és fejlesztési folyamatai	<ul style="list-style-type: none"><li>- tervezettek</li><li>- <b>részben tervezettek</b></li><li>- nem tervezettek</li></ul>
Tervezési, ellenőrzési, mérési és értékelési eljárásai	<ul style="list-style-type: none"><li>- rendszerek</li><li>- <b>változó gyakoriságúak</b></li><li>- esetiek</li></ul>
A vezetési folyamatok és a minőségbiztosítási folyamatok közötti kapcsolat	<ul style="list-style-type: none"><li>- erős</li><li>- <b>kimutatható</b></li><li>- gyenge</li></ul>
Az oktatás-kutatás menedzsmentje	<ul style="list-style-type: none"><li>- megfelelő</li><li>- <b>részben megfelelő</b></li><li>- nem megfelelő</li></ul>
Az oktatás-kutatás iránya a DI stratégiájához	<ul style="list-style-type: none"><li>- <b>illeszkedik</b></li><li>- részben illeszkedik</li><li>- nem illeszkedik</li></ul>
A támogató – pénzügyi, gazdálkodási, informatikai – folyamatok, valamint az infrastruktúra az oktatási és kutatási tevékenységhez	<ul style="list-style-type: none"><li>- kiváló háttérrel biztosít</li><li>- <b>jó háttérrel biztosít</b></li><li>- elégséges háttérrel biztosít</li><li>- nem biztosít elégséges háttérrel</li></ul>

A Bizottság akkreditációs javaslata – figyelemmel a *Fejlesztendő területek* c. fejezetben foglaltakra:

*A Klinikai Orvostudományok Doktori Iskola 5 évre akkreditálható, monitoreljárással egybekötve.*



## I.1. Főbb erősségek

A MAB célja, hogy az akkreditációs eljárások során tapasztalt jó gyakorlatokra felhívja a doktori képzést folytató intézmények figyelmét. A Bizottság e célból összegyűjtötte azokat a gyakorlatokat, melyeket példaértékűnek talál, s melyekből más doktori iskolák is ötleteket meríthetnek.

- A doktori iskolák a korábbi külső minőségértékelési ajánlásokra érdemi fejlesztésekkel reagáltak, különösen a védési folyamatok digitalizálása, az összeférhetetlenségi szabályok egységesítése és a dokumentumkezelés szabályozása terén.
- Az értékelt doktori iskolák kiemelt erőssége a multidiszciplináris működés, az oktatói kiválóság, valamint a nemzetközi szinten is kiemelkedő kutatási infrastruktúra.
- Példaértékű jó gyakorlatnak számít, hogy a doktoranduszok oktatási tevékenységét egy erre a célra létrehozott, tanszéki szintű oktatási aktivitás kurzus támogatja. Ez a kurzus rendszerszintű felkészítést nyújt számukra a tudatos és professzionális oktatói életpálya megkezdéséhez.
- A PhD-hallgatók tudatos karrierépítésének támogatása és életpálya-választásuk elősegítése érdekében *Tudósportrék* néven önálló hallgatói kurzus indult. A kurzus célja, hogy inspiráló példákön, személyes életutakon és szakmai beszélgetéseken keresztül mutassa be a kutatói és oktatói pálya sokszínű lehetőségeit. A résztvevők ezáltal átfogóbb képet kapnak a tudományos karrier különböző állomásairól, elvárásairól és fejlődési irányairól, ami hatékonyan támogatja pályatervezésüket és szakmai önismeretük elmélyítését.
- Az Elméleti Orvostudományok Doktori Iskola (D95), Gyógyszertudományi Doktori Iskola (D92), Interdiszciplináris Orvostudományok Doktori Iskola (D93), Klinikai Idegtudományok Doktori Iskola (D221) és a Klinikai Orvostudományok Doktori Iskola (D94) mentességet ad egy vizsgatárgyból a komplex vizsgán, ha a hallgató ennek a tárgynak az oktatásában több éven keresztül részt vett.
- A PhD-hallgatók számára a képzés követelményei és eljárásai átláthatóan és több csatornán keresztül kerülnek közlésre. A beiratkozáskor a hallgatók írásos tájékoztató anyagot és e-mailes értesítést kapnak, amely részletezi a képzés fő követelményeit. Ezt követően minden félév elején összefoglaló füzet és prezentáció biztosítja a komplex vizsgára és a doktori fokozat megszerzésére vonatkozó kritériumok áttekintését. A formális tájékoztatást kiegészíti a témavezetők személyes útmutatása, valamint a Doktori Iskola titkárságának rendszeres információközlése. Ez a többcsatornás, rendszeres kommunikáció biztosítja, hogy a hallgatók minden szükséges információt megkapjanak, így a követelmények teljesítése egyértelmű és jól nyomon követhető.
- Több doktori iskola – különösen az Egészségtudományi (D171) és a Gyógyszertudományi Doktori Iskola (D92) – kiemelkedően jól szervezett adminisztratív háttérrel és hatékony információáramlással rendelkezik, amely elősegíti a hallgatók beilleszkedését és előrehaladását.
- A D92-ben alkalmazott negyedéves beszámoltatási rendszer példaszerű minőségbiztosítási gyakorlatként jelent meg, amely jól szemlélteti az intézmény elkötelezettségét a hallgatók kutatási tevékenységének folyamatos támogatása iránt.
- A doktoranduszok támogatásában kiemelkedő, hogy az egyetem a HELP szolgáltatást – pszichológiai, coaching és tanácsadó támogatást – kifejezetten a doktori képzés sajátos terheléséhez igazítva, szervezett formában biztosítja. A szolgáltatás nemcsak magyarul, hanem angol nyelven is elérhető, ami különösen fontos a nagy számú külföldi hallgató integrációja szempontjából. A HELP rendszeres, személyre szabott támogatási lehetőségei hozzájárulnak a



hallgatók jól-létéhez, a kutatási és tanulmányi nehézségek korai felismeréséhez, és ezzel közvetve erősítik a minőségbiztosítási politika preventív és hallgatóközpontú jellegét.

## I.2. Fejlesztendő területek

Az alábbi ESG-standardok tekintetében a Bizottság fejlesztendő területeket, hiányosságokat állapított meg.

### Intézményi szintű – doktori iskolák és képzés szempontjából releváns – fejlesztendő területek

**ESG 1.1 és 1.10** A minőségbiztosítási politika és rendszeres külső minőségbiztosítás területén:

- Fejlesztendő a doktori képzésre vonatkozó különböző szintű szabályozók tartalmi elhatárolása, koherenciájának erősítése és egyszerűsítése annak érdekében, hogy a hallgatók és oktatók számára a követelményrendszer egyértelműbb és áttekinthetőbb legyen.
- Fejlesztendő területként jelenik meg az egyes doktori iskolák közötti működési gyakorlatok nagyobb mértékű összehangolása és kiegyenlítése annak érdekében, hogy minden programban biztosított legyen a hallgatók által pozitívan értékelt elemek – így különösen az erős adminisztratív támogatás, az átlátható és jól szervezett információáramlás, a megfelelő kurzuskínálat, valamint a rendszeres és strukturált értékelési gyakorlat – következetes és egységes megvalósulása.
- Fejlesztések javasoltak az értékelési gyakorlatok egységesítésére, átláthatóbbá tételére és intézményi szintű keretek közé rendezésére, biztosítva ezzel a következetes és nyomon követhető hallgatói előrehaladást.

**ESG 1.2 és 1.9** A képzési programok kialakítása és figyelemmel kísérése területén:

- Fejlesztendő egy intézményi szintű, dokumentált eljárásrend kidolgozása, amely rögzítené a külső érintettek bevonásának módját és az így kapott visszajelzések beépítésének mechanizmusát a képzési programba.
- A doktori programok rendszeres felülvizsgálati folyamatának dokumentáltsága nem egységes minden doktori iskolában. Fejlesztendő, hogy intézményi szinten egységes kritériumrendszer és indikátorok legyenek meghatározva.
- A doktori képzés programszintű és kurzusszintű tanulási eredményei (tudás, képesség, attitűd, valamint autonómia és felelősség) a vizsgált dokumentumokban nem jelennek meg. A képzési terv és a kurzustematikák alapján nem volt megállapítható, hogy ezek a leírások hol érhetők el. Intézményi szinten fejlesztendő a tanulási eredmények (ETE) egységes, transzparens, magyar és angol nyelven is hozzáférhető dokumentálása.
- Fontos lenne egységes tematika sablon kidolgozása és bevezetése a doktori képzésben, meghatározva a minimum tartalmi elemeket (tanulási eredményleírások az MKKR 8. szintleíró deskriptorai mentén, oktatási módszerek, értékelési módszerek stb.).

**ESG 1.3** A hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés területén:

- Szükséges a képzés szüneteltetésére vonatkozó, a különböző szinten megalkotott szabályozások teljes koherenciájának megteremtése.



- Az ESG 1.3 standardhoz tartozó folyamatok rendszeres értékelése vonatkozásában szükséges az oda-vissza visszacsatolások megerősítése, az érintettek (EDT-tudományági tanács-doktori iskola vezető-programvezető-témavezető/kurzusoktató) minden szintjére kiterjedően.

**ESG 1.4** A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képzés odaítélése területén:

- A PhD-hallgatók előrehaladásának jelenlegi nyomon követése elsősorban beszámolók formájában történik, amelyek nem tartalmaznak mérhető indikátorokat, és nem biztosítanak rendszerszintű visszacsatolást a hallgatók számára. A standardnak megfelelően fejlesztendő, hogy kialakításra kerüljön egy strukturált, mérhető és átlátható értékelési rendszer, amely lehetővé teszi a hallgatók fejlődésének folyamatos nyomon követését és támogatja a doktori program minőségbiztosítását. Szükséges a publikációs követelmények teljesítésének egyértelműbb, egységesebb kommunikációja és a hallgatók támogatásának strukturáltabb biztosítása, mivel e területen a tapasztalatok témavezetőnként eltérnek.
- A kurzuskínálat bővítése a külföldi hallgatók számára, különösen a szakmaspecifikus tárgyak terén, lehetővé tenné, hogy a hallgatók kredit száma a kutatási területükhöz közvetlenül kapcsolódó kurzusokból teljesüljön. Ez elősegítené a szakmai elmélyülést, növelné a hallgatói elégedettséget, és erősítené a képzés minőségét és relevanciáját.

**ESG 1.5** Az oktatói, témavezetői feltételek biztosítása területén:

- A hallgatói visszajelzések alapján a témavezetőkkel kapcsolatos kifogások kezelése jelenleg eseti módon, egyénileg menedzselte folyamatként zajlik. Nem áll rendelkezésre egységesen kidolgozott és dokumentált eljárásrend arra vonatkozóan, hogy ilyen esetekben milyen lépések vezetnek a probléma strukturált kivizsgálásához és megoldásához.
- Szükséges a törzstagsággal és a doktori szerepvállalással (oktatás, témakiírás, témavezetés) kapcsolatos számszerűsített, mérhető minimumkövetelmények rögzítése minden doktori iskolában (ld. III. fejezet).
- A DI-knek javaslatot kell tenni arra, hogy az intézmény/releváns szervezeti egység HR terve térjen ki a tehetséges témavezető-jelöltek kiválasztásának egyértelmű kritériumainak meghatározására, a témavezetők szakmai fejlődésének és a törzstagságra való alkalmasságuk támogatásának módjára, valamint a számukra készített, strukturált karrierterv elkészítésére.

**ESG 1.6** A tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások területén:

- Szükséges a támogató szolgáltatások (doktoranduszok részére) terén a felelősségi szintek egyértelműsítése, az igénybevételi feltételek egyértelmű meghatározásának és kommunikációjának erősítése, az igénybevétel folyamatos követése és a feedback rendszer, és általánosságban a minőségbiztosítás egyéb elemeinek kiterjesztése ezekre is.
- Szükséges az e szolgáltatásokról szóló tájékoztatásért való felelősség egyértelmű meghatározása az egyértelmű tájékoztatás erősítése érdekében.
- Javasolt az idegen nyelven tanuló doktoranduszokat célzó szolgáltatások és tájékoztatás bővítése.

**ESG 1.7** Az információkezelés területén:

- Fejlesztések javasoltak annak érdekében, hogy az adatok felhasználása egységesebbé és tudatosabbá váljon a doktori iskolák között. Kiemelten indokolt a hallgatói visszajelzések és a



lemorzsolódási adatok intézményi szintű, strukturált és következetes feldolgozásának erősítése, valamint az ezekre épülő döntéstámogató mechanizmusok kialakítása.

- Szükséges a strukturált adatgyűjtések (heti/havi beszámolók, komplex vizsga után követés, előrehaladási jelentések) rendszerszintű összehangolása.
- A lemorzsolódási adatok rendszeres gyűjtése és elemzése szükséges minden doktori iskolában dokumentált módon, és olyan intézményi szintű adatvizualizációs vagy monitoringrendszer kialakítása, amely a kritikus pontokat (pl. komplex vizsga utáni lemorzsolódás) standardizált módon követné.
- A kutatási adatok kezelésére és a data management plan alkalmazására egyre nagyobb az igény, de a gyakorlat jelenleg csak részben rendezett, és több DI-ben egyéni megoldásokra támaszkodik.
- Az információk rendszerszintű megosztása szükséges – különösen a hallgatók, témavezetők és programvezetők között (jelenleg nem minden esetben egységes, például a konferencia- és publikációs lehetőségek kommunikációja doktori iskolánként eltérő színvonalú).

#### **ESG 1.8** Az információk nyilvánossága területén:

- Működési transzparencia biztosítása érdekében a doktori iskolák honlapjain elérhetővé kell tenni a képzési tevékenység eredményességére, az oktatási módszerek és hallgatói szolgáltatások értékelésére vonatkozó rendszeres, nyilvános beszámolókat. Fejlesztendő, hogy intézményi elvárásként minden doktori iskola évente frissített, nyilvános teljesítményjelentést tegyen közzé.
- A doktori képzéssel kapcsolatos online információk struktúrája és áttekinthetősége nem egységes az egyes doktori iskolák között, a hallgatói visszajelzések szerint különösen a nemzetközi hallgatók számára okoz nehézséget a releváns információk gyors megtalálása. Intézményi szinten fejlesztendő a honlapok egységesítése, kiemelten a nemzetközi hallgatóknak szánt információk egyértelmű megjelenítésével.

## **Doktoriiskola-specifikus fejlesztendő területek**

#### **ESG 1.1 és 1.10** A minőségbiztosítási politika és rendszeres külső minőségbiztosítás területén:

- A doktori képzésre jellemző, DI-specifikus minőségcélok és visszacsatolási folyamatok egységes dokumentálása és beépítése a DI minőségirányítási rendszerbe (D95, D93, D221, D94).
- A külső ajánlások nyomon követésére és az arra adott intézkedések dokumentálására szolgáló egységes monitoringrendszer kialakítása (D95, D93, D221, D94).
- A stakeholder-bevonás formalizálása (ipari, klinikai, alumni, hallgatói képviselő), és ennek integrálása a minőségbiztosítási ciklusokba (D95, D93, D221, D94).

#### **ESG 1.2 és 1.9** A képzési programok kialakítása és figyelemmel kísérése területén:

- A D92, D93, D94, D95, D221 német nyelven is meghirdeti képzéseit. Ugyanakkor a német nyelvű szabályozó dokumentumok, képzési leírások és nyilvános információs felületek rendelkezésre állása nem biztosított. Amennyiben a doktori iskolák ténylegesen aktív német nyelvű képzéshirdetést folytatnak és német nyelvű képzésre hallgatókat vesznek fel, intézményi szinten mielőbb fejlesztendő a szükséges dokumentáció és tájékoztatási felületek teljes körű német nyelvű hozzáférhetősége.



- A kurzuskínálat DI-szintű, célzott fejlesztése szükséges azokban a doktori iskolákban, ahol a hallgatók kevés angol nyelvű kurzusból választhatnak, illetve ahol a kurzusok nem jól illeszkednek a hallgatók kutatási témáihoz (D93, D94, D221). Fejlesztendő, hogy ezekben a DI-kben bővüljön a szakterületspecifikus, angol nyelvű kurzuskínálat, így támogatva a programok tanulási céljainak elérését és a hallgatók kutatási specializációját.

**ESG 1.3** A hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés területén:

- A doktorandusz és témavezető közötti kölcsönös elvárások rendszeres egyeztetésére szükséges formalizált, szabályzatba is foglalt folyamatok megteremtése, és doktoranduszi előrehaladás személyre szabott támogatásában is szükséges a témavezetőn túli szintek és szervek felelősségének egyértelmű meghatározása.

**ESG 1.4** A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése területén:

- Indokolt, hogy az OGYDHT hatáskörébe tartozó doktori iskolák is dolgozzanak ki egyértelmű, dokumentált eljárást a DI szervezeti keretein kívül folytatott kutatások és teljesítmények elismerésére. Célszerű lenne egy, az Egészségtudományi Doktori Iskolához hasonló kreditösszesítő lap bevezetése, amelyet a hallgatók mellékletként kitölthetnek, és amely átláthatóvá, egyértelművé és egységessé teszi a kreditbeszámítás folyamatát.

**ESG 1.5** Az oktatói, témavezetői feltételek biztosítása területén:

- A jelenlegi szabályozás szerint az OGYDHT hatáskörébe tartozó öt DI esetében önálló témavezetői megbízás csak a PhD-fokozat megszerzését követő öt év elteltével adható. Fejlesztendő, hogy az önálló témavezetés feltételeit ne kizárólag időbeli kritériumhoz kössék, hanem a jelölt releváns tudományos teljesítményére – például publikációs eredményeire és pályázati aktivitására – alapozzák. Ez lehetővé tenné, hogy a valós szakmai kompetencia és kutatási elkötelezettség hangsúlyosabban érvényesüljön.
- Az új témavezetők kinevezésének tervezett, strukturált és nem ad hoc jellegű szabályozása. Fontos lenne olyan átlátható, előre meghatározott eljárásrend kidolgozása, amely biztosítja, hogy az új témavezetők felvétele stratégiai szempontok mentén, a DI-k kutatási profiljához és kapacitásaihoz igazítva történjen. Ez növelné a témavezetői hálózat minőségét és stabilitását.
- A jelenlegi működés alapján indokolt a programvezetők és témavezetők közötti pénzügyi egyeztetések strukturáltabb, előre tervezett rendszerének kialakítása. Egy szabályozott és rendszeresen működtetett egyeztetési mechanizmus hozzájárulna a pénzügyi tervezés kiszámíthatóságának növeléséhez, valamint az erőforrások hatékonyabb és átláthatóbb felhasználásához. A tervezési és kontrollfolyamatok erősítése egyben támogatná az oktatói és témavezetői feltételek stabil biztosítását, továbbá elősegítené a hallgatói kutatásokhoz szükséges pénzügyi háttér tervezhetőségét és folyamatosságát.

**ESG 1.6** A tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások területén:

- Szükséges a témavezetők megfelelő, teljeskörű és strukturált tájékoztatása e szolgáltatásokról annak érdekében, hogy ők is megfelelően tájékoztathassák doktoranduszaikat.
- Szükséges a könnyebben hozzáférhető angol és német nyelvű dokumentumok biztosítása (azoknál a DI-knél, akik az adott nyelven hirdetnek programot), valamint az angol és német nyelvű programban tanuló hallgatók beilleszkedésének erőteljesebb támogatása. Javasolt a tájékoztatási csatornák fejlesztése és a hallgatók számára nyújtott információk rendszeres,



strukturált biztosítása. Emellett indokolt a tanulmányi előrehaladás szorosabb követése és támogatása, hogy a külföldi hallgatók zökkenőmentesen tudjanak bekapcsolódni a doktori képzésbe.

- Célszerű rendszeres, minden hallgató számára elérhető hírlevelet létrehozni, amely összegyűjti és áttekinthető formában közli a hazai és nemzetközi mobilitási lehetőségeket, konferenciárészvételi pályázatokat, ösztöndíjakat és fontos határidőket. A folyamatos, proaktív tájékoztatás segítené a hallgatókat abban, hogy időben értesüljenek az aktuális lehetőségekről, ezáltal növelve részvételüket a szakmai fejlődést támogató programokban.

#### **ESG 1.7** Az információkezelés területén:

- Szükséges a hallgatói előrehaladás, a komplex vizsga utáni lemorzsolódás és az elégedettségi mutatók egységes monitorozási és visszacsatolási rendszerének kialakítása.
- Fontos a kutatási adatkezelési gyakorlatok (data repository, data management plan) doktori szintű formalizálása és a témavezetők támogatása ennek alkalmazásában.
- A belső információáramlás egységesítésére szolgáló, DI-k közötti jó gyakorlatok megosztásának ösztönzése szükséges, külön figyelemmel a külföldi hallgatók számára nyújtott tájékoztatási csatornákra.

#### **ESG 1.8** Az információk nyilvánossága területén:

- Fontos, hogy minden doktori iskola évente frissített, DI-szintű teljesítményjelentést tegyen közzé honlapján, amely tartalmazza a képzési tevékenység eredményességére vonatkozó főbb mutatókat.
- Az orvos- és gyógyszerészhallgatók PhD-képzésbe történő hatékonyabb bevonása érdekében indokolt az MD-PhD program láthatóságának és vonzerejének erősítése. A program célzottabb promotálása hozzájárulhat a hallgatói érdeklődés növeléséhez és a tehetségek korábbi bevonásához a doktori képzésbe.
- A doktori iskolák honlapjain jelenleg nem, vagy csak korlátozottan érhetőek el információk az oktatási módszerek és a hallgatói szolgáltatások megfelelőségének értékeléséről. Fejlesztendő, hogy a DI-k (D92, D93, D94, D95, D221) rövid, közérthető összefoglalók formájában nyilvánosan is bemutassák a hallgatói visszajelzések főbb eredményeit, valamint az ezek alapján megtett fejlesztési intézkedéseket.
- Javasolt DI-szintű teljesítményjelentések kialakítása és évente történő frissítése (pl. publikációs mutatók, hallgatói lemorzsolódás), amely támogatja az átláthatóságot.
- A hallgatói visszajelzések alapján több doktori iskolában – különösen a D93, D94 és D221 programok esetében – nehézséget jelent az információk gyors és célzott elérése, különös tekintettel az idegen nyelvű (angol, német) tájékoztatásra.



## II. Látogatóbizottsági értékelés

### II.1. Az intézményi doktori képzés általános helyzetképe

A PTE 22 doktori iskolát működtet; a jelen jelentésben értékelt hat doktori iskola közül klinikai orvostudományokban<sup>2</sup>, egészségstudományok területén 1, kizárólag elméleti orvostudományokban 2, továbbá elméleti orvostudományok és gyógyszerészeti tudományok tudományágakban 1 doktori iskola működik.

Az intézmény mesterszakos kínálata megfelelő bázist nyújt a doktori képzésbe, de a bemeneti oldalt erősítik határon túli magyar hallgatók is. A hat doktori iskola erőssége a multidiszciplinaritás, az oktatói kiválóság, valamint nemzetközi szinten is kiemelkedő kutatási infrastruktúrák.

Az érintett doktori iskolák jövőképe illeszkedik a PTE tudományos és minőségpolitikai – eléggé általánosan megfogalmazott – céljaihoz, ugyanakkor konkrét célértékek csak elvétve találhatók meg. A FOI döntéshozatali szintjei világosak, a szabályzatok egyértelműen leírják a döntéshozatal folyamatát. Az egyes szintek (rektori vezetés-EDT/Tudományterületi doktori tanács/DI vezetése) között a lefelé irányuló információ áramlat egyértelmű, ugyanakkor nem látni, hogy az egyes doktori iskolák esetleges stratégiai elképzelései hogyan épülnek be a PTE stratégiájába. Az EKT szabad mozgásra vonatkozó célkitűzésére is vannak példák, a képzőhelyen kívüli kutatómunka elismerésére van lehetőség, de ezen aktivitások leginkább szakmai rendezvényeken történő megjelenésekre vonatkoznak.

Az érintett doktori iskolák az EKT-elveknek (kutatás és innováció etikája, a tudományos kutatás szabadsága, esélyegyenlőség biztosítása, kiválóságra törekvés) megfelel. A Salzburgi alapelvekben megfogalmazott munkaerő-piaci elvárásoknak megfelelnek a klaszter doktori iskolái, figyelembe véve, hogy orvos, gyógyszerész és egészségügyi szakemberekben jelentős hiány van. A doktori iskolák stratégiai elképzeléseinek beépülését az intézményi stratégiába nem azonosította a Bizottság.

### II.2. ESG-standardok szerinti értékelés

Az egyes ESG-standardokat tárgyaló fejezetek végén a Bizottság által megfontolásra ajánlott javaslatok találhatóak. Mérlegelésüket az érintett DI-re bízta a Bizottság, teljesülésüket külön nem vizsgálja.

#### ESG 1.1 és 1.10 Minőségbiztosítási politika és rendszeres külső minőségbiztosítás

**Standardok:** *Az intézménynek rendelkezzenek publikus és a stratégiai menedzsment részét képező minőségbiztosítási politikával. Ezt a belső érintettek [azaz a hallgatók, az oktatók és a nem oktató személyzet] dolgozzák ki és valósíták meg, megfelelő struktúrák és folyamatok révén, a külső érintettek [felhasználók, munkaadók, partnerek] bevonásával.*

*Az intézményeket rendszeres időközönként külső minőségbiztosítás alá kell vetni az ESG szerint.*

A DOKTORI KÉPZÉS ESG-ALAPÚ AKKREDITÁCIÓS SZEMPONTJAI	Megfelel	Részlegesen megfelel	Nem felel meg
A DI működési keretei, szakmai autonómiája, hatásköre, felelőssége világosan definiált. Egyértelmű a DI-intézmény döntési és hatásköri viszonya,	D92, D93, D94, D95, D171, D221		



A DOKTORI KÉPZÉS ESG-ALAPÚ AKKREDITÁCIÓS SZEMPONTJAI	Megfelel	Részlegesen megfelel	Nem felel meg
valamint az intézmény és a DI minőségbiztosítási folyamatainak viszonyrendszere.			
A DI-nek vannak 3-5 éves időtávra vonatkozó rögzített (írott) céljai. A célok egy része a doktori képzés minőségfejlesztésére vonatkozik (minőségcélok). A stratégiát a Doktori Iskola Tanácsa (DIT) és más érintettek megvitatják. A stratégia az érintettek számára hozzáférhető.	D92, D171	D93, D94, D95, D221	
A DI céljai kapcsolódnak az intézményi minőségpolitikához és az intézményi (tudományos/doktori) stratégiához.	D92, D93, D94, D95, D171, D221		
A célokhoz kötődnek akciók, indikátorok és célértékek.	D92, D171	D93, D94, D95, D221	
A DI működésének legfontosabb területeit szabályzatok szabályozzák, ezeket rendszeresen aktualizálják. A szabályzatok összhangban vannak a gyakorlattal.	D92, D93, D94, D95, D171, D221		
A DI rendelkezik eljárással arra vonatkozóan, hogy meggyőződhesen a külső helyszínen, kiszervezett tevékenység keretében folytatott képzésről. A szabályzatok összhangban vannak a gyakorlattal.	D92, D93, D94, D95, D171, D221		
A DI alkalmazza az intézmény minőségbiztosítási rendszerét és rendelkezik saját minőségtervvel, valamint azt alkalmazza is.	D92, D171	D93, D94, D95, D221	
A DI rendelkezik külső minőségbiztosítási tanúsítvánnyal.	D92, D93, D94, D95, D171, D221		
Rendszeresen készül értékelés, beszámoló a célok megvalósulásáról. A beszámolót a DIT megvitatja. A beszámolót a DI széles körben hozzáférhetővé teszi, megvitatja.	D92, D171	D93, D94, D95, D221	
A beszámolóhoz intézkedési tervek kapcsolódnak.	D92, D171	D93, D94, D95, D221	

## Indokolás

Az önértékelés és a helyszíni interjúk alapján megállapítható, hogy doktori iskolák minőségbiztosítási gyakorlata stabil alapokon nyugszik, és lényegében megfelel az ESG 1.1 és 1.10 előírásainak. A doktori iskolák az intézményi minőségpolitikába jól illeszkedő módon működnek, rendelkeznek meghatározott célokkal, és a minőségbiztosítás alapvető strukturái – különösen a kari és egyetemi szinten rögzített folyamatok, szabályzatok és irányelvek – egyértelműen támogatják a doktori képzés szervezését.

A PDCA-ciklus elemei felismerhetők a működésben, a minőségcélok pedig a legtöbb esetben indikátorokkal alátámasztva jelennek meg. Mindemellett a doktori iskolák működési keretei, hatáskörei és felelősségi viszonyai világosak, és az adminisztratív háttér megfelelően biztosítja a minőségbiztosítás gyakorlati megvalósítását.

Ugyanakkor a doktori specifikumok szintjén a minőségpolitika jelenlegi megvalósulása még nem egységes. A doktori iskolák egy része jól strukturált, saját minőségcélokat is tartalmazó belső rendszert



működtet, míg másokban (D95, D93, D221, D94) a minőségbiztosítás inkább az intézményi keretek automatikus átvételére, illetve informális gyakorlatokra épül.

Fontos ugyanakkor megjegyezni, hogy az Egészségtudományi Doktori Iskola kivételével a további öt doktori iskola azonos Minőségbiztosítási Terv mentén működik, amely a tudományterületi doktori tanácsokra épülő szervezeti struktúrából adódik.

A doktori képzés vonatkozásában több szabályozó (egyetemi doktori szabályzat, SZMSZ) is tartalmaz rendelkezéseket, amely részben nem pontosan megegyező szabályokhoz, részben redundanciákhoz vezet, és a doktoranduszok számára is nehezítheti a szabályozások áttekintését.

A rendszeres külső minőségbiztosítás területén az akkreditációs eljárásoknak való megfelelés és azok eredményeinek beépítése jól dokumentált és strukturált. A doktori iskolák aktívan reagáltak a korábbi MAB-ajánlásokra, és több fejlesztési intézkedés – például a védési folyamatok digitalizálása, az összeférhetetlenségi szabályok egységesítése és a dokumentumkezelés szabályozása – kifejezetten a külső minőségértékelés hatására vált szigorúbbá és átláthatóbbá.

A külső minőségfejlesztési ajánlások végrehajtásával kapcsolatos belső monitorozási mechanizmusok azonban nem minden doktori iskolában dokumentáltak. Míg a szervezeti szinten biztosított folyamatok konzisztensen működnek, addig az egyes DI-k saját fejlesztési ciklusainak nyomon követése és az intézkedési tervek rendszeres megvitatása nem teljeskörű. Ugyancsak fejlesztendő terület a külső érintettek (alumni, ipari partnerek, klinikai intézmények) bevonása, amely jelenleg inkább eseti és személyfüggő, mintsem formalizált, jól követhető minőségbiztosítási folyamat.

Összességében a doktori iskolák működése megfelel az ESG 1.1 és 1.10 standardok elvárásainak, ugyanakkor több olyan terület is azonosítható, ahol a doktori specifikus működés egységesítése, dokumentálása és stratégiai megerősítése indokolt. A minőségbiztosítási politika intézményi szintje stabil, de a doktori iskolák közötti heterogenitás csökkentése és a belső fejlesztési ciklusok formalizálása jelentősen hozzájárulhatna a minőségkultúra erősödéséhez és a doktori képzés fenntartható fejlődéséhez.

**Ajánlások** (opcionálisan teljesíthető, a DI/képzés minőségbiztosítását fejlesztő észrevételek)

- Javasolt egyértelműen elkülöníteni, hogy a különböző szintű szabályzatokból pontosan mi melyiknek a szintjére tartozik, majd a szabályzatokat ennek figyelembevételével megújítani és egyszerűsíteni.

## **ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása, folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése**

**Standardok:** Az intézmények rendelkezzenek folyamatokkal képzési programjaik kialakítására és jóváhagyására. A képzési programokat úgy kell kialakítani, hogy elérjék kitűzött céljaikat, beleértve az elvárt tanulási eredményeket. A program révén megszerezhető képesítés legyen világosan meghatározott és közölt, utalással a nemzeti képesítési keretrendszer megfelelő szintjére, s ennek révén az Európai Felsőoktatási Térség képesítési keretrendszerére.

Az intézmények folyamatosan kísérik figyelemmel és rendszeres időközönként tekintsék át képzési programjaikat, biztosítandó, hogy azok elérjék kitűzött céljaikat, illetve megfeleljenek a hallgatók és a társadalom igényeinek. Ezen értékelések eredményezzék a programok folyamatos javulását. Az ennek folytán tervezett vagy megtett intézkedéseket minden érdekelt felé közölni kell.



A DOKTORI KÉPZÉS ESG-ALAPÚ AKKREDITÁCIÓS SZEMPONTJAI	Megfelel	Részlegesen megfelel	Nem felel meg
A képzési program kialakítása szabályozott.	D92, D95, D171	D93, D94, D221	
A DI a képzési program kialakításába bevonja a külső és belső érintetteket.	D92, D95, D171	D93, D94, D221	
A képzési program rendelkezik tanulási eredmény leírásokkal az MKKR 8. szintjének megfelelően. A képzésben tudatosan törekednek a tanulási célok megvalósítására.	D171	D92, D95, D93, D94, D221	
Szabályozott az egyes alprogramok felelőssége, hatásköre.	D92, D95, D171	D93, D94, D221	
A DI rendszeresen felülvizsgálja, értékeli és fejleszti a képzési programot. - A fejlesztések hatását rendszeresen nyomon követi. - A felülvizsgálati, értékelési folyamat szabályozott.	D92, D171	D93, D94, D95, D221	
A képzési programok felülvizsgálata, értékelése, fejlesztése a belső és külső érintettek bevonásával történik.	D92, D171	D93, D94, D95, D221	

## Indokolás

Az önértékelés alapján a DI-k képzési programjai egységes, többszintű szabályozási környezetben működnek, amelyet a felsőoktatási jogszabályok, a PTE Doktori Szabályzata és a Tudományterületi Doktori Tanács határoznak meg. Az önértékelés hangsúlyozza, hogy a képzések akkreditált tervek szerint zajlanak, és rendszeres felülvizsgálat történik az aktuális tudományos és oktatási elvárásokhoz igazodva. Ugyanakkor az önértékelés egyértelműen jelzi, hogy a külső érintettek formális bevonása nem valósul meg a programkialakítás és -fejlesztés folyamatában.

Az Egészségtudományi Doktori Iskola kivételével az OGYDHT hatáskörébe tartozó további öt doktori iskola azonos alap szabályozó dokumentumcsomaggal (Képzési Terv, SZMSZ, Minőségbiztosítási Terv) működik. Az azonos szabályozási környezet ellenére az interjúk alapján a doktori iskolák működéséről szerzett hallgatói tapasztalatok érdemi eltéréseket mutatnak. Az Egészségtudományi (D171) és Gyógyszertudományi Doktori Iskola (D92) működéséről a hallgatók következetesen pozitív tapasztalatokat osztottak meg: erős adminisztratív támogatás, jól szervezett információáramlás, megfelelő kurzuskínálat és rendszeres, strukturált értékelési gyakorlat jellemzi ezeket a DI-eket.

Az Interdiszciplináris (D93), a Klinikai Idegtudományok (D221) és a Klinikai Orvostudományok (D94) Doktori Iskolákban több működési hiányosság is azonosítható volt. A hallgatók ezekben a doktori iskolákban korlátozott angol nyelvű kurzuskínálatról, valamint a kutatási témákhoz kevésbé illeszkedő kurzusokról számoltak be. Az önértékelés alapján ugyanakkor az Egészségtudományi Doktori Iskolán (D171) kívül a további öt doktori iskola német nyelven is meghirdeti képzéseit, miközben a német nyelvű szabályozók, képzési dokumentumok és nyilvános információs felületek nem biztosítottak. Amennyiben ezekben a doktori iskolákban ténylegesen német nyelvű képzésre felvett vagy aktívan jelen lévő hallgatók vannak, ez a képzéshirdetési gyakorlat és a kapcsolódó információs háttér közötti eltérés kiemelt fejlesztendő területként értelmezhető.

Összességében megállapítható, hogy míg az önértékelés által bemutatott formális szabályozottság minden doktori iskolában adott, addig az érintetti bevonás, a kurzuskínálat minősége, a hallgatói



integráció és a programok tényleges, dokumentált felülvizsgálati gyakorlata DI-nként eltérő módon valósul meg. A doktori képzés programszintű és kurzusszintű tanulási eredményei (tudás, képesség, attitűd, valamint autonómia és felelősség) a vizsgált dokumentumokban nem vagy nem megfelelő részletességgel jelennek meg.

### ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés

**Standard:** *Az intézmények biztosítsák képzési programjaik olyan megvalósítását, amely aktív szerepre ösztönzi a hallgatókat a tanulási folyamat létrehozásában. A hallgatók értékelése tükrözze ezt a megközelítést.*

A DOKTORI KÉPZÉS ESG-ALAPÚ AKKREDITÁCIÓS SZEMPONTJAI	Megfelel	Részlegesen megfelel	Nem felel meg
Rugalmas tanulási útvonalak biztosítása.	D92, D93, D94, D95, D171, D221		
A doktorandusz egyéni teljesítményének kritériumai egyértelműek.	D92, D93, D94, D95, D171, D221		
Létezik mechanizmus az előrehaladás személyre szabott támogatására.	D171	D92, D93, D94, D95, D221	
Létezik mechanizmus a doktorandusz és témavezető közötti kölcsönös elvárások rendszeres egyeztetésére.	D171	D92, D93, D94, D95, D221	
Rendelkeznek eljárásokkal a doktoranduszi panaszok, jogorvoslati ügyek kezelésére. Működik a panaszkezelés, jogorvoslati fórum.	D92, D93, D94, D95, D171, D221		
Mindezen folyamatok értékelése megtörténik-e?		D92, D93, D94, D95, D171, D221	

#### Indokolás

A doktori képzés az önértékelés és az interjúk tanúsága szerint a tudományágak sajátosságaihoz és a témavezető-doktorandusz igényeihez igazodó egyéni és/vagy csoportos felkészítés keretében zajlik, oktatási, kutatási és beszámolási tevékenységgel, ami támogatja a rugalmas tanulási utakat.

A doktorandusz a témavezető, valamint a program- és DI-vezető támogatásával rugalmasan konfigurálhatja a kurzusfelvételt, a kutatási tevékenység ütemezését és a kutatási előrehaladásról történő beszámolást. A szabályzat, valamint a doktori iskolák gyakorlatáról megismertek is alátámasztják, hogy a képzés indokolt esetben, valamint a jogszabályokban meghatározott esetekben a doktorandusz választása alapján szüneteltethető. Mind az egyetemi doktori szabályzat, mind a OGYDHT és EDHT doktori szabályzat kitér azon esetekre, amikor a doktori képzés szüneteltethető, ugyanakkor itt megjegyzendő, hogy a szabályzatok nem pontosan ugyanazt a rendelkezést tartalmazzák e vonatkozásban, ami kezelhető azáltal, ha az adott doktori iskola mindig a doktorandusz számára legkedvezőbb szabályozás/értelmezés szerint jár el. A jövőben a teljes koherencia megteremtése javasolható.

A kurzusválasztások a legtöbb doktori iskolában a témavezetővel egyeztetve történnek, kötött órarend nincs, a részleteket az oktatóval kell személyesen egyeztetni, a jelentkezés közvetlenül a kurzusvezetőnél zajlik – mindez a hallgató aktív szerepét és a személyre szabható tanulási utat



szolgálja, ugyanakkor nehezíti az átláthatóságot és a nyomon követhetőséget. Az Egészségtudományi Doktori Iskola kötött órarenddel rendelkezik, mely a rugalmasságot, főleg a munkát is vállaló doktoranduszok esetén nehezítheti.

A komplex vizsga, értekezés, bírálati eljárás, nyelvi követelmények, önálló tudományos munkásság követelményei egyértelműen meghatározottak. Az előrehaladás személyre szabott támogatása az interjúk alapján leginkább a témavezető, esetenként a programvezető/DI-vezető feladata, és kevés strukturált elemet tartalmaz. A doktorandusz és témavezető közötti kölcsönös elvárások rendszeres egyeztetésére legtöbbször nem formalizált keretek között kerül sor, itt is kevés a strukturált-formalizált elem, főként az elméleti/klinikai orvostudományi és gyógyszerésztudományi doktori iskolák esetén, míg jó gyakorlat az Egészségtudományi Doktori Iskola féléves riportálási rendszere.

A jogorvoslati rendszer az önértékelés szerint részletesen szabályozott és megfelelő, ugyanakkor a formális jogorvoslati szintet el nem érő panaszkezelési rendszer, ideértve a doktorandusz és a témavezető közötti esetlegesen szükségessé váló mediációt is, nem kellőképpen formalizált még.

Az EDSZ kimondja, hogy az EDT évente ellenőrzi a doktori iskolák működését, és a minőségbiztosítás során a doktoranduszok és frissen fokozatot szerettek véleményét is felhasználja, ugyanakkor ez a tevékenység, tapasztalatainak kommunikációja és a szükséges teendők elrendelése/végrehajtása a gyakorlatban, az interjúk során hallottak alapján, nem terjed ki teljeskörűen az EDT-tudományági tanács-doktori iskola vezető-programvezető-témavezető/kurzusoktató lánc teljes mélységére és mindkét irányára.

#### **Ajánlások** (opcionálisan teljesíthető, a DI/képzés minőségbiztosítását fejlesztő észrevételek)

- Az Egészségtudományi Doktori Iskolában (D171) a kurzusok órarendjének rugalmasságának fokozása ajánlható, míg a többi doktori iskola esetén a kurzusfelvételi folyamat központi támogatásának és a strukturáltságnak a fokozása javasolható.
- A panaszkezelés tekintetében javasolt a formális eljárások kialakítása a jogorvoslati eljárást el nem érő ügyek esetében is, ideértve a témavezető-doktorandusz mediáció folyamatát is.

### **ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése**

**Standard:** Az intézmények következetesen alkalmazzák a teljes hallgatói életciklust lefedő, előzetesen meghatározott és közzétett szabályzataikat, például a hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése tekintetében.

<b>A DOKTORI KÉPZÉS ESG-ALAPÚ AKKREDITÁCIÓS SZEMPONTJAI</b>	<b>Megfelel</b>	<b>Részlegesen megfelel</b>	<b>Nem felel meg</b>
A felvételi eljárás szabályozott. A felvételi szempontok és az értékelés átlátható és egyértelmű.	D92, D93, D94, D95, D171, D221		
A hallgatók előrehaladása szabályozott, a hallgatók előrehaladását a DI nyomon követi, a szükséges beavatkozásokat megteszi.		D92, D93, D94, D95, D171, D221	
A DI szervezeti keretein kívül folytatott kutatások/teljesítmények elismerésének menete szabályozott, beleértve a kreditbeszámítást.	D171	D92, D93, D94, D95, D221	



A DOKTORI KÉPZÉS ESG-ALAPÚ AKKREDITÁCIÓS SZEMPONTJAI	Megfelel	Részlegesen megfelel	Nem felel meg
A komplex vizsga és a fokozatszerzési eljárás szabályozott, nyilvános és megfelel a jogszabályokban foglaltaknak. A követelmények egyértelműek, objektív értékelésre alkalmasak.	D92, D93, D94, D95, D171, D221		
A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése területek szabályozóit a DI alkalmazza, felülvizsgálja, vizsgálatának eredményeit visszacsatolja.		D92, D93, D94, D95, D171, D221	

### Indokolás

A felvételi követelményeket a doktori iskolák honlapjain is közzé tett dokumentumok rögzítik, egyértelmű és átlátható szempontok érvényesülnek, amelyek a látogatás alapján tett magyar és angol nyelvű hallgatói interjúk alapján is meg lett erősítve.

A hallgatói előrehaladás szabályozott, a hallgatók egyértelműen tervezni tudják hogyan teljesítsék az előírt kurzuslátogatási kreditértékeket. A kutatási előrehaladás témavezetőnként, tanszékenként, DI-nként eltér, van, ahol napi, heti prezentációval támogatott beszámolás történik. A témavezetői-hallgatói együttműködés értékelése a hallgatói feedback alapján történik, eltérés, rossz visszajelzés esetén van személyes elbeszélgetés.

A hallgatók elmondása alapján a publikációs követelmények teljesítése nem egyértelmű és nehéz, támogatása szintén eltér témavezetőnként.

Az Egészségtudományi Doktori Iskola egyértelműen leírja a DI szervezeti keretein kívül folytatott kutatások/tejesítmények elismerését, és mellékletként lehet kitölteniük a hallgatóknak egy kredit összesítő lapot, amely egyértelművé teszi a kiszámítást. Azonban a Gyógyszertudományi, Interdiszciplináris Orvostudományok, Klinikai Orvostudományok, Elméleti Orvostudományok és Klinikai Idegstudományok Doktori Iskolákban ilyen szabályzat nem található.

A komplex vizsga és fokozatszerzési eljárás mindegyik doktori iskolában szabályozott, egyértelműek a követelmények és minden esetben megfelelnek a jogszabályokban foglaltaknak. A DI-k, a Doktori Irodák, a témavezetők a komplex vizsgáztatás és a fokozatszerzési eljárásban támogatják a legjobban a hallgatókat.

A teljes hallgatói életciklus (felvételi, előrehaladás, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése) szabályozott a dokumentumokban, a DI-k meghatározzák a minőségcélokat és ezeket ellenőrzi is, azonban a hallgatói visszajelzések gyűjtését a DÖK támogatásával végzik, a visszacsatolás nem szabályozott és csak probléma esetén jut vissza főként személyes megbeszélés keretén belül a témavezetőhöz, oktatóhoz. A DI-k évente frissítik a komplex vizsgák, védések dokumentumait, melyek a honlapon is elérhetők.

### Ajánlások (opcionálisan teljesíthető, a DI/képzés minőségbiztosítását fejlesztő észrevételek)

- Javasolt olyan eljárásrend kialakítása, amely lehetővé teszi, hogy meghatározott számú hallgató kezdeményezése alapján is indulhasson kurzus. A jelenlegi gyakorlat nem támogatja az alulról jövő kezdeményezéseket, ezért indokolt egy átlátható és formalizált folyamat bevezetése, amely biztosítja a hallgatói igényekhez rugalmasan alkalmazkodó kurzusindítást.



## ESG 1.5 Oktatók

**Standard:** Az intézmények biztosítják, hogy oktatóik megfelelő kompetenciával rendelkezzenek. Alkalmazzanak méltányos és átlátható eljárásokat oktatóik toborzására és továbbképzésére.

A DOKTORI KÉPZÉS ESG-ALAPÚ AKKREDITÁCIÓS SZEMPONTJAI	Megfelel	Részlegesen megfelel	Nem felel meg
Az intézmény/releváns szervezeti egység rendelkezik humánerőforrás-tervvel a DI oktatói, kutatói színvonalának megtartása, fejlesztése érdekében. A humánerőforrás-terv végrehajtása érdekében tett rendszeres intézkedések azonosíthatók.		D92, D93, D94, D95, D171, D221	
A doktori képzésben résztvevők (programvezető, oktató, témavezető, társtémavezető, mentor, bizottsági tag, titkár stb.) feladata, és e feladatok kompetencia-követelménye szabályozott. A DI az intézményi és/vagy általa szabályozott kompetencia-követelményeket következetesen alkalmazza. A szabályozott követelmények biztosítják a magas színvonalú feladatellátást.		D92, D93, D94, D95, D171, D221	
A DI rendszeresen vizsgálja a DI-ben szerepet vállaló törzstagok, oktatók, kutatók összetételének megfelelőségét (létszámuk, tudományos eredményeik, tevékenységük doktori programokhoz való illeszkedése).	D92, D93, D94, D95, D171, D221		
A DI rendszeresen értékeli a működésében szerepet vállaló oktatók, kutatók tevékenységét. Értékelésének eredményét visszacsatolja az érintettek felé és ezeket a döntéseiben érvényre juttatja. A DI az oktatók, kutatók esetében azonosítja a fejlesztendő kompetenciákat.		D92, D93, D94, D95, D171, D221	
A DI-ben szerepet vállaló oktatók, kutatók oktatásmódszertani, pedagógiai tapasztalat-cseréjének, -fejlesztésének van rendszeres gyakorlata, kerete.		D92, D93, D94, D95, D171, D221	

### Indokolás

A doktori iskolák humánerőforrás tervezése és fejlesztése egységes, egyetemszintű keretrendszerben történik, bevonva az érintett karokat is (ÁOK, ETK, GYTK) is. A DI-k HR fejlesztése indirekt módon az egyetemi TÉR-értékelés egyik kritérium feltétele, nevezetesen, az oktatói-kutatói teljesítményértékelés szempontjainak b. pontja írja elő a doktori iskolával kapcsolatos aktivitásokat.

A DI-k a témavezetői utánpótlás-nevelést a társtémavezetéssel valósítják meg, a nagyobb tapasztalattal rendelkező témavezetők és a fiatalabb témavezetők 50-50%-ban vezetik a témát, majd a komplex vizsga előtt átadják az új témavezetőnek 100%-ban a témavezetést. Ez szabályzatokban nem leírt, a szabályzat csak az ötéves időkorlátról (az OGYDHT hatáskörébe tartozó öt DI esetében) rendelkezik, és más kritérium nincs. Nincsen témavezetői nyomon követés, és nem működtetnek témavezetői elégedettségmérést.

A DI-vezető kinevezési feltételeit az EDSZ írja le, teljes munkaviszonyban álló, MTA doktora lehet, és megválasztása is egyértelműen szabályozott. Az OGYDHT SZMSZ-ében rögzítették a témakiírás feltételeit, és a D171 Minőségbiztosítási Tervében rögzítették az oktatók és a témavezetők feladatait és minőségi mutatóit, ugyanakkor nem láthatók a számszerűsített mérhető elvárások, követelmények, amelyek a törzstagságra is egyértelműen értelmezhetők lennének (részletesen ld. III. fejezet).



A látogatás alkalmával a képzésben részt vevők megerősítették, hogy ezt a szabályzatot ismerik és tisztában vannak a feladatukkal. Az oktatók kompetenciájának fejlesztésére oktatói támogató programot vezettek be. Mentort nem alkalmaznak, csak probléma esetén ún. mediálást.

A DI-k a szabályzatban foglalt követelményeket betartják, de nem rendelkeznek nyomon követési és visszacsatolási tervvel, a DI-ben szerepet vállaló törzstagok, oktatók, témavezetők értékelése a karokon kizárólagosan a TÉR rendszer által történik, a DI-kben évente specifikus értékelés van, valamint a hallgatói feedback eredményei is méri az oktatókat. A Doktori Iroda a képzések adatbázisai szerint követi nyomon a doktori iskolák oktatóinak, témavezetőinek és törzstagjainak aktivitását, ezt az adatot elérhetővé teszi a doktori iskolák számára, a doktori.hu-n évente frissítik az adatokat. Arra vonatkozóan viszont nincsen dokumentum, hogy nem megfelelés esetén milyen intézkedéseket tesznek. Egy témavezetőnek az EDSZ alapján hat témavezetője lehet, azonban ettől el lehet térni, ezt a szabályzat azonban nem rögzíti.

A képzésben részt vevő szereplők értékelése három csatornán történik meg: TÉR, hallgatói feedback, DI-specifikus értékelés évente. Ha van azonosított kompetenciahiány, akkor van lehetőség célzott továbbképzések igénybevételére és mentorálásra, de az nincs leírva, hogy ez milyen számszerűsíthető kritérium rendszerrel mérhető, valamint az sincs, hogy a hallgatói feedback eredménye hogyan jut vissza az oktatóhoz. A látogatás során hangzott el, hogy ez személyes beszélgetések formájában történhet, ha probléma merül fel. De pozitív értékelés esetén nem történik intézkedés, amely azonban motiváló lehetne az oktató, témavezetők számára.

Az oktatók számára elérhető oktatásmódszertani tréningek és belső képzések jellemzően egyetemi vagy kari szinten kerülnek meghirdetésre, amelyekről a doktori iskolák információt közvetítenek. Az egyes kurzusokról esetenként készülnek összefoglaló anyagok, amelyek támogatják az oktatók szakmai és módszertani fejlődését. Belső, egyéni képzési tervvel nem rendelkeznek az oktatók, témavezetők számára. Nem érhető el statisztika arról, hányan vették igénybe ezeket a kurzusokat és a képzések általi fejlődésnek milyen konkrét eredményei lehetnek.

#### **Ajánlások** (opcionálisan teljesíthető, a DI/képzés minőségbiztosítását fejlesztő észrevételek)

- A hallgató és témavezető együttműködésének támogatására javasolt egy mentorprogram bevezetése, amely féléves mentorjelentésekkel segíti a témavezetői munka nyomon követését. Emellett a DI-knek saját témavezetői nyomon követési tervvel is rendelkeznie kell, amely konkrét mérőszámokhoz köti az előrehaladást és az értékelést.
- A DI-k oktatóinak és témavezetőinek oktatásmódszertani és pedagógiai tapasztalatcseréjének támogatására, valamint a kompetenciafejlesztés eredményének mérésére javasolt egy belső, egyéni képzési terv kialakítása, amely rendszerszinten segíti a folyamatos szakmai fejlődést.

## **ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások**

**Standard:** Az intézmények megfelelő finanszírozási forrásokkal rendelkezzenek a tanulási és tanítási tevékenységekhez, valamint biztosítsanak adekvát és könnyen hozzáférhető tanulástámogató feltételeket és hallgatói szolgáltatásokat.



A DOKTORI KÉPZÉS ESG-ALAPÚ AKKREDITÁCIÓS SZEMPONTJAI	Megfelel	Részlegesen megfelel	Nem felel meg
A DI rendelkezik dokumentált eljárásrenddel a doktoranduszok rendszeres igényfelmérésének szabályairól, azt a gyakorlatban alkalmazzák, és gondoskodnak az eredmények ellenőrzéséről.		D92, D93, D94, D95, D171, D221	
A könyvtári állomány (különös tekintettel a tudományterületi Q1, Q2 folyóiratokra) és a nyújtott szolgáltatások köre kellő módon támogatja a DI képzési tevékenységeit, a doktoranduszok igényeit. Azok fejlesztéséről az intézmény gondoskodik.	D92, D93, D94, D95, D171, D221		
A doktori képzéshez igénybe vett infrastrukturális elemek (irodahelyiség, informatikai eszközök, szoftverek, laborok stb.) megfelelő színvonalon, kellő mennyiségben állnak rendelkezésre. Azok fejlesztéséről az intézmény gondoskodik.	D92, D93, D94, D95, D171, D221		
Kellően felkészült és elegendő (nyelveket, de minimum angolul beszélő) személyzet áll rendelkezésre a doktoranduszok adminisztrációs és tanulmányi ügyeinek ellátásához.	D92, D93, D94, D95, D171, D221		
Gondoskodnak a doktoranduszok beilleszkedésének elősegítéséről (különös tekintettel a helyismerettel nem rendelkezők esetén, pl. külföldiek mentorálása).		D92, D93, D94, D95, D171, D221	
Gondoskodnak a doktoranduszok naprakész információellátottságáról, a doktori képzés nyelvein.		D92, D93, D94, D95, D171, D221	
Az intézményi doktorandusz önkormányzat eljárásrendje biztosítja a DI doktoranduszainak érdekképviselét az intézményben. A DI szabályzataiban biztosított a doktoranduszok részvétele az intézményi döntéshozatali és döntéshozatali folyamatokban.	D92, D93, D94, D95, D171, D221		
Az intézmény/DI képes megteremteni a szükséges forrásokat a doktoranduszok kutatási és publikációs tevékenységeinek biztosításához.	D92, D93, D94, D95, D171, D221		

## Indokolás

A támogató szolgáltatások, különösen a kutatást támogató szolgáltatások rendszere kiterjedt, ezek nyújtásában igen sok (részben központi, részben kari szintű) szervezeti egység működik közre. Különösen a kutatáshoz szorosan nem kapcsolódó szolgáltatások esetében volt megfigyelhető már az önértékelés alapján – és ezt az interjúk maximálisan megerősítették, és elmélyítették –, hogy az egyes szereplők felelősségi köre sem a doktoranduszok, sem a munkatársak számára nem teljesen tisztázott. Talán ez is hozzájárul ahhoz, hogy a szolgáltatások egy nem elhanyagolható részét a doktoranduszok nem ismerik, és sok esetben a témavezetők sem tudnak ebben eligazítást nyújtani részükre.

Az is megállapítható volt, hogy karonként vannak eltérések az elérhető szolgáltatásokban, ill. az igénybevétel feltételei nem láthatók egyértelműen meghatározottnak (ki-mivel pontosan hova fordulhat).

A munkatársak nyelvi kompetenciái, az adminisztratív kapacitások biztosítottak (a MAB doktoranduszi kérdőíve alapján itt sem teljesen egyértelmű számukra az egyetemi és kari szint közti feladatmegoszlás), az idegen nyelvű hallgatók megjelöltek 1-1 hiányosságot, főleg a szabályozások



angol nyelvű elérhetősége vonatkozásában. Különösen az Egészségtudományi DI esetén volt látható az adminisztratív munkatársak támogató attitűdje, a többi esetben ez még a fejlesztendő területek közé sorolhatónak látszott.

A doktori iskolák esetében eltérő, hogy az adminisztratív egységek mekkora szerepet vállalnak a komplexvizsga-bizottság, védési bírálóbizottság felkérése, a védelem megszervezése során.

Megjegyzendő, hogy az interjúztatást nehezítette, hogy az intézmény a doktoranduszi fórumra többek között az egyetem középvezetőjét, ill. a dékáni hivatal vezető munkatársát is mint doktorandusz delegálta, mely a többi doktorandusz esetében szemmel láthatólag nehezítette a bizalmas légkör kialakítását, így a véleményük teljes körű megosztását.

#### **Ajánlások** (opcionálisan teljesíthető, a DI/képzés minőségbiztosítását fejlesztő észrevételek)

- Javasolt az adminisztratív szereplők támogató attitűdjének erősítése, mely során az elméleti/klinikai orvostudományi és gyógyszerésztudományi DI-k sokat profitálhatnak az Egészségtudományi DI (D171) jó gyakorlataiból.
- Az adminisztráció terén megfontolandó a hallgatók tájékoztatásának erősítése, hogy már a képzés megkezdésekor egyértelmű legyen, hogy hogyan oszlanak meg a kompetenciák az egyetemi és a kari adminisztratív egységek között.
- Az OGYDHT hatáskörébe tartozó doktori iskolák esetében javasolt az adminisztratív egységek kapacitásainak erősítése annak érdekében, hogy a témavezetőre és esetlegesen a doktoranduszra minél kevesebb teher háruljon, pl. a komplexvizsga-bizottság, védési bírálóbizottság felkérése, a védelem megszervezése során.

### **ESG 1.7 Információkezelés**

**Standard:** Az intézmények gyűjtsenek, elemezzenek és használjanak releváns információkat képzési programjaik és egyéb tevékenységeik irányítására.

<b>A DOKTORI KÉPZÉS ESG-ALAPÚ AKKREDITÁCIÓS SZEMPONTJAI</b>	<b>Megfelel</b>	<b>Részlegesen megfelel</b>	<b>Nem felel meg</b>
A DI vezetése rendszeresen gyűjt információt a DI céljainak nyomon követéséről, a célok megvalósulásáról.	D92, D93, D94, D95, D171, D221		
A DI vezetése rendszeresen gyűjt információt, ezeket elemzi és felhasználja: <ul style="list-style-type: none"><li>- a felvételig (jelentkezés – felvételi – beiratkozás)</li><li>- a doktori képzéssel, kurzusokkal kapcsolatos elégedettségéről (pl. OMHV-kérdőív, fókuszcsoporthoz beszélgetések)</li><li>- a hallgatók előrehaladásáról, lemorzsolódásáról (beiratkozás/passzíválás, komplex vizsgára jelentkezők, komplex vizsga, abszolutórium, műhelyvita, védelem, fokozatszerzés)</li><li>- az oktatói, témavezetői tevékenységéről, aktivitásáról (témakiírók és témavezetők értékelése)</li><li>- a fokozatszerzők elhelyezkedéséről, karrierútjáról, életpályájáról (pl. DPR).</li></ul>		D92, D93, D94, D95, D171, D221	



A DOKTORI KÉPZÉS ESG-ALAPÚ AKKREDITÁCIÓS SZEMPONTJAI	Megfelel	Részlegesen megfelel	Nem felel meg
A DI nyilvánosságra hozza és párbeszédet folytat az elemzés eredményeiről az oktatókkal, témavezetőkkel, doktoranduszokkal, külső érintettekkel.		D92, D93, D94, D95, D171, D221	

### Indokolás

Az önértékelés és a helyszíni megbeszélések alapján a doktori iskolák információkezelési gyakorlata alapvetően megfelel az ESG 1.7 elvárásainak, ugyanakkor több területen fejlesztést igényel annak érdekében, hogy az adatgyűjtés és -felhasználás stratégiai szinten is támogassa a doktori képzés működését.

A rendelkezésre álló informatikai rendszerek (FIR, Neptun, MTMT, ODT) megfelelő keretet biztosítanak az adatok rögzítéséhez és nyilvántartásához, és ezek rendszeres alkalmazása stabil alapot teremt az adatalapú működéshez. A védési dokumentumok DOI-alapú archiválása és a digitális eljárások (pl. online vizsgarögzítés) különösen jól szabályozottak, ami a transzparencia és az elszámoltathatóság szempontjából erős megfelelést mutat.

A hallgatói előrehaladás nyomon követése több doktori iskolában rendszeres beszámolókhöz kötődik, amely jó alapot adhatna egy egységesített monitoringrendszer kialakításához. Ugyanakkor a gyakorlat nagymértékben DI-specifikus: vannak intézetek, ahol negyedéves prezentációk, írásos jelentések és témavezetői értékelések is működnek, míg máshol az információk inkább informális módon gyűlnek össze.

A lemorzsolódási adatok gyűjtése és elemzése nem egységes, és több helyen hiányoznak azok a visszacsatolási mechanizmusok, amelyek segítenék a kritikus pontok (különösen a komplex vizsga utáni időszak) intézményi vagy DI-szintű elemzését. A Feedback (OMHV) mérések jelenleg kari szinten zajlanak, de a doktori létszámok sajátosságai miatt az anonimitás és a visszacsatolhatóság korlátai csökkentik a mérés hatékonyságát.

A kutatási adatok kezelésében az igények és lehetőségek között szintén különbség mutatkozik: több doktori iskolában megjelenik a data management plan szemlélet, a big data elemzések és a digitális laborfoglalás, de ezek alkalmazása nem egységes, és hiányzik egy általános adatkezelési és adatbiztonsági politika.

### Ajánlások *(opcionálisan teljesíthető, a DI/képzés minőségbiztosítását fejlesztő észrevételek)*

- Az adatgyűjtési és -felhasználási folyamatok egységesítése, valamint az információk doktori szintre szabott strukturált visszacsatolási rendszere további fejlesztést igényel.

### ESG 1.8 Nyilvános információk

**Standard:** *Az intézmények teyenek közzé világos, pontos, objektív, naprakész és könnyen hozzáférhető információkat tevékenységükről, benne képzési programjaikról.*



A DOKTORI KÉPZÉS ESG-ALAPÚ AKKREDITÁCIÓS SZEMPONTJAI	Megfelel	Részlegesen megfelel	Nem felel meg
A DI az intézmény honlapjáról elérhető, a DI releváns információinak megjelenítésére alkalmas honlappal rendelkezik.	D92, D93, D94, D95, D171, D221		
A DI honlapjáról kiindulva, a doktori képzés nyelvein nyilvánosan elérhető a következő témakörökben az aktuális információk: - a DI tevékenysége (beleértve a DI programjainak, alprogramjainak bemutatását, a DI által preferált témák bemutatását), - a DI képzési programja (beleértve a képzési programok és képzési alprogramok tanterveit és tantárgyi követelményeit, a képzés mérföldköveinek követelményeit, a doktori fokozatszerzés követelményeit); - a DI szervezete (beleértve a DI programjai, alprogramjai vezetőinek, oktatóinak, témavezetőinek bemutatását, a DI tanácsa tagjait, a doktorandusz önkormányzat érdekképviselő szereplőit); - a DI felvételi követelményei; - a doktori képzés megkezdéséhez, folytatásához és lezárásához kapcsolódó szabályzatok.	D171	D92, D93, D94, D95, D221	
A DI rendszeresen (legalább tanévente egyszer) nyilvános információt nyújt tevékenységének eredményességéről: - képzési tevékenységéről, - oktatási módszereinek értékeléséről, - szolgáltatásai megfelelőségének értékeléséről.		D92, D93, D94, D95, D171, D221	

## Indokolás

Az önértékelés alapján a DI-k egységes szabályozási keretek között működnek, és honlapjaikon közzéteszik a doktori képzéshez tartozó alapidokumentumokat (felvételi követelmények, képzési tervek, szabályzatok). Az Egészségtudományi DI (D171) magyar és angol nyelven is kiterjedt, naprakész tartalmakat tesz közzé honlapján, az OGYDHT hatáskörébe tartozó doktori iskolák a kari doktori aloldalakon teszik közzé programjaikat, témakiírásaikat és szabályzataikat, ugyanakkor német nyelvű dokumentumai, tartalmi hiányoznak.

Az oktatási módszerek és a hallgatói szolgáltatások értékelésére, valamint az ezekhez kapcsolódó visszacsatolási és fejlesztési folyamatokra vonatkozó nyilvános információk megjelenése a doktori iskolák honlapjain nem egységes.

## Ajánlások (opcionálisan teljesíthető, a DI/képzés minőségbiztosítását fejlesztő észrevételek)

- A hallgatók által jelzett információkeresési nehézségek miatt indokolt a honlapi navigáció egyértelműsítése (pl. információk nemzetközi hallgatóknak, idegen nyelvű kurzusok).



### III. A törzstagok tudományos tevékenysége

A doktori iskolákról, a doktori eljárások rendjéről és a habilitációról szóló 387/2012. (XII. 19.) számú kormányrendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) meghatározza a törzstagság kritériumait. A törzstagság egyik alapvető feltétele a 2. § (3) bekezdésének b) pontja értelmében, hogy törzstag az lehet, aki „a doktori iskola tudományágában, illetve annak kutatási területén folyamatos, magas szintű tudományos tevékenységet folytat, amely tudományos tevékenység – ide nem értve a művészeti tevékenységet – a Magyar Tudományos Akadémiáról szóló 1994. évi XL. törvény 3. § (1) bekezdés o) pontjában meghatározott nemzeti tudományos bibliográfiai adatbázis (a továbbiakban: Adatbázis) alapján vizsgálható”.

Az **ESG 1.5 standard** rögzíti, hogy a felsőoktatási intézmények elsődleges felelősséget viselnek oktatóik és így törzstagjaik minőségéért is. Elvárás, hogy rögzítettek legyenek a kompetenciák, tudományos teljesítményre vonatkozó követelmények (a méltányos, világos és átlátható kiválasztási és monitorozási folyamatok megfelelő működtetéséhez). Az intézménynek/doktori iskola(k)nak rendelkeznie kell erre vonatkozó követelményrendszerrel és folyamatokkal (minimum szabályzati szinten).

Megállapítható, hogy az **Egészségtudományi Doktori Iskola** törzstagjai a Kormányrendelet hivatkozott pontjaiban foglaltaknak megfelelően folyamatos, magas szintű tudományos és/vagy művészeti tevékenységet folytatnak. Az értékelés az intézményi/doktori iskola szintű szabályozás hiányában a hazai és nemzetközi tudományos trendek alapján készült.

Az egyetemi Doktori Szabályzat a Kormányrendeletben rögzített követelményeket ismétli, azokon túlmenően nem definiálja a „folyamatos, magas szintű tudományos tevékenység” kritériumait. A DI Minőségbiztosítási Tervében rögzíti az oktatók/kutatók minőségi mutatóit, amelyek feltételezhetően értelmezhetők a törzstagokra is (publikációs aktivitás, pályázati teljesítmény, tudományos közéleti szerepek), de ezen túlmenően számszerűsített, mérhető követelményeket nem rögzít. Ez fejlesztendő terület.

#### Törzstagok:

	Név	Munkakör	DI tudományága(i)
1.	Ács Pongrác	egyetemi tanár	egészségtudományok
2.	Betlehem József	egyetemi tanár	egészségtudományok
3.	Boncz Imre	egyetemi tanár	egészségtudományok
4.	Járomi Melinda	egyetemi docens	egészségtudományok
5.	Karamánné Pakai Annamária	egyetemi docens	egészségtudományok
6.	Kiss István	egyetemi tanár	egészségtudományok
7.	Várnagy Ákos	egyetemi docens	egészségtudományok
8.	Verzár Zsófia	egyetemi tanár	egészségtudományok

Megállapítható, hogy az **Elméleti Orvostudományok Doktori Iskola** törzstagjai a Kormányrendelet hivatkozott pontjaiban foglaltaknak megfelelően folyamatos, magas szintű tudományos és/vagy művészeti tevékenységet folytatnak. A doktori iskola nem definiálja a „folyamatos, magas szintű



*tudományos tevékenység*” kritériumait, ezért az értékelés a hazai és nemzetközi tudományos trendek alapján készült.

Az EDSZ a Kormányrendeletben rögzített követelményeket ismétli, azokon túlmenően nem definiálja a *„folyamatos, magas szintű tudományos tevékenység*” kritériumait. Az OGYDHT hatáskörébe tartozó Doktori Iskolák SZMSZ-ének 9. §-a részletezi a témakiírás feltételeit, amelyek feltételezhetően értelmezhetők a törzstagokra is: *“A doktori téma vezetője az a legalább 5 éve tudományos fokozattal rendelkező egyetemi oktató, illetve kutató [...]. Amennyiben a PhD-fokozatszerzés óta nem telt el az 5 év, a programvezető által benyújtott, a munkahelyi vezető által véleményezett felterjesztés alapján az OGYDHT jóváhagyásával az alábbi feltételek maradéktalan teljesítése esetén lehet egyetemi oktató, illetve kutató doktori téma vezetője:*

- *legyen szakterületének dokumentálható módon kiemelt szakértője (levelező szerzős és első szerzős Q1/D1-es publikációk). Klinikusok esetén a szakorvosi képesítés megléte is szükséges.*
- *legyen önálló munkavégzést lehetővé tevő munkaköre, beosztása, illetve ahol releváns, önálló laboratóriumi környezete,*
- *legyen olyan kutatási támogatása (vezető kutatóként), ami biztosítja saját, és PhD hallgatója munkájának finanszírozását.*
- *legyen (legalább beadva) önálló egyetemen kívüli pályázata, amiből látszik, hogy 3-5 évre előre képes tervezni kutató munkát, illetve reálisan meg tudja ítélni az elérhető eredményeket.”*

A rögzített elvárások nem térnek ki a tudományos teljesítménnyel kapcsolatos, számszerűsített, mérhető minimum követelményekre (pl. a publikációk száma, a feltétel teljesítésének időkerete). Ez fejlesztendő terület.

#### **Törzstagok:**

	<b>Név</b>	<b>Munkakör</b>	<b>DI tudományága(i)</b>
1.	Balogh Péter	egyetemi tanár	elméleti orvostudományok
2.	Berki Tímea	egyetemi tanár	elméleti orvostudományok
3.	Boldizsár Ferenc	egyetemi docens	elméleti orvostudományok
4.	Reglódi Dóra	egyetemi tanár	elméleti orvostudományok
5.	Reuter Gábor	egyetemi tanár	elméleti orvostudományok
6.	SzereDAY László	egyetemi tanár	elméleti orvostudományok
7.	Tamás Andrea	egyetemi docens	elméleti orvostudományok
8.	Zelena Dóra	egyetemi tanár	elméleti orvostudományok

Megállapítható, hogy a **Gyógyszertudományi Doktori Iskola** törzstagjai a Kormányrendelet hivatkozott pontjaiban foglaltaknak megfelelően folyamatos, magas szintű tudományos és/vagy művészeti tevékenységet folytatnak. A doktori iskola nem definiálja a *„folyamatos, magas szintű tudományos tevékenység*” kritériumait, ezért az értékelés a hazai és nemzetközi tudományos trendek alapján készült.

Az OGYDHT hatáskörébe tartozó Doktori Iskolák SZMSZ-e 9. §-ának idézését ld. az Elméleti Orvostudományok DI-nél. A rögzített elvárások nem térnek ki a tudományos teljesítménnyel kapcsolatos, számszerűsített, mérhető minimum követelményekre (pl. a publikációk száma, a feltétel teljesítésének időkerete). Ez fejlesztendő terület.



**További észrevétel:** a törzstagok között van olyan, akinek nagyon régen nem volt témavezetettje (csak témahirdető), vagy egyszerre nagyon sok témavezetettje van (akik nem is ebben doktori iskolában doktoranduszok). Vannak olyan törzstagok, akik a doktori.hu-n nem jelölték meg a gyógyszerészeti tudományokat vagy az elméleti orvostudományokat, mint jelenlegi kutatásaik tudományágát (jellemzően kémia és biológia).

**Törzstagok:**

	Név	Munkakör	DI tudományága(i)
1.	Balaskó Márta	egyetemi docens	elméleti orvostudományok
2.	Botz Lajos	egyetemi tanár	gyógyszerészeti tudományok
3.	Deli József	egyetemi tanár	gyógyszerészeti tudományok
4.	Hegyi Péter	egyetemi tanár	elméleti orvostudományok
5.	Helyes Zsuzsanna	egyetemi tanár	elméleti orvostudományok
6.	Hetényi Csaba	egyetemi docens	elméleti orvostudományok
7.	Horváth Györgyi	egyetemi docens	gyógyszerészeti tudományok
8.	Papp Nóra	egyetemi docens	gyógyszerészeti tudományok
9.	Perjési Pál	egyetemi tanár	gyógyszerészeti tudományok
10.	Pethő Gábor	egyetemi tanár	elméleti orvostudományok
11.	Pintér Erika	egyetemi tanár	elméleti orvostudományok
12.	Pongrácz Judit	egyetemi tanár	gyógyszerészeti tudományok
13.	Sándor Zoltán	egyetemi docens	elméleti orvostudományok
14.	Szőke Éva	egyetemi docens	gyógyszerészeti tudományok

Megállapítható, hogy az **Interdiszciplináris Orvostudományok Doktori Iskola** törzstagjai a Kormányrendelet hivatkozott pontjaiban foglaltaknak megfelelően folyamatos, magas szintű tudományos és/vagy művészeti tevékenységet folytatnak. A doktori iskola nem definiálja a „*folyamatos, magas szintű tudományos tevékenység*” kritériumait, ezért az értékelés a hazai és nemzetközi tudományos trendek alapján készült.

Az OGYDHT hatáskörébe tartozó Doktori Iskolák SZMSZ-e 9. §-ának idézését ld. az Elméleti Orvostudományok DI-nél. A rögzített elvárások nem térnek ki a tudományos teljesítménnyel kapcsolatos, számszerűsített, mérhető minimum követelményekre (pl. a publikációk száma, a feltétel teljesítésének időkerete). Ez fejlesztendő terület.

**További észrevétel:** Vannak olyan törzstagok, akik a doktori.hu-n nem jelölték meg az elméleti orvostudományokat, mint jelenlegi kutatásaik tudományágát (jellemzően biológiai tudományok és egészségtudományok, de előfordul klinikai orvostudományok, sőt fizikai vagy anyagtudományok is). Emiatt a törzstagok tudományos munkássága igen heterogén. A doktori.hu-n nem minden törzstag adata naprakész (utolsó frissítés, az ellenőrzés időpontjában, régebbi, mint egy év). A törzstagok között van olyan, akinek nagyon régen nem volt témavezetettje (csak témahirdető).

**Törzstagok:**

	Név	Munkakör	DI tudományága(i)
1.	Bugyi Beáta	egyetemi tanár	elméleti orvostudományok
2.	Decsi Tamás	egyetemi tanár	elméleti orvostudományok



	Név	Munkakör	DI tudományága(i)
3.	Gallyas Ferenc	egyetemi tanár	elméleti orvostudományok
4.	Halmosi Róbert	egyetemi tanár	elméleti orvostudományok
5.	ifj. Sétáló György	egyetemi docens	elméleti orvostudományok
6.	Lukács András	egyetemi tanár	elméleti orvostudományok
7.	Márk László	egyetemi docens	elméleti orvostudományok
8.	Nyitrai Miklós	egyetemi tanár	elméleti orvostudományok
9.	Pap Marianna	egyetemi docens	elméleti orvostudományok
10.	Tóth Kálmán	egyetemi tanár	elméleti orvostudományok
11.	Turzó Kinga	egyetemi docens	elméleti orvostudományok

Megállapítható, hogy a **Klinikai Idegtudományok Doktori Iskola** törzstagjai a Kormányrendelet hivatkozott pontjaiban foglaltaknak megfelelően folyamatos, magas szintű tudományos és/vagy művészeti tevékenységet folytatnak. A doktori iskola nem definiálja a „*folyamatos, magas szintű tudományos tevékenység*” kritériumait, ezért az értékelés a hazai és nemzetközi tudományos trendek alapján készült.

Az OGYDHT hatáskörébe tartozó Doktori Iskolák SZMSZ-e 9. §-ának idézését ld. az Elméleti Orvostudományok DI-nél. A rögzített elvárások nem térnek ki a tudományos teljesítménnyel kapcsolatos, számszerűsített, mérhető minimum követelményekre (pl. a publikációk száma, a feltétel teljesítésének időkerete). Ez fejlesztendő terület.

#### Törzstagok:

	Név	Munkakör	DI tudományága(i)
1.	Ábrahám Hajnalka	egyetemi docens	klinikai orvostudományok
2.	Bogner Péter	egyetemi tanár	klinikai orvostudományok
3.	Czéh Boldizsár	egyetemi tanár	klinikai orvostudományok
4.	Janszky József	egyetemi tanár	klinikai orvostudományok
5.	Kálmán Bernadette	egyetemi tanár	klinikai orvostudományok
6.	Kovács Norbert	egyetemi tanár	klinikai orvostudományok
7.	Pfund Zoltán	egyetemi tanár	klinikai orvostudományok
8.	Schwarcz Attila	egyetemi tanár	klinikai orvostudományok
9.	Tényi Tamás	egyetemi tanár	klinikai orvostudományok

Megállapítható, hogy a **Klinikai Orvostudományok Doktori Iskola** törzstagjai a Kormányrendelet hivatkozott pontjaiban foglaltaknak megfelelően folyamatos, magas szintű tudományos és/vagy művészeti tevékenységet folytatnak. A doktori iskola nem definiálja a „*folyamatos, magas szintű tudományos tevékenység*” kritériumait, ezért az értékelés a hazai és nemzetközi tudományos trendek alapján készült.

Az OGYDHT hatáskörébe tartozó Doktori Iskolák SZMSZ-e 9. §-ának idézését ld. az Elméleti Orvostudományok DI-nél. A rögzített elvárások nem térnek ki a tudományos teljesítménnyel



kapcsolatos, számszerűsített, mérhető minimum követelményekre (pl. a publikációk száma, a feltétel teljesítésének időkerete). Ez fejlesztendő terület.

**Törzstagok:**

	<b>Név</b>	<b>Munkakör</b>	<b>DI tudományága(i)</b>
1.	Bogár Lajos	egyetemi tanár	klinikai orvostudományok
2.	Cziráki Attila	egyetemi tanár	klinikai orvostudományok
3.	Csutak Adrienne	egyetemi tanár	klinikai orvostudományok
4.	Jancsó Gábor	egyetemi tanár	klinikai orvostudományok
5.	Komócsi András	egyetemi tanár	klinikai orvostudományok
6.	Mangel László Csaba	egyetemi tanár	klinikai orvostudományok
7.	Miseta Attila	egyetemi tanár	klinikai orvostudományok
8.	Than Péter	egyetemi tanár	klinikai orvostudományok
9.	Vereczkei András	egyetemi tanár	klinikai orvostudományok
10.	Wittmann István	egyetemi tanár	klinikai orvostudományok



## IV. Mellékletek

### IV.1 Szójegyzék

AI / MI - mesterséges intelligencia  
ÁOK - Általános Orvostudományi Kar  
DI - doktori iskola  
DOI - Digital Object Identifier azonosító  
DOK - Doktori Akkreditációs Kollégium (College for Doctoral Accreditation)  
DÖK - Doktorandusz Önkormányzat  
DPR - Diploma Pályakövetési Rendszer  
EDHT - Egészségtudományi Doktori és Habilitációs Tanács  
EDSZ - Egyetemi Doktori Szabályzat  
EDT - Egyetemi Doktori Tanács  
EKT - Európai Kutatási Térség  
ESG - Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area  
ETE - elvárt tanulási eredmény  
ETK - Egészségtudományi Kar  
FOI - felsőoktatási intézmény  
GYTK - Gyógyszerésztudományi Kar  
Kormányrendelet - doktori iskolákról, a doktori eljárások rendjéről és a habilitációról szóló 387/2012. (XII. 19.) számú kormányrendelet  
MAB - Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság (Hungarian Accreditation Committee)  
MTMT - Magyar Tudományos Művek Tára adatbázis  
Nftv. - a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény  
ODT - Országos Doktori Tanács adatbázis (doktori.hu)  
OGYDHT - Orvostudományi és Gyógyszerésztudományi Doktori és Habilitációs Tanács  
OMHV - Oktatói Munka Hallgatói Véleményezése kérdőíves módszer  
PDCA - Plan-Do-Check-Act ciklus  
PTE - Pécsi Tudományegyetem  
SzMSz - Szervezeti és Működési Szabályzat  
TÉR - Teljesítményértékelési Rendszer  
Vhr. - a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 87/2015. (IV. 9.) Korm. rendelet

### IV.2 Akkreditációs interjú menetrendje

Időpont	Panel	MAB LB	Beosztás
<b>1. nap - 2025. december 2.</b>			
8:30-9:15	Stratégiai tervezés, vezetés	LB teljes	rektor
			oktatási rektorhelyettes
			tudományos rektorhelyettes
			gazdálkodási rektorhelyettes



Időpont	Panel	MAB LB	Beosztás
			kancellár
9:30-10:15	Intézményi tudományos tevékenység, stratégia	LB teljes	Egyetemi Doktori Tanács, elnök
			Innovációmenedzsment és Gazdaságkapcsolati Igazgató
			kutatástámogatási rendszer - HRS4R working group
			Bölcsészet-és Társadalomtudományi Doktori Tanács elnöke
			Művészeti és Műszaki Doktori Tanács elnöke
			Állam- és Jogtudományi és Filozófiai Tudományterületi Doktori Tanács elnöke
			Gazdaságtudományi Doktori Tanács elnöke
			Orvostudományi és Gyógyszerésztudományi Doktori és Habilitációs Tanács elnöke
			Egészségtudományi Doktori Tanács elnöke
			Természettudományi Doktori Tanács elnöke
10:30-11:15	Minőségbiztosítás	LB teljes	Egyetemi Minőségfejlesztési vezető, Egyetemi Minőségfejlesztési Bizottság
			TÉR képviselő
			Klinikai Központ Minőségfejlesztő Testület
			Feedback (korábban OMHV) Bizottság (ÁOK, ETK)
			Smart University Programon belül: Adatinfrastruktúra csoport, Adatjogi és szabályozási csoport, Indikátor monitoring csoport
11:30-12:15	Oktatásmenedzsment, szolgáltatások	LB teljes	Doktori Iroda
			PTE Nemzetközi Igazgatóság
			Pedagógusképző Központ
			Digitális Oktatás- és Tanulástámogató Központ (DOT) - igazgató
			Támogató Szolgálat
			Hallgatói Előmeneteli Program Iroda (HELP! Iroda)
			OIG Karrier Iroda
			Tehetségpont és Tehetséggondozó Iroda
12:15-13:00	<i>Ebédszünet</i>		
13:00-13:45	Infrastruktúra, tudástranszfer	LB teljes	PTE Egyetemi Könyvtár és Tudásközpont
			Klinikai Központ képviselő
			Kutatáshasznosítási és Technológia-transzfer Főosztálya - főosztályvezető
			Egészségügyi Adatelemző, Adathasznosítási, valamint Okoseszköz- és Technológia Fejlesztő Központ
			Szentágothai Szakkollégium



Időpont	Panel	MAB LB	Beosztás
			doktori képzés szempontjából releváns laborok: PTE KK Laboratóriumi Medicina Intézet PTE KK Orvosi Mikrobiológiai Intézet Nagyintenzitású Terahertzes Laboratórium Vírus Labor BIM Skills Lab kutatócsoport
14:00-14:45	Doktori iskolák operatív működtetése	ORVOS LB	DI-adminisztrátora/titkára; hallgatói és oktatási ügyekért felelős munkatárs; külföldi hallgatókat támogató egység; OGYDHT
15:00-15:45	Doktorandusz érdekképviselő, önkormányzat	LB teljes	PTE Doktorandusz Önkormányzat
			Bölcsészet-és Társadalomtudományi Doktori Tanács, érdekképviselő
			Művészeti és Műszaki Doktori Tanács, érdekképviselő
			Állam- és Jogtudományi és Filozófiai Tudományterületi Doktori Tanács, érdekképviselő
			Gazdaságtudományi Doktori Tanács, érdekképviselő
			Orvostudományi és Gyógyszerésztudományi Doktori és Habilitációs Tanács, érdekképviselő
			Egészségtudományi Doktori Tanács, érdekképviselő
15:45-16:30	<i>LB ZÁRT EGYEZTETÉS</i>	LB teljes	
<b>2. nap - 2025. december 3.</b>			
8:30-9:30	Doktori iskolák vezetése, működése	ORVOS LB	Egészségtud. D171 - DI-vezető
			Elméleti orv. D95 - DI-vezető
			Gyógyszer D92 - DI-vezető
			Interdiszc D93 - DI-vezető
			Klinikai ideg. D221 - DI-vezető
			Klinikai orv. D94 - DI-vezető
			Kari Minőségirányítási Bizottságok (ETK)
Kari Minőségirányítási Bizottságok (ÁOK)			
9:45-10:30	Törzstagok	ORVOS LB	Doktori iskolánként 2 fő
10:45-11:30	Programvezetők	ORVOS LB	Doktori iskolánként kb. 2 fő programvezető
11:30-12:15	<i>EBÉDSZÜNET</i>		
12:15-13:00	Oktatók	ORVOS LB	Doktori iskolánként kb. 2 fő doktori kurzus oktató (nem törzstagok)
13:15-14:00	Témavezetők	ORVOS LB	Doktori iskolánként kb. 2 fő doktori témavezető (nem törzstagok)
14:15-15:00	Doktorandusz Fórum	ORVOS LB	Doktoranduszok (akik nem DÖK-tagok). Maximum 15 fő.
15:15-16:00	Doctoral Students' Forum	ORVOS LB	Doktoranduszok (akik nem DÖK-tagok). Maximum 15 fő.
16:00-16:30	<i>LB ZÁRT EGYEZTETÉS</i>	Teljes LB	
16:30-16:45	<i>ZÁRÓ ÉRTEKEZLET</i>	Teljes LB	tudományos rektorhelyettes oktatási rektorhelyettes EDT elnök



### IV.3 Eljárási ütemezés

Eljárásindító rektori kérelmek benyújtása	2025. 05. 20.
Szerződéskötés	2025. 07. 15.
MAB-os klaszter önértékelés benyújtása a TIR2 rendszerben	2025. 09. 30.
Klaszter önértékelés és nyilvános felületek formai ellenőrzése, hiánypótlás	2025. 10. 18. - 2025. 11. 03.
Bizottság megválasztása	2025. 06. 06.
Bizottsági felkészítő tréning időpontja	2025. 09. 30., 2025. 10. 01., 2025. 10. 02.
Bizottsági alakuló ülés időpontja	2025. 11. 06.
1. bizottsági munkaülés időpontja	2025. 11. 28.
Online interjúk időpontja	2025. 12. 02-03.
2. bizottsági munkaülés időpontja	2025. 12. 17.
Jelentésírás	2025. 12. 04. - 2026. 04. 22.
Törzstag tudományos tevékenység értékelések készítése	2026. január-március
DOK elővéleményezés	2026. 04. 22. - 2026. 05. 07.
Jelentéstervezet megküldése a FOI-nak korrektúrára	2026. 05. 08-19.
Jelentéstervezet jóváhagyása a DOK által	2026. 06. 12.
MAB Testület döntés- és határozathozatal az érintett doktori iskolák akkreditációjáról	2026. 06. 19.

### IV.4 Az értékelést támogató dokumentumok

**Klaszter önértékelési eszköz (2025.09.22.)**

**Kiegészítő információ és/vagy dokumentumok, amelyeket a Látogató Bizottság kért megküldésre a doktori iskoláktól, az akkreditációs interjúkat megelőzően vagy követően:**

- Az elmúlt 3 év DIT vagy tudományterületi tanácsi jegyzőkönyvek, ahol a célokat, minőségcélokat, intézkedési terveket és a tervek megvalósulását tárgyalták.
- Az elmúlt 2 év (ezek alapján 4 mérés) DI-ket érintő OMHV-feedback kérdőívek. Ha van kiadható kiértékelés DI szinten, megköszönjük.
- A feedbackre vonatkozó szabályzatok az elmúlt 3 évből (ez lehet, hogy csak PTE vagy kari szinten lesz értelmezhető).
- A Doktorandusz Önkormányzat által említett unipoll kérdőív sablonját (doktori iskolákkal kapcsolatos visszajelzés, nem egyenlő az OMHV-val)

**Egyéb információforrás:**

- intézményi honlapszerkezet
- MTMT-adatbázis
- ODT-adatbázis