

A klaszteralapú akkreditációs eljárásban közreműködő látogató bizottság jelentése

Pécsi Tudományegyetem

Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola

MAB-kód: D90

Gazdálkodástani Doktori Iskola

MAB-kód: D100

Regionális Politika és Gazdaságtan Doktori Iskola

MAB-kód: D101

A MAB Testülete 2026. június 19-i ülésén hozott alábbi határozatok melléklete:

D90: 2026/6/XIII/3/1 sz.

D100: 2026/6/XIII/3/2 sz.

D101: 2026/6/XIII/3/3 sz.





Tartalomjegyzék

Feladatmeghatározás	3
Látogató Bizottság	3
I. A látogató bizottság akkreditációs javaslata	4
Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola (D90)	4
Gazdálkodástani Doktori Iskola (D100)	5
Regionális Politika és Gazdaságtan Doktori Iskola (D101)	6
I.1. Főbb erősségek	7
I.2. Fejlesztendő területek	7
Intézményi szintű – doktori iskolák és képzés szempontjából releváns – fejlesztendő területek	8
Doktoriiskola-specifikus fejlesztendő területek	9
II. Látogatóbizottsági értékelés	11
II.1. Az intézményi doktori képzés általános helyzetképe	11
II.2. ESG-standardok szerinti értékelés	12
ESG 1.1 és 1.10 Minőségbiztosítási politika és rendszeres külső minőségbiztosítás	12
ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása, folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése	13
ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés	14
ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése	15
ESG 1.5 Oktatók	16
ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások	17
ESG 1.7 Információkezelés	17
ESG 1.8 Nyilvános információk	18
III. A törzstagok tudományos tevékenysége	20
IV. Mellékletek	24
IV.1 Szójegyzék	24
IV.2 Akkreditációs interjúk menetrendje	24
IV.3 Eljárási ütemezés	26
IV.4 Az értékelést támogató dokumentumok	27



A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény (a továbbiakban: Nftv.) 70. § (1) bekezdése alapján a Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság (a továbbiakban: MAB) a felsőoktatásban folyó képzés, tudományos kutatás, művészeti alkotótevékenység minőségének és a felsőoktatási intézmény belső minőségbiztosítási rendszere működésének külső értékelésére létrehozott, független országos szakértői testület, amely e törvényben szabályozott módon szakértőként közreműködik a felsőoktatási intézményekkel kapcsolatos eljárásokban.

Feladatmeghatározás

A felsőoktatási intézmény a MAB-ot szakértőnek kérte fel az alábbi doktori iskolák minőséghitelesítési, akkreditációs eljárásának lefolytatására:

- Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola (D90);
- Gazdálkodástani Doktori Iskola (D100);
- Regionális Politika és Gazdaságtan Doktori Iskola (D101).

Az értékelés alapja az Európai Felsőoktatási Térség (EHEA) minőségbiztosítási standardjai és irányelvei (mindenkor hatályos ESG), és célja az érintett doktori iskolák fejlesztéséhez történő szakmai segítségnyújtás. Az akkreditációs eljárás Útmutatója (eljárásrend és önértékelési eszköz) elérhető a MAB honlapján (www.mab.hu).

Az akkreditációs eljárás célja megvizsgálni, hogy a doktori iskolák az ESG szerint tervezik és folytatják tevékenységüket, a felsőoktatási intézmény minőségbiztosítási rendszere szerves egységet alkot-e a doktori iskolák minőségbiztosítási folyamataival. A doktori iskolák folyamatosan nyomon követik-e, értékelik-e a standardoknak való megfelelést, és aktívan közreműködnek-e az értékelések eredményei alapján a megvalósítást segítő intézkedések, folyamatok kidolgozásában (PDCA-ciklus).

Az értékelés retrospektív jellegű, az aktuális és a legutóbbi akkreditációs eljárás között eltelt időtartamot vizsgálja, külön figyelemmel arra, hogy az előző értékelés alapján milyen intézkedések születtek.

Látogató Bizottság

A Bizottságot a MAB Doktori Akkreditációs Kollégiuma nevezte ki 2025. június 06-i ülésén, és a következő tagokból áll:

Elnök: Kemény Lajos egyetemi tanár, Szegedi Tudományegyetem

Alelnök: Barizsné Hadházi Edit egyetemi docens, Debreceni Egyetem

Tagok:

Bene Ágnes egyetemi adjunktus, Debreceni Egyetem

Taraczközi Anna doktoranda, Nemzeti Közszolgálati Egyetem, a DOSZ delegáltja

Törzstagi tudományos tevékenységet értékelő szakértők:

Kovács Gábor egyetemi tanár, NKE

Széles Zsuzsanna egyetemi tanár, SOE

Az eljárás koordinátora: Horváth Gergely MAB-referens



I. A látogató bizottság akkreditációs javaslata

Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola (D90)

A MAB Látogató Bizottsága (a továbbiakban: a Bizottság) megállapítja, hogy az ESG standardjai értelmében a Pécsi Tudományegyetemen működő Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola (D90, a továbbiakban DI):

minőségbiztosítási rendszere	<ul style="list-style-type: none">- egységes szerkezetű, az egész DI-re kiterjed- a DI folyamatainak többségére kiterjed- nem egységes szerkezetű, a DI egészére nem terjed ki
minőségbiztosítási és fejlesztési folyamatai	<ul style="list-style-type: none">- tervezettek- részben tervezettek- nem tervezettek
tervezési, ellenőrzési, mérési és értékelési eljárásai	<ul style="list-style-type: none">- rendszerek- változó gyakoriságúak- esetiek
a vezetési folyamatok és a minőségbiztosítási folyamatok közötti kapcsolat	<ul style="list-style-type: none">- erős- kimutatható- gyenge
az oktatás-kutatás menedzsmentje	<ul style="list-style-type: none">- megfelelő- részben megfelelő- nem megfelelő
az oktatás-kutatás iránya a Kar stratégiájához	<ul style="list-style-type: none">- illeszkedik- részben illeszkedik- nem illeszkedik
a támogató – pénzügyi, gazdálkodási, informatikai – folyamatok, valamint az infrastruktúra az oktatási és kutatási tevékenységhez	<ul style="list-style-type: none">- kiváló háttérrel biztosít- jó háttérrel biztosít- elégséges háttérrel biztosít- nem biztosít elégséges háttérrel

A Bizottság akkreditációs javaslata – figyelemmel a *Fejlesztendő területek* c. fejezetben foglaltakra:

Az Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola 5 évre akkreditálható. Előrehaladási jelentés megküldése szükséges a határozathozataltól számított 2 éven belül.



Gazdálkodástani Doktori Iskola (D100)

A MAB Látogató Bizottsága (a továbbiakban: a Bizottság) megállapítja, hogy az ESG standardjai értelmében a Pécsi Tudományegyetemen működő Gazdálkodástani Doktori Iskola (D100, a továbbiakban DI):

minőségbiztosítási rendszere	<ul style="list-style-type: none">- egységes szerkezetű, az egész DI-re kiterjed- a DI folyamatainak többségére kiterjed- nem egységes szerkezetű, a DI egészére nem terjed ki
minőségbiztosítási és fejlesztési folyamatai	<ul style="list-style-type: none">- tervezettek- részben tervezettek- nem tervezettek
tervezési, ellenőrzési, mérési és értékelési eljárásai	<ul style="list-style-type: none">- rendszerek- változó gyakoriságúak- esetiek
a vezetési folyamatok és a minőségbiztosítási folyamatok közötti kapcsolat	<ul style="list-style-type: none">- erős- kimutatható- gyenge
az oktatás-kutatás menedzsmentje	<ul style="list-style-type: none">- megfelelő- részben megfelelő- nem megfelelő
az oktatás-kutatás iránya a DI stratégiájához	<ul style="list-style-type: none">- illeszkedik- részben illeszkedik- nem illeszkedik
a támogató – pénzügyi, gazdálkodási, informatikai – folyamatok, valamint az infrastruktúra az oktatási és kutatási tevékenységhez	<ul style="list-style-type: none">- kiváló háttérrel biztosít- jó háttérrel biztosít- elégséges háttérrel biztosít- nem biztosít elégséges háttérrel

A Bizottság akkreditációs javaslata – figyelemmel a *Fejlesztendő területek* c. fejezetben foglaltakra:

A Gazdálkodástani Doktori Iskola öt évre akkreditálható. Előrehaladási jelentés megküldése szükséges a határozathozataltól számított 2 éven belül.



Regionális Politika és Gazdaságtan Doktori Iskola (D101)

A MAB Látogató Bizottsága (a továbbiakban: a Bizottság) megállapítja, hogy az ESG standardjai értelmében a Pécsi Tudományegyetemen működő Regionális Politika és Gazdaságtan Doktori Iskola (D101, a továbbiakban DI):

minőségbiztosítási rendszere	<ul style="list-style-type: none">- <u>egységes szerkezetű, az egész DI-re kiterjed</u>- a DI folyamatainak többségére kiterjed- nem egységes szerkezetű, a DI egészére nem terjed ki
minőségbiztosítási és fejlesztési folyamatai	<ul style="list-style-type: none">- <u>tervezettek</u>- részben tervezettek- nem tervezettek
tervezési, ellenőrzési, mérési és értékelési eljárásai	<ul style="list-style-type: none">- rendszerek- <u>változó gyakoriságúak</u>- esetiek
a vezetési folyamatok és a minőségbiztosítási folyamatok közötti kapcsolat	<ul style="list-style-type: none">- erős- <u>kimutatható</u>- gyenge
az oktatás-kutatás menedzsmentje	<ul style="list-style-type: none">- <u>megfelelő</u>- részben megfelelő- nem megfelelő
az oktatás-kutatás iránya a DI stratégiájához	<ul style="list-style-type: none">- <u>illeszkedik</u>- részben illeszkedik- nem illeszkedik
a támogató – pénzügyi, gazdálkodási, informatikai – folyamatok, valamint az infrastruktúra az oktatási és kutatási tevékenységhez	<ul style="list-style-type: none">- kiváló háttérrel biztosít- <u>jó háttérrel biztosít</u>- elégséges háttérrel biztosít- nem biztosít elégséges háttérrel

A Bizottság akkreditációs javaslata – figyelemmel a *Fejlesztendő területek* c. fejezetben foglaltakra:

A Regionális Politika és Gazdaságtan Doktori Iskola 5 évre akkreditálható. Előrehaladási jelentés megküldése szükséges a határozathozataltól számított 2 éven belül.



I.1. Főbb erősségek

A MAB célja, hogy az akkreditációs eljárások során tapasztalt jó gyakorlatokra felhívja a doktori képzést folytató intézmények figyelmét. A Bizottság e célból összegyűjtötte azokat a gyakorlatokat, melyeket példaértékűnek talál, s melyekből más doktori iskolák is ötleteket meríthetnek.

- Mindhárom doktori iskola erőssége az utánpótlásképzésben megjelenő junior–senior témavezetői együttműködés, amely támogatja a magas színvonalú kutatói utánpótlás-nevelést.
- D100 jó gyakorlata a vállalati érintettek felé irányuló tudatos kapcsolatépítés és szemléletformálás, amely a doktori fokozat kompetenciaértékét láthatóvá teszi a munkaerőpiac számára.
- D101 – RPGDI *Kutatási fóruma*: félévenként megrendezett esemény, amelyen az érintett időszak elején megfogalmazott célok teljesüléséről számolnak be a hallgatók. A képzés első két évében nem ér kreditet, míg a második két évben 6 kredit kerül jóváírásra. A fórum lehetőséget ad a doktoranduszok előrehaladásának folyamatos monitorozására, szükség esetén beavatkozásra, ezzel hozzájárulva a lemorzsolódás csökkentéséhez. A beszámolók alapját a személyes Teams felületre feltöltött dokumentáció képezi.
- D100 – GDI TKP pályázati projektje, amely a résztvevő kollégák nemzetközi képzésen való részvételére biztosított lehetőséget.
- D90 – ÁJDI: „Doktori Eljárások Menetrendje” című külön tájékoztató a hallgatók számára, ami átláthatóvá teszi a fokozatszerzés lépéseit és teendőit.
- D90 – ÁJDI külföldi hallgatói létszáma lehetővé teszi, hogy a beiratkozás 1/1-es beszélgetés keretében történjen, ezzel is támogatva a nemzetközi hallgatók beilleszkedését, tájékoztatását. Ezen túl részükre orientációs programokat (ez a magyar hallgatók számára is biztosított) szerveznek ugyanezen céllal, illetve mentori rendszert működtetnek a külföldi hallgatóknak (International Mentor Program).
- Komplex életpálya-, nemzetköziesítési és hallgatótámogató kezdeményezések (intézményi és kari szinten): ide tartozik a D101 – RPGDI Tudósportré sorozata mint életpályamodell (5. félévtől), a D100 – GDI által szervezett Nemzetközi Oktatási hét és az évente megrendezett Research Collaboration Summit, valamint a “PTE Utazó Nagykövete” kezdeményezés. Ezt egészíti ki a PTE KTK World of Practice program és a Kari Tanácsadó Testület munkája, amelyek a munkaerőpiaci és vállalati kapcsolódásokat erősítik. A hallgatói jóllét és megtartás érdekében az egyetem a doktori képzéshez illesztett HELP szolgáltatást (pszichológiai, coaching és tanácsadás), továbbá az egyetemi szintű International Ambassador programot is működteti, elősegítve a tudományos közegbe és a nemzetközi hálózatokba való beilleszkedést.

I.2. Fejlesztendő területek

Az alábbi ESG-standardok tekintetében a Bizottság fejlesztendő területeket, hiányosságokat állapított meg.



Intézményi szintű – doktori iskolák és képzés szempontjából releváns – fejlesztendő területek

ESG 1.1 és 1.10 A minőségbiztosítási politika és rendszeres külső minőségbiztosítás területén:

- Mindhárom Doktori Iskola közötti rendszeres kommunikáció és egyeztetés lenne szükséges, (pl. workshopok szervezése, ahol az érintettek a minőségbiztosítás területén tanácskozás jelleggel egyeztetnének, a jó gyakorlatokat megismerhetnék), amely segítené a fejlesztendő területekkel kapcsolatos egymásnak biztosított támogatást, illetve a jó gyakorlatok terjedését. Ez az együttműködés kiterjeszhető a PTE által működtetett valamennyi Doktori Iskola körére is. Jelenleg ilyen típusú egyeztetés csak TDT üléseken valósul meg.
- A Doktori Iskolák Minőségbiztosítási Tervében, illetve az önértékelésében megfogalmazott célok (akciók, indikátorok és célértékek) ne csak az adott évben legyenek monitorozva: ha a célkitűzés nem teljesült, akkor ezt a következő időszakban is érdemes újra megvizsgálni.
- A doktori iskolák és az intézményi minőségbiztosítási rendszereinek harmonizációja szükséges. Jelenleg a minőségbiztosítási tudás fragmentált, amely az egyes mechanizmusok (PDCA-ciklus) közötti különbségeket egyértelműen tükrözi. A karok és a doktori iskolák a tervezések szintjén elválnak egymástól, ami a költségvetési struktúrában domborodott ki leginkább. Az iskolák kevésbé rugalmas kerettel bírnak, és jellemzően igen aszimmetrikus a kapcsolat.

ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és figyelemmel kísérése területén:

- Fontos lenne egységes tantárgyi tematika sablon kidolgozása és bevezetése a doktori képzésben, meghatározva a minimum tartalmi elemeket (tanulási eredményleírások az MKKR 8. szintleíró deskriptorai mentén, oktatási módszerek, értékelési módszerek stb.).

ESG 1.3 A hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés területén:

- Az ESG 1.3 standardhoz tartozó folyamatok rendszeres értékelése vonatkozásában szükséges az oda-vissza visszacsatolások megerősítése, az érintettek (EDT-tudományági tanács-doktori iskola vezető-programvezető-témavezető/kurzusoktató) minden szintjére kiterjedően.

ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése területén:

- Fontos annak pontosítása, hogy a honlapon elérhető, angol nyelvű egészségügyi adatlapot a felvételi jelentkezők mely körétől kéri.

ESG 1.5 Az oktatói, témavezetői feltételek biztosítása területén:

- Oktatásmódszertani továbbképzések harmonizációja, és az egyes jó gyakorlatok megosztása tovább erősítendő a DI-k között. Ezekre részben választ adnak az egyetemi szintű programok, viszont a doktori iskolák eltérő kihívásokkal (hallgatói kompetenciák, igények, tanulási útvonalak) néznek szembe. Az egyes DI-k esetében a hallgatók speciális igényeire reagáló oktatói felkészítés nem ugyanolyan mértékben hangsúlyos.

ESG 1.6 A tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások területén:



- Elégedettségmérési rendszer kidolgozása, valamint a hallgatói visszajelzések becsatornázásának, nyomon követésének és hasznosításának módszertani megalapozása, továbbá a hallgatók felé irányuló rendszeres és strukturált visszacsatolás erősítése.

ESG 1.7 Az információkezelés területén:

- A szabályzatba foglalt minőségcélokon túlmenően szükséges további, rendszeres felméréseken, helyzetértékeléseken alapuló minőségcélok megfogalmazása.
- Szükséges az adatalapú döntéshozatal fejlesztése.
- Minél több elemzés a hallgatói létszámok alakulásáról (pl. a fokozatszerzés különböző szintjeit teljesítő hallgatói létszámok vonatkozásában), nem csupán a doktori.hu adminisztráció fontos, hanem a DI saját stakeholderei felé biztosított információi is, például körlevelek formájában vagy a honlapon transzparens módon megjelenítve.

ESG 1.8 Az információk nyilvánossága területén:

- Egységes honlapstruktúra és információközlési standard bevezetése a doktori iskolák számára, amely biztosítja az átlátható navigációt, valamint az éves beszámolók és minőségértékelések központilag, jól hozzáférhető módon történő publikálását.

Doktoriiskola-specifikus fejlesztendő területek

ESG 1.1 és 1.10 A minőségbiztosítási politika és rendszeres külső minőségbiztosítás területén:

- Plágiumvizsgálat és annak dokumentálásának DI szabályzatokban történő rögzítése: erre csak érintőleges iránymutatás van a dokumentumokban, az interjúk alapján ez működik, de nincs szabályzatban rögzítve, hogy ez kinek a feladatköre, milyen szoftverrel történik/történjen, milyen határérték alatt nyújtható be a disszertáció stb. Ha már a gyakorlatban működik, akkor indokolt ennek a DI-k szabályzatában/működési szabályzatában való részletes útmutatása is.

ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és figyelemmel kísérése területén:

- A DI-k hálótervei nem egységesek, a részletes kurzusleírások a honlapokon csak részben érhetők el. Ezen a területen jogszabályi harmonizáció és fejlesztés szükséges (ld. Nftv. 15. §; 108. § 19., 42., 43b., 114/P. §; Vhr. 38. § (3) bekezdés h) pont; 53. §; Kormányrendelet 5. § (1) bekezdés f) pont).

ESG 1.5 Az oktatói, témavezetői feltételek biztosítása területén:

- Mindhárom doktori iskola esetében rögzíteni szükséges a törzstagság számszerűsített, mérhető követelményeit. A D90, D100, D101 rögzíti a témavezetők minőségi mutatóit, amelyek feltételezhetően értelmezhetők a törzstagokra is, de ez a jelenlegi szabályozási környezetben nem egyértelmű.
- D101: Egy törzstag jelenleg nem felel meg az elvárásoknak (indoklás ld. III. fejezet), azonban személyén túl is teljesül a Kormányrendeleti összetételi követelménye. A törzstagok megfelelésének felülvizsgálata indokolt.

ESG 1.7 Az információkezelés területén:



- D90-D100-D101: A lemorzsolódó és a rendszerben maradt hallgatók létszámának rendszeres elemzése, a lehetséges okok feltárása, illetőleg visszajelzés az érintettek felé, annak érdekében, hogy ezen minőségcél elérése megvalósulhasson.
- D90-D100-D101: A témavezetői értékelések folyamatosságának biztosítása és ellenőrzése annak érdekében, hogy ne csak a képzési ciklus időszakáról legyen a Doktori Iskola vezetésének információja. Ezzel teljessé válna a Doktori Iskola szereplőinek teljesítményértékelése is.



II. Látogatóbizottsági értékelés

II.1. Az intézményi doktori képzés általános helyzetképe

A PTE 22 doktori iskolát működtet; a jelen jelentésben értékelt három doktori iskola az Állam-és Jogtudományi Doktori Iskola (ÁJDI) az állam- és jogtudományok, a Gazdálkodástani Doktori Iskola (GDI) a gazdálkodás- és szervezéstudományok, a Regionális Politika és Gazdaságtan Doktori Iskola (RPGDI) a közgazdaságtudományok tudományágakban képez hallgatókat.

Mindhárom doktori iskola megfogalmazza küldetésnyilatkozatát, amely szerint nemzetközileg versenyképes tudást kívánnak biztosítani hallgatóiknak. Kiemelendő az utánpótlásképzésben bemutatott junior-senior témavezetők közötti szoros együttműködés, amely hozzájárul a magas színvonalú kutatói utánpótlás-nevelésnek.

Mindhárom doktori iskolában Doktori Tanács működik az egyetemi szabályzatoknak megfelelően. A PTE döntéshozatali szintjei világosak, a szabályzatok egyértelműen leírják a döntéshozatal folyamatát.

Mindhárom doktori iskola csatlakozik az intézményi minőségpolitikához. Konkrét, számszerűsíthető minőségcélok megfogalmazására kerülnek, ugyanakkor ezek monitorozásáról nincs információ. Az érintett doktori iskolák az EKT értékrendszerében a PTE által, minden doktori iskolára érvényes elveire hivatkozik, a kutatás és innováció etikája, a tudományos kutatás szabadsága, esélyegyenlőség biztosítása, kiválóságra törekvésnek megfelel.

Mindhárom DI esetében, és minden bizonnyal intézményi szinten is megjelenő probléma, hogy a mesterszakos képzés nem biztosít kellő bázist és bemenetet a doktori képzésbe. Az érintett vezetők tudatában vannak a helyzetnek, az általuk megfogalmazottak szerint céljuk a nemzetköziesedés, illetve a tehetséggondozó rendszereken keresztül támogatni a folyamatot. Itt említhető meg a GDI (D100) részéről az a jó gyakorlat, hogy a vállalati érintetteket igyekeznek meggyőzni, miszerint a fokozattal rendelkező hallgató jobb kompetenciákkal rendelkezik (pl. gyorsabb gondolkodás, gyorsabb reagálás, elemzési képesség).



II.2. ESG-standardok szerinti értékelés

Az egyes ESG-standardokat tárgyaló fejezetek végén a Bizottság által megfontolásra ajánlott javaslatok találhatóak. Mérlegelésüket az érintett DI-re bízta a Bizottság, teljesülésüket külön nem vizsgálja.

ESG 1.1 és 1.10 Minőségbiztosítási politika és rendszeres külső minőségbiztosítás

Standardok: *Az intézmények rendelkezzenek publikus és a stratégiai menedzsment részét képező minőségbiztosítási politikával. Ezt a belső érintettek [azaz a hallgatók, az oktatók és a nem oktató személyzet] dolgozzák ki és valósíták meg, megfelelő struktúrák és folyamatok révén, a külső érintettek [felhasználók, munkaadók, partnerek] bevonásával.*

Az intézményeket rendszeres időközönként külső minőségbiztosítás alá kell vetni az ESG szerint.

A DOKTORI KÉPZÉS ESG-ALAPÚ AKKREDITÁCIÓS SZEMPONTJAI	Megfelel	Részlegesen megfelel	Nem felel meg
A DI működési keretei, szakmai autonómiája, hatásköre, felelőssége világosan definiált. Egyértelmű a DI-intézmény döntési és hatásköri viszonya, valamint az intézmény és a DI minőségbiztosítási folyamatainak viszonyrendszere.	D90, D100, D101		
A DI-nek vannak 3-5 éves időtávra vonatkozó rögzített (írott) céljai. A célok egy része a doktori képzés minőségfejlesztésére vonatkozik (minőségcélok). A stratégiát a Doktori Iskola Tanácsa (DIT) és más érintettek megvitatják. A stratégia az érintettek számára hozzáférhető.	D90, D100, D101		
A DI céljai kapcsolódnak az intézményi minőségpolitikához és az intézményi (tudományos/doktori) stratégiához.	D90, D100, D101		
A célokhoz kötődnek akciók, indikátorok és célértékek.	D90, D100, D101		
A DI működésének legfontosabb területeit szabályzatok szabályozzák, ezeket rendszeresen aktualizálják. A szabályzatok összhangban vannak a gyakorlattal.		D90, D100, D101	
A DI rendelkezik eljárással arra vonatkozóan, hogy meggyőződhessen a külső helyszínen, kiszervezett tevékenység keretében folytatott képzésről. A szabályzatok összhangban vannak a gyakorlattal.	D90, D100, D101		
A DI alkalmazza az intézmény minőségbiztosítási rendszerét és rendelkezik saját minőségtervvel, valamint azt alkalmazza is.	D90, D100, D101		
A DI rendelkezik külső minőségbiztosítási tanúsítvánnyal.	D90, D100, D101		
Rendszeresen készül értékelés, beszámoló a célok megvalósulásáról. A beszámolót a DIT megvitatja. A beszámolót a DI széles körben hozzáférhetővé teszi, megvitatja.		D90, D100, D101	
A beszámolóhoz intézkedési tervek kapcsolódnak.	D90, D100, D101		



Indoklás

A minőségcélok teljesítéséhez támogató folyamatok működtetése szükséges: a hallgatói létszám és hallgatói életutak folyamatos nyomon követése (különösen az elakadt hallgatók) elemzése, a lehetséges okok feltárása, valamint a rendszeres visszajelzés az érintettek felé legyen rendszeres.

A szabályozást a gyakorlatnak megfelelően aktualizálni szükséges. Például a plágiumra vonatkozó szabályozás nem jelenik meg dokumentált információként, ez a jelenlegi gyakorlat szerint a szokásjog elvén működik.

A tervezési folyamatban kijelölt célok megvalósulásáról szóló jelentések a Látogató Bizottsági interjúban elmondottak szerint csak a DI vezetőségéhez jutnak el, ezt szükséges kiterjeszteni oktatói, témavezetői körben, illetve javasolt a honlapon is közzétenni.

ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása, folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése

Standardok: *Az intézmények rendelkezzenek folyamatokkal képzési programjaik kialakítására és jóváhagyására. A képzési programokat úgy kell kialakítani, hogy elérjék kitűzött céljait, beleértve az elvárt tanulási eredményeket. A program révén megszerezhető képzés legyen világosan meghatározott és közzét, utalással a nemzeti képesítési keretrendszer megfelelő szintjére, s ennek révén az Európai Felsőoktatási Térség képesítési keretrendszerére.*

Az intézmények folyamatosan kísérik figyelemmel és rendszeres időközönként tekintsék át képzési programjaikat, biztosítandó, hogy azok elérjék kitűzött céljaikat, illetve megfeleljenek a hallgatók és a társadalom igényeinek. Ezen értékelések eredményezzék a programok folyamatos javulását. Az ennek folytán tervezett vagy megtett intézkedéseket minden érdekelt felé közölni kell.

A DOKTORI KÉPZÉS ESG-ALAPÚ AKKREDITÁCIÓS SZEMPONTJAI	Megfelel	Részlegesen megfelel	Nem felel meg
A képzési program kialakítása szabályozott.	D90, D100, D101		
A DI a képzési program kialakításába bevonja a külső és belső érintetteket.	D90, D100, D101		
A képzési program rendelkezik tanulási eredmény leírásokkal az MKKR 8. szintjének megfelelően. A képzésben tudatosan törekednek a tanulási célok megvalósítására.		D90, D100, D101	
Szabályozott az egyes alprogramok felelőssége, hatásköre.	D90, D100, D101		
A DI rendszeresen felülvizsgálja, értékeli és fejleszti a képzési programot. - A fejlesztések hatását rendszeresen nyomon követi. - A felülvizsgálati, értékelési folyamat szabályozott.	D90, D100, D101		
A képzési programok felülvizsgálata, értékelése, fejlesztése a belső és külső érintettek bevonásával történik.	D90, D100, D101		



Indoklás

A tantervi hálók nem egyéges struktúrát követnek, a dokumentációk elérhetőségi útvonalai nem szabályozottak. Ezek az eltérések az egyes doktori iskolák egységes oktatásmenedzsment-rendszerének kialakítását akadályozza.

A képzési programokat ki kell egészíteni a tanulási eredmény leírásokkal az MKKR 8. szintjének megfelelően, ez jelenleg nem teljeskörű.

ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés

Standard: *Az intézmények biztosítják képzési programjaik olyan megvalósítását, amely aktív szerepre ösztönzi a hallgatókat a tanulási folyamat létrehozásában. A hallgatók értékelése tükrözze ezt a megközelítést.*

A DOKTORI KÉPZÉS ESG-ALAPÚ AKKREDITÁCIÓS SZEMPONTJAI	Megfelel	Részlegesen megfelel	Nem felel meg
Rugalmas tanulási útvonalak biztosítása.	D90, D100, D101		
A doktorandusz egyéni teljesítményének kritériumai egyértelműek.		D90, D100, D101	
Létezik mechanizmus az előrehaladás személyre szabott támogatására.	D100, D101	D90	
Létezik mechanizmus a doktorandusz és témavezető közötti kölcsönös elvárások rendszeres egyeztetésére.	D90, D100, D101		
Rendelkeznek eljárásokkal a doktoranduszi panaszok, jogorvoslati ügyek kezelésére. Működik a panaszkezelés, jogorvoslati fórum.	D90, D100, D101		
Mindezen folyamatok értékelése megtörténik-e?	D100, D101	D90	

Indoklás

A képzések minimum tartalmi elemeinek meghatározása nem teljes, így az egyéni teljesítmények mérése, nyomon követése sem transzparens.

A doktorandusz és a témavezető közötti kölcsönös elvárások rendszeres egyeztetése mindhárom DI esetben eltérő módon valósul meg. Ez különösen a D90 esetben igényel egy strukturált beavatkozást.

Ajánlások *(opcionálisan teljesíthető, a DI/képzés minőségbiztosítását fejlesztő észrevételek)*

- Az eltérő hallgató-témavezető munkakapcsolati gyakorlatok ellenőrzésére érdemes újabb mérőeszközöket integrálni, mivel ezek minősége és átláthatósága erősen személyfüggő. Ahol a témavezetés tudatosan és következetesen működik, ott a kölcsönös elvárások kezelése kiváló, máshol azonban kevésbé átlátható a folyamat.
- A panaszok és jogorvoslati ügyek kezelésében – különösen a DÖK felől érkező jelzések esetében – mindvégig transzparens kommunikáció bevezetése javasolt. Fontos, hogy egy ügy ne érjen véget pusztán a DI tájékoztatásával, hanem a folyamat szerves része legyen az utánkövetés is.



ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése

Standard: Az intézmények következetesen alkalmazzák a teljes hallgatói életciklust lefedő, előzetesen meghatározott és közzétett szabályzataikat, például a hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése tekintetében.

A DOKTORI KÉPZÉS ESG-ALAPÚ AKKREDITÁCIÓS SZEMPONTJAI	Megfelel	Részlegesen megfelel	Nem felel meg
A felvételi eljárás szabályozott. A felvételi szempontok és az értékelés átlátható és egyértelmű.	D90, D100, D101		
A hallgatók előrehaladása szabályozott, a hallgatók előrehaladását a DI nyomon követi, a szükséges beavatkozásokat megteszi.		D90, D100, D101	
A DI szervezeti keretein kívül folytatott kutatások/tejesítmények elismerésének menete szabályozott, beleértve a kreditbeszámítást.	D90, D100, D101		
A komplex vizsga és a fokozatszerzési eljárás szabályozott, nyilvános és megfelel a jogszabályokban foglaltaknak. A követelmények egyértelműek, objektív értékelésre alkalmasak.	D90, D100, D101		
A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése területek szabályozóit a DI alkalmazza, felülvizsgálja, vizsgálatának eredményeit visszacsatolja.	D90, D100, D101		

Indoklás

Az egyedi, eseti visszajelzések mellett strukturált teljesítményértékelési rendszer nem került kialakításra. Példaként a rendszeres hallgatói visszajelzések (Feedback/OMHV) visszacsatolására nincs kidolgozott eljárás. A hallgatók előrehaladásának szabályozása megfelelő, azonban ennek nem teljesülése esetén (aminek következménye a magas lemorzsolódás) már problémák vannak. Ahogyan a jelentés más pontjainál is jeleztük, a rendelkezésre álló adatokat ilyen célból nem elemzik, a lemorzsolódás okait eseti jelleggel kutatják.

Ajánlások (opcionálisan teljesíthető, a DI/képzés minőségbiztosítását fejlesztő észrevételek)

- Különösen a D100 és a D101 vonatkozóan a szakterületek változatossága és ehhez kapcsolódó humánerőforrás korlátozott elérhetősége miatt érdemes megfontolni annak lehetőségét, hogy az előbíráló(k) a végső bírálat elkészítésében is bírálóként megjelölhető(k)/felkérhető(k) legyen(ek).
- A hallgatói visszajelzések visszacsatolására eljárásrend kidolgozása javasolt.
- D90: a műhelyvitára jelöljenek ki egy opponenst is, mert most egy konferencia szintű visszajelzésként születik meg az értékelés. A szakmai opponensi vélemények nagyban segíthetik a munkahelyi vita sikeres lebonyolítását.



ESG 1.5 Oktatók

Standard: Az intézmények biztosítsák, hogy oktatóik megfelelő kompetenciával rendelkezzenek. Alkalmazzanak méltányos és átlátható eljárásokat oktatóik toborzására és továbbképzésére.

A DOKTORI KÉPZÉS ESG-ALAPÚ AKKREDITÁCIÓS SZEMPONTJAI	Megfelel	Részlegesen megfelel	Nem felel meg
Az intézmény/releváns szervezeti egység rendelkezik humánerőforrás-tervvel a DI oktatói, kutatói színvonalának megtartása, fejlesztése érdekében. A humánerőforrás-terv végrehajtása érdekében tett rendszeres intézkedések azonosíthatók.	D90, D100, D101		
A doktori képzésben résztvevők (programvezető, oktató, témavezető, társtémavezető, mentor, bizottsági tag, titkár stb.) feladata, és e feladatok kompetencia-követelménye szabályozott. A DI az intézményi és/vagy általa szabályozott kompetencia-követelményeket következetesen alkalmazza. A szabályozott követelmények biztosítják a magas színvonalú feladatellátást.		D90, D100, D101	
A DI rendszeresen vizsgálja a DI-ben szerepet vállaló törzstagok, oktatók, kutatók összetételének megfelelőségét (létszámuk, tudományos eredményeik, tevékenységük doktori programokhoz való illeszkedése).	D90, D100	D101	
A DI rendszeresen értékeli a működésében szerepet vállaló oktatók, kutatók tevékenységét. Értékelésének eredményét visszacsatolja az érintettek felé és ezeket a döntéseiben érvényre juttatja. A DI az oktatók, kutatók esetében azonosítja a fejlesztendő kompetenciákat.		D90, D100, D101	
A DI-ben szerepet vállaló oktatók, kutatók oktatásmódszertani, pedagógiai tapasztalat-cseréjének, -fejlesztésének van rendszeres gyakorlata, kerete.	D100, D101		

Indoklás

Szabályzati szinten nem azonosíthatók egyértelműen a törzstagsággal kapcsolatos mérhető elvárások, követelmények (ld. III. fejezet). A személyi állomány folyamatos figyelemmel kísérése indokolt meghatározott követelmények alapján.

Témavezetői értékelési rendszer jelen pillanatban nem teljeskörű (csak a teljes képzési ciklusra vonatkozik, a szabályzatukban rögzített éves értékelés nem történik).

Ajánlások (opcionálisan teljesíthető, a DI/képzés minőségbiztosítását fejlesztő észrevételek)

- D90: A Bizottság javasolja, hogy a témavezetővé válás feltétele ne a habilitációs eljárással teljesüljön. Célszerűbb lenne ezt publikációs követelményekhez, oktatási és kutatási tapasztalathoz kötni.



ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások

Standard: Az intézmények megfelelő finanszírozási forrásokkal rendelkezzenek a tanulási és tanítási tevékenységekhez, valamint biztosítsanak adekvát és könnyen hozzáférhető tanulástámogató feltételeket és hallgatói szolgáltatásokat.

A DOKTORI KÉPZÉS ESG-ALAPÚ AKKREDITÁCIÓS SZEMPONTJAI	Megfelel	Részlegesen megfelel	Nem felel meg
A DI rendelkezik dokumentált eljárással a doktoranduszok rendszeres igényfelmérésének szabályairól, azt a gyakorlatban alkalmazzák, és gondoskodnak az eredmények ellenőrzéséről.		D90, D100, D101	
A könyvtári állomány (különös tekintettel a tudományterületi Q1, Q2 folyóiratokra) és a nyújtott szolgáltatások köre kellő módon támogatja a DI képzési tevékenységeit, a doktoranduszok igényeit. Azok fejlesztéséről az intézmény gondoskodik.	D90, D100, D101		
A doktori képzéshez igénybe vett infrastrukturális elemek (irodahelyiség, informatikai eszközök, szoftverek, laborok stb.) megfelelő színvonalon, kellő mennyiségben állnak rendelkezésre. Azok fejlesztéséről az intézmény gondoskodik.	D90, D100, D101		
Kellően felkészült és elegendő (nyelveket, de minimum angolul beszélő) személyzet áll rendelkezésre a doktoranduszok adminisztrációs és tanulmányi ügyeinek ellátásához.	D90, D100, D101		
Gondoskodnak a doktoranduszok beilleszkedésének elősegítéséről (különös tekintettel a helyismerettel nem rendelkezők esetén, pl. külföldiek mentorálása).	D90, D100, D101		
Gondoskodnak a doktoranduszok naprakész információellátottságáról, a doktori képzés nyelvein.	D90, D100, D101		
Az intézményi doktorandusz önkormányzat eljárásrendje biztosítja a DI doktoranduszainak érdekképviseletét az intézményben. A DI szabályzataiban biztosított a doktoranduszok részvétele az intézményi döntéshozatali és döntéshozatali folyamatokban.	D90, D100, D101		
Az intézmény/DI képes megteremteni a szükséges forrásokat a doktoranduszok kutatási és publikációs tevékenységeinek biztosításához.	D90, D100, D101		

Indoklás

A DI-k részéről nem egyértelmű, illetve végrehajtói szinten nem tisztázottak a hallgatói igényfelmérés keretei.

ESG 1.7 Információkezelés

Standard: Az intézmények gyűjtsenek, elemezzenek és használjanak releváns információkat képzési programjaik és egyéb tevékenységeik irányítására.



A DOKTORI KÉPZÉS ESG-ALAPÚ AKKREDITÁCIÓS SZEMPONTJAI	Megfelel	Részlegesen megfelel	Nem felel meg
A DI vezetése rendszeresen gyűjt információt a DI céljainak nyomon követéséről, a célok megvalósulásáról.	D90, D100, D101		
A DI vezetése rendszeresen gyűjt információt, ezeket elemzi és felhasználja: <ul style="list-style-type: none">- a felvételiiról (jelentkezés – felvételi – beiratkozás)- a doktori képzéssel, kurzusokkal kapcsolatos elégedettségéről (pl. OMHV-kérdőív, fókuszcsoportos beszélgetések)- a hallgatók előrehaladásáról, lemorzsolódásáról (beiratkozás/passzíválás, komplex vizsgára jelentkezők, komplex vizsga, abszolutórium, műhelyvita, védés, fokozatszerzés)- az oktatói, témavezetői tevékenységéről, aktivitásáról (témakiírók és témavezetők értékelése)- a fokozatszerzők elhelyezkedéséről, karrierútjáról, életpályájáról (pl. DPR).		D90, D100, D101	
A DI nyilvánosságra hozza és párbeszédet folytat az elemzés eredményeiről az oktatókkal, témavezetőkkel, doktoranduszokkal, külső érintettekkel.		D90, D100, D101	

Indoklás

A hallgatói lemorzsolódás okainak mélyebb feltárására nem történt meg, ehhez a témavezetői tevékenység értékelésének igénye szervesen kapcsolódik.

A hallgatói elégedettség mérése és a vélemények visszacsatolása ugyanakkor nem tekinthető rendszeresítettnek és intézményesítettnek. Jelenleg, kizárólag a kurzus- és oktatói értékelési rendszer működik (Feedback), amely egyetemi szinten kerül feldolgozásra, így eredményei a Doktori Iskola számára nem hozzáférhetők. A hallgatók nem kapnak folyamatos, strukturált visszajelzést, és a potenciális problémák sem feltétlenül detektálódnak időben. A visszajelzések túlnyomórészt egyedi esetekhez kötődnek; ezek kezelése ugyan jellemzően kiemelkedő színvonalú, de ez önmagában nem garantálja, hogy minden probléma időben felszínre kerül, mivel a folyamat nem automatizált.

A fentiek alapján DI-k részére lehetőség lenne a beiratkozástól a fokozatszerzésig tartó folyamat nyomon követésére, ezek az adatok rendelkezésre is állnak, mégsem történik meg ezek olyan szintű elemzése, amelyből a lemorzsolódás okaira fény derülne,

ESG 1.8 Nyilvános információk

Standard: *Az intézmények tegyenek közzé világos, pontos, objektív, naprakész és könnyen hozzáférhető információkat tevékenységükről, benne képzési programjaikról.*



A DOKTORI KÉPZÉS ESG-ALAPÚ AKKREDITÁCIÓS SZEMPONTJAI	Megfelel	Részlegesen megfelel	Nem felel meg
A DI az intézmény honlapjáról elérhető, a DI releváns információinak megjelenítésére alkalmas honlappal rendelkezik.	D90, D100, D101		
A DI honlapjáról kiindulva, a doktori képzés nyelvein nyilvánosan elérhető a következő témakörökben az aktuális információk: <ul style="list-style-type: none">- a DI tevékenysége (beleértve a DI programjainak, alprogramjainak bemutatását, a DI által preferált témák bemutatását),- a DI képzési programja (beleértve a képzési programok és képzési alprogramok tanterveit és tantárgyi követelményeit, a képzés mérföldköveinek követelményeit, a doktori fokozatszerzés követelményeit);- a DI szervezete (beleértve a DI programjai, alprogramjai vezetőinek, oktatóinak, témavezetőinek bemutatását, a DI tanácsa tagjait, a doktorandusz önkormányzat érdekképviselő szereplőit);- a DI felvételi követelményei;- a doktori képzés megkezdéséhez, folytatásához és lezárásához kapcsolódó szabályzatok.	D90, D100, D101		
A DI rendszeresen (legalább tanévente egyszer) nyilvános információt nyújt tevékenységének eredményességéről: <ul style="list-style-type: none">- képzési tevékenységéről,- oktatási módszereinek értékeléséről,- szolgáltatásai megfelelőségének értékeléséről.	D90, D100, D101		

Indoklás

A doktori iskolák honlapjai nehezen áttekinthetők, nem egységes struktúrát mutatnak. A hallgatók számára elérhető információk között eltérések vannak, amelyek csökkentik az "egyenlő esélyű hozzáférés" lehetőségét, illetve akadályozzák az információk terjedésének folyamatát és eltérő értelmezési gyakorlatokhoz vezet. Ezutóbbi a további a doktori iskolák eltérő kontingenciáit erősíti.

Ajánlások (opcionálisan teljesíthető, a DI/képzés minőségbiztosítását fejlesztő észrevételek)

- A doktori iskolák honlapjainak egységesítése javasolt a hallgatói átjárhatóság (pl.: áthallgatás), az oktatók és más munkatársak szempontjából a jogyakorlatok megismerése érdekében.



III. A törzstagok tudományos tevékenysége

A doktori iskolákról, a doktori eljárások rendjéről és a habilitációról szóló 387/2012. (XII. 19.) számú kormányrendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) meghatározza a törzstagság kritériumait. A törzstagság egyik alapvető feltétele a 2. § (3) bekezdésének b) pontja értelmében, hogy törzstag az lehet, aki *„a doktori iskola tudományágában, illetve annak kutatási területén folyamatos, magas szintű tudományos tevékenységet folytat, amely tudományos tevékenység – ide nem értve a művészeti tevékenységet – a Magyar Tudományos Akadémiáról szóló 1994. évi XL. törvény 3. § (1) bekezdés o) pontjában meghatározott nemzeti tudományos bibliográfiai adatbázis (a továbbiakban: Adatbázis) alapján vizsgálható”*.

Az **ESG 1.5 standard** rögzíti, hogy a felsőoktatási intézmények elsődleges felelősséget viselnek oktatóik és így törzstagjaik minőségéért is. Elvárás, hogy rögzítettek legyenek a kompetenciák, tudományos teljesítményre vonatkozó követelmények (a méltányos, világos és átlátható kiválasztási és monitorozási folyamatok megfelelő működtetéséhez). Az intézménynek/doktori iskolá(k)nak rendelkeznie kell erre vonatkozó követelményrendszerrel és folyamatokkal (minimum szabályzati szinten).

Megállapítható, hogy az **Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola** törzstagjai a Kormányrendelet hivatkozott pontjaiban foglaltaknak megfelelően folyamatos, magas szintű tudományos és/vagy művészeti tevékenységet folytatnak. Néhány törzstag tudományos munkássága jelentősen kiemelkedik a többi törzstag teljesítménye közül.

A PTE Doktori Szabályzata a Kormányrendeletben rögzített követelményeket ismétli, azokon túlmenően nem definiálja a *„folyamatos, magas szintű tudományos tevékenység”* kritériumait. A DI Minőségbiztosítási Terve rögzíti a témavezetői kritériumokat, amelyek feltételezhetően értelmezhetőek a törzstagokra is: *„A Doktori Tanács a Doktori Iskola oktatói közül azokat minősíti témakürrónak, akik tudományos fokozattal rendelkezik; illetve folyamatosan aktív kutatómunkát végez, azaz akinél a téma meghirdetését megelőző 5 év tudományos közleményeinek mutatói jelentősen meghaladják a Doktori Iskola fokozatszerzéshez előírt publikációs követelményeit”*. A törzstagok esetében a rendelkezésre álló dokumentumok alapján, csak áttételesen lehet következtetni arra, hogy milyen objektív értékelési követelményeket kell teljesíteni. Erre építve, a törzstagi követelmények egyértelmű rögzítése fejlesztendő terület.

Törzstagok:

	Név	Munkakör	DI tudományága(i)
1.	Benke József	egyetemi tanár	állam- és jogtudományok
2.	Fábián Adrián	egyetemi tanár	állam- és jogtudományok
3.	Fenyvesi Csaba	egyetemi tanár	állam- és jogtudományok
4.	Gál István László	egyetemi tanár	állam- és jogtudományok
5.	Herger Csabáné	egyetemi tanár	állam- és jogtudományok
6.	Herke Csongor	egyetemi tanár	állam- és jogtudományok
7.	Kiss László	professor emeritus	állam- és jogtudományok
8.	Korinek László	professor emeritus	állam- és jogtudományok
9.	Kőhalmi László Levente	egyetemi tanár	állam- és jogtudományok



	Név	Munkakör	DI tudományága(i)
10.	Nochta Tibor	egyetemi tanár	állam- és jogtudományok
11.	Petrétei József	egyetemi tanár	állam- és jogtudományok
12.	Szalayné Sándor Erzsébet	egyetemi tanár	állam- és jogtudományok
13.	Szilovics Csaba	egyetemi tanár	állam- és jogtudományok
14.	Tilk Péter	egyetemi tanár	állam- és jogtudományok
15.	Tremmel Flórián	professor emeritus	állam- és jogtudományok
16.	Visegrády Antal	professor emeritus	állam- és jogtudományok

Megállapítható, hogy a **Gazdálkodástani Doktori Iskola** törzstagjai a Kormányrendelet hivatkozott pontjaiban foglaltaknak megfelelően folyamatos, magas szintű tudományos és/vagy művészeti tevékenységet folytatnak. Az értékelés az intézményi/doktori iskola szintű szabályozás hiányában a hazai és nemzetközi tudományos trendek alapján készült.

A PTE Doktori Szabályzata a Kormányrendeletben rögzített követelményeket ismétli, azokon túlmenően nem definiálja a „folyamatos, magas szintű tudományos tevékenység” kritériumait. A DI Működési Szabályzata alapján törzstag *„a doktori iskola alapításának és folyamatos működésének érdekében tevékenykedő, jelentős hazai és nemzetközi láthatósággal rendelkező, folyamatos kutatási és publikációs aktivitást kifejtő doktori fokozattal és habilitációval rendelkező oktató vagy kutató, aki maradéktalanul megfelel a 387/2012. (XII.19.) Korm. rendelet, valamint a PTE Doktori Szabályzata előírásainak”*. A Működési Szabályzat 13. § rögzíti a témavezetés feltételeit: *„a doktori fokozatát már legalább 5 (öt) éve megszerezte és az azóta eltelt időben folyamatos, dokumentált, magas színvonalú kutatómunkát végez. Társtémavezetést a doktori fokozattal rendelkező oktatók, illetve kutatók legkorábban a fokozatszerzést követően 3 (három) évvel vállalhatnak. Gazdálkodás- és szervezéstudományok tudományágban témavezetői feladatokat tölthet be üzleti doktori fokozattal rendelkező személy.”*. Továbbá *„a) rendelkezzen legalább 5 publikációval a meghirdetett kutatási témában b) az előbbieik közül legalább 2 tanulmány rendelkezzen SJR Q1-Q3 besorolással.”*

A rögzített elvárások a törzstagok esetében csak áttételesen értelmezhetők és nem térnek ki a törzstagság egyéb speciális kompetenciáira. Erre építve, a törzstagi követelmények egyértelmű rögzítése fejlesztendő terület.

További észrevétel: a DI honlapján kétféle Működési Szabályzat érhető el „2024. szeptember 1-től hatályos” jelzéssel, de eltérő tartalommal (az egyik az aktuális szabályzatok között, a másik az archívumban). Az aktuális és archív szabályzat elkülönítése segíti ugyan az érdeklődőt, ugyanakkor a jelölés alapján mindkét dokumentumot a 2024. május 24-i ülésén fogadta el a Gazdaságtudományi Doktori Tanács.

Törzstagok:

	Név	Munkakör	DI tudományága(i)
1.	Rappai Gábor	egyetemi tanár	gazdálkodás- és szervezéstudományok
2.	Schepp Zoltán	egyetemi tanár	gazdálkodás- és szervezéstudományok
3.	Szűcs Krisztián	egyetemi docens	gazdálkodás- és szervezéstudományok
4.	Takács András	egyetemi tanár	gazdálkodás- és szervezéstudományok



5.	Ulbert József	egyetemi docens	gazdálkodás- és szervezéstudományok
6.	Vitai Zsuzsanna	egyetemi tanár	gazdálkodás- és szervezéstudományok
7.	Vörös József	kutatóprofesszor	gazdálkodás- és szervezéstudományok

Megállapítható, hogy a **Regionális Politika és Gazdaságtan Doktori Iskola** törzstagok többsége – egy fő kivételével – a Kormányrendelet hivatkozott pontjaiban foglaltaknak megfelelően folyamatos, magas szintű tudományos tevékenységet folytat. A doktori iskola 7 törzstaggal is teljesíti a Kormányrendeletben rögzített törzstagi összetételi követelményeket (5 fő egyetemi tanár, 2 fő egyetemi docens).

A törzstagok közül egy fő nem felel meg: Bessenyei István György kutatási területe a dinamikus makrogazdasági modellek, természeti erőforrások közgazdaságtana, puha költségvetési korlát és korrupció. Az elmúlt 5 évben összesen 4 darab publikációja jelent meg valamennyi magyar nyelven. Ezek között található egy konferencia absztrakt (1 oldal); egy regionális tudományokban „C” kategóriájú folyóiratcikk, ami a tanulási rendszerekkel foglalkozik, így nem tartozik szorosan a törzstag szakterületéhez; valamint 2 darab hazai folyóiratcikk, amelyek a regionális tudományokban „B” kategóriába sorolhatóak. A törzstagnak összesen 19 független hivatkozása van és a Hirsch indexe 3.

A PTE Doktori Szabályzata a Kormányrendeletben rögzített követelményeket ismétli, azokon túlmenően nem definiálja a „folyamatos, magas szintű tudományos tevékenység” kritériumait. A DI Működési Szabályzata alapján törzstag *“a doktori iskola alapításának és folyamatos működésének érdekében tevékenykedő, jelentős hazai és nemzetközi láthatósággal rendelkező, folyamatos kutatási és publikációs aktivitást kifejtő, doktori fokozattal és habilitációval rendelkező oktató vagy kutató, aki maradéktalanul megfelel a 387/2012. (XII.19.) Korm. rendelet, valamint az Egyetem Doktori Szabályzata előírásainak.* A Működési Szabályzat 8. § rögzíti a vezető és társtémavezetés feltételeit: *„Vezető témavezető lehet a PTE-KTK oktatói közül az, aki az (a)- (h) pontokban felsorolt minimumkövetelményeket teljesíti:*

a) PhD fokozat megszerzése után minimálisan 5 évvel vagy

b) aki habilitált docensi, tudományos főmunkatárs, kutatóprofesszor vagy egyetemi tanári címmel rendelkezik és Adjunktusok vagy tudományos munkatársak közül az, aki

c) teljesíti a habilitáció publikációs feltételeit és

d) aki sikeresen védett PhD hallgató legalább társ (junior)-témavezetője volt, vagy akinek TDK országos helyezett, vagy helyi, Kari TDK díjazott hallgatója volt, vagy vezető kutatója vagy legalább részprojektvezetője sikeres befejezett vagy jelenleg futó hazai vagy EU szintű tudományos pályázatnak és

e) aki folyamatosan publikál vezető magyar és angol nyelvű tudományos folyóirat lapokban és

f) akinek az elmúlt 5 évben legalább 8 publikációs KÖR pontja volt vagy az eltelt 5 évben legalább egy A/B kategóriás magyar és legalább egy angol nyelvű Q1/Q2 folyóiratcikk szerzője/társzerzője”. Továbbá: *„Társ-témavezető lehet az a PhD fokozattal rendelkező PTE KTK oktató egyetemi adjunktus, tudományos munkatárs, illetve nem PTE-KTK alkalmazott, akinek a) a PhD fokozat megszerzése után minimálisan 2 év telt el és b) az elmúlt 5 évben minimum 8 publikációs KÖR ponttal rendelkezik”.*



A rögzített elvárások a törzstagok esetében csak áttételesen értelmezhetők és nem térnek ki a törzstagság egyéb speciális kompetenciáira. Erre építve, a törzstagi követelmények egyértelmű rögzítése fejlesztendő terület.

Törzstagok:

	Név	Munkakör	DI tudományága(i)
1.	Bessenyei István György	egyetemi docens	közgazdaságtudományok
2.	Bugár Gyöngyi	egyetemi docens	közgazdaságtudományok
3.	Csapó János	egyetemi tanár	közgazdaságtudományok
4.	Gál Zoltán	egyetemi tanár	közgazdaságtudományok
5.	Kaposi Zoltán	egyetemi tanár	közgazdaságtudományok
6.	Raffay Zoltán	egyetemi docens	közgazdaságtudományok
7.	Sebestyén Tamás	egyetemi tanár	közgazdaságtudományok
8.	Szerb László	egyetemi tanár	közgazdaságtudományok



IV. Mellékletek

IV.1 Szójegyzék

AI / MI – mesterséges intelligencia

ÁJDI – Állam-és Jogtudományi Doktori Iskola (D90)

DI – doktori iskola

DOK – Doktori Akkreditációs Kollégium (College for Doctoral Accreditation)

DÖK – Doktorandusz Önkormányzat

DPR – Diploma Pályakövetési Rendszer

EDSZ – Egyetemi Doktori Szabályzat

EDT – Egyetemi Doktori Tanács

EKT – Európai Kutatási Térség

ESG – Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area

ETE – elvárt tanulási eredmény

FOI – felsőoktatási intézmény

GDI – Gazdálkodástani Doktori Iskola (D100)

Kormányrendelet – doktori iskolákról, a doktori eljárások rendjéről és a habilitációról szóló 387/2012. (XII. 19.) számú kormányrendelet

KÖR – Közgazdaságtudományi Kar Kutatás Ösztönzési Rendszere

KTK – Közgazdaságtudományi Kar

MAB – Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság (Hungarian Accreditation Committee)

MTMT – Magyar Tudományos Művek Tára adatbázis

Nftv. – a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény

ODT – Országos Doktori Tanács adatbázis (doktori.hu)

OMHV – Oktatói Munka Hallgatói Véleményezése kérdőíves módszer

PDCA – Plan-Do-Check-Act ciklus

PTE – Pécsi Tudományegyetem

RPGDI – Regionális Politika és Gazdaságtan Doktori Iskola (D101)

SzMSz – Szervezeti és Működési Szabályzat

TÉR – Teljesítményértékelési Rendszer

TKP – Tématerületi Kiválósági Projekt pályázati program

Vhr. – a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 87/2015. (IV. 9.) Korm. rendelet

IV.2 Akkreditációs interjúk menetrendje

Időpont	Panel	MAB LB	Beosztás
1. nap - 2025. december 2.			
8:30-9:15	Stratégiai tervezés, vezetés	LB teljes	rektor
			oktatási rektorhelyettes
			tudományos rektorhelyettes
			gazdálkodási rektorhelyettes



Időpont	Panel	MAB LB	Beosztás
			kancellár
9:30-10:15	Intézményi tudományos tevékenység, stratégia	LB teljes	Egyetemi Doktori Tanács, elnök
			Innovációmenedzsment és Gazdaságkapcsolati Igazgató
			kutatástámogatási rendszer - HRS4R working group
			Bölcsészet-és Társadalomtudományi Doktori Tanács elnöke
			Művészeti és Műszaki Doktori Tanács elnöke
			Állam- és Jogtudományi és Filozófiai Tudományterületi Doktori Tanács elnöke
			Gazdaságtudományi Doktori Tanács elnöke
			Orvostudományi és Gyógyszerésztudományi Doktori és Habilitációs Tanács elnöke
			Egészségtudományi Doktori Tanács elnöke
Természettudományi Doktori Tanács elnöke			
10:30-11:15	Minőségbiztosítás	LB teljes	Egyetemi Minőségfejlesztési vezető, Egyetemi Minőségfejlesztési Bizottság
			TÉR képviselő
			Klinikai Központ Minőségfejlesztő Testület
			Feedback (korábban OMHV) Bizottság (ÁOK, ETK)
			Smart University Programon belül: Adatinfrastruktúra csoport, Adatjogi és szabályozási csoport, Indikátor monitoring csoport
11:30-12:15	Oktatásmenedzsment, szolgáltatások	LB teljes	Doktori Iroda
			PTE Nemzetközi Igazgatóság
			Pedagógusképző Központ
			Digitális Oktatás- és Tanulástámogató Központ (DOT) - igazgató
			Támogató Szolgálat
			Hallgatói Előmeneteli Program Iroda (HELP! Iroda)
			OIG Karrier Iroda
			Tehetségpont és Tehetséggondozó Iroda
12:15-13:00	<i>Ebédszünet</i>		
13:00-13:45	Infrastruktúra, tudástranszfer	LB teljes	PTE Egyetemi Könyvtár és Tudásközpont
			Klinikai Központ képviselő
			Kutatáshasznosítási és Technológia-transzfer Főosztálya - főosztályvezető
			Egészségügyi Adatelemző, Adathasznosítási, valamint Okos eszköz- és Technológia Fejlesztő Központ
			Szentágothai Szakkollégium



Időpont	Panel	MAB LB	Beosztás
			doktori képzés szempontjából releváns laborok: PTE KK Laboratóriumi Medicina Intézet PTE KK Orvosi Mikrobiológiai Intézet Nagyintenzitású Terahertzes Laboratórium Vírus Labor BIM Skills Lab kutatócsoport
14:00-14:45	Doktori iskolák operatív működtetése	TÁRS. LB	DI-adminisztrátora/titkára; hallgatói és oktatási ügyekért felelős munkatárs; külföldi hallgatókat támogató egység
15:00-15:45	Doktorandusz érdekképviselet, önkormányzat	LB teljes	PTE Doktorandusz Önkormányzat
			Bölcsészet-és Társadalomtudományi Doktori Tanács, érdekképviselő
			Művészeti és Műszaki Doktori Tanács, érdekképviselő
			Állam- és Jogtudományi és Filozófiai Tudományterületi Doktori Tanács, érdekképviselő
			Gazdaságtudományi Doktori Tanács, érdekképviselő
			Orvostudományi és Gyógyszerésztudományi Doktori és Habilitációs Tanács, érdekképviselő
			Egészségtudományi Doktori Tanács, érdekképviselő
Természettudományi Doktori Tanács, érdekképviselő			
15:45-16:30	<i>LB ZÁRT EGYEZTETÉS</i>	LB teljes	
2. nap - 2025. december 3.			
8:30-9:30	Doktori iskolák vezetése, működése	TÁRS. LB	Állam D90 - DI-vezető
9:45-10:30	Törzstagok		Gazdálkodás D100 - DI-vezető
10:45-11:30	Programvezetők		Regionális D101 - DI-vezető
			Doktori iskolánként 2-3 fő
11:30-12:15	<i>EBÉDSZÜNET</i>		
12:15-13:00	Oktatók	TÁRS. LB	Doktori iskolánként kb. 2-3 fő doktori kurzus oktató (nem törzstagok)
13:15-14:00	Témavezetők	TÁRS. LB	Doktori iskolánként kb. 2-3 fő témavezető (nem törzstagok)
14:15-15:00	Doktorandusz Fórum	TÁRS. LB	Doktoranduszok (akik nem DÖK-tagok). Maximum 15 fő.
15:15-16:00	Doctoral Students' Forum	TÁRS. LB	Doktoranduszok (akik nem DÖK-tagok). Maximum 15 fő.
16:00-16:30	<i>LB ZÁRT EGYEZTETÉS</i>	Teljes LB	
16:30-16:45	<i>ZÁRÓ ÉRTEKEZLET</i>	Teljes LB	tudományos rektorhelyettes oktatási rektorhelyettes EDT elnök

IV.3 Eljárási ütemezés

Eljárásindító rektori kérelmek benyújtása	2025. 05. 20.
---	---------------



Szerződéskötés	2025. 07. 15.
MAB-os klaszter önértékelés benyújtása a TIR2 rendszerben	2025. 09. 30.
Klaszter önértékelés és nyilvános felületek formai ellenőrzése, hiánypótlás	2025. 10. 18. – 2025. 11. 03.
Bizottság megválasztása	2025. 06. 06.
Bizottsági felkészítő tréning időpontja	2025. 09. 30., 2025. 10. 01., 2025. 10. 02.
Bizottsági alakuló ülés időpontja	2025. 11. 06.
1. bizottsági munkaülés időpontja	2025. 11. 28.
Online interjúk időpontja	2025. 12. 02-03.
2. bizottsági munkaülés időpontja	2025. 12. 17.
Jelentésírás	2025. 12. 04. – 2026. 04. 22.
Törzstagi tudományos tevékenység értékelések készítése	2026. január-március
DOK elővéleményezés	2026. 04. 22. – 2026. 05. 07.
Jelentéstervezet megküldése a FOI-nak korrektúrára	2026. 05. 08-19.
Jelentéstervezet jóváhagyása a DOK által	2026. 06. 12.
MAB Testület döntés- és határozathozatal az érintett doktori iskolák akkreditációjáról	2026. 06. 19.

IV.4 Az értékelést támogató dokumentumok

Klaszter önértékelési eszköz (2025)

Kiegészítő információ és/vagy dokumentumok, amelyeket a Látogató Bizottság kért megküldésre a doktori iskoláktól, az akkreditációs interjúkat megelőzően vagy követően:

- Az elmúlt 3 év DIT vagy tudományterületi tanácsi jegyzőkönyvek, ahol a célokat, minőségcélokat, intézkedési terveket és a tervek megvalósulását tárgyalták.
- Az elmúlt 2 év (ezek alapján 4 mérés) DI-ket érintő OMHV-feedback kérdőívek. Ha van kiadható kiértékelés DI szinten, megköszönjük.
- A feedbackre vonatkozó szabályzatok az elmúlt 3 évből (ez lehet, hogy csak PTE vagy kari szinten lesz értelmezhető).
- A Doktorandusz Önkormányzat által említett unipoll kérdőív sablonját (doktori iskolákkal kapcsolatos visszajelzés, nem egyenlő az OMHV-val).

Egyéb információforrás:

- intézményi honlapszerkezet
- MTMT-adatbázis
- ODT-adatbázis