

A klaszteralapú akkreditációs eljárásban közreműködő látogató bizottság jelentése

Szegedi Tudományegyetem

Multidiszciplináris Orvostudományok Doktori Iskola

MAB-kód: D108

Kísérletes- és Megelőző Orvostudományi Doktori Iskola

MAB-kód: D110

Klinikai Orvostudományi Doktori Iskola

MAB-kód: D111

A MAB Testülete 2026. május 29-i ülésén hozott alábbi határozatok melléklete:

D108: 2026/5/ XII/2/3 sz.

D110: 2026/5/ XII/2/1 sz.

D111: 2026/5/ XII/2/2 sz.





Tartalomjegyzék

Feladatmeghatározás	3
Látogató Bizottság	4
I. A látogató bizottság akkreditációs javaslata	5
Multidiszciplináris Orvostudományok Doktori Iskola (D108)	5
Kísérletes- és Megelőző Orvostudományi Doktori Iskola (D110)	6
Klinikai Orvostudományi Doktori Iskola (D111).....	7
I.1. Főbb erősségek.....	8
I.2. Fejlesztendő területek	8
Intézményi szintű – doktori iskolák és képzés szempontjából releváns – fejlesztendő területek. 9	
Doktoriiskola-specifikus fejlesztendő területek	11
II. Látogatóbizottsági értékelés.....	14
II.1. Az intézményi doktori képzés általános helyzetképe	14
II.2. ESG-standardok szerinti értékelés	15
ESG 1.1 és 1.10 Minőségbiztosítási politika és rendszeres külső minőségbiztosítás.....	15
ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása, folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése	18
ESG 1.3 Hallgatóközponturn tanulás, tanítás és értékelés	19
ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése	20
ESG 1.5 Oktatók	21
ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások	23
ESG 1.7 Információkezelés.....	24
ESG 1.8 Nyilvános információk.....	25
III. A törzstagok tudományos tevékenysége	27
IV. Mellékletek	30
IV.1 Szójegyzék	30
IV.2 Akkreditációs interjúk menetrendje.....	30
IV.3 Eljárási ütemezés	32
IV.4 Az értékelést támogató dokumentumok	33



A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény (a továbbiakban: Nftv.) 70. § (1) bekezdése alapján a Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság (a továbbiakban: MAB) a felsőoktatásban folyó képzés, tudományos kutatás, művészeti alkotótevékenység minőségének és a felsőoktatási intézmény belső minőségbiztosítási rendszere működésének külső értékelésére létrehozott, független országos szakértői testület, amely e törvényben szabályozott módon szakértőként közreműködik a felsőoktatási intézményekkel kapcsolatos eljárásokban.

Feladatmeghatározás

A felsőoktatási intézmény a MAB-ot szakértőnek kérte fel az alábbi doktori iskolák minőséghitelesítési, akkreditációs eljárásának lefolytatására:

- Multidiszciplináris Orvostudományok Doktori Iskola (D108);
- Kísérletes- és Megelőző Orvostudományi Doktori Iskola (D110);
- Klinikai Orvostudományi Doktori Iskola (D111);

Az értékelés alapja az Európai Felsőoktatási Térség (EHEA) minőségbiztosítási standardjai és irányelvei (mindenkor hatályos ESG), és célja az érintett doktori iskolák fejlesztéséhez történő szakmai segítségnyújtás. Az akkreditációs eljárás Útmutatója (eljárásrend és önértékelési eszköz) elérhető a MAB honlapján (www.mab.hu).

Az akkreditációs eljárás célja megvizsgálni, hogy a doktori iskolák az ESG szerint tervezik és folytatják tevékenységüket, a felsőoktatási intézmény minőségbiztosítási rendszere szerves egységet alkot-e a doktori iskolák minőségbiztosítási folyamataival. A doktori iskolák folyamatosan nyomon követik-e, értékelik-e a standardoknak való megfelelést, és aktívan közreműködnek-e az értékelések eredményei alapján a megvalósítást segítő intézkedések, folyamatok kidolgozásában (PDCA-ciklus).

Az értékelés retrospektív jellegű, az aktuális és a legutóbbi akkreditációs eljárás között eltelt időtartamot vizsgálja, külön figyelemmel arra, hogy az előző értékelés alapján milyen intézkedések születtek.

A MAB jelen doktori iskolák akkreditációs eljárását az intézményakkreditációs eljárással egyidejűleg bonyolította le. Az intézményakkreditációs jelentésben foglaltakhoz képest a jelentés elsősorban az érintett doktori iskolákra vonatkozó megállapításokat tartalmazza. A doktori iskolákra vonatkozó jelentés az intézményakkreditációs jelentéssel összhangban értelmezendő, figyelemmel arra, hogy az intézményen belül a doktori iskola integráltan működő szervezeti egység.



Látogató Bizottság

A Bizottságot a MAB felelős Kollégiuma nevezte ki 2025. június 6-i ülésén, és a következő tagokból áll:

Elnök: Winkler István tudományos tanácsadó, HUN-REN

Alelnök: Fenyves Veronika egyetemi tanár, Debreceni Egyetem

Tagok:

Csernoch László egyetemi tanár, Debreceni Egyetem,

Kreuter Patrik doktorandusz, Semmelweis Egyetem, a Doktoranduszok Országos Szövetségének delegáltja

Törzstagi tudományos tevékenységet értékelő szakértők:

Kamondi Anita egyetemi tanár, SE

Zelkó Romána egyetemi tanár, SE

Az eljárás koordinátora: Szlivka Andrea MAB-referens



I. A látogató bizottság akkreditációs javaslata

Multidiszciplináris Orvostudományok Doktori Iskola (D108)

A MAB Látogató Bizottsága (a továbbiakban: a Bizottság) megállapítja, hogy az ESG standardjai értelmében a Szegedi Tudományegyetemen működő Multidiszciplináris Orvostudományok Doktori Iskola (D108, a továbbiakban DI):

minőségbiztosítási rendszere	<ul style="list-style-type: none">- egységes szerkezetű, az egész DI-re kiterjed- a DI folyamatainak többségére kiterjed- nem egységes szerkezetű, a DI egészére nem terjed ki
minőségbiztosítási és fejlesztési folyamatai	<ul style="list-style-type: none">- tervezettek- részben tervezettek- nem tervezettek
tervezési, ellenőrzési, mérési és értékelési eljárásai	<ul style="list-style-type: none">- rendszeresek- változó gyakoriságúak- esetiek
a vezetési folyamatok és a minőségbiztosítási folyamatok közötti kapcsolat	<ul style="list-style-type: none">- erős- kimutatható- gyenge
az oktatás-kutatás menedzsmentje	<ul style="list-style-type: none">- megfelelő- részben megfelelő- nem megfelelő
az oktatás-kutatás iránya a DI stratégiájához	<ul style="list-style-type: none">- illeszkedik- részben illeszkedik- nem illeszkedik
a támogató – pénzügyi, gazdálkodási, informatikai – folyamatok, valamint az infrastruktúra az oktatási és kutatási tevékenységhez	<ul style="list-style-type: none">- kiváló háttérrel biztosít- jó háttérrel biztosít- elégséges háttérrel biztosít- nem biztosít elégséges háttérrel

A Bizottság akkreditációs javaslata – figyelemmel a *Fejlesztendő területek* című fejezetben foglaltakra:
A Multidiszciplináris Orvostudományok Doktori Iskola 5 évre akkreditálható, monitoreljárással egybekötve.



Kísérletes- és Megelőző Orvostudományi Doktori Iskola (D110)

A MAB Látogató Bizottsága (a továbbiakban: a Bizottság) megállapítja, hogy az ESG standardjai értelmében a Szegedi Tudományegyetemen működő Kísérletes- és Megelőző Orvostudományi Doktori Iskola (D110, a továbbiakban DI):

minőségbiztosítási rendszere	<ul style="list-style-type: none">- egységes szerkezetű, az egész DI-re kiterjed- a DI folyamatainak többségére kiterjed- nem egységes szerkezetű, a DI egészére nem terjed ki
minőségbiztosítási és fejlesztési folyamatai	<ul style="list-style-type: none">- tervezettek- részben tervezettek- nem tervezettek
tervezési, ellenőrzési, mérési és értékelési eljárásai	<ul style="list-style-type: none">- rendszeresek- változó gyakoriságúak- esetiek
a vezetési folyamatok és a minőségbiztosítási folyamatok közötti kapcsolat	<ul style="list-style-type: none">- erős- kimutatható- gyenge
az oktatás-kutatás menedzsmentje	<ul style="list-style-type: none">- megfelelő- részben megfelelő- nem megfelelő
az oktatás-kutatás iránya a DI stratégiájához	<ul style="list-style-type: none">- illeszkedik- részben illeszkedik- nem illeszkedik
a támogató – pénzügyi, gazdálkodási, informatikai – folyamatok, valamint az infrastruktúra az oktatási és kutatási tevékenységhez	<ul style="list-style-type: none">- kiváló háttérrel biztosít- jó háttérrel biztosít- elégséges háttérrel biztosít- nem biztosít elégséges háttérrel

A Bizottság akkreditációs javaslata – figyelemmel a *Fejlesztendő területek* c. fejezetben foglaltakra:

A Kísérletes- és Megelőző Orvostudományi Doktori Iskola 5 évre akkreditálható, monitoreljárással egybekötve.



Klinikai Orvostudományi Doktori Iskola (D111)

A MAB Látogató Bizottsága (a továbbiakban: a Bizottság) megállapítja, hogy az ESG standardjai értelmében a Szegedi Tudományegyetemen működő Klinikai Orvostudományi Doktori Iskola (D111, a továbbiakban DI):

minőségbiztosítási rendszere	<ul style="list-style-type: none">- egységes szerkezetű, az egész DI-re kiterjed- a DI folyamatainak többségére kiterjed- nem egységes szerkezetű, a DI egészére nem terjed ki
minőségbiztosítási és fejlesztési folyamatai	<ul style="list-style-type: none">- tervezettek- részben tervezettek- nem tervezettek
tervezési, ellenőrzési, mérési és értékelési eljárásai	<ul style="list-style-type: none">- rendszeresek- változó gyakoriságúak- esetiek
a vezetési folyamatok és a minőségbiztosítási folyamatok közötti kapcsolat	<ul style="list-style-type: none">- erős- kimutatható- gyenge
az oktatás-kutatás menedzsmentje	<ul style="list-style-type: none">- megfelelő- részben megfelelő- nem megfelelő
az oktatás-kutatás iránya a DI stratégiájához	<ul style="list-style-type: none">- illeszkedik- részben illeszkedik- nem illeszkedik
a támogató – pénzügyi, gazdálkodási, informatikai – folyamatok, valamint az infrastruktúra az oktatási és kutatási tevékenységhez	<ul style="list-style-type: none">- kiváló háttérrel biztosít- jó háttérrel biztosít- elégséges háttérrel biztosít- nem biztosít elégséges háttérrel

A Bizottság akkreditációs javaslata – figyelemmel a *Fejlesztendő területek* c. fejezetben foglaltakra:

A Klinikai Orvostudományi Doktori Iskola 5 évre akkreditálható, monitoreljárással egybekötve.



I.1. Főbb erősségek

A MAB célja, hogy az akkreditációs eljárások során tapasztalt jó gyakorlatokra felhívja a doktori képzést folytató intézmények figyelmét. A Bizottság e célból összegyűjtötte azokat a gyakorlatokat, melyeket példaértékűnek talál, s melyekből más doktori iskolák is ötleteket meríthetnek.

- Egyetemi szinten kiemelkedők azok az SZTE által megteremtett lehetőségek, melyekkel az akadémiai karrieren túl is felhasználható készségekhez, ismeretekhez juthatnak doktoranduszok is. Ide tartozik az ingyenes hozzáférés a Coursera tanfolyamokhoz, az IKIKK által támogatott projektekbe való bekapcsolódás lehetősége és a Kooperatív Doktori Program támogatása.
- Példaértékű a klaszterbe sorolt DI-k esetében tapasztalható hallgatóközponitú attitűd, különös tekintettel a hallgatók számára elérhető mentálhigiénés támogatásra.
- Jó gyakorlat az IKIKK Virtus-program projektje és a 2026-ban bevezetendő Virtus hallgatói életpálya program. Az IKIKK fejlesztési célközönsége a doktoranduszok, mint oktatói utánpótlás. A tanszékek kérvényezhetik, hogy félállásban legyen a doktorandusz foglalkoztatva tanársegédként (tanszékenként 2 fő). A doktoranduszok nagy része (kb. 70%) szerződésben áll az SZTE-vel.
- A DI-k igen aktívak a nemzetközi kapcsolatok terén, ami kiszélesíti a hallgatók mobilitási és karrierlehetőségeit.
- A doktori képzés minőségbiztosítási keretrendszerében a DÖK vagy annak képviselői által biztosított érdekképviselet és részvétel kiemelkedő.
- A hallgatók szabadon választható tárgyakat vehetnek fel az egyetem más doktori iskoláiból.
- Példaértékű a hallgatókkal való személyes foglalkozás, amit már a graduális képzés során elkezdnek, továbbá az oktatók, témavezetők, vezetőség és adminisztrációs személyzet elkötelezettsége a kiváló eredmények elérése érdekében.
- A doktori képzés pénzügyi támogatási rendszere aktívan támogatja a hallgatói kiválóságot és a tudományos karrier iránti elkötelezettséget azáltal, hogy kiegészíti az PhD ösztöndíjat. Alanyi jogon járó és kiválósági alapon működő ösztöndíjakat egyaránt bevezettek.
- Az SZTE által beszerzett szuperszámítógép és a hozzá kapcsolódó MI kutatási kapacitások biztosítása stratégiai előnyt jelent a multidiszciplináris orvostudományi kutatások számára, lehetővé téve a nemzetközi élvonalba tartozó projektek megvalósítását.
- Együttműködés a doktori iskolák között a hallgatói és oktatói elégedettség objektív mérésének kialakítása és alkalmazása érdekében.

I.2. Fejlesztendő területek

Az alábbi ESG-standardok tekintetében a Bizottság fejlesztendő területeket, hiányosságokat állapított meg.



Intézményi szintű – doktori iskolák és képzés szempontjából releváns – fejlesztendő területek

ESG 1.1 és 1.10 A minőségbiztosítási politika és rendszeres külső minőségbiztosítás területén:

- Az ESG-alapú minőségbiztosítási szemlélet beépülése a DI-k gyakorlatába eltérő szintű: a szabályozottság mértéke iskolánként változik. Bár a legtöbb esetben a DI a célokat magáénak vallja, az azokra törekvés alapvetően reaktív és egyedi, az informális hálóra épül. A minőségbiztosítás folyamatai nincsenek beépítve a DI-k működésének szabályozásába. Egyetemi szintű támogatás szükséges az egyes doktori iskoláknak és tudományterületi doktori tanácsoknak olyan szakemberek bevonásával, akik jártasak ESG-alapú rendszerek kiépítésében és kodifikálásában.
- A DI-k minőségcéljaiban még nem azonosíthatók jól az EKT célkitűzéseinek és a salzburgi elveknek a képzés minőségén és az értékek megőrzésén túlmutató céljai. A következő akkreditációs ciklusban ezek figyelembevételére is nagyobb hangsúlyt szükséges fordítani.
- Az ESG-standarddal összhangban konkrét indikátorok és célértékek meghatározása a Minőségbiztosítási tervekben.

ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és figyelemmel kísérése területén:

- A képzési programok alapításának módjáról és azok módosításáról az EDSZ csak részben rendelkezik, azokat a doktori iskolák tanácsának hatáskörébe utalva. A szabályzat nem tér ki a programok tervezésével kapcsolatos elvárásokra, illetve a legfontosabb érintettek bevonásának módjaira. A képzési programok rendszeres és ciklikus áttekintésére, fejlesztésére, valamint az ETE-k meghatározására és felülvizsgálatára vonatkozó szabályozás jelenleg nem jelenik meg a hatályos rendelkezések között. Ezzel összefüggésben hiányoznak a felülvizsgálatok eredményeinek, továbbá az azok alapján meghozott döntések és végrehajtott módosítások dokumentálására vonatkozó egyértelmű követelmények is. Így mindenképpen szükséges az EDSZ-nek az ESG 1.2 és 1.9 standardjait teljesebb körben figyelembe vevő módosítása.
- A DI-k hálótervei nem egységesek, a kurzusleírások a honlapokon csak részben érhetőek el. Ezen a területen jogszabályi harmonizáció és fejlesztés szükséges (ld. Nftv. 15. §; 108. § 19., 42., 43b., 114/P. §; Vhr. 38. § (3) bekezdés h) pont; 53. §; Kormányrendelet 5. § (1) bekezdés f) pont).
- A képzési programok rendszeres monitorozásába érdemes bevonni a képzések aktív hallgatói mellett az alumnit és a munkaerőpiac képviselőit, esetleg külső szakértőket a képzési tartalmak relevanciájának biztosítása érdekében.

ESG 1.3 A hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés területén:

- A kutatói lét erkölcsi és anyagi megbecsülésének hiányában nehéz a tehetséges hallgatókat a PhD-képzésbe vonzani. A felvett hallgatók felkészültségében jelentkező különbségeket a képzés során igyekeztek a programok kiegyenlíteni, ennek ellenére magas a fokozatot nem szerzők aránya. Ezt célszerű lenne különböző módszerek bevezetésével emelni.
- A külföldi hallgatókat célszerű lenne jobban integrálni, vagy más doktori iskolák külföldi hallgatóival összekötni. Számukra nehezen átláthatók a tantervek és a kurzusleírások, nehezen tudnak kapcsolódni a nemzetközi mobilitási programokhoz és helyi rendezvényekhez.



- Általános nehézség és kritikus téma az ösztöndíj mértéke. A tanulmányok melletti munkavégzés elaprózza a hallgatók idejét és késlelteti a fokozatszerzést. Ezért az ösztöndíjasként tanuló magyar hallgatók rendszeres jövedelmének szignifikáns növelése megkerülhetetlen. A külföldiek körében a jelentkezési időszakban ugyan vonzó az ösztöndíj, viszont a megélhetési költségeik okán az ő anyagi helyzetük sem stabil.

ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képzés odaítélése területén:

- A hallgatók az előrehaladásukkal kapcsolatban esetenként informális tájékoztatásra hagyatkoznak. Eljárásrendet kell kialakítani a doktori képzésre vonatkozó szabályzatok felülvizsgálatára.

ESG 1.5 Az oktatói, témavezetői feltételek biztosítása területén:

- Indokolt az OMHV Szabályzat hatályának egységes kiterjesztése a doktori képzésben résztvevő hallgatókra. Amennyiben a hallgatói létszám ezt nem teszi lehetővé, szükséges más, alternatív csatornák biztosítása a hallgatói vélemények megismerése érdekében (pl. interjú, más fórum).
- Javasolt az intézmény több doktori iskolájában már működő jó gyakorlatok átvétele (így pl. a DI vezetője betekintési jogot kapna a DI-ben résztvevő oktatók és kutatók teljesítményértékelésébe).
- Szükséges a törzstagi, témavezetői feltételrendszer áttekintése és a folyamatos megfelelés kritériumrendszerének áttekintése, a folyamatos, magas szintű tudományos tevékenység számszerű jellemzőinek pontosítása és a hallgató visszajelzések beépítése.
- Oktatók, témavezetők rendszeres, formalizált értékelése a doktori képzésben folytatott tevékenységre vonatkozóan (az általános, intézményi szintű TÉR-en túlmenően).

ESG 1.6 A tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások területén:

- A Doktori Iskolák Tanácsaiban eltérő a gyakorlat a hallgatói delegált tanácskozási/szavazati jogával kapcsolatban. Ezt szükséges lenne egységesen szabályozni akként, hogy a hallgatói delegált is szavazati joggal rendelkezik (a TDT-k és EDT-vel megegyezően), ekként teremthető meg az érdemi hallgatói érdekképviselet a doktori képzés valamennyi döntéshozatali szintjén.
- A külföldi hallgatók jelentős számára tekintettel indokolt lenne minimum 1 fő külföldi hallgatói delegált személyéről szabályzatban rendelkezni. A külföldi hallgatók célzottabb informálását is szükséges lenne szabályozni.
- A DI-k tekintetében szükséges lenne a hallgatói vélemények rendszeres becsatornázásához megfelelő keret(ek) biztosítása.
- A Coursera program alkalmazása nagyon jó lehetőséget teremt a hallgatók tudásának fejlesztésre. A hallgatói interjúk alapján korlátozottan használják ki a hallgatók, így érdemes lenne célzottan ajánlani számukra.
- Az adminisztratív munkatársak tehermentesítése hosszútávon javíthatja munkájuk hatékonyságát és elégedettségüket.
- A mentoráció hivatalos formáit szélesebb körben érdemes ismertetni a doktoranduszokkal.

ESG 1.7 Az információkezelés területén:



- Minőségcélok hangsúlyosabb figyelembevétele a minőségbiztosítási tervekben és beszámolóikban.
- Minőségbiztosítási információk kezelésének szabályozása, információk utak meghatározása a DI-k, TDT-k és a Doktori Intézet között.
- A doktori képzés szintjén a Doktori Intézetnek és a TDT-knek javasolt egységes MTMT-adatrögzítési protokollt bevezetni és szankcionálni az MTMT-adatok hiányos feltöltését, például a *Kutatási jelentés* vagy a kreditek elfogadásának feltételeként.

ESG 1.8 Az információk nyilvánossága területén:

- A honlapok szerkezete, tartalma és kereshetősége igen vegyes és nem, vagy csak kevés elemet tartalmaz, ami vonzhatná a PhD-képzést kereső fiatalokat. Érdemes lenne vonzó, jól strukturált és informatív internetes honlapok fejlesztése, és azok eljuttatása a potenciális érdeklődőkhöz. Az SZTE egységesen, egyetemi szinten dolgozza ki a doktori képzésekkel kapcsolatos információk online formában történő közzétételének minimum követelményrendszerét az ESG 1.8 standard alapján a DI-k számára. A DI-k vonatkozásában biztosítani szükséges a tantárgyi tematikák nyilvánosságát a képzés nyelvein (ld. ESG 1.2 és 1.9 alatt rögzített jogszabályi harmonizációs fejlesztési terület).
- Az EDSZ lehetőséget biztosít arra, hogy a szervezett doktori képzésbe való felvételi lehetőségeket az illetékes karok és/vagy a Doktori Intézet honlapján kell közzétenni (IV. fejezet, 17. pontja). A Bizottság fontosnak tartja, hogy a DI-k honlapján (amely a kari honlap része) is szerepeljenek az információk.
- A PhD-értekezések nyilvános, külső hálózatról is elérhető hozzáféréseinek biztosítása. Javasolt az értekezésekhez DOI-azonosító hozzárendelése.
- A nyilvánosan közzétett dokumentumok egyértelmű azonosíthatóságának biztosítása, a kiadás dátumának és hatályának következetes feltüntetésével.

Doktoriiskola-specifikus fejlesztendő területek

ESG 1.1 és 1.10 A minőségbiztosítási politika és rendszeres külső minőségbiztosítás területén:

- A Doktori Iskolák Minőségbiztosítási tervének olyan operatív jellegű fejlesztése javasolt a PDCA-elv mind tudatosabb alkalmazásával, amelyben helyet kaphatnak az átfogó minőségcélok mellett az azok alapján megfogalmazott intézkedési tervek és számszerűsített, objektív érhető indikátorok is, valamint a célok, tervek teljesülésének ellenőrzési és visszacsatolási mechanizmusai is meghatározott időközönként (D108, D110, D111).
- A doktori iskolák minőségfejlesztési tevékenységeibe az érdekelt felek (belső-külső partnerek) mind szélesebb köre kerüljön bevonásra az igényeik, elvárásaik és elégedettségük kinyilvánításához lehetőséget biztosítva.
- Az oktatói munka hallgatói véleményezésének területén megkezdett tevékenységeket mindenképpen szükséges tovább folytatni és törekedni a rendszeres mérésre, visszacsatolásra és a visszajelzések alapján történő beavatkozásra, amennyiben szükséges (D108, D110).



- Az orvostudományok területén különösen kiemelt jelentőségű etikai szempontokkal kapcsolatos célok, szervezeti elemek (pl. etikai bizottságok), ellenőrzési eljárások stb. nem jelennek meg sem a minőségbiztosítási tervekben, sem pedig a honlapokon.

ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és figyelemmel kísérése területén:

- A képzési programok korszerűsítése során bevezetett változtatásokra érkező visszajelzések rendszeres és dokumentált rögzítése szükséges.
- A klaszterbe tartozó doktori iskolák képzési programjai összhangban állnak az Intézmény stratégiai céljaival, azonban ez az összhang a benyújtott dokumentációkban csak korlátozottan jelenik meg, és elsősorban a szóbeli tájékoztatások alapján azonosítható.
- A képzési programok hallgatók által történő értékelése a személyes visszajelzések alapján kiemelkedő, ugyanakkor a visszacsatolás dokumentált formája csak nemrég került bevezetésre, így annak továbbfejlesztése indokolt.

ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése területén:

- Indokolt a hallgatói problémák kezelése dokumentált eljárásrendjének kialakítása, valamint olyan, a honlapon elérhető dokumentumok bevezetése, amelyek lehetővé teszik a hallgatók számára kérelmeik írásban történő benyújtását.
- A kreditrendszer pontosítása szükséges annak érdekében, hogy mind a hallgatók, mind az oktatók/témavezetők tisztában legyenek a minimálisan szükséges és maximálisan megszerezhető kreditek számával. A dokumentumokban egyértelműen rögzíteni szükséges, hogy a klaszterhez tartozó DI-k mely krediteket ismerik el szabadon választható kreditként, valamint, hogy a kötelezően előírtnál több kredit megszerzése esetén milyen további kötelezettségek keletkeznek.
- Az Intézményi tanulmány-nyilvántartási rendszer jól működik, ugyanakkor a kreditekkel kapcsolatos információk – mennyi és milyen típusú kredit megszerzése szükséges és elégséges – és tudás hézagos és nem pontosan dokumentált. Itt fejlesztés szükséges.

ESG 1.5 Az oktatói, témavezetői feltételek biztosítása területén:

- Indokolt egy egységes, formalizált eljárás kidolgozása és rögzítése a DI-ben közreműködő tőrzstagok, témavezetők és oktatók rendszeres megfelelőségi vizsgálatára (D108, D110, D111).

ESG 1.6 A tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások területén:

- A KODI által vezetett és nyilvánosságra hozott hallgatói kérdőív eredmények a hozzájuk társított intézkedési tervvel példaként szolgálhatnak a másik két doktori iskola számára. Javasoljuk a MODI és a KIMODI számára a KODI jó gyakorlatának átvételét.

ESG 1.7 Az információkezelés területén:

- Indokolt az újragondolt és kialakított számszerűsített minőségcélok mentén történő adatgyűjtési és értékelési eljárásrend meghatározása és alkalmazása, amelyben helyet kaphatnak a mérési eredmények alapján történő elemzések, értékelések is.



- Az információkezelés során felhasznált adatok és információk körének bővítése javasolt, amelyben nagyobb szerepet kaphat a belső és külső érdekelt felek (oktatók, hallgatók, végzett hallgatók, versenyszféra képviselői stb.) igénye, véleménye, elégedettsége.
- Egységes rendszer kialakítása a doktori iskolák szintjén, az információkezelés területén, akár kihasználva a Neptun és a Coospace információs rendszerek lehetőségeit. Ennek kialakításában és koordinálásában nagy szerepe lehet a Doktori Intézetnek.
- A doktori iskolákon belül az információátadás a szokásos intézményi formális belső csatornák mellett informális csatornákon keresztül működik, ezért indokolt a jövőben nagyobb hangsúlyt fektetni a doktoranduszok, oktatók és egyéb érdekelt felek minél szélesebb körének bevonására az információáramlás strukturált biztosítása érdekében.
- A Doktori Iskola nagyobb fokú függetlenítése adminisztráció, ügyintézés és információkezelés szempontjából a kartól.

ESG 1.8 Az információk nyilvánossága területén:

- Az oktatói munka hallgatói véleményezésének eredményeit rendszeresen és dokumentált módon szükséges eljuttatni az érintettekhez.



II. Látogatóbizottsági értékelés

II.1. Az intézményi doktori képzés általános helyzetképe

Három doktori iskola tartozik a Szegedi Tudományegyetem (SZTE) jelen értékelésbe bevont Orvostudományok klaszterébe, melyek a multidiszciplináris orvostudományok, a kísérletes- és megelőző orvostudományok és a klinikai orvostudományok területén működnek, és az orvos- és egészségtudományok tudományterületnek megfelelő tudományágakban adnak ki doktori (PhD) fokozatot.

A klaszterhez rendelt valamennyi DI meghatározta minőségcéljait. A DI-k minőségcéljai és az intézményi stratégia közötti összhangot a Doktori Képzés és Doktori Fokozatszerzés Minőségbiztosítási Irányelvében megfogalmazott elvek írják elő, mely az egyetemi integrált minőségbiztosítási rendszer DI-specifikus eleme. Az egyetemi képzést külső intézményeknél folytatott elemek egészítik ki. Ilyen esetekben, írásban rögzített megállapodások alapján, az SZTE biztosítja a minőségbiztosítási kontroll fenntartását és a képzési követelmények teljesülésének ellenőrzését, lefektetve az egységes minőségbiztosítás elveit. Összességében tehát a klaszterbe tartozó DI-k megfogalmazott céljai összhangban vannak az SZTE stratégiai céljaival.

A vizsgált DI-k tudományterülete (orvostudományok) az SZTE egyik kiemelt képzési területe, és a klaszterbe tartozó DI-k valamennyien igyekeznek kibővíteni a lehetséges jelentkezők számát angol nyelvű képzés fenntartásával. Megállapítható, hogy az SZTE alapképzése megfelelő bázist szolgáltat a klaszterbe tartozó DI-knak.

Az egyetem doktori képzésének szervezeti rendszerét az egyetem SzMSz-e rögzíti. A doktori képzés és a doktori fokozatszerzés legfelső döntéshozó és irányító szerve az EDT. Az EDT döntéshozatali munkáját a TDT-k (ebben a klaszterben az Orvos- és Gyógyszerésztudományok Doktori Tanács) támogatják. Az EDT és a TDT-k munkáját, elsősorban adminisztratív és minőségbiztosítási ügyekben a Doktori Intézet segíti. Tartalmi kérdésekben a Doktori Intézet nem feleltese a DI-knek, nem jelöl ki célokat és nem dönt beavatkozásokról. Egyes adminisztratív kérdésekben azonban a DI-k a Doktori Intézetnek tartoznak beszámolni.

Az SZTE részletesen lebontotta az EKT értékeit és célkitűzéseit. A DI-k a célok egy részét expliciten szerepeltetik a szabályzataikban, illetve fejlesztendő céljaik között (pl. kiválóságra törekvés, társadalmi felelősség stb.). Az SZTE központi segítséget nyújt egyes célkitűzések eléréséhez (pl. az IKIKK, Kooperatív Doktori Program, ingyenes Coursera hozzáférés, részvétel az EUGLOH szövetségben és az Európa-tanulmányok Hálózatban stb.).

Az SZTE intézményi szinten, valamint a klaszterhez tartozó doktori iskolák egyaránt elkötelezettek a salzburgi alapelvek mellett, és következetesen törekednek azok gyakorlati érvényesítésére. Az egyetem a doktori iskolák számára értelmezési keretet biztosított a salzburgi alapelvekhez, és az EKT célkitűzéseivel összhangban szakmai támogatást nyújt azok megvalósításához.



II.2. ESG-standardok szerinti értékelés

Az egyes ESG-standardokat tárgyaló fejezetek végén a Bizottság által megfontolásra ajánlott javaslatok találhatóak. Mérlegelésüket az érintett DI-re bízta a Bizottság, teljesülésüket külön nem vizsgálja.

ESG 1.1 és 1.10 Minőségbiztosítási politika és rendszeres külső minőségbiztosítás

Standardok: *Az intézmények rendelkezzenek publikus és a stratégiai menedzsment részét képező minőségbiztosítási politikával. Ezt a belső érintettek [azaz a hallgatók, az oktatók és a nem oktató személyzet] dolgozzák ki és valósíták meg, megfelelő struktúrák és folyamatok révén, a külső érintettek [felhasználók, munkaadók, partnerek] bevonásával.*

Az intézményeket rendszeres időközönként külső minőségbiztosítás alá kell vetni az ESG szerint.

A DOKTORI KÉPZÉS ESG-ALAPÚ AKKREDITÁCIÓS SZEMPONTJAI	Megfelel	Részlegesen megfelel	Nem felel meg
A DI működési keretei, szakmai autonómiája, hatásköre, felelőssége világosan definiált. Egyértelmű a DI-intézmény döntési és hatásköri viszonya, valamint az intézmény és a DI minőségbiztosítási folyamatainak viszonyrendszere.	D108, D110, D111		
A DI-nek vannak 3-5 éves időtávra vonatkozó rögzített (írott) céljai. A célok egy része a doktori képzés minőségfejlesztésére vonatkozik (minőségcélok). A stratégiát a Doktori Iskola Tanácsa (DIT) és más érintettek megvitatják. A stratégia az érintettek számára hozzáférhető.		D108, D110, D111	
A DI céljai kapcsolódnak az intézményi minőségpolitikához és az intézményi (tudományos/doktori) stratégiához.	D108, D110, D111		
A célokhoz kötődnek akciók, indikátorok és célértékek.		D108, D110, D111	
A DI működésének legfontosabb területeit szabályzatok szabályozzák, ezeket rendszeresen aktualizálják. A szabályzatok összhangban vannak a gyakorlattal.	D108, D110, D111		
A DI rendelkezik eljárással arra vonatkozóan, hogy meggyőződhesen a külső helyszínen, kiszervezett tevékenység keretében folytatott képzésről. A szabályzatok összhangban vannak a gyakorlattal.	D108, D110, D111		
A DI alkalmazza az intézmény minőségbiztosítási rendszerét és rendelkezik saját minőségtervvel, valamint azt alkalmazza is.		D108, D110, D111	
A DI rendelkezik külső minőségbiztosítási tanúsítvánnyal.	D108, D110, D111		
Rendszeresen készül értékelés, beszámoló a célok megvalósulásáról. A beszámolót a DIT megvitatja. A beszámolót a DI széles körben hozzáférhetővé teszi, megvitatja.		D108, D110, D111	
A beszámolóhoz intézkedési tervek kapcsolódnak.		D108, D110, D111	

Indoklás



A doktori iskolák működési kereteit az SZTE Szervezeti és Működési Szabályzatának iránymutatása alapján az SZTE Doktori Szabályzata (Doktori Képzés és Doktori Fokozatszerzés Szabályzata), valamint a Doktori Képzés és Doktori Fokozatszerzés Minőségbiztosítási Irányelve című dokumentumok határozzák meg és szabályozzák. Megállapítható, hogy a vizsgált doktori iskolák működése stabil tudományos alapokon nyugszik. Az SZTE központi szabályozási keretei (Doktori Szabályzat, Minőségbiztosítási Irányelv) adottak. A doktori iskolák rendelkeznek minőségbiztosítási tervvel, de annak tartalma, részletezettsége eltérő.

A Klinikai Orvostudományi Doktori Iskola (KODI) rendelkezik egy átfogó, strukturált és rendszeresen frissített (utolsó frissítés: 2024.11.15.) Minőségbiztosítási Tervvel, amely egyértelműen definiálja a működési kereteket és a felelősségi köröket. A szabályozottság és egyértelműség az alábbiakban nyilvánul meg.

A KODI minőségpolitikája explicit módon a PDCA-ciklusra (tervezés, megvalósítás, ellenőrzés, cselekvés) épül, biztosítva a folyamatos fejlesztést. A dokumentum rögzíti a minőségpolitika alapelveit, úgymint a minőségközpontúság, a visszacsatolás, a folyamatok dokumentálása és a nyilvánosság, továbbá egyértelmű szervezeti struktúrát és felelősségi rendet határoz meg. A Terv pontosan lehatárolja a döntéshozatali szinteket és hatásköröket. Egyértelmű a munkamegosztás a KODI Tanács (szakmai irányítás), a Tudományterületi Doktori Tanács (TDT) (felügyelet) és az Egyetemi Doktori Tanács (EDT) (stratégiai döntések) között. A dokumentum részletesen definiálja a DI vezetőjének, a törzstagoknak, a témavezetőknek és az adminisztratív titkárságnak a feladatait. Adataalapú döntéshozatal és visszacsatolás érdekében a szabályzat előírja, hogy minden oktatási év végén a DI titkára kimutatást készít a kulcsfontosságú teljesítménymutatókról (pl. hallgatói létszám, abszolutórium, lemorzsolódás, publikációk D/Q megoszlása). Ezen adatok alapján éves jelentés készül a KODI Tanács számára, amely elemzi a célok megvalósulását, és szükség esetén beavatkozik. A dokumentum részletesen bemutatja a folyamatok szabályozását. A képzési folyamat minden mérföldköve (felvételi, komplex vizsga, fokozatszerzés) dokumentált eljárásrenddel rendelkezik, beleértve a kreditrendszert és a publikációs követelményeket. A KODI működése szervesen illeszkedik a rendszeres külső minőségbiztosítási folyamatokba, amelyeket a szabályzatok több szinten garantálnak.

A Minőségbiztosítási Terv rögzíti, hogy a KODI 5 évente esedékes MAB-akkreditációjához szükséges dokumentációt (önértékelés, képzési terv) rendszeresen aktualizálják, biztosítva a külső szabványoknak való megfelelést. A külső minőségbiztosítás folyamatos eleme a független szakértők bevonása. A szabályzat előírja, hogy a komplex vizsga bizottságának legalább egyharmada nem az intézménnyel jogviszonyban álló külső szakértő kell, hogy legyen. Hasonlóképpen, a védési bizottságban is kötelező a külső tagok és külső bírálók részvétele, biztosítva a részrehajlásmentes, objektív külső megítélést. A KODI vezetője javaslatot tett arra, hogy 2 évente az ESG standardok szerinti belső auditot vezessenek be, minőségbiztosítási szakember bevonásával, ami az önértékelés és a külső értékelés közötti hidat képezi.

A KODI dokumentációja alapján megállapítható, hogy a formális keretek (ESG 1.1) kiválóan definiáltak: a Minőségbiztosítási Terv koherens, a felelősségi körök tisztázottak és a PDCA-ciklus elvi szinten beépült a szabályozásba. A külső minőségbiztosítás (ESG 1.10) nemcsak a kötelező akkreditációra korlátozódik, hanem a bizottsági tagok és a publikációs követelmények révén a mindennapi működés részét képezi.



Az intézményi szintű egységesség érdekében javasolt a KODI által alkalmazott, folyamatorientált minőségbiztosítási struktúra adaptálása a klaszter többi doktori iskolájára is, erősítve ezzel a minőségkultúra egységülését. A MODI és a KIMODI esetében egy Minőségbiztosítási Terv dokumentum elsősorban a szabályzati elvárásokat és a fokozatszerzés mérföldköveit rögzíti (bemeneti és kimeneti követelmények), de kevésbé részletezi a folyamatok folyamatos javítását szolgáló eljárásrendeket és a visszacsatolási mechanizmusok operatív lépéseit. Ugyanakkor az interjúk alapján megállapítható, hogy a vizsgált orvostudományi doktori iskolák (MODI, KODI, KIMODI) szakmai és tudományos szempontból megfelelően működnek. A jövőbeni fenntartható és átlátható működés érdekében elengedhetetlen, hogy az intézmény nagyobb hangsúlyt fektessen az adminisztrációs folyamatok modernizálására és a dokumentáltság fejlesztésére. Az intézmény adminisztratív és tájékoztatási gyakorlata jelenleg több ponton fejlesztésre szorul. Megállapítható, hogy az intézményi honlapok tartalma nem minden esetben naprakész, illetve strukturáltságuk és információtartalmuk nem támogatja megfelelően az érintettek (hallgatók, oktatók) gyors és egyértelmű tájékozódását. A tájékoztatás jelentős része szóban történik, amely nem tekinthető korszerű és fenntartható megoldásnak, mivel nem biztosítja az információk egységességét, visszakereshetőségét és átláthatóságát. Problémás terület a kreditrendszer működésének kommunikációja: a rendelkezésre álló információk alapján sem az oktatók, sem a hallgatók nem rendelkeznek teljes körű és egyértelmű ismeretekkel a kreditek elszámolására és kezelésére vonatkozó szabályokról. Ennek oka, hogy ezek az információk nem kerültek megfelelően dokumentált, könnyen hozzáférhető, írott formában rögzítésre.

A Doktorandusz Önkormányzat (DÖK) strukturált és aktív szerepvállalása egyértelműen alátámasztja a szervezet jelentőségét a hallgatóközpontú és minőségbiztosított működés fenntartásában. Az elmúlt időszakban a megújult DÖK vezetés felmérte a kari hallgatói panaszokat, és az érintett szervezeti egységektől intézkedési terv kidolgozását kérték, ami azt mutatja, hogy a DÖK vezetése proaktívan kezeli az érdekképviseleti feladatokat.

A doktori iskolák adminisztrációs tevékenységet végző alkalmazottai egy kivétellel részmunkaidőben végzik a feladatukat, kari feladataik ellátása mellett. Ugyanakkor a kar Dékáni Hivatalában található a PhD Titkárság, ami az interjúk alapján tanulmányi feladatokat lát el. A PhD Titkárság funkcióit a kartól függetlenül, a Doktori Iskolák eljárásrendje alá lehetne integrálni, ezzel biztosítva a folyamatok koherenciáját és csökkentve a kari függőségből eredő működésbeli eltéréseket. A kari munkatársak esetében indokolt lehet a doktori képzéshez kapcsolódó feladatok és az azokra fordított idő egyértelmű dedikálása és elkülönítése a napi kari tanulmányi ügyintézésről, ezáltal csökkentve a fókusz megoszlásának kockázatát.

A képzés kimeneti követelményeinek szigorítása – különösen a D/Q publikációs besorolási rendszer bevezetése – biztosítja, hogy a fokozatszerzési eljárások a nemzetközi tudományos sztenderdeknek megfelelően zajlanak.

A doktori képzés sikere és a kutatási tevékenység előrehaladása a vizsgált intézményi környezetben nagymértékben a személyes, informális kapcsolatokon és a kulcsszereplők közötti közvetlen interakciókon alapul. Megállapítható, hogy az ESG minőségbiztosítási szemlélet beépülése a doktori iskolák működésébe vegyes képet mutat, mivel az azokra törekvés alapvetően reaktív és egyedi, az informális hálóra épülő. A panaszos és jogorvoslati ügyek kezelésében kiemelt szerepet kap a közvetlen, személyes kommunikáció: a doktoranduszok a DI adminisztrátorához vagy a témavezetőhöz fordulnak problémáikkal.



Ajánlások (opcionálisan teljesíthető, a DI/képzés minőségbiztosítását fejlesztő észrevételek)

- A doktori képzés ügyeivel foglalkozó szervezeti egységek minőségbiztosításhoz kapcsolódó szerepének és feladatainak egyértelmű meghatározása.
- A KODI-ban kialakított jó gyakorlatok adaptálása a MODI és a KIMODI esetében.
- A gyakorlatban jól működő tevékenységek adminisztrációs folyamatainak és dokumentáltságának fejlesztése annak érdekében, hogy minden szükséges dokumentum könnyen hozzáférhető legyen és azok fellelhetőségének helyéről minden érintett tájékoztatást kapjon.

ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása, folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése

Standardok: Az intézmények rendelkezzenek folyamatokkal képzési programjaik kialakítására és jóváhagyására. A képzési programokat úgy kell kialakítani, hogy elérjék kitűzött céljaikat, beleértve az elvárt tanulási eredményeket. A program révén megszerezhető képesítés legyen világosan meghatározott és közölt, utalással a nemzeti képesítési keretrendszer megfelelő szintjére, s ennek révén az Európai Felsőoktatási Térség képesítési keretrendszerére.

Az intézmények folyamatosan kísérik figyelemmel és rendszeres időközönként tekintsék át képzési programjaikat, biztosítandó, hogy azok elérjék kitűzött céljaikat, illetve megfeleljenek a hallgatók és a társadalom igényeinek. Ezen értékelések eredményezzék a programok folyamatos javulását. Az ennek folytán tervezett vagy megtett intézkedéseket minden érdekelt felé közölni kell.

A DOKTORI KÉPZÉS ESG-ALAPÚ AKKREDITÁCIÓS SZEMPONTJAI	Megfelel	Részlegesen megfelel	Nem felel meg
A képzési program kialakítása szabályozott.	D108, D110, D111		
A DI a képzési program kialakításába bevonja a külső és belső érintetteket.		D108, D110, D111	
A képzési program rendelkezik tanulási eredmény leírásokkal az MKKR 8. szintjének megfelelően. A képzésben tudatosan törekednek a tanulási célok megvalósítására.	D110	D108, D111	
Szabályozott az egyes alprogramok felelőssége, hatásköre.	D108, D110, D111		
A DI rendszeresen felülvizsgálja, értékeli és fejleszti a képzési programot. - A fejlesztések hatását rendszeresen nyomon követi. - A felülvizsgálati, értékelési folyamat szabályozott.		D108, D110, D111	
A képzési programok felülvizsgálata, értékelése, fejlesztése a belső és külső érintettek bevonásával történik.		D108, D110, D111	

Indoklás

Az egyes alprogramok részéről érkező, valamint a DI-k által az alprogramok irányába megküldött kérések dokumentálása és az azokat kísérő változtatások hatásainak a vizsgálata hiányos. Nem lehet pontosan látni, hogy milyen változtatási javaslatok születtek/születnek a képzés jobbítása érdekében,



valamint, hogy ezek hogyan épültek/épülnek be a képzési struktúrába; milyen volt ezeknek a hallgatói fogadtatása és milyen módszerrel kérték ki a hallgatók véleményét.

Ajánlások (opcionálisan teljesíthető, a DI/képzés minőségbiztosítását fejlesztő észrevételek)

- A képzési terv módosítását kísérő munkafolyamat pontosabb dokumentálása.
- A képzési programok korszerűsítése során bevezetett változtatásokra érkező visszajelzések rendszeres és dokumentált rögzítése szükséges.
- A klaszterbe tartozó doktori iskolák képzési programjai összhangban állnak az Intézmény stratégiai céljaival, azonban ez az összhang a benyújtott dokumentációkban csak korlátozottan jelenik meg, és elsősorban a szóbeli tájékoztatások alapján azonosítható.
- A képzési programok hallgatók által történő értékelése a személyes visszajelzések alapján kiemelkedő, ugyanakkor a visszacsatolás dokumentált formája csak nemrég került bevezetésre, így annak továbbfejlesztése indokolt.

ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés

Standard: *Az intézmények biztosítják képzési programjaik olyan megvalósítását, amely aktív szerepre ösztönzi a hallgatókat a tanulási folyamat létrehozásában. A hallgatók értékelése tükrözzé ezt a megközelítést.*

A DOKTORI KÉPZÉS ESG-ALAPÚ AKKREDITÁCIÓS SZEMPONTJAI	Megfelel	Részlegesen megfelel	Nem felel meg
Rugalmas tanulási útvonalak biztosítása.	D108, D110, D111		
A doktorandusz egyéni teljesítményének kritériumai egyértelműek.	D108, D110, D111		
Létezik mechanizmus az előrehaladás személyre szabott támogatására.	D108, D110, D111		
Létezik mechanizmus a doktorandusz és témavezető közötti kölcsönös elvárások rendszeres egyeztetésére.		D108, D110, D111	
Rendelkeznek eljárásokkal a doktoranduszi panaszok, jogorvoslati ügyek kezelésére. Működik a panaszkezelés, jogorvoslati fórum.	D108, D110, D111		
Mindezen folyamatok értékelése megtörténik-e?		D108, D110, D111	

Indoklás

A honlapokon és az interjúk során bemutatott képzési struktúra megfelelő rugalmasságot és egyénre szabott tanulási utak kialakításának lehetőségét biztosítja. A szabadon választható tárgyak széles körben hozzáférhetőek, a képzési programon kívüli számos tevékenység beszámítható.

A hallgatók elmondása szerint észrevételeik közvetlenül meghallgatásra és beépítésre kerülnek a képzési útvonalak kialakításakor.

A doktori iskolák honlapjain elérhetők a hallgatókkal szemben állított kritériumok.



A szoros és támogató témavezetői-doktoranduszi kapcsolatról a hallgatók és témavezetők egyaránt pozitívan nyilatkoztak. A Doktori Szabályzatok lehetővé teszik az egyéni helyzetekhez való alkalmazkodást, a doktori iskolák támogatják a kutatási előremenetelt. A hallgatói fórumokon elmondottak alapján az adminisztratív munkatársak folyamatos és közvetlen kommunikációval segítik az előrehaladást.

A látogatáson a doktori iskolák vezetői által bemutatott hallgatói kérdőívek tartalmaztak témavezetésre vonatkozó kérdéseket, a hallgatók és a témavezetők is rendszeresen készítenek beszámolókat, amelyek összevetésre kerülnek. A minőségbiztosítási beszámolók és az interjúk alapján, volt példa vitás helyzetre, amely megfelelően rendeződött a szabályzatok nyújtotta téma-/témavezető-váltási lehetőségek révén.

A szabályzati és szervezeti háttér megfelelő jogorvoslati keretet biztosít. A DÖK aktív érdekképviseleti feladatot lát el, melynek részeként kezeli a doktoranduszi panaszokat, azokat a doktori iskolák által használt kérdőíves módszerhez hasonlóan monitorozza. A hallgatói beszámolók alapján azonban a legtöbb panasz az adminisztráció felé kerül jelzésre.

A nyilvánosan elérhető minőségbiztosítási beszámolókhöz intézkedési terv társul, a doktori iskolák hallgatói kérdőíveinek értékelése konkrét intézkedési javaslatokat tartalmaz. A beérkező hallgatói visszajelzéseket a DÖK összegzi és tolmácsolja a vezetőség felé.

Ajánlások (opcionálisan teljesíthető, a DI/képzés minőségbiztosítását fejlesztő észrevételek)

- A hallgatók előmeneteléhez jelentős támogatást nyújtó adminisztratív munkatársak leterheltsége – saját bevallásuk szerint (a személyes interjúknál elhangzottak alapján) – jelentős, így az adminisztráció további bővítése segítheti a hatékony ügyintézését. Mivel az adminisztratív teendők jellemzően másodrendű feladatkörei az említett munkatársaknak, az olyan fontos, ugyanakkor folyamatos feladatok ellátása, mint például a honlapok szerkesztése és aktualizálása, háttérbe szorul. Ezen változtatni szükséges.

ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képzés odaítélése

Standard: Az intézmények következetesen alkalmazzák a teljes hallgatói életciklust lefedő, előzetesen meghatározott és közzétett szabályzataikat, például a hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képzés odaítélése tekintetében.

A DOKTORI KÉPZÉS ESG-ALAPÚ AKKREDITÁCIÓS SZEMPONTJAI	Megfelel	Részlegesen megfelel	Nem felel meg
A felvételi eljárás szabályozott. A felvételi szempontok és az értékelés átlátható és egyértelmű.	D108, D110, D111		
A hallgatók előrehaladása szabályozott, a hallgatók előrehaladását a DI nyomon követi, a szükséges beavatkozásokat megteszi.	D108, D110, D111		
A DI szervezeti keretein kívül folytatott kutatások/teljesítmények elismerésének menete szabályozott, beleértve a kreditbeszámítást.	D108, D110, D111		



A DOKTORI KÉPZÉS ESG-ALAPÚ AKKREDITÁCIÓS SZEMPONTJAI	Megfelel	Részlegesen megfelel	Nem felel meg
A komplex vizsga és a fokozatszerzési eljárás szabályozott, nyilvános és megfelel a jogszabályokban foglaltaknak. A követelmények egyértelműek, objektív értékelésre alkalmasak.	D108, D110, D111		
A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése területek szabályozóit a DI alkalmazza, felülvizsgálja, vizsgálatának eredményeit visszacsatolja.		D108, D110, D111	

Indoklás

A hallgatói ügyek kezelésének eljárásrendje, valamint a kreditkövetelményekre vonatkozó szabályozás és tájékoztatás nem kellően egyértelmű, dokumentált és transzparens. A hallgatók számára elérhető információk és benyújtható dokumentumok köre hiányos, továbbá a kreditek típusára, számára, elismerhetőségére és a többletteljesítés következményeire vonatkozó szabályok nem jelennek meg kellő pontossággal.

Ajánlások (opcionálisan teljesíthető, a DI/képzés minőségbiztosítását fejlesztő észrevételek)

- Indokolt a hallgatói problémák kezelése dokumentált eljárásrendjének kialakítása, valamint olyan, a honlapon elérhető dokumentumok bevezetése, amelyek lehetővé teszik a hallgatók számára kérelmeik írásban történő benyújtását.
- A kreditrendszer pontosítása szükséges annak érdekében, hogy mind a hallgatók, mind az oktatók/témavezetők tisztában legyenek a minimálisan szükséges és maximálisan megszerzhető kreditek számával. A dokumentumokban egyértelműen rögzíteni szükséges, hogy a klaszterhez tartozó DI-k mely krediteket ismerik el szabadon választható kreditként, valamint, hogy a kötelezően előírtnál több kredit megszerzése esetén milyen további kötelezettségek keletkeznek.
- Az intézményi tanulmány-nyilvántartási rendszer jól működik, ugyanakkor a kreditekkel kapcsolatos információk - mennyi és milyen típusú kredit megszerzése szükséges és elégséges - és tudás hézagos és nem pontosan dokumentált. Itt fejlesztés szükséges.

ESG 1.5 Oktatók

Standard: Az intézmények biztosítsák, hogy oktatóik megfelelő kompetenciával rendelkezzenek. Alkalmazzanak méltányos és átlátható eljárásokat oktatóik toborzására és továbbképzésére.

A DOKTORI KÉPZÉS ESG-ALAPÚ AKKREDITÁCIÓS SZEMPONTJAI	Megfelel	Részlegesen megfelel	Nem felel meg
Az intézmény/releváns szervezeti egység rendelkezik humánerőforrás-tervvel a DI oktatói, kutatói színvonalának megtartása, fejlesztése érdekében. A humánerőforrás-terv végrehajtása érdekében tett rendszeres intézkedések azonosíthatók.		D108, D110, D111	



A DOKTORI KÉPZÉS ESG-ALAPÚ AKKREDITÁCIÓS SZEMPONTJAI	Megfelel	Részlegesen megfelel	Nem felel meg
A doktori képzésben résztvevők (programvezető, oktató, témavezető, társtémavezető, mentor, bizottsági tag, titkár stb.) feladata, és e feladatok kompetencia-követelménye szabályozott. A DI az intézményi és/vagy általa szabályozott kompetencia-követelményeket következetesen alkalmazza. A szabályozott követelmények biztosítják a magas színvonalú feladatellátást.		D108, D110, D111	
A DI rendszeresen vizsgálja a DI-ben szerepet vállaló törzstagok, oktatók, kutatók összetételének megfelelőségét (létszámuk, tudományos eredményeik, tevékenységük doktori programokhoz való illeszkedése).	D108, D110, D111		
A DI rendszeresen értékeli a működésében szerepet vállaló oktatók, kutatók tevékenységét. Értékelésének eredményét visszacsatolja az érintettek felé és ezeket a döntéseiben érvényre juttatja. A DI az oktatók, kutatók esetében azonosítja a fejlesztendő kompetenciákat.		D108, D110, D111	
A DI-ben szerepet vállaló oktatók, kutatók oktatásmódszertani, pedagógiai tapasztalat-cseréjének, -fejlesztésének van rendszeres gyakorlata, kerete.	D108, D110, D111		

Indoklás

A DI-k humánerőforrás terve alapvetően az érintett intézetek/klinikák/tanszékek humánerőforrás tervére támaszkodik. Az adott doktori iskola számára szükséges humánerőforrás-fejlesztési igények nem kerülnek dokumentált formában rögzítésre, továbbá nincs írásos nyoma annak se, hogy a DI-k milyen egyeztetéseket folytatnak az érintett intézetekkel, klinikákkal és tanszékekkel.

A DI-k képzésében résztvevőkkel szemben támasztott követelmények csak részlegesen dokumentáltak. A témavezetők publikációs aktivitására vonatkozóan nincsenek konkrét mennyiségi elvárások. A DI-knél a követelmény a Kormányrendeletben rögzítettek megismétlése, azokon túlmenően nem definiálják a „folyamatos, magas szintű tudományos tevékenység” kritériumait (részletesen ld. III. fejezet)

Az Intézmény rendszeresen szervez az oktatók számára felkészítő programokat, mind az oktatásmódszertan, mind a legújabb oktatást segítő alkalmazások bemutatása terén. A kialakított jó gyakorlat és a felhalmozott tudás más intézmények számára is példamutató és hasznos segítség lehet.

Az oktatók tudományos tevékenysége és az oktatott kurzusok tartalmi között megfelelő összhang mutatható ki. Az oktatók munkájának elismerése megfelelően kialakított csatornákon zajlik.

Ajánlások (opcionálisan teljesíthető, a DI/képzés minőségbiztosítását fejlesztő észrevételek)

- A részletesebb dokumentáció kiterjesztése az érintett területekre.
- Szükséges a témavezetői megfelelési feltételek pontosítása, ezen belül a publikációs aktivitás mennyiségi paramétereinek konkretizálása, továbbá a „folyamatos, magas szintű tudományos tevékenység” intézményi szinten alkalmazandó, átlátható kritériumainak meghatározása.



ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások

Standard: Az intézmények megfelelő finanszírozási forrásokkal rendelkezzenek a tanulási és tanítási tevékenységekhez, valamint biztosítsanak adekvát és könnyen hozzáférhető tanulástámogató feltételeket és hallgatói szolgáltatásokat.

A DOKTORI KÉPZÉS ESG-ALAPÚ AKKREDITÁCIÓS SZEMPONTJAI	Megfelel	Részlegesen megfelel	Nem felel meg
A DI rendelkezik dokumentált eljárásrenddel a doktoranduszok rendszeres igényfelmérésének szabályairól, azt a gyakorlatban alkalmazzák, és gondoskodnak az eredmények ellenőrzéséről.		D108, D110, D111	
A könyvtári állomány (különös tekintettel a tudományterületi Q1, Q2 folyóiratokra) és a nyújtott szolgáltatások köre kellő módon támogatja a DI képzési tevékenységeit, a doktoranduszok igényeit. Azok fejlesztéséről az intézmény gondoskodik.	D108, D110, D111		
A doktori képzéshez igénybe vett infrastrukturális elemek (irodahelyiség, informatikai eszközök, szoftverek, laborok stb.) megfelelő színvonalon, kellő mennyiségben állnak rendelkezésre. Azok fejlesztéséről az intézmény gondoskodik.		D108, D110, D111	
Kellően felkészült és elegendő (nyelveket, de minimum angolul beszélő) személyzet áll rendelkezésre a doktoranduszok adminisztrációs és tanulmányi ügyeinek ellátásához.		D108, D110, D111	
Gondoskodnak a doktoranduszok beilleszkedésének elősegítéséről (különös tekintettel a helyismerettel nem rendelkezők esetén, pl. külföldiek mentorálása).		D108, D110, D111	
Gondoskodnak a doktoranduszok naprakész információellátottságáról, a doktori képzés nyelvein.	D108, D110, D111		
Az intézményi doktorandusz önkormányzat eljárásrendje biztosítja a DI doktoranduszainak érdekképviselését az intézményben. A DI szabályzataiban biztosított a doktoranduszok részvétele az intézményi döntéshozzájárulási és döntéshozatali folyamatokban.	D108, D110, D111		
Az intézmény/DI képes megteremteni a szükséges forrásokat a doktoranduszok kutatási és publikációs tevékenységeinek biztosításához.	D108, D110, D111		

Indoklás

A hallgatói igényfelmérés az adott képzési szakasznál releváns kérdések alapján, több kérdőív segítségével történik. Eredményük nyilvános a KODI esetében, melyre a törekvés a másik két doktori iskola esetében is megjelent. Az OMHV a graduális képzéssel ellentétben még nem valósult meg, azonban 2025-től várható. Az OMHV 2025-ös bevezetése hiánypótló, rendszeresítésével lehetővé válik az oktatói munka még kiterjedtebb, anonim véleményezése.

A doktoranduszok számára nyújtott könyvtári szolgáltatások és azok elérhetősége megfelelő, ami színvonalas nemzetközi kutatómunkát tesz lehetővé. Fejlesztése folyamatos, segíti a PhD-hallgatók bevezetését a kutatástámogató mesterséges intelligencia használatába.

A beszámoló szerint a dedikált kutatói irodák korlátozottan elérhetők, ugyanakkor a kis számú hallgatói visszajelzés alapvetően elegendőnek tartja az infrastruktúrát.



Az adminisztratív munkatársak elengedhetetlen, vitathatatlanul kompetens szereplői a doktori iskolák működésének, a hallgatói és saját szóbeli beszámolójuk alapján ugyanakkor hétköznapi feladataik túlmutatnak a jellemzően részállásban végzett munkakörükön, ami túlterheltségükhöz vezet. Mindezek ellenére a hallgatók elégedettségéhez jelentősen hozzájárulnak közvetlen segítségnyújtásuk révén.

Bár a beszámoló szerint az érintett szervezetek biztosítanak mentorációs lehetőségeket, a megkérdezett hallgatók a beilleszkedés során jellemzően ismerősök vagy a témavezető segítségére támaszkodnak.

A hallgatók és az ügyintézők elmondása szerint a kommunikáció jellemzően e-mailen keresztül történik, a hallgatók közvetlenül kézhez kapják az aktuális tájékoztatókat, esetlegesen benyújtandó dokumentumokat.

A DÖK képviseleti rendszere kiterjed a különböző doktori képzésekre, annak működése részletes Alapszabályán alapul. A hallgatói érdekképviselőt biztosított a főbb egyetemi bizottságokban és szervezetekben, konstruktívan segíti a klaszter doktori iskoláinak működését.

Az Nftv. által biztosított alapfeltételek mellett minden hallgató számára többlet ösztöndíjat biztosítanak, kiegészítve kiválósági programokkal és utazást, kutatást támogató pályázatokkal. A publikációs díjak finanszírozásával támogatják a kutatási eredmények disszeminációját.

Ajánlások (opcionálisan teljesíthető, a DI/képzés minőségbiztosítását fejlesztő észrevételek)

- A KODI által nyilvánosságra hozott hallgatói kérdőíves eredmények és az azokhoz tartozó intézkedési tervek a másik két doktori iskola esetében is a minőségbiztosítás javasolt elemeiként szolgálhatnak.
- Doktoranduszok számára elérhető, dedikált hallgatói terek fejlesztése.
- Az adminisztratív munkatársak tehermentesítése a központi (pl. honlapfejlesztési) feladatok alól.
- Annak érdekében, hogy a hallgatók a jelenleginél nagyobb arányban éljenek a mentori szolgáltatásokkal, indokolt azok hangsúlyosabb és célzottabb kommunikációja.

ESG 1.7 Információkezelés

Standard: Az intézmények gyűjtsenek, elemezzenek és használjanak releváns információkat képzési programjaik és egyéb tevékenységeik irányítására.

A DOKTORI KÉPZÉS ESG-ALAPÚ AKKREDITÁCIÓS SZEMPONTJAI	Megfelel	Részlegesen megfelel	Nem felel meg
A DI vezetése rendszeresen gyűjt információt a DI céljainak nyomán követéséről, a célok megvalósulásáról.	D108, D110, D111		
A DI vezetése rendszeresen gyűjt információt, ezeket elemzi és felhasználja: - a felvételiiről (jelentkezés – felvételi – beiratkozás) - a doktori képzéssel, kurzusokkal kapcsolatos elégedettségéről (pl. OMHV-kérdőív, fókuszcsoportos beszélgetések)		D108, D110, D111	



A DOKTORI KÉPZÉS ESG-ALAPÚ AKKREDITÁCIÓS SZEMPONTJAI	Megfelel	Részlegesen megfelel	Nem felel meg
- a hallgatók előrehaladásáról, lemorzsolódásáról (beiratkozás/passzíválás, komplex vizsgára jelentkezők, komplex vizsga, abszolutórium, műhelyvita, védés, fokozatszerzés) - az oktatói, témavezetői tevékenységéről, aktivitásáról (témakiírók és témavezetők értékelése) - a fokozatszerzők elhelyezkedéséről, karrierútjáról, életpályájáról (pl. DPR).			
A DI nyilvánosságra hozza és párbeszédet folytat az elemzés eredményeiről az oktatókkal, témavezetőkkel, doktoranduszokkal, külső érintettekkel.		D108, D110, D111	

Indoklás

A klaszterbe sorolt doktori iskolák vezetése rendszerszintű és többszintű információgyűjtést és -elemzést végez, melyet továbbít a TDT részére. Azonban ajánlott újragondolni és kialakítani az ESG által előírt adatok, információk alapján számszerűsített minőségcélok mentén történő adatgyűjtési és értékelési eljárásrend meghatározását és alkalmazását, amelyben helyet kaphatnak a mérési eredmények alapján történő elemzések, értékelések is.

A doktori képzéssel, kurzusokkal kapcsolatos elégedettségmérés egy Doktori Iskolában (KODI) valósult meg, a másik két doktori iskolában eddig dokumentálható módon nem volt ilyen tevékenység. Az elégedettségmérés eredményeinek nyilvánossági kérdései sem tisztázottak.

A doktori iskolák honlapjai nem tartalmaznak naprakész információkat. A honlap menüszerkezete alapján többnyire nehéz az eligazodás a feltöltött anyagok között. Javasolt egy egységes szerkezet kialakítása az egyetem doktori iskolái részére. Ezáltal minden érintetti kör számára is elérhetővé válnának a szükséges információk, dokumentumok.

Ajánlások (opcionálisan teljesíthető, a DI/képzés minőségbiztosítását fejlesztő észrevételek)

- KODI OMHV elégedettségmérés jó gyakorlatának átvétele a MODI és a KIMODI által.
- Jól átlátható, informatív honlapszerkezet kialakítása.

ESG 1.8 Nyilvános információk

Standard: Az intézmények tegyenek közzé világos, pontos, objektív, naprakész és könnyen hozzáférhető információkat tevékenységükről, benne képzési programjaikról.

A DOKTORI KÉPZÉS ESG-ALAPÚ AKKREDITÁCIÓS SZEMPONTJAI	Megfelel	Részlegesen megfelel	Nem felel meg
A DI az intézmény honlapjáról elérhető, a DI releváns információinak megjelenítésére alkalmas honlappal rendelkezik.		D108, D110, D111	



A DOKTORI KÉPZÉS ESG-ALAPÚ AKKREDITÁCIÓS SZEMPONTJAI	Megfelel	Részlegesen megfelel	Nem felel meg
A DI honlapjáról kiindulva, a doktori képzés nyelvein nyilvánosan elérhető a következő témakörökben az aktuális információk: <ul style="list-style-type: none">- a DI tevékenysége (beleértve a DI programjainak, alprogramjainak bemutatását, a DI által preferált témák bemutatását),- a DI képzési programja (beleértve a képzési programok és képzési alprogramok tanterveit és tantárgyi követelményeit, a képzés mérőföldköveinek követelményeit, a doktori fokozatszerzés követelményeit);- a DI szervezete (beleértve a DI programjai, alprogramjai vezetőinek, oktatóinak, témavezetőinek bemutatását, a DI tanácsa tagjait, a doktorandusz önkormányzat érdekképviselő szereplőit);- a DI felvételi követelményei;- a doktori képzés megkezdéséhez, folytatásához és lezárásához kapcsolódó szabályzatok.	D108, D110, D111		
A DI rendszeresen (legalább tanévente egyszer) nyilvános információt nyújt tevékenységének eredményességéről: <ul style="list-style-type: none">- képzési tevékenységéről,- oktatási módszereinek értékeléséről,- szolgáltatásai megfelelőségének értékeléséről.	D108, D110, D111		

Indoklás

A KODI és a MODI webes megjelenése a 2020/2021. tanévre már megfogalmazott fejlesztési törekvések ellenére elavult, bár tartalmilag megfelelő, a naprakész információk követését nehezen teszi lehetővé. A szükséges domainek elérhetőek, de nehezen fellelhetőek, jelentős részük az akkreditációt közvetlenül megelőzően (ill. az alatt) került publikálásra. A szükséges beszámolók elérhetőek.

Ajánlások (opcionálisan teljesíthető, a DI/képzés minőségbiztosítását fejlesztő észrevételek)

- Javasolt az érintett egyetemi honlapok színvonalának az intézményi elvárásokhoz igazodó emelése, mivel ez nemcsak a meglévő hallgatók megfelelő tájékoztatását segítené elő, hanem a kitzűzött hallgatói létszám növelését is érdemben támogathatná.



III. A törzstagok tudományos tevékenysége

A doktori iskolákról, a doktori eljárások rendjéről és a habilitációról szóló 387/2012. (XII. 19.) számú kormányrendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) meghatározza a törzstagság kritériumait. A törzstagság egyik alapvető feltétele a 2. § (3) bekezdésének b) pontja értelmében, hogy törzstag az lehet, aki „a doktori iskola tudományágában, illetve annak kutatási területén folyamatos, magas szintű tudományos tevékenységet folytat, amely tudományos tevékenység – ide nem értve a művészeti tevékenységet – a Magyar Tudományos Akadémiáról szóló 1994. évi XL. törvény 3. § (1) bekezdés o) pontjában meghatározott nemzeti tudományos bibliográfiai adatbázis (a továbbiakban: Adatbázis) alapján vizsgálható”.

Az **ESG 1.5 standard** rögzíti, hogy a felsőoktatási intézmények elsődleges felelősséget viselnek oktatóik és így törzstagjaik minőségéért is. Elvárás, hogy rögzítettek legyenek a kompetenciák, tudományos teljesítményre vonatkozó követelmények (a méltányos, világos és átlátható kiválasztási és monitorozási folyamatok megfelelő működtetéséhez). Az intézménynek/doktori iskolá(k)nak rendelkezniük kell erre vonatkozó követelményrendszerrel és folyamatokkal (minimum szabályzati szinten).

Megállapítható, hogy a **Multidiszciplináris Orvostudományok Doktori Iskola** törzstagjai¹ a Kormányrendelet hivatkozott pontjaiban foglaltaknak megfelelően folyamatos, magas szintű tudományos és/vagy művészeti tevékenységet folytatnak. Az értékelés az intézményi/doktori iskolai szintű szabályozás (konkrét kiválasztási követelmények) hiányában a hazai és nemzetközi tudományos trendek alapján készült.

Az egyetemi szabályzat a Kormányrendeletben rögzített követelményeket ismétli, a doktori iskola Minőségbiztosítási Terve (Törzstagok c. fejezet) alapján „A törzstagok legalább fele plusz 1 tagja preferáltan MTA doktori fokozattal is rendelkező egyetemi tanárok legyenek, a többi pedig tapasztalt habilitált egyetemi docens legyen. Ettől kivételesen indokolt esetben, egyéni elbírálás alapján eltekinthet a DI.” A szabályozók nem definiálják a „folyamatos, magas szintű tudományos tevékenység” kritériumait, továbbá nem azonosítható, mi eshet a „kivételesen indokolt eset” kategóriába. Ez fejlesztendő terület.

Törzstagok:

	Név	DI tudományága(i)	Munkakör
1.	Babik Barna	elméleti orvostudományok	egyetemi tanár
2.	Baczkó István	elméleti orvostudományok	egyetemi tanár
3.	Boldogkői Zsolt	elméleti orvostudományok	egyetemi tanár
4.	Boros Mihály	elméleti orvostudományok	egyetemi tanár
5.	Csonka Csaba	elméleti orvostudományok	egyetemi tanár
6.	Csont Tamás Bálint	elméleti orvostudományok	egyetemi tanár
7.	Dux Mária	elméleti orvostudományok	egyetemi tanár
8.	Farkas András	elméleti orvostudományok	egyetemi tanár

¹ Az akkreditációs eljárás folyamata során 2 fővel csökkent az aktív törzstagok létszáma, mivel tiszteletbeli törzstag emeritus lett Ábrahám György és Dux László.



	Név	DI tudományága(i)	Munkakör
9.	Jost Norbert László	elméleti orvostudományok	egyetemi tanár
10.	Keller-Pintér Anikó	elméleti orvostudományok	egyetemi docens
11.	Lengyel Csaba	elméleti orvostudományok	egyetemi tanár
12.	Mihály József	elméleti orvostudományok	tudományos tanácsadó
13.	Puskás László	elméleti orvostudományok	tudományos tanácsadó
14.	Rovó László	elméleti orvostudományok	egyetemi tanár
15.	Sárközy Márta Julianna	elméleti orvostudományok	egyetemi docens
16.	Sepp Róbert	elméleti orvostudományok	egyetemi tanár
17.	Szabó Andrea	elméleti orvostudományok	egyetemi docens

Megállapítható, hogy a **Kísérletes- és Megelőző Orvostudományi Doktori Iskola**² törzstagjai a Kormányrendelet hivatkozott pontjaiban foglaltaknak megfelelően folyamatos, magas szintű tudományos és/vagy művészeti tevékenységet folytatnak. Az értékelés az intézményi/doktori iskolai szintű szabályozás (konkrét kiválasztási követelmények) hiányában a hazai és nemzetközi tudományos trendek alapján készült.

Az egyetemi szabályzat a Kormányrendeletben rögzített követelményeket ismétli, a doktori iskola Minőségbiztosítási követelményei c. dokumentum alapján (2.1.1. fejezet) „A KIMODI témavezetőinek és oktatóinak a MAB és az SZTE Doktori Képzés és Doktori Fokozatszerzés Szabályzata alapján kell megfelelni a tudományos és oktatási követelményeknek.” A szabályozók nem definiálják a „folyamatos, magas szintű tudományos tevékenység” kritériumait, ezért ez fejlesztendő terület. Továbbá a hivatkozás téves, a MAB ugyanis nem rendelkezik tudományos és oktatási követelményekről.

Törzstagok:

	Név	DI tudományága(i)	Munkakör
1.	Bagosi Zsolt	elméleti orvostudományok	egyetemi docens
2.	Benyhe Sándor	elméleti orvostudományok	tudományos tanácsadó
3.	Berényi Antal	elméleti orvostudományok	egyetemi docens
4.	Burián Katalin	elméleti orvostudományok	egyetemi tanár
5.	Czakó László	elméleti orvostudományok	egyetemi tanár
6.	Domoki Ferenc	elméleti orvostudományok	egyetemi tanár
7.	Farkas Eszter	elméleti orvostudományok	egyetemi tanár
8.	ifj Rakonczay Zoltán	elméleti orvostudományok	egyetemi tanár
9.	Krizbai István	elméleti orvostudományok	tudományos tanácsadó
10.	Megyeri Klára	elméleti orvostudományok	egyetemi docens
11.	Nagy Attila	elméleti orvostudományok	egyetemi docens
12.	Nagy Nikoletta	elméleti orvostudományok	egyetemi docens
13.	Nógrádi Antal	elméleti orvostudományok	egyetemi tanár

² Az akkreditációs eljárás folyamata során 3 fővel csökkent az aktív törzstagok létszáma. Témakiíró lett Bari Ferenc és Virók Dezső, valamint tiszteletbeli törzstag emeritus lett Horváth Gyöngyi.



	Név	DI tudományága(i)	Munkakör
14.	Nyári Tibor	elméleti orvostudományok	egyetemi tanár
15.	Paulik Edit	elméleti orvostudományok	egyetemi tanár
16.	Peták Ferenc	elméleti orvostudományok	egyetemi tanár
17.	Széli Márta	elméleti orvostudományok	egyetemi tanár
18.	Venglovecz Viktória	elméleti orvostudományok	egyetemi docens

Megállapítható, hogy a **Klinikai Orvostudományi Doktori Iskola** törzstagjai a Kormányrendelet hivatkozott pontjaiban foglaltaknak megfelelően folyamatos, magas szintű tudományos és/vagy művészeti tevékenységet folytatnak. Az értékelés az intézményi/doktori iskolai szintű szabályozás (konkrét kiválasztási követelmények) hiányában a hazai és nemzetközi tudományos trendek alapján készült.

Az egyetemi szabályzat a Kormányrendeletben rögzített követelményeket ismétli, a doktori iskola Minőségbiztosítási Terve (7.2 pont) alapján: „A törzstagok preferáltan MTA doktora címmel kell, hogy rendelkeznek, ettől kivételesen indokolt esetben, egyéni elbírálás alapján eltekinthet a DI.” A szabályozók nem definiálják a „folyamatos, magas szintű tudományos tevékenység” kritériumait, továbbá nem azonosítható, mi eshet a „kivételesen indokolt eset” kategóriába. Ez fejlesztendő terület.

Törzstagok:

	Név	DI tudományága(i)	Munkakör
1.	Bata-Csörgő Zsuzsanna	klinikai orvostudományok	egyetemi tanár
2.	Kálmán János	klinikai orvostudományok	egyetemi tanár
3.	Kemény Lajos	klinikai orvostudományok	egyetemi tanár
4.	Klivényi Péter	klinikai orvostudományok	egyetemi tanár
5.	Kovács László ifj	klinikai orvostudományok	egyetemi tanár
6.	Lázár György ifj	klinikai orvostudományok	egyetemi tanár
7.	Molnár Tamás	klinikai orvostudományok	egyetemi tanár
8.	Nagy Katalin	klinikai orvostudományok	egyetemi tanár
9.	Nemes Attila	klinikai orvostudományok	egyetemi tanár
10.	Oláh Judit	klinikai orvostudományok	egyetemi tanár
11.	Orvos Hajnalka	klinikai orvostudományok	egyetemi tanár
12.	Tajti János	klinikai orvostudományok	egyetemi tanár
13.	Varga Albert	klinikai orvostudományok	egyetemi tanár



IV. Mellékletek

IV.1 Szójegyzék

AI / MI - mesterséges intelligencia
 DI - doktori iskola
 DOK – Doktori Akkreditációs Kollégium (College for Doctoral Accreditation)
 DÖK – Doktorandusz Önkormányzat
 DPR – Diploma Pályakövetési Rendszer
 EDSZ – Egyetemi Doktori Szabályzat
 EDT – Egyetemi Doktori Tanács
 EKT – Európai Kutatási Térség
 ESG – Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area
 ETE - elvárt tanulási eredmény
 EUGLOH - European University Alliance for Global Health
 FOI – felsőoktatási intézmény
 IKIKK - Interdiszciplináris Kutatásfejlesztési és Innovációs Kiválósági Központ
 ISZI - Informatikai és Szolgáltatási Igazgatóság
 KIMODI - Kísérletes- és Megelőző Orvostudományok Doktori Iskola
 KODI - Klinikai Orvostudományok Doktori Iskola
 MAB – Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság (Hungarian Accreditation Committee)
 MODI - Multidiszciplináris Orvostudományok Doktori Iskola
 Nftv. - a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény
 OMHV - Oktatói Munka Hallgatói Véleményezése kérdőíves módszer
 PDCA – Plan-Do-Check-Act ciklus
 SzMSz - Szervezeti és Működési Szabályzat
 SZTE – Szegedi Tudományegyetem
 TDT - Tudományterületi Doktori Tanács
 Vhr. - a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 87/2015. (IV. 9.) Korm. rendelet

IV.2 Akkreditációs interjú menetrendje

Időpont	Panel	LB (teljes, DI klaszter) ³	Beosztás
2025. 11. 25.			
10:00– 10:45	Stratégiai tervezés, vezetés	LB teljes	rektor
			stratégiai rektorhelyettes
			oktatási rektorhelyettes
			tudományos és innovációs rektorhelyettes
			nemzetközi és közkapcsolati rektorhelyettes

³ Jelölések: LB=Látogató Bizottság; LB teljes= intézményakkreditációs és doktori iskola akkreditációt lefolytató bizottságok együtt; DI klaszter=doktori iskolák klaszteralapú értékelését végző bizottság.



Időpont	Panel	LB (teljes, DI klaszter) ³	Beosztás
			kancellár
			főtitkár
11:00-11:45	A minőségbiztosítás stratégiai és cselekvési szintjei	LB teljes	MIR vezető
			kiemelt ügyekért felelős kancellári biztos
			Nemzetközi és Közkapcsolati Igazgatóság
			Partnerkapcsolatokért felelős igazgatóhelyettes
			Oktatási Igazgató
			fenntarthatóságért felelős igazgatóhelyettes
12:00-12:45	A minőségbiztosítás megvalósítási szintje	LB teljes	Oktatási Igazgatóság
			SZTE Egyetemi Hallgatói Önkormányzat
			Nemzetközi és Közkapcsolati Igazgatóság
			működésfejlesztési menedzser
			szakmai koordinátor
12:45-13:30	LB ZÁRT MUNKAEBÉD		
13:30-14:15	Oktatástámogatás és hallgatói szolgáltatások támogatása	LB teljes	Tanárképző Központ
			Junior Akadémia
			Karrier Iroda
			Hallgatói Szolgáltató Iroda
			Egyetemi Életvezetési Tanácsadó Központ
			Klebensberg Könyvtár és Levéltár
			Interdiszciplináris Kutatásfejlesztési és Innovációs Kiválósági Központ
			Idegennyelvi Kommunikációs Intézet
			Oktatási Igazgatóság
14:30-15:15	Külső partnerek az oktatásban és K+F+I tevékenységben	LB teljes	MK - Bonafarm csoport stratégiai és üzletfejlesztési vezető
			MK - duális és kooperatív partnervállalat, Linamar Zrt.
			GTK - meghívott oktatók
			GYTK - Egis Gyógyszergyár
			GYTK - MSD
			JGYPK - Szent-Györgyi Albert Agóra, Szeged
			MGK - CSc Délalföldi Kertészek Szövetkezete
			MGK - Hód-Mezőgazda Zrt, Magyar Növényvédő Mérnöki és Növényorvosi Kamara, Csongrád-Csanád Vármegyei Szervezete
			SZAOK - házi orvos
			TTIK - SeqOmics Kft.
			TTIK - MOL Nyrt.
			TTIK - TEConcept Hungary Kft.
15:30-16:15	Doktorandusz érdekképviselet	Orvos klaszter LB	Doktori Tanácsokba delegált érdekképviselők
16:15-17:00	Doktorandusz Fórum	Orvos klaszter LB	Magyar és külföldi doktoranduszok.
2025. 11. 26.			
8:45-9:30	Intézményi tudományos tevékenység, stratégia	DI klaszter LB-k	tudományos ügyekért felelős rektorhelyettes
			Innovációs Bizottság képviselője



Időpont	Panel	LB (teljes, DI klaszter) ³	Beosztás
			Stratégiai és Fejlesztési Főigazgatóság - Innovációmenedzsment, Technológia- és tudástranszfer területek képviselői
			Interdiszciplináris Kutatásfejlesztési és Innovációs Kiválósági Központ (IKIKK) képviselő
9:45-10:30	Tudományos tevékenységek támogatása, tudományos tevékenység minőségbiztosítása	DI klaszter LB-k	IKIKK irányítás
			Egyetemi TDK tevékenység képviselője
			Doktori képzés szempontjából releváns kutatócsoportok, laborok képviselői
10:45-11:30	Doktorandusz érdekképviselet, önkormányzat	DI klaszter LB-k	SZTE-DÖK elnökség, Egyetemi Doktori Tanácsba delegált érdekképviseelő
			Orvos- és Gyógyszerésztudományok Doktori Tanács érdekképviseelő tag
			Bölcsészettudományi Doktori Tanács érdekképviseelő tag
			Társadalomtudományi Doktori Tanács érdekképviseelő tag
			Természet- és Műszaki Tudományi Doktori Tanácshoz érdekképviseelő tag
11:45-12:45	Doktori iskolák vezetése, működése	Orvos klaszter LB	Kísérletes- és Megelőző (D110) DI-vezető
			Klinikai (D111) DI-vezető
			Klinikai (D111) DI-titkár
			Multidiszciplináris (D108) DI-vezető
12:45-13:30	LB ZÁRT MUNKAEBÉD ÉS EGYEZTETÉS		
13:30-14:15	Doktori iskolák operatív működtetése	Orvos klaszter LB	DI-adminisztrátora/titkára; hallgatói és oktatási ügyekért felelős munkatárs; külföldi hallgatókat támogató egység
14:30-15:15	Doktori iskola programvezetői/törzstag panel	Orvos klaszter LB	Doktori iskolánként kb. 2 fő törzstag programvezető
15:30-16:15	Doktori iskola oktatói/témavezetői panel	Orvos klaszter LB	Doktori iskolánként kb. 2-3 fő doktori kurzus oktató és témavezető (nem törzstagok)
16:15-17:00	DOKTORI LB ZÁRT EGYEZTETÉS		
2025. 11. 27.			
11:45-12:45	LB ZÁRT EGYEZTETÉS		
13:00	ZÁRÓ ÉRTEKEZLET		

IV.3 Eljárási ütemezés

Szerződéskötés	2025. július 15.
MAB-os klaszter önértékelés benyújtása a TIR2 rendszerben	2025. október 8.
Klaszter önértékelés és nyilvános felületek formai ellenőrzése, hiánypótlás	2025. október 13-22., hiánypótlás 2025. október 23. - november 7.
Bizottság megválasztása	2025. június 6.



Bizottsági felkészítő tréning időpontja	2025. szeptember 30., október 01., október 02.
Bizottsági alakuló ülés időpontja	2025. október 29.
1. bizottsági munkaülés időpontja	2025. november 19.
Helyszíni látogatás időpontja	2025. november 25-27.
2. bizottsági munkaülés időpontja	2025. december 18.
Jelentésírás	2025. december 1. – 2026. április 2.
Törzstag tudományos tevékenység értékelések készítése	2026. január-március
DOK elővéleményezés	2026. április 02-20.
Jelentéstervezet megküldése a FOI-nak korrektúrára	2026. április 20-30.
Jelentéstervezet jóváhagyása a DOK által	2026. május 15.
MAB Testület döntés- és határozathozatal az érintett doktori iskolák akkreditációjáról	2026. május 29.

IV.4 Az értékelést támogató dokumentumok

Klaszter önértékelési eszköz (2025. október 8.)

Kiegészítő információ és/vagy dokumentumok, amelyeket a Látogató Bizottság kért megküldésre a doktori iskoláktól, az akkreditációs interjúkat megelőzően vagy követően:

- TDT beszámolók;
- a doktori iskolák minőségcéljait és indikátorait rögzítő dokumentumok;
- PDCA-nak megfelelő intézkedési tervek 2030-ig

Egyéb információforrás:

- intézményi honlapszerkezet
- MTMT-adatbázis
- ODT-adatbázis