

A klaszteralapú akkreditációs eljárásban közreműködő látogató bizottság jelentése

Szegedi Tudományegyetem

Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola

MAB-kód: D113

Filozófia Doktori Iskola¹

MAB-kód: D180

Irodalom- és Kultúratudományi Doktori Iskola²

MAB-kód: D107

Közgazdaságtani Doktori Iskola

MAB-kód: D115

Nyelvtudományi Doktori Iskola

MAB-kód: D106

Történelemtudományi Doktori Iskola

MAB-kód: D105

A MAB Testülete 2026. május 29-i ülésén hozott alábbi határozatok melléklete:

D113: 2026/5/XII/1/1 sz.

D180: 2026/5/XII/1/2 sz.

D107: 2026/5/XII/1/3 sz.

D115: 2026/5/XII/1/4 sz.

D106: 2026/5/XII/1/5 sz.

D105: 2026/5/XII/1/6 sz.

¹ 2025. január 31-ig *Málnási Bartók György Filozófia Doktori Iskola.*

² 2026. január 31-ig *Irodalomtudományi Doktori Iskola.*





Tartalomjegyzék

Feladatmeghatározás	3
Látogató Bizottság	4
I. A látogató bizottság akkreditációs javaslata	5
Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola (D113)	5
Filozófia Doktori Iskola (D180)	6
Irodalom- és Kultúratudományi Doktori Iskola (D107)	7
Közgazdaságtani Doktori Iskola (D115)	8
Nyelvtudományi Doktori Iskola (D106)	9
Történelemtudományi Doktori Iskola (D105)	10
I.1. Főbb erősségek.....	11
I.2. Fejlesztendő területek	11
Intézményi szintű – doktori iskolák és képzés szempontjából releváns – fejlesztendő területek	11
Doktoriiskola-specifikus fejlesztendő területek	14
II. Látogatóbizottsági értékelés.....	17
II.1. Az intézményi doktori képzés általános helyzetképe	17
II.2. ESG-standardok szerinti értékelés	18
ESG 1.1 és 1.10 Minőségbiztosítási politika és rendszeres külső minőségbiztosítás.....	18
ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása, folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése	19
ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés	21
ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése	22
ESG 1.5 Oktatók	24
ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások	26
ESG 1.7 Információkezelés.....	27
ESG 1.8 Nyilvános információk.....	30
III. A törzstagok tudományos tevékenysége	32
IV. Mellékletek	36
IV.1 Szójegyzék	36
IV.2 Akkreditációs interjúk menetrendje.....	37
IV.3 Eljárási ütemezés	39
IV.4 Az értékelést támogató dokumentumok	39



A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény (a továbbiakban: Nftv.) 70. § (1) bekezdése alapján a Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság (a továbbiakban: MAB) a felsőoktatásban folyó képzés, tudományos kutatás, művészeti alkotótevékenység minőségének és a felsőoktatási intézmény belső minőségbiztosítási rendszere működésének külső értékelésére létrehozott, független országos szakértői testület, amely e törvényben szabályozott módon szakértőként közreműködik a felsőoktatási intézményekkel kapcsolatos eljárásokban.

Feladatmeghatározás

A felsőoktatási intézmény a MAB-ot szakértőnek kérte fel az alábbi doktori iskolák minőséghitelesítési, akkreditációs eljárásának lefolytatására:

- Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola (D113)
- Filozófia Doktori Iskola (D180)
- Irodalom- és Kultúratudományi Doktori Iskola (D107)
- Közgazdaságtani Doktori Iskola (D115)
- Nyelvtudományi Doktori Iskola (D106)
- Történelemtudományi Doktori Iskola (D105)

Az értékelés alapja az Európai Felsőoktatási Térség (EHEA) minőségbiztosítási standardjai és irányelvei (mindenkor hatályos ESG), és célja az érintett doktori iskolák fejlesztéséhez történő szakmai segítségnyújtás. Az akkreditációs eljárás Útmutatója (eljárásrend és önértékelési eszköz) elérhető a MAB honlapján (www.mab.hu).

Az akkreditációs eljárás célja megvizsgálni, hogy a doktori iskolák az ESG szerint tervezik és folytatják tevékenységüket, a felsőoktatási intézmény minőségbiztosítási rendszere szerves egységet alkot-e a doktori iskolák minőségbiztosítási folyamataival. A doktori iskolák folyamatosan nyomon követik-e, értékelik-e a standardoknak való megfelelést, és aktívan közreműködnek-e az értékelések eredményei alapján a megvalósítást segítő intézkedések, folyamatok kidolgozásában (PDCA-ciklus).

Az értékelés retrospektív jellegű, az aktuális és a legutóbbi akkreditációs eljárás között eltelt időtartamot vizsgálja, külön figyelemmel arra, hogy az előző értékelés alapján milyen intézkedések születtek.

A MAB jelen doktori iskolák akkreditációs eljárását az intézményakkreditációs eljárással egyidejűleg bonyolította le. Az intézményakkreditációs jelentésben foglaltakhoz képest a jelentés elsősorban az érintett doktori iskolákra vonatkozó megállapításokat tartalmazza. A doktori iskolákra vonatkozó jelentés az intézményakkreditációs jelentéssel összhangban értelmezendő, figyelemmel arra, hogy az intézményen belül a doktori iskola integráltan működő szervezeti egység.



Látogató Bizottság

A Bizottságot a MAB felelős Kollégiuma nevezte ki 2025. június 6-i ülésén, és a következő tagokból áll:

Elnök: Winkler István tudományos tanácsadó, HUN-REN

Alelnök: Erdey László egyetemi tanár, minőségbiztosítási szakértő, Debreceni Egyetem

Tagok:

Gerner Zsuzsanna egyetemi docens, Pécsi Tudományegyetem

Jacsó Judit egyetemi tanár, Miskolci Egyetem

Schmidt László doktorandusz, Pécsi Tudományegyetem, a Doktoranduszok Országos Szövetségének delegáltja

Törzstagi tudományos tevékenységet értékelő szakértők:

Benczes Réka egyetemi tanár, CORVINUS

Béres Tamás egyetemi tanár, EHE

Kovács Gábor egyetemi tanár, NKE

Sándorné Kriszt Éva egyetemi tanár, BGE

Tolcsvai Nagy Gábor egyetemi tanár, ELTE

Tusor Péter egyetemi tanár, PPKE

Az eljárás koordinátora: Dányi Beatrix MAB-referens



I. A látogató bizottság akkreditációs javaslata

Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola (D113)

A MAB Látogató Bizottsága (a továbbiakban: a Bizottság) megállapítja, hogy az ESG standardjai értelmében a Szegedi Tudományegyetemen működő Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola (D113, a továbbiakban DI):

minőségbiztosítási rendszere	<ul style="list-style-type: none">- egységes szerkezetű, az egész DI-re kiterjed- a DI folyamatainak többségére kiterjed- nem egységes szerkezetű, a DI egészére nem terjed ki
minőségbiztosítási és fejlesztési folyamatai	<ul style="list-style-type: none">- tervezettek- részben tervezettek- nem tervezettek
tervezési, ellenőrzési, mérési és értékelési eljárásai	<ul style="list-style-type: none">- rendszeresek- változó gyakoriságúak- esetiek
a vezetési folyamatok és a minőségbiztosítási folyamatok közötti kapcsolat	<ul style="list-style-type: none">- erős- kimutatható- gyenge
az oktatás-kutatás menedzsmentje	<ul style="list-style-type: none">- megfelelő- részben megfelelő- nem megfelelő
az oktatás-kutatás iránya a DI stratégiájához	<ul style="list-style-type: none">- illeszkedik- részben illeszkedik- nem illeszkedik
a támogató – pénzügyi, gazdálkodási, informatikai – folyamatok, valamint az infrastruktúra az oktatási és kutatási tevékenységhez	<ul style="list-style-type: none">- kiváló háttérrel biztosít- jó háttérrel biztosít- elégséges háttérrel biztosít- nem biztosít elégséges háttérrel

A Bizottság akkreditációs javaslata – figyelemmel a *Fejlesztendő területek* c. fejezetben foglaltakra:

Az Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola 5 évre akkreditálható, monitoreljárással egybekötve.



Filozófia Doktori Iskola (D180)

A MAB Látogató Bizottsága (a továbbiakban: a Bizottság) megállapítja, hogy az ESG standardjai értelmében a Szegedi Tudományegyetemen működő Filozófia Doktori Iskola (D180, a továbbiakban DI):

minőségbiztosítási rendszere	<ul style="list-style-type: none">- egységes szerkezetű, az egész DI-re kiterjed- a DI folyamatainak többségére kiterjed- nem egységes szerkezetű, a DI egészére nem terjed ki
minőségbiztosítási és fejlesztési folyamatai	<ul style="list-style-type: none">- tervezettek- részben tervezettek- nem tervezettek
tervezési, ellenőrzési, mérési és értékelési eljárásai	<ul style="list-style-type: none">- rendszeresek- változó gyakoriságúak- esetiek
a vezetési folyamatok és a minőségbiztosítási folyamatok közötti kapcsolat	<ul style="list-style-type: none">- erős- kimutatható- gyenge
az oktatás-kutatás menedzsmentje	<ul style="list-style-type: none">- megfelelő- részben megfelelő- nem megfelelő
az oktatás-kutatás iránya a DI stratégiájához	<ul style="list-style-type: none">- illeszkedik- részben illeszkedik- nem illeszkedik
a támogató – pénzügyi, gazdálkodási, informatikai – folyamatok, valamint az infrastruktúra az oktatási és kutatási tevékenységhez	<ul style="list-style-type: none">- kiváló háttérrel biztosít- jó háttérrel biztosít- elégséges háttérrel biztosít- nem biztosít elégséges háttérrel

A Bizottság akkreditációs javaslata – figyelemmel a *Fejlesztendő területek* c. fejezetben foglaltakra:

A Filozófia Doktori Iskola 5 évre akkreditálható, monitoreljárással egybekötve.



Irodalom- és Kultúratudományi Doktori Iskola (D107)

A MAB Látogató Bizottsága (a továbbiakban: a Bizottság) megállapítja, hogy az ESG standardjai értelmében a Szegedi Tudományegyetemen működő Irodalom- és Kultúratudományi Doktori Iskola (D107, a továbbiakban DI):

minőségbiztosítási rendszere	<ul style="list-style-type: none">- egységes szerkezetű, az egész DI-re kiterjed- a DI folyamatainak többségére kiterjed- nem egységes szerkezetű, a DI egészére nem terjed ki
minőségbiztosítási és fejlesztési folyamatai	<ul style="list-style-type: none">- tervezettek- részben tervezettek- nem tervezettek
tervezési, ellenőrzési, mérési és értékelési eljárásai	<ul style="list-style-type: none">- rendszeresek- változó gyakoriságúak- esetiek
a vezetési folyamatok és a minőségbiztosítási folyamatok közötti kapcsolat	<ul style="list-style-type: none">- erős- kimutatható- gyenge
az oktatás-kutatás menedzsmentje	<ul style="list-style-type: none">- megfelelő- részben megfelelő- nem megfelelő
az oktatás-kutatás iránya a DI stratégiájához	<ul style="list-style-type: none">- illeszkedik- részben illeszkedik- nem illeszkedik
a támogató – pénzügyi, gazdálkodási, informatikai – folyamatok, valamint az infrastruktúra az oktatási és kutatási tevékenységhez	<ul style="list-style-type: none">- kiváló háttérrel biztosít- jó háttérrel biztosít- elégséges háttérrel biztosít- nem biztosít elégséges háttérrel

A Bizottság akkreditációs javaslata – figyelemmel a *Fejlesztendő területek* c. fejezetben foglaltakra:

Az Irodalom- és Kultúratudományi Doktori Iskola 5 évre akkreditálható, monitoreljárással egybekötve.



Közgazdaságtani Doktori Iskola (D115)

A MAB Látogató Bizottsága (a továbbiakban: a Bizottság) megállapítja, hogy az ESG standardjai értelmében a Szegedi Tudományegyetemen működő Közgazdaságtani Doktori Iskola (D115, a továbbiakban DI):

Minőségbiztosítási rendszere	<ul style="list-style-type: none">- egységes szerkezetű, az egész DI-re kiterjed- a DI folyamatainak többségére kiterjed- nem egységes szerkezetű, a DI egészére nem terjed ki
Minőségbiztosítási és fejlesztési folyamatai	<ul style="list-style-type: none">- tervezettek- részben tervezettek- nem tervezettek
Tervezési, ellenőrzési, mérési és értékelési eljárásai	<ul style="list-style-type: none">- rendszeresek- változó gyakoriságúak- esetiek
A vezetési folyamatok és a minőségbiztosítási folyamatok közötti kapcsolat	<ul style="list-style-type: none">- erős- kimutatható- gyenge
Az oktatás-kutatás menedzsmentje	<ul style="list-style-type: none">- megfelelő- részben megfelelő- nem megfelelő
Az oktatás-kutatás iránya a DI stratégiájához	<ul style="list-style-type: none">- illeszkedik- részben illeszkedik- nem illeszkedik
A támogató – pénzügyi, gazdálkodási, informatikai – folyamatok, valamint az infrastruktúra az oktatási és kutatási tevékenységhez	<ul style="list-style-type: none">- kiváló háttérrel biztosít- jó háttérrel biztosít- elégséges háttérrel biztosít- nem biztosít elégséges háttérrel

A Bizottság akkreditációs javaslata – figyelemmel a *Fejlesztendő területek* c. fejezetben foglaltakra:

A Közgazdaságtani Doktori Iskola 5 évre akkreditálható, monitoreljárással egybekötve.



Nyelvtudományi Doktori Iskola (D106)

A MAB Látogató Bizottsága (a továbbiakban: a Bizottság) megállapítja, hogy az ESG standardjai értelmében a Szegedi Tudományegyetemen működő Nyelvtudományi Doktori Iskola (D106, a továbbiakban DI):

Minőségbiztosítási rendszere	<ul style="list-style-type: none">- egységes szerkezetű, az egész DI-re kiterjed- a DI folyamatainak többségére kiterjed- nem egységes szerkezetű, a DI egészére nem terjed ki
Minőségbiztosítási és fejlesztési folyamatai	<ul style="list-style-type: none">- tervezettek- részben tervezettek- nem tervezettek
Tervezési, ellenőrzési, mérési és értékelési eljárásai	<ul style="list-style-type: none">- rendszeresek- változó gyakoriságúak- esetiek
A vezetési folyamatok és a minőségbiztosítási folyamatok közötti kapcsolat	<ul style="list-style-type: none">- erős- kimutatható- gyenge
Az oktatás-kutatás menedzsmentje	<ul style="list-style-type: none">- megfelelő- részben megfelelő- nem megfelelő
Az oktatás-kutatás iránya a DI stratégiájához	<ul style="list-style-type: none">- illeszkedik- részben illeszkedik- nem illeszkedik
A támogató – pénzügyi, gazdálkodási, informatikai – folyamatok, valamint az infrastruktúra az oktatási és kutatási tevékenységhez	<ul style="list-style-type: none">- kiváló háttérrel biztosít- jó háttérrel biztosít- elégséges háttérrel biztosít- nem biztosít elégséges háttérrel

A Bizottság akkreditációs javaslata – figyelemmel a *Fejlesztendő területek* c. fejezetben foglaltakra:

A Nyelvtudományi Doktori Iskola 5 évre akkreditálható, monitoreljárással egybekötve.



Történelemtudományi Doktori Iskola (D105)

A MAB Látogató Bizottsága (a továbbiakban: a Bizottság) megállapítja, hogy az ESG standardjai értelmében a Szegedi Tudományegyetemen működő Történelemtudományi Doktori Iskola (D105, a továbbiakban DI):

Minőségbiztosítási rendszere	<ul style="list-style-type: none">- egységes szerkezetű, az egész DI-re kiterjed- a DI folyamatainak többségére kiterjed- nem egységes szerkezetű, a DI egészére nem terjed ki
Minőségbiztosítási és fejlesztési folyamatai	<ul style="list-style-type: none">- tervezettek- részben tervezettek- nem tervezettek
Tervezési, ellenőrzési, mérési és értékelési eljárásai	<ul style="list-style-type: none">- rendszeresek- változó gyakoriságúak- esetiek
A vezetési folyamatok és a minőségbiztosítási folyamatok közötti kapcsolat	<ul style="list-style-type: none">- erős- kimutatható- gyenge
Az oktatás-kutatás menedzsmentje	<ul style="list-style-type: none">- megfelelő- részben megfelelő- nem megfelelő
Az oktatás-kutatás iránya a DI stratégiájához	<ul style="list-style-type: none">- illeszkedik- részben illeszkedik- nem illeszkedik
A támogató – pénzügyi, gazdálkodási, informatikai – folyamatok, valamint az infrastruktúra az oktatási és kutatási tevékenységhez	<ul style="list-style-type: none">- kiváló háttérrel biztosít- jó háttérrel biztosít- elégséges háttérrel biztosít- nem biztosít elégséges háttérrel

A Bizottság akkreditációs javaslata – figyelemmel a *Fejlesztendő területek* c. fejezetben foglaltakra:

A Történelemtudományi Doktori Iskola 5 évre akkreditálható, monitoreljárással egybekötve.



I.1. Főbb erősségek

A MAB célja, hogy az akkreditációs eljárások során tapasztalt jó gyakorlatokra felhívja a doktori képzést folytató intézmények figyelmét. A Bizottság e célból összegyűjtötte azokat a gyakorlatokat, melyeket példaértékűnek talál, s melyekből más doktori iskolák is ötleteket meríthetnek.

- Egyetemi szinten kiemelkedők azok az SZTE által megteremtett lehetőségek, melyekkel az akadémiai karrieren túl is felhasználható készségekhez, ismeretekhez juthatnak doktoranduszok is. Ide tartozik az ingyenes hozzáférés a Coursera tanfolyamokhoz, az IKIKK által támogatott projektekbe való bekapcsolódás lehetősége és a Kooperatív Doktori Program támogatása.
- Példaértékű a klaszterbe sorolt DI-k esetében tapasztalható hallgatóközpontú attitűd, különös tekintettel a hallgatók számára elérhető mentálhigiénés támogatásra.
- Jó gyakorlat az IKIKK Virtus-program projektje és a 2026-ban bevezetendő Virtus hallgatói életpálya program. Az IKIKK fejlesztési célközönsége a doktoranduszok mint oktatói utánpótlás. A tanszékek kérvényezhetik, hogy félállásban legyen a doktorandusz foglalkoztatva tanársegédként (tanszékenként 2 fő). A doktoranduszok nagy része (kb. 70%) szerződésben áll az SZTE-vel. A BTK-n a tanársegédek 80%-a doktorandusz.
- A DI-k igen aktívak a nemzetközi kapcsolatok terén, ami kiszélesíti a hallgatók mobilitási és karrierlehetőségeit.
- A doktori képzés minőségbiztosítási keretrendszerében a DÖK vagy annak képviselői által biztosított érdekképviselet és részvétel kiemelkedő.
- A hallgatók szabadon választható tárgyakat vehetnek fel az egyetem más doktori iskoláiból.
- Példaértékű a hallgatókkal való személyes foglalkozás, amit már a graduális képzés során elkezdenek, továbbá az oktatók, témavezetők, vezetőség és adminisztrációs személyzet elkötelezettsége a kiváló eredmények elérése érdekében.
- A doktori képzés pénzügyi támogatási rendszere aktívan támogatja a hallgatói kiválóságot és a tudományos karrier iránti elkötelezettséget azáltal, hogy kiegészíti az PhD ösztöndíjat. Alanyi jogon járó és kiválósági alapon működő ösztöndíjakat egyaránt bevezettek.

I.2. Fejlesztendő területek

Az alábbi ESG-standardok tekintetében a Bizottság fejlesztendő területeket, hiányosságokat állapított meg.

Intézményi szintű – doktori iskolák és képzés szempontjából releváns – fejlesztendő területek

ESG 1.1 és 1.10 A minőségbiztosítási politika és rendszeres külső minőségbiztosítás területén:

- Az ESG-alapú minőségbiztosítási szemlélet beépülése a DI-k gyakorlatába eltérő szintű: a szabályozottság mértéke iskolánként változik. Bár a legtöbb esetben a DI a célokat magáénak vallja, az azokra törekvés alapvetően reaktív és egyedi, az informális hálóra épül. A



minőségbiztosítás folyamatai nincsenek beépítve a DI-k működésének szabályozásába. Egyetemi szintű támogatás szükséges az egyes doktori iskoláknak és tudományterületi doktori tanácsoknak olyan szakemberek bevonásával, akik jártasak ESG-alapú rendszerek kiépítésében és kodifikálásában.

- A DI-k minőségcéljaiban még nem azonosíthatók jól az EKT célkitűzéseinek és a salzburgi elveknek a képzés minőségén és az értékek megőrzésén túlmutató céljai. A következő akkreditációs ciklusban ezek figyelembevételére is nagyobb hangsúlyt szükséges fordítani.
- Az ESG-standarddal összhangban konkrét indikátorok és célértékek meghatározása a Minőségbiztosítási tervekben.

ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és figyelemmel kísérése területén:

- A képzési programok alapításának módjáról az EDSZ részben rendelkezik, amennyiben a programok tervezését a doktori iskolák tanácsának feladatkörébe utalja. Az ESG 1.2. elvárása, hogy az intézmény rendelkezzen strukturált folyamatokkal a programok tervezésére, elvárt tanulási eredmények meghatározására, valamint a hallgatók és munkaadók bevonására.
- Az ESG 1.9. alapján az intézménynek rendszeres időközönként át kell tekintenie képzési programjait, és a kapott visszajelzések alapján azokat fejlesztenie kell. Ez nem szabályozott, hiszen az EDSZ nem írja elő a rendszeres és szisztematikus felülvizsgálatot. A fentiek alapján javasolható egy a programok tervezésére, átalakítására, az ETE-k meghatározására és az érintettek bevonására vonatkozó rendszer kialakítása és a programok rendszeres felülvizsgálatának kötelezővénye, valamint a felülvizsgálat eredményének és a fejlesztéseknek a dokumentálása.
- A DI-k hálótervei nem egységesek, a kurzusleírások a honlapokon csak részben érhetők el. Ezen a területen jogszabályi harmonizáció és fejlesztés szükséges (ld. Nftv. 15. §; 108. § 19., 42., 43b., 114/P. §; Vhr. 38. § (3) bekezdés h) pont; 53. §; Kormányrendelet 5. § (1) bekezdés f) pont).
- A képzési programok rendszeres monitorozásába érdemes bevonni a képzések aktív hallgatói mellett az alumnit és a munkaerőpiac képviselőit, esetleg külső szakértőket a képzési tartalmak relevanciájának biztosítása érdekében.

ESG 1.3 A hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés területén:

- A kutatói lét erkölcsi és anyagi megbecsülésének hiányában nehéz a tehetséges hallgatókat a PhD-képzésbe vonzani. A felvett hallgatók felkészültségében jelentkező különbségeket a képzés során igyekeztek a programok kiegyenlíteni, ennek ellenére magas a fokozatot nem szerzők aránya. Ezt célszerű lenne különböző módszerek bevezetésével emelni.
- A külföldi hallgatókat célszerű lenne jobban integrálni, vagy más doktori iskolák külföldi hallgatóival összekötni. Számukra nehezen átláthatók a tantervek és a kurzusleírások, nehezen tudnak kapcsolódni a nemzetközi mobilitási programokhoz és helyi rendezvényekhez.
- Általános nehézség és kritikus téma az ösztöndíj mértéke. A tanulmányok melletti munkavégzés elaprózza a hallgatók idejét és késlelteti a fokozatszerzést. Ezért az ösztöndíjasként tanuló magyar hallgatók rendszeres jövedelmének szignifikáns növelése megkerülhetetlen. A külföldiek körében a jelentkezési időszakban ugyan vonzó az ösztöndíj, viszont a megélhetési költségeik okán az ő anyagi helyzetük sem stabil.



ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képzés odaítélése területén:

- A hallgatók az előrehaladásukkal kapcsolatban esetenként informális tájékoztatásra hagyatkoznak. Eljárásrendet kell kialakítani a doktori képzésre vonatkozó szabályzatok felülvizsgálatára.
- A témavezetővel történő szakmai együttműködés formalizált módjának bevezetése szükséges valamennyi DI-ben. A lemorzsolódás csökkentése, valamint a témavezető tájékoztatása érdekében ajánlott pl. a KDI jó gyakorlatát (formalizált nyomtatvány) a többi DI-nek is átvennie.

ESG 1.5 Az oktatói, témavezetői feltételek biztosítása területén:

- Indokolt az OMHV Szabályzat hatályának egységes kiterjesztése a doktori képzésben résztvevő hallgatókra. Amennyiben a hallgatói létszám ezt nem teszi lehetővé, szükséges más, alternatív csatornák biztosítása a hallgatói vélemények, akár anonim, megismerése érdekében (pl. interjú, más fórum).
- Javasolt az intézmény több doktori iskolájában már működő jó gyakorlatok átvétele (így pl. a DI vezetője betekintési jogot kapna a DI-ben résztvevő oktatók és kutatók teljesítményértékelésébe).
- Oktatók, témavezetők rendszeres, formalizált értékelése a doktori képzésben folytatott tevékenységre vonatkozóan (az általános, intézményi szintű TÉR-en túlmenően).

ESG 1.6 A tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások területén:

- A Doktori Iskolák Tanácsaiban eltérő a gyakorlat a hallgatói delegált tanácskozási/szavazati jogával kapcsolatban. Ezt szükséges lenne egységesen szabályozni akként, hogy a hallgatói delegált is szavazati joggal rendelkezik (a TDT-k és EDT-vel megegyezően), ekként teremthető meg az érdemi hallgatói érdekképviselet a doktori képzés valamennyi döntéshozatali szintjén.
- A külföldi hallgatók jelentős számára tekintettel indokolt lenne minimum 1 fő külföldi hallgatói delegált személyéről szabályzatban rendelkezni. A külföldi hallgatók célzottabb informálását is szükséges lenne szabályozni.
- A DI-k tekintetében szükséges lenne a hallgatói vélemények rendszeres becsatornázásához megfelelő keret(ek) biztosítása.
- A Coursera program alkalmazása nagyon jó lehetőséget teremt a hallgatók tudásának fejlesztésére. A hallgatói interjúk alapján korlátozottan használják ki a hallgatók, így érdemes lenne célzottan ajánlani számukra.
- Az adminisztratív munkatársak tehermentesítése hosszútávon javíthatja munkájuk hatékonyságát és elégedettségüket.
- A mentoráció hivatalos formáit szélesebb körben érdemes ismertetni a doktoranduszokkal.

ESG 1.7 Az információkezelés területén:

- Minőségcélok hangsúlyosabb figyelembevétele a minőségbiztosítási tervekben és beszámolóiban.
- Minőségbiztosítási információk kezelésének szabályozása, információs utak meghatározása a DI-k, TDT-k és a Doktori Intézet között.



- A doktori képzés szintjén a Doktori Intézetnek és a TDT-knek javasolt egységes MTMT-adatrögzítési protokollt bevezetni és szankcionálni az MTMT-adatok hiányos feltöltését, például a *Kutatási jelentés* vagy a kreditek elfogadásának feltételeként.

ESG 1.8 Az információk nyilvánossága területén:

- A honlapok szerkezete, tartalma és kereshetősége igen vegyes és nem, vagy csak kevés elemet tartalmaz, ami vonzhatná a PhD-képzést kereső fiatalokat. Érdemes lenne vonzó, jól strukturált és informatív internetes honlapok fejlesztése, és azok eljuttatása a potenciális érdeklődőkhöz. Az SZTE egységesen, egyetemi szinten dolgozza ki a doktori képzésekkel kapcsolatos információk online formában történő közzétételének minimum-követelményrendszerét az ESG 1.8 standard alapján a DI-k számára. A DI-k vonatkozásában biztosítani szükséges a tantárgyi tematikák nyilvánosságát a képzés nyelvein (ld. ESG 1.2 és 1.9 alatt rögzített jogszabályi harmonizációs fejlesztési terület).
- Az EDSZ lehetőséget biztosít arra, hogy a szervezett doktori képzésbe való felvételi lehetőségeket az illetékes karok és/vagy a Doktori Intézet honlapján kell közzétenni (IV. fejezet, 17. pontja). A Bizottság fontosnak tartja, hogy a DI-k honlapján (amely a kari honlap része) is szerepeljenek az információk.
- A PhD-értekezések nyilvános, külső hálózatról is elérhető hozzáféréseinek biztosítása. Javasolt az értekezésekhez DOI-azonosító hozzárendelése.
- A nyilvánosan közzétett dokumentumok egyértelmű azonosíthatóságának biztosítása, a kiadás dátumának és hatályának következetes feltüntetésével.

Doktoriiskola-specifikus fejlesztendő területek

ESG 1.1 és 1.10 A minőségbiztosítási politika és rendszeres külső minőségbiztosítás területén:

- ÁJTDI (D113): indokolt egy célzott humánerőforrás-terv kidolgozása a fiatalabb oktatók törzstagságba való bevonására és ösztönzésére a jogszabályoknak történő folyamatos megfelelés érdekében.
- FDI (D180): szükséges a hallgatói képviselő jogkörének felülvizsgálata a DIT-ben, biztosítva a szavazati jogot a fokozatszerzéssel össze nem függő döntésekben. Indokolt továbbá a hallgatói támogatások adminisztrációjának optimalizálása a panaszok számának csökkentése érdekében.
- IKDI (D107): elengedhetetlen az MTMT adminisztráció formalizálása dedikált adminisztrátor kijelölésével a hallgatói adatok egységes kezeléséhez.
- KDI (D115): a tervezett tudományági átalakulás mellett a törzstagi arányok folyamatos monitorozása és a toborzási stratégia fejlesztése szükséges a magyar mesterszakos hallgatók körében.
- NyDI (D106): szükséges a hallgatói képviselő jogainak egységesítése a DIT-ben a szavazati jog biztosításával, valamint az ösztöndíjpályázati űrlapok kétnyelvűsítése.
- TDI (D105): indokolt az önköltségről szóló tájékoztatók és a kurzusleírások elérhetőségének módosítása, valamint speciális felzárkóztató kurzusok (pl. paleográfia) bevezetése a lemorzsolódás kezelésére.



- A Minőségbiztosítási terv tartalmának újragondolása szükséges, a Képzési Tervet érintő elemek kihagyásával és a stratégiai célokhoz való hozzájárulás megjelenítésével.

ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és figyelemmel kísérése területén:

- IKDI (D107): a Bizottság indokoltan tartja a képzés tanulási eredményeinek formalizálását és közzétételét, amit az iskola a tutorális jelleg miatt korábban nem végzett el.
- FDI (D180), KDI (D115), TDI (D105): a Bizottság megállapítja a szabályozási magatartás reaktív jellegét, ahol a módosításokat gyakran csak az akkreditációs kényszer indokolta a folyamatos fejlesztés helyett. A Bizottság kiemelt jelentőségűnek ítéli a PDCA-ciklus, valamint a magasabb rendű egyetemi jogszabályok és egyetemi szabályzatok jogkövető, folyamatos alkalmazását.
- IKDI (D107): a minőségbiztosítási beszámolókból nevesített fejlesztési irányok (honlap tartalomgazdagsága, kurzusok változatossága) megvalósulásának nyomon követése hiányos. A Bizottság szerint indokolt ennek teljessé tétele.

ESG 1.3 A hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés területén:

- NyDI (D106): A Kari Doktorandusz Konferencia nyilvánossága korlátozza az anonim hallgatói visszajelzések szabad áramlását, ezért zártabb visszacsatolási csatornák kialakítása indokolt.
- FDI (D180) és NyDI (D106): A kis létszám miatt a célzott témavezetői értékeléseknél nem garantált a hallgatói anonimitás, ami akadályozza az objektív értékelést, ennek feloldása szükséges.

ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése területén:

- KDI (D115): a korábbi felülvizsgálati folyamatok jelentős strukturális korrekciókat tettek szükségessé, így a Bizottság megállapítja, hogy az új minőségbiztosítási folyamatok hatékonyságának mérése kiemelt feladat.

ESG 1.5 Az oktatói, témavezetői feltételek biztosítása területén:

- FDI (D180), IKDI (D107), KDI (D115), NyDI (D106), TDI (D105): a Bizottság szükségesnek tartja a témavezetői tevékenység értékelési folyamatának formalizálását és a doktori iskolák vezetői számára betekintési jog biztosítását a teljesítmény-értékelésekbe.

ESG 1.6 A tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások területén:

- ÁJTDI (D113): hiányzik a DI-specifikus, rendszeres hallgatói elégedettségmérés. A Bizottság szükségesnek tartja az ezen a területen történő intézkedést.
- TDI (D105): A hallgatói elégedettség szisztematikus mérésére vonatkozó gyakorlat kiforratlan, annak rendszeressé tétele szükséges.
- IKDI (D107): fejlesztendő terület a tanulást és oktatást segítő IT technológiai alkalmazások használata.
- FDI (D180): A konferencia-részvételi támogatások adminisztrációja lassú és nehézkes, e folyamatok fejlesztése indokolt.

ESG 1.7 Az információkezelés területén:



- ÁJTDI (D113): az MTMT-adatok bemeneti minősége nem egységes. Indokolt e téren a folyamatok javítása.
- Az értékelt hat doktori iskola közös szintjén indokolt a mesterséges intelligencia etikai szabályozásának harmonizálása a KDI (D115) által bevezetett gyakorlatok mentén, biztosítva ezzel a kutatási integritás egységes védelmét.
- IKDI (D107) és FDI (D180): Az MTMT adminisztrációt az informális alapon történő adatkezelés helyett formalizálni szükséges.

ESG 1.8 Az információk nyilvánossága területén:

- TDI (D105): A honlap naprakészsége tartós probléma, amelynek megoldása elengedhetetlen.
- FDI (D180) és ÁJTDI (D113): A konkrét témakiírások nem szerepelnek a honlapon, amennyiben azonban az ODT-ben elérhető, úgy javasolt és indokolt az összekötés (pl. linkelve a megfelelő ODT URL-re.)



II. Látogatóbizottsági értékelés

II.1. Az intézményi doktori képzés általános helyzetképe

Hat doktori iskola tartozik a Szegedi Tudományegyetem jelen értékelésbe bevont Bölcsész- és Társadalomtudományi klaszterébe, melyek az állam- és jogtudományok, a filozófiai tudományok, az irodalom- és kultúratudományok, a közgazdaságtan tudományok, a nyelvtudományok és a történelemtudományok területén működnek, és a tudományterületüknek megfelelő tudományágakban adnak ki doktori (PhD) fokozatot.

A klaszterhez rendelt valamennyi DI meghatározta minőségcéljait. A DI-k minőségcéljai és az intézményi stratégia közötti összhangot a Doktori Képzés és Doktori Fokozatszerzés Minősegbiztosítási Irányelvében megfogalmazott elvek írják elő, mely az egyetemi integrált minősegbiztosítási rendszer DI-specifikus eleme. Valamennyi központi és DI-specifikus dokumentum nyilvánosan elérhető. Összességében a klaszterbe tartozó DI-k megfogalmazott céljai összhangban vannak az SZTE stratégiai céljaival.

Valamennyi értékelt DI tudományterületén folyik mesterfokú képzés az SZTE-n. A klaszterbe tartozó DI-k mindannyian igyekeznek kibővíteni a lehetséges jelentkezők számát idegen nyelvű képzés(ek) fenntartásával. Egyes DI-k képzésüket olyan multidiszciplináris irányba terjesztették ki, melynek alapján más területek alapképzéséből kikerült hallgatókat is be tudnak vonni. A SZTE MA kínálata szolgáltatja a bázist a klaszterbe tartozó DI-knek.

Az egyetem doktori képzésének szervezeti rendszerét az egyetem SzMSz-e rögzíti. A doktori fokozatszerzés és a doktori képzés legfelső döntéshozó és irányító szerve az EDT. Az EDT döntéshozatali munkáját a TDT-k (ebben a klaszterben a Bölcsészettudományi Doktori Tanács, valamint Társadalomtudományi Doktori Tanács) támogatják. Az EDT és a TDT-k munkáját, elsősorban adminisztratív és minősegbiztosítási ügyekben a Doktori Intézet segíti. Tartalmi kérdésekben a Doktori Intézet nem feleltese a DI-knek, nem jelöl ki célokat és nem dönt beavatkozásokról. Egyes adminisztratív kérdésekben azonban a DI-k a Doktori Intézetnek tartoznak beszámolni. Az egyetemi szervezetben a DI-k nem tartoznak karokhoz. Ugyanakkor, működésük feltételei folytán (oktatók, termek stb.) természetszerűen erősen függenek tőlük.

Az SZTE az önértékelési dokumentumban részletesen lebontotta az EKT értékeit és célkitűzéseit. A DI-k a célok egy részét expliciten szerepeltetik a szabályzataikban, illetve a fejlesztendő céljaik között (pl. kiválóságra törekvés). Mások impliciten kiolvashatók a DI-k összetételéből és működéséből (pl. esélyegyenlőség). Az SZTE központi segítséget nyújt egyes célkitűzések eléréséhez (pl. IKIKK, Kooperatív Doktori Program, ingyenes Coursera hozzáférés, részvétel az EUGLOH szövetségben és az Európa-tanulmányok Hálózatban stb.).

Az SZTE intézményi szinten, valamint a klaszterhez tartozó doktori iskolák egyaránt elkötelezettek a salzburgi alapelvek mellett, és következetesen törekednek azok gyakorlati érvényesítésére. Az egyetem a doktori iskolák számára értelmezési keretet biztosított a salzburgi alapelvekhez, és az EKT célkitűzéseivel összhangban szakmai támogatást nyújt azok megvalósításához.



II.2. ESG-standardok szerinti értékelés

Az egyes ESG-standardokat tárgyaló fejezetek végén a Bizottság által megfontolásra ajánlott javaslatok találhatóak. Mérlegelésüket az érintett DI-re bízta a Bizottság, teljesülésüket külön nem vizsgálja.

ESG 1.1 és 1.10 Minőségbiztosítási politika és rendszeres külső minőségbiztosítás

Standardok: *Az intézmények rendelkezzenek publikus és a stratégiai menedzsment részét képező minőségbiztosítási politikával. Ezt a belső érintettek [azaz a hallgatók, az oktatók és a nem oktató személyzet] dolgozzák ki és valósíták meg, megfelelő struktúrák és folyamatok révén, a külső érintettek [felhasználók, munkaadók, partnerek] bevonásával.*

Az intézményeket rendszeres időközönként külső minőségbiztosítás alá kell vetni az ESG szerint.

A DOKTORI KÉPZÉS ESG-ALAPÚ AKKREDITÁCIÓS SZEMPONTJAI	Megfelel	Részlegesen megfelel	Nem felel meg
A DI működési keretei, szakmai autonómiája, hatásköre, felelőssége világosan definiált. Egyértelmű a DI-intézmény döntési és hatásköri viszonya, valamint az intézmény és a DI minőségbiztosítási folyamatainak viszonyrendszere.	D113, D180, D107, D115, D106, D105		
A DI-nek vannak 3-5 éves időtávra vonatkozó rögzített (írott) céljai. A célok egy része a doktori képzés minőségfejlesztésére vonatkozik (minőségcélok). A stratégiát a Doktori Iskola Tanácsa (DIT) és más érintettek megvitatják. A stratégia az érintettek számára hozzáférhető.	D113, D180, D107, D115, D106, D105		
A DI céljai kapcsolódnak az intézményi minőségpolitikához és az intézményi (tudományos/doktori) stratégiához.	D113, D180, D107, D115, D106, D105		
A célokhoz kötődnek akciók, indikátorok és célértékek.	D113, D180, D107, D115, D106, D105		
A DI működésének legfontosabb területeit szabályzatok szabályozzák, ezeket rendszeresen aktualizálják. A szabályzatok összhangban vannak a gyakorlattal.		D113, D107, D106, D180, D115, D105	
A DI rendelkezik eljárással arra vonatkozóan, hogy meggyőződhessen a külső helyszínen, kiszervezett tevékenység keretében folytatott képzésről. A szabályzatok összhangban vannak a gyakorlattal.	D113, D180, D107, D115, D106, D105		
A DI alkalmazza az intézmény minőségbiztosítási rendszerét és rendelkezik saját minőségtervvel, valamint azt alkalmazza is.	D113, D180, D107, D115, D106, D105		
A DI rendelkezik külső minőségbiztosítási tanúsítvánnyal.	D113, D180, D107, D115, D106, D105		
Rendszeresen készül értékelés, beszámoló a célok megvalósulásáról. A beszámolót a DIT megvitatja. A beszámolót a DI széles körben hozzáférhetővé teszi, megvitatja.	D113, D180, D107, D115, D106, D105		
A beszámolóhoz intézkedési tervek kapcsolódnak.		D113, D180, D107, D115, D106, D105	



Indoklás

A klaszterbe sorolt DI-k a BTDT-n és a TTDT-n keresztül kapcsolódnak az SZTE szervezeti rendszeréhez. A DI-k céljai összhangban állnak az SZTE stratégiai céljaival, különös tekintettel a versenyképesség, a tudományos láthatóság, a fokozatszerzés ösztönzése és a kutatóegyetemi jelleg biztosítására. A DI-k mindegyike rendelkezik Minőségbiztosítási Tervvel, és mindegyik aláveti magát a MAB külső minőségbiztosításának.

A DI működésének legfontosabb területeit szabályzatok szabályozzák, ezeket rendszeresen aktualizálják. A szabályzatok összhangban vannak a gyakorlattal. A D180 (FDI) esetében a Minőségbiztosítási szabályzatot explicit módon a MAB-akkreditáció és az ESG-nek való megfelelés érdekében fogadták el 2025. szeptember 1-i hatállyal. Ez a tény a folyamatos, proaktív fejlesztés helyett reaktív szabályozási magatartást jelez. A D115 (KDI) esetében a Minőségbiztosítási terv és a Képzési terv felülvizsgálata az akkreditációs önértékeléshez igazodva, reaktívan történt 2025 tavaszán, a Minőségbiztosítási terv is csak 2025. szeptember 1-jétől hatályos. A D105 (TDI) esetében a DI 2025-ben frissítette a Minőségbiztosítási és fejlesztési tervét, reagálva a 2020-as MAB Testület által előírt monitoreljárás hiányosságaira. A szabályzatok aktualizálása utólagos korrekciót jelöl.

Minden DI esetében hiányosságot jelent a reaktív szabályzati gyakorlat: a DI-k szabályzatait reaktívan, az akkreditációs eljárásához igazítva aktualizálják (pl. FDI, KDI, TDI), a folyamatos fejlesztési szemlélet helyett. További problémát jelent a hallgatói bevonás (belső érdekelt) észlelt hiánya: a MAB által kiküldött elégedettségi kérdőívekre adott válaszok szerint a doktoranduszok jelentős része (55%) nem érzi magát bevonva a képzési program kialakításába, ami az ESG 1.1 standard egyik kiemelt eleme.

Ajánlások (opcionálisan teljesíthető, a DI/képzés minőségbiztosítását fejlesztő észrevételek)

- A Doktori Intézet szerepének megerősítése a minőségbiztosítási feladatokban.
- A dokumentumok egyértelmű azonosításának és nyomon követhetőségének biztosítása.
- A részvételi csatornák megnyitása: a DI-k alakítsanak ki olyan mechanizmusokat, amelyek biztosítják a hallgatói visszajelzések érdemi, dokumentált beépülését a Minőségbiztosítási tervek felülvizsgálatába, nem csupán a Coospace fórumon való közzététel formájában.
- D180: A DI lehetőség szerint tegyen lépéseket a nemzetközi mobilitás támogatása érdekében.
- D107: a DI tegyen sürgős lépéseket a honlap informativitásának növelésére és a kurzustematikák nyilvános elérhetőségének biztosítására (ld. ESG 1.8 is).

ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása, folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése

Standardok: *Az intézmények rendelkezzenek folyamatokkal képzési programjaik kialakítására és jóváhagyására. A képzési programokat úgy kell kialakítani, hogy elérjék kitűzött céljaikat, beleértve az elvárt tanulási eredményeket. A program révén megszerezhető képesítés legyen világosan meghatározott és közölt, utalással a nemzeti képesítési keretrendszer megfelelő szintjére, s ennek révén az Európai Felsőoktatási Térség képesítési keretrendszerére.*

Az intézmények folyamatosan kísérik figyelemmel és rendszeres időközönként tekintsék át képzési programjaikat, biztosítandó, hogy azok elérjék kitűzött céljaikat, illetve megfeleljenek a hallgatók és a társadalom igényeinek. Ezen értékelések eredményezzék a programok folyamatos javulását. Az ennek folytán tervezett vagy megtett intézkedéseket minden érdekelt felé közölni kell.



A DOKTORI KÉPZÉS ESG-ALAPÚ AKKREDITÁCIÓS SZEMPONTJAI	Megfelel	Részlegesen megfelel	Nem felel meg
A képzési program kialakítása szabályozott.	D113, D180, D107, D115, D106, D105		
A DI a képzési program kialakításába bevonja a külső és belső érintetteket.	D105	D113, D180, D107, D115, D106	
A képzési program rendelkezik tanulási eredmény leírásokkal az MKKR 8. szintjének megfelelően. A képzésben tudatosan törekednek a tanulási célok megvalósítására.	D113	D115, D106, D180, D107, D105	
Szabályozott az egyes alprogramok felelőssége, hatásköre.	D113, D180, D107, D115, D106, D105		
A DI rendszeresen felülvizsgálja, értékeli és fejleszti a képzési programot. - A fejlesztések hatását rendszeresen nyomon követi. - A felülvizsgálati, értékelési folyamat szabályozott.		D113, D180, D107, D115, D106, D105	
A képzési programok felülvizsgálata, értékelése, fejlesztése a belső és külső érintettek bevonásával történik.	D113, D115, D105	D180, D107, D106	

Indoklás

A programok kialakítása és jóváhagyása, felülvizsgálata és módosítása csak hiányosan dokumentált, így nem követhető nyomon, hogy alapításuk óta milyen konkrét módosításokon estek át pl. külső piaci igények hatására. A képzési programok módosítására a megismert minőségbiztosítási beszámolók sem térnek ki konkrét kérdés hiányában.

A TDI kurzusleírásai nem jelöltek sem kimeneti követelményeket, sem elvárt tanulási eredményeket. Az IKDI a képzés tutoriális jellege miatt korábban nem tartotta előremutatónak az általános tanulásieredmény-leírások formalizálását. Az FDI esetében a Képzési Terv tartalmazza az elvárt tanulási eredményeket.

Az önértékelés szerint 2024-ben a TDI és 2025-ben a további öt DI esetében is megtörtént a képzési programok átfogó felülvizsgálata. Az innováció célja a képzések monitorozása mellett általában a nemzetközi standardok és a munkaerőpiaci igények követése, valamint a képzők képzése volt. Ezt a DI-k vezetőivel és az oktatókkal folytatott beszélgetések is alátámasztották. Konkrét példák: az NyDI-ben a szabadon választható tárgyak közé bekerült a lektorálás, a módszertani kurzust pedig kvalitatív és kvantitatív modulra osztották. Az IKDI részben átalakította az angol nyelvű képzést a külföldi doktoranduszok igényeihez igazodva, illetve az AI-alkalmazás módját vette fel egy kurzustematikába. A KDI a számonkérés módján, az értékelésben változtatott hallgatói javaslatra és a publikációs követelményekhez ad több módszertani támogatást; fókuszcsoportos interjúkban mérik fel a hallgatói véleményeket, melyek mentén rugalmassá tették a választható tárgyak teljesítését. Az ÁJTDI, a FDI és a TDI felvett a tantervbe egy-egy kutatómódszertani tárgyat. Az FDI, az NyDI és az IKDI saját anonim kérdőíve alapján fejlesztendő területként rajzolódott ki a kurzusok változatossága. Összességében elmondható, hogy a visszajelzésekre reagálnak, de a fejlesztések még nem zárultak le.



Az NyDI 2025. évi minőségbiztosítási beszámolójában részletesen ismerteti a programmódosítás folyamatát: a „DIT a programvezetők éves beszámolója alapján dönt az egyes oktatási programokban folyó oktatás formájáról és tartalmáról, valamint évenként ellenőrzi az elfogadott tantervek teljesítését. (...) A programvezető az elfogadott tantervtől és oktatói állománytól való minden eltérést bejelent a DI vezetőjének, aki saját hatáskörében dönt arról, hogy a változást a DIT elé kell-e terjeszteni jóváhagyás céljából, de a változtatásokról a DIT-et mindig értesíteni kell. Amennyiben a DI vezetője a változtatással nem ért egyet, a javaslatot köteles a DIT elé terjeszteni.” A felülvizsgálat motivációja gyakran reaktív jellegű, pl. az FDI 2025. évi szabályzatmódosítását az akkreditáció indokolta. A beszámolókhöz közvetlen intézkedési tervek nem kapcsolódnak; ehelyett a Minőségbiztosítási Terv módosításával (Act fázis) reagálnak, ami dokumentációs inkonzisztenciát mutat a PDCA-ciklusban. Az IKDI 2023-as minőségbiztosítási beszámolójában pl. három fejlesztendő területet nevesített a hallgatói felmérések alapján: (1) a doktori iskola honlapjának tartalomgazdagsága, (2) az egyes programok által kínált kurzusok változatossága, (3) a IT technológiai, tanulást és oktatást segítő alkalmazások használata a képzésben. A következő két év beszámolóit nem térnek ki a fejlesztések megvalósítására.

A hallgatói visszajelzések (MAB-os elégedettségi kérdőív) alapján a klaszterben a doktoranduszok 55%-a érzi magát csak részlegesen vagy egyáltalán nem bevontnak a program kialakításába. A KDI szabályozott módon vonja be a belső érintetteket (oktatók, hallgatók) és a külső partnerek elégedettségmérését is tervezi. Az IKDI-ben a programok felülvizsgálata magába foglalja a hallgatói (fórumok, kérdőívek) és külső oktatói visszajelzéseket, de a hallgatói érdekképviseleti jogkör korlátozottnak érzékelhető. A NyDI-ben a hallgatói fórumok révén élénk a kommunikáció, a formális döntéshozatalban a hallgatói részvétel korlátozott.

A DIT-kben a doktorandusz érdekképviselek tanácskozási joggal vesznek részt. A hallgatói képviseleti jogkör korlátozása gyengíti a programok érdemi fejlesztésében való részvételt.

ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés

Standard: Az intézmények biztosítják képzési programjaik olyan megvalósítását, amely aktív szerepre ösztönzi a hallgatókat a tanulási folyamat létrehozásában. A hallgatók értékelése tükrözze ezt a megközelítést.

A DOKTORI KÉPZÉS ESG-ALAPÚ AKKREDITÁCIÓS SZEMPONTJAI	Megfelel	Részlegesen megfelel	Nem felel meg
Rugalmas tanulási útvonalak biztosítása.	D113, D180, D107, D115, D106, D105		
A doktorandusz egyéni teljesítményének kritériumai egyértelműek.	D113, D180, D107, D115, D106, D105		
Létezik mechanizmus az előrehaladás személyre szabott támogatására.	D113, D180, D107, D115, D106, D105		
Létezik mechanizmus a doktorandusz és témavezető közötti kölcsönös elvárások rendszeres egyeztetésére.	D113, D180, D107, D115, D106, D105		
Rendelkeznek eljárásokkal a doktoranduszi panaszok, jogorvoslati ügyek kezelésére. Működik a panaszkezelés, jogorvoslati fórum.	D113, D180, D107, D115, D106, D105		



A DOKTORI KÉPZÉS ESG-ALAPÚ AKKREDITÁCIÓS SZEMPONTJAI	Megfelel	Részlegesen megfelel	Nem felel meg
Mindezen folyamatok értékelése megtörténik-e?	D113, D107, D115	D180, D106, D105	

Indoklás

A hallgatói előmenetel részben formális szabályozást követ; egyértelműen rögzítettek a fokozatszerzés feltételei. A dokumentumok és interjúk alapján a személyre szabott támogatás és a szoros együttműködés a témavezetők és a doktoranduszok között igazolt: a megismert minőségbiztosítási beszámolók szerint az elmúlt három évben összesen 4 témavezetőváltás fordult elő (2022: FDI és KDI 1-1 fő; 2023: KDI 1 fő; 2025: TDI 1 fő).

A szoros együttműködés és a személyre szabott támogatás megnyilvánul a féléves (FDI, KDI), ill. éves (ÁJTDI, IKDI, NyDI, TDI) beszámolási kötelezettségben is a témavezető felé. A beszámoló formai/tartalmi követelménye részben meghatározott (TDI), de az egyes doktori iskolákban eltérő gyakorlat alakult ki: az IKDI, a KDI és a TDI írásban kéri dokumentálni a haladási folyamatot a program- és a témavezető felé, majd a félév zárásként prezentációt kell tartani, melyre visszajelzést kap a hallgató. Az ÁJTDI gyakorlatában egy beszámoló szerepel még a komplex vizsgát követően is.

A DI-k célja a hallgatók eredményességének növelése. Ezt a célt szolgálják többek között a felvétel feltételeinek kiválósági alapon történő meghatározása (FDI), hallgatók kutatócsoportokba történő integrációja (IKDI), a hallgatói előmenetel folyamatos monitorozása.

A lemorzsolódás csökkentése érdekében a NyDI-ben kialakult gyakorlat, hogy minden félév elején megnézik az előző félévi előrehaladást és visszacsatolnak a hallgató és a témavezető felé. Az IKDI a megtartó közösségre építve a komplex vizsga után is szervez kutatói fórumokat a doktoranduszoknak. Az ÁJTDI esetében a témavezető köteles beszámolni a hallgatói előrehaladásról félévente a DIT-nek. A TDI-ben a hallgatói előrehaladás biztosítása érdekében rendszeresen felhívják a hallgatók figyelmét az éppen aktuális feladatok teljesítésére.

Ajánlások (opcionálisan teljesíthető, a DI/képzés minőségbiztosítását fejlesztő észrevételek)

- Jó gyakorlatok megosztása a hallgatók eredményességének növelése és a lemorzsolódás csökkentése érdekében.

ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése

Standard: Az intézmények következetesen alkalmazzák a teljes hallgatói életciklust lefedő, előzetesen meghatározott és közzétett szabályzataikat, például a hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése tekintetében.

A DOKTORI KÉPZÉS ESG-ALAPÚ AKKREDITÁCIÓS SZEMPONTJAI	Megfelel	Részlegesen megfelel	Nem felel meg
A felvételi eljárás szabályozott. A felvételi szempontok és az értékelés átlátható és egyértelmű.	D113, D180, D107, D115, D106, D105		



A DOKTORI KÉPZÉS ESG-ALAPÚ AKKREDITÁCIÓS SZEMPONTJAI	Megfelel	Részlegesen megfelel	Nem felel meg
A hallgatók előrehaladása szabályozott, a hallgatók előrehaladását a DI nyomon követi, a szükséges beavatkozásokat megteszi.	D113, D180, D107, D115, D106, D105		
A DI szervezeti keretein kívül folytatott kutatások/teljesítmények elismerésének menete szabályozott, beleértve a kreditbeszámítást.		D113, D180, D107, D115, D106, D105	
A komplex vizsga és a fokozatszerzési eljárás szabályozott, nyilvános és megfelel a jogszabályokban foglaltaknak. A követelmények egyértelműek, objektív értékelésre alkalmasak.	D113, D180, D107, D115, D106, D105		
A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése területek szabályozóit a DI alkalmazza, felülvizsgálja, vizsgálatának eredményeit visszacsatolja.	D113, D180, D107, D106, D105	D115	

Indoklás

A felvételi eljárás és a felvételi követelmények egyértelműen rögzítettek az EDSZ-ben, valamint a DI-k működési szabályzataiban és minőségbiztosítási terveiben, a felvételi eljárással kapcsolatos információk megjelenítése a DI-k honlapján azonban nem minden esetben egységes (IKDI: a *Dokumentumok*, NYDI: a *Szabályzatok* menüpont alatt érhetőek el a releváns információk).

A doktoranduszok előrehaladása szabályozott egyetemi és DI szinten, valamint kreditrendszerű mintatantervek alapján történik, amelyekben az egyes elvégzett tevékenységekhez rendelt kreditek egyértelműen szabályozottak.

Eltérő gyakorlatot alkalmaznak a DI-k az előrehaladás nyomon követésére a komplex vizsgáig terjedő időszakban (félévente vagy évente történő beszámolás). Az interjúk során a témavezetők jelezték azt a problémát, hogy a kutatási-disszertációs periódusban nehezebb a kapcsolattartás a doktoranduszokkal. A KDI doktori szabályzatának 3. sz. mellékletében formalizált nyomtatvány található, melynek alapján a témavezetőnek szövegesen is értékelnie kell a doktorandusz előrehaladását (jó gyakorlat). Van olyan DI, ahol csak a programvezetőnek szükséges a beszámolót ellenjegyeznie. Más DI heti rendszeres konzultációt ír elő, amelyet a témavezetőnek kell igazolnia (ÁJTDI). Az előrehaladás dokumentumait a programvezetők terjesztik a DIT elé, jelezve a problémákat. Az EDSZ IV. 6. pontja alapján *„A doktorandusz minden második beszámoltatási időszak végén rövid beszámolót készít a doktori iskola tanácsa részére tudományos tevékenységéről, amelyet a témavezető véleményez és a programvezető ellenjegyez.”*

Megállapítható volt, hogy a DI-k szabályzataiban a kutatások, teljesítmények elismerése szabályozott, a DIT dönt az adható kreditekről.

Bár a KDI alkalmazza és felülvizsgálja a szabályokat, a 2025-ös Minőségbiztosítási Terv elfogadása és az új stratégiai célok (pl. két tudományági iskolává alakulás) azt jelzik, hogy a korábbi felülvizsgálati folyamatok eredményei jelentős, strukturális korrekciókat tettek szükségessé. Az új folyamatok hatékonysága a jövőben válik mérhetővé.

Ajánlások (opcionálisan teljesíthető, a DI/képzés minőségbiztosítását fejlesztő észrevételek)



- Jó gyakorlatok megosztása a DI-k között (féléves beszámolási kötelezettség a kutatási tevékenységről, a DI-k által szervezett kutatói fórumok, doktorandusz konferenciák, tanszéki-, vagy kutatócsoportos szemináriumon, ahol a doktoranduszoknak előadás formájában kell számot adniuk előrehaladásukról).
- Van olyan DI, amelynél a felvételi bizottság dönthet úgy, hogy felvételi elbeszélgetés nélkül, a benyújtott felvételi anyag alapján dönt a felvételről. A Minőségbiztosítási beszámoló alapján ez akkor lehetséges, ha az előző évben már pályázott a hallgató, de nem egyértelmű a szabályozás. Szükséges lenne az egyes szabályozó eszközök közötti összhangot megteremteni.

ESG 1.5 Oktatók

Standard: Az intézmények biztosítják, hogy oktatóik megfelelő kompetenciával rendelkezzenek. Alkalmazzanak méltányos és átlátható eljárásokat oktatóik toborzására és továbbképzésére.

A DOKTORI KÉPZÉS ESG-ALAPÚ AKKREDITÁCIÓS SZEMPONTJAI	Megfelel	Részlegesen megfelel	Nem felel meg
Az intézmény/releváns szervezeti egység rendelkezik humán erőforrás-tervvel a DI oktatói, kutatói színvonalának megtartása, fejlesztése érdekében. A humán erőforrás-terv végrehajtása érdekében tett rendszeres intézkedések azonosíthatók.	D113, D180, D107, D115, D106, D105		
A doktori képzésben résztvevők (programvezető, oktató, témavezető, társtémavezető, mentor, bizottsági tag, titkár stb.) feladata, és e feladatok kompetencia-követelménye szabályozott. A DI az intézményi és/vagy általa szabályozott kompetencia-követelményeket következetesen alkalmazza. A szabályozott követelmények biztosítják a magas színvonalú feladatellátást.		D113, D180, D107, D115, D106, D105	
A DI rendszeresen vizsgálja a DI-ben szerepet vállaló törzstagok, oktatók, kutatók összetételének megfelelőségét (létszámuk, tudományos eredményeik, tevékenységük doktori programokhoz való illeszkedése).	D113, D180, D107, D115, D106, D105		
A DI rendszeresen értékeli a működésében szerepet vállaló oktatók, kutatók tevékenységét. Értékelésének eredményét visszacsatolja az érintettek felé és ezeket a döntéseiben érvényre juttatja. A DI az oktatók, kutatók esetében azonosítja a fejlesztendő kompetenciákat.		D113, D180, D107, D115, D106, D105	
A DI-ben szerepet vállaló oktatók, kutatók oktatásmódszertani, pedagógiai tapasztalat-cseréjének, -fejlesztésének van rendszeres gyakorlata, kerete.	D113, D180, D107, D115, D106, D105		

Indoklás

A humán erőforrás-tervezés kari/intézményi szinten biztosított (ÁJTK, BTK, GTK), ami lehetővé teszi a DI-k számára a törzstagi utánpótlás célzott fejlesztését (pl. D115, D105) és a témavezetői gárda fiatalítását. Az önértékelések alapján valamennyi DI rendelkezik humán erőforrás tervvel, amely a



minőségbiztosítási terv része, intézményi szinten is stratégiai célként került megfogalmazásra. Jellemzően nem különül el a kari humánerőforrás tervezésétől.

A DI éves rendszerességgel vizsgálja a DI-ben szerepet vállaló törzstagok, oktatók, kutatók összetételének megfelelőségét. A témavezetők munkájának értékelése is szerepel több DI minőségcéljai között. A DI-k folyamatosan ellenőrzik a törzstagok utánpótlásának kérdését, amely az éves minőségbiztosítási beszámoló részét képezi. Az önértékelés alapján folyamatos az egyeztetés a DI vezetője és az adott Kar dékánja között.

Intézményi szinten működik kutatás-támogatási rendszer az IKIKK programja keretében, az előmenetel támogatására (pl. publikációs jutalom) több eszköz is bevezetésre került az előző akkreditáció óta eltelt időszakban, amely ösztönzőleg hat az oktatókra, kutatókra.

A DI-ben szerepet vállaló oktatók, kutatók tevékenységének értékelése a modellváltást követően bevezetésre került teljesítményértékelési rendszer keretében történik, éves rendszerességgel. A szempontok karonként változóak, jellemzően azonban nem kap a DI vezetője visszajelzést a DI oktatóinak, kutatóinak teljesítményéről (BTK, ÁJK, GTK karokon van a visszacsatolás az önértékelés alapján).

A kompetencia-követelmények (pl. tudományos fokozat, publikációs aktivitás) az EDSZ-ben és a DI Működési/Minőségbiztosítási Szabályzataiban rögzítettek. A doktori képzésben résztvevőkkel szemben támasztott követelmények nem minden DI esetében pontosan meghatározottak, a legtöbb DI-nél a követelmény a Kormányrendeletben rögzítettek megismérlése, azokon túlmenően nem definiálják a „folyamatos, magas szintű tudományos tevékenység” kritériumait (részletesen ld. III. fejezet). Az FDI specifikusan rögzíti a törzstagokkal szemben elvárt tudományos teljesítményt (pl. min. 5-ös Hirsch-index, 30 rangos publikáció). A DI-k folyamatosan (jellemzően évente vagy 3-4 évente) felülvizsgálják az oktatói/törzstagi gárda tudományos teljesítményét (MTMT- és TÉR-adatok alapján), biztosítva a programok kutatási profiljához való illeszkedést. A NYDI 4 évente vizsgálja felül a törzstagok összetételét.

A DI-k emellett saját felméréseket is végeznek (pl. BTDT PhD-képzéssel, témavezetők tevékenységével kapcsolatos kérdőív, ÁJTDI témavezetői kérdőívek két évente), több platform használatával (pl. Coospace, Evasys vagy NEPTUN rendszer). Az egyetemi OMHV Szabályzat alapján a karok szabályzatban rendelkezhetnek arról, hogy a doktoranduszokat be kívánják-e vonni az értékelésbe vagy sem. Az ÁJTDI kari szabályzatának hatályát kiterjesztette a DI hallgatóira (jó gyakorlat). Az értékelés többszintű (OMHV, hallgatói kérdőívek, Kutatási jelentések, DIT megbeszélések).

Az FDI rendelkezik formális eljárással a súlyos teljesítmény-elmaradás szankcionálására (megbízatás megvonása). Az ÁJTDI figyelemmel kíséri a témavezetéssel kapcsolatos hallgatói elégedettséget.

A DI-ben szerepet vállaló oktatók, kutatók oktatásmódszertani, pedagógiai tapasztalat-cseréjének, -fejlesztésének keretét az intézményi szinten bevezetett Coospace rendszer biztosítja, amely több képzési lehetőséget is kínál az oktatóknak, kutatóknak (angol nyelven is elérhető). A jó gyakorlatok megosztásának is a platformjaként szolgál a Coospace, emellett van olyan DI, ahol minden évben sor kerül oktatói-témavezetői értekezletre. A fejlesztést az intézményi programok (pl. Coursera, IKIKK, módszertani workshopok) és a DI-szintű fórumok, értekezletek biztosítják. A KDI az EFMD akkreditáció révén is részt vesz nemzetközi módszertani képzésekben.

Ajánlások (opcionálisan teljesíthető, a DI/képzés minőségbiztosítását fejlesztő észrevételek)



- Javasolt, hogy a DI-k az oktatók, kutatók számára időszakonként – figyelembe véve a felmérések eredményét (pl. OMHV) – oktatásmódszertani képzésen/továbbképzésen való részvételt írjanak elő. Ennek célja az oktatási tevékenység folyamatos fejlesztése, a pedagógiai kompetenciák erősítése és a képzési minőség biztosítása.

ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások

Standard: Az intézmények megfelelő finanszírozási forrásokkal rendelkezzenek a tanulási és tanítási tevékenységekhez, valamint biztosítsanak adekvát és könnyen hozzáférhető tanulástámogató feltételeket és hallgatói szolgáltatásokat.

A DOKTORI KÉPZÉS ESG-ALAPÚ AKKREDITÁCIÓS SZEMPONTJAI	Megfelel	Részlegesen megfelel	Nem felel meg
A DI rendelkezik dokumentált eljárásrenddel a doktoranduszok rendszeres igényfelmérésének szabályairól, azt a gyakorlatban alkalmazzák, és gondoskodnak az eredmények ellenőrzéséről.	D180, D107, D115, D106	D113, D105	
A könyvtári állomány (különös tekintettel a tudományterületi Q1, Q2 folyóiratokra) és a nyújtott szolgáltatások köre kellő módon támogatja a DI képzési tevékenységeit, a doktoranduszok igényeit. Azok fejlesztéséről az intézmény gondoskodik.	D113, D180, D107, D115, D106, D105		
A doktori képzéshez igénybe vett infrastrukturális elemek (irodahelyiség, informatikai eszközök, szoftverek, laborok stb.) megfelelő színvonalon, kellő mennyiségben állnak rendelkezésre. Azok fejlesztéséről az intézmény gondoskodik.	D113, D180, D115, D106, D105	D107	
Kellően felkészült és elegendő (nyelveket, de minimum angolul beszélő) személyzet áll rendelkezésre a doktoranduszok adminisztrációs és tanulmányi ügyeinek ellátásához.	D113, D180, D107, D115, D106, D105		
Gondoskodnak a doktoranduszok beilleszkedésének elősegítéséről (különös tekintettel a helyismerettel nem rendelkezők esetén, pl. külföldiek mentorálása).	D113, D180, D107, D115, D106, D105		
Gondoskodnak a doktoranduszok naprakész információellátottságáról, a doktori képzés nyelvein.	D113, D115, D106	D180, D107, D105	
Az intézményi doktorandusz önkormányzat eljárásrendje biztosítja a DI doktoranduszainak érdekképviseletét az intézményben. A DI szabályzataiban biztosított a doktoranduszok részvétele az intézményi döntéshozzáértési és döntéshozatali folyamatokban.		D113, D180, D115, D106, D105 D107	
Az intézmény/DI képes megteremteni a szükséges forrásokat a doktoranduszok kutatási és publikációs tevékenységeinek biztosításához.	D113, D107, D115, D106, D105	D180	

Indoklás

D113 (AJTDI): Az elégedettségmérés egyetemi/kari szintű és a doktori kurzusokra szorítkozik (OMHV), de nincs DI-specifikus, rendszeres felmérés. A hallgatói visszajelzések becsatornázása főként informális vagy a témavezetői fórumon keresztül történik.



D105 (TDI): Az OMHV a doktori kurzusok értékelésére korábban nem volt alkalmas. Bár 2025-ben sor került kérdőíves felmérésre, a DI által a hallgatói elégedettség szisztematikus, rendszeres mérésére vonatkozó gyakorlat kiforratlan volt.

D107 (IKDI): A belső hallgatói felmérések alapján fejlesztendő területként rajzolódott ki, hogy nagyobb gondot kell fordítani az IT technológiai, tanulást és oktatást segítő alkalmazások használatára.

D105 (TDI): A korábbi LB-jelentés a honlap elavultságát és a képzési tervek, tematikák hiányos nyilvánosságát kifogásolta, melyek azóta feltöltésre kerültek a honlapra magyar és angol nyelven egyaránt.

D113 (ÁJTDI), D180 (FDI), D106 (NYDI): A hallgatói delegált a DIT-ben a források szerint tanácskozási joggal bír. Ez strukturális korlátot jelent az érdemi bevonásban. D115 (KDI), D105 (TDI): A hallgatói bevonás minőségét és formalizált jogköreit a források nem igazolják a DIT-en belüli szavazati joggal, ami a klaszterben értékelt doktori iskolák általános problémája.

D180 (FDI): Jelentős panaszok érkeztek a konferencia-részvételi támogatások adminisztrációjának nehézségére és hosszadalmasságára. Ez adminisztratív akadályt gördít az elérhető források felhasználása elé.

Ajánlások (opcionálisan teljesíthető, a DI/képzés minőségbiztosítását fejlesztő észrevételek)

- Elsősorban a külföldi hallgatók vonatkozásában szükséges lenne részükre (is) több kulturális, szabadidős programot szervezni, workshopokat tartani.

ESG 1.7 Információkezelés

Standard: Az intézmények gyűjtsenek, elemezzenek és használjanak releváns információkat képzési programjaik és egyéb tevékenységeik irányítására.

A DOKTORI KÉPZÉS ESG-ALAPÚ AKKREDITÁCIÓS SZEMPONTJAI	Megfelel	Részlegesen megfelel	Nem felel meg
A DI vezetése rendszeresen gyűjt információt a DI céljainak nyomán követéséről, a célok megvalósulásáról.	D113, D180, D107, D115, D106, D105		
A DI vezetése rendszeresen gyűjt információt, ezeket elemzi és felhasználja: <ul style="list-style-type: none">- a felvételiiről (jelentkezés – felvételi – beiratkozás)- a doktori képzéssel, kurzusokkal kapcsolatos elégedettségről (pl. OMHV-kérdőív, fókuszcsoportos beszélgetések)- a hallgatók előrehaladásáról, lemorzsolódásáról (beiratkozás/passzíválás, komplex vizsgára jelentkezők, komplex vizsga, abszolutórium, műhelyvita, védés, fokozatszerzés)- az oktatói, témavezetői tevékenységéről, aktivitásáról (témakiírók és témavezetők értékelése)- a fokozatszerzők elhelyezkedéséről, karrierútjáról, életpályájáról (pl. DPR).		D113, D180, D107, D115, D106, D105	



A DOKTORI KÉPZÉS ESG-ALAPÚ AKKREDITÁCIÓS SZEMPONTJAI	Megfelel	Részlegesen megfelel	Nem felel meg
A DI nyilvánosságra hozza és párbeszédet folytat az elemzés eredményeiről az oktatókkal, témavezetőkkel, doktoranduszokkal, külső érintettekkel.	D113, D180, D107, D115, D106, D105		

Indoklás

Az értékelt hat DI és a doktori képzés szintjén az információkezelés nagyfokú autonómia mellett történik, azonban a hiányos központi szabályozás miatt a minőség egyetlen a klaszteren belül. A Doktori Intézet éves, numerikus mutatókat tartalmazó formanyomtatványokkal koordinálja az adatgyűjtést, amelyeket az EDT és a DI-k a képzési programok megfelelőségének értékelésére használnak. A TDT-k által jóváhagyott értékelési módszerek azonban eltérő mélységű adatokat szolgáltatnak.

Az önértékelés alapján megállapítható, hogy a DI-k azonosítanak a minőségcéljaikhoz (például a tudományos eredményességhez, a lemorzsolódás csökkentéséhez vagy a fokozatszerzési arányokhoz) kapcsolódó indikátorokat, és ezek méréséhez rendszeresen gyűjtnek információkat a hallgatók előrehaladásáról, valamint az oktatók és a témavezetők publikációs aktivitásáról az MTMT és más adatbázisok segítségével. Az ESG 1.7 standard maradéktalan érvényesülése ugyanakkor nem merül ki az adatok pusztá gyűjtésében; azokat rendszerezni, elemezni kell, és az eredményeket vissza kell csatolni a működésbe. A kinyert adatok nem minden esetben épülnek be analitikus, a célértékek teljesülését vizsgáló formában a hivatalos beszámolóba. A PDCA-ciklus értékelési fázisában elvárás, hogy a beszámolók az információkezelés során nyert tényadatokat közvetlenül a minőségbiztosítási tervekben rögzített célok tükrében értékeljék.

Ezen a téren különbségek mutatkoznak az értékelt DI-k között, a megfelelés azonban egyetlen esetben sem teljes. Adatalapú, a minőségcélokat szisztematikusan integráló gyakorlatra törekszik az IKDI (D107), amely a doktoranduszok kötelező előrehaladási jelentéseit és a kulcsindikátorokat az éves minőségbiztosítási jelentéseiben analitikusan számba veszi, és szükség esetén intézkedéseket fogantatosít.

Hasonlóan fejlettebb az információkezelés az FDI (D180) esetében, amely a gyűjtött adatok rendszerezett elemzése alapján 3-4 évente átfogó beszámolót és konkrét intézkedési tervet készít.

A KDI (D115) is felismerte az analitikus értékelés fontosságát, és előírta, hogy a 2025-től készülő beszámolók explicit módon tartalmazzák a számszerűsített célértékek teljesülését és a minőségfejlesztési feladatokat. Mivel azonban ez a gyakorlat a KDI esetében jövőbeli előírás, hatékonysága még nem igazolható.

Ezzel szemben az ÁJTDI (D113), az NyDI (D106) és a TDI (D105) esetében az összegyűjtött intézményi és képzési adatok jelenleg még elsősorban leíró statisztikaként jelennek meg. Ezek a DI-k jellemzően nem vetik össze az adatokat a minőségbiztosítási tervekben rögzített specifikus minőségcélokkal és célértékekkel olyan analitikus módon, amely képes lenne maradéktalanul megalapozni a tényalapú döntéshozatalt.

Összességében a PDCA-ciklus egyik DI esetében sem halad végig és indul újra megfelelő módon.

A hallgatói visszajelzések és a transzparencia terén a rendszer csak részlegesen felel meg az ESG 1.7 standardnak, mivel az OMHV eredményeihez a hallgatók és a DI-k is csak korlátozottan férnek hozzá.



Az OMHV anonimitása ráadásul a kis hallgatói létszám miatt sérülhet, ezért a DI-k kénytelenek saját eszközökkel (belső kérdőívek, fókuszcsoportok) felmérni az igényeket. Az OMHV-kérdőív alacsony kitöltési arány miatt a TDI esetében nincs kiterjesztve a doktori kurzusokra. A végzettek pályakövetésében (DPR) a központi adatok limitált elérése és relevanciája miatt a DI-k szintén a saját felméréseikre támaszkodnak.

A hallgatói előrehaladás nyomon követését a minőségbiztosítási tervek hivatalosan rögzítik, de a központi monitorozás összességében nem teljes. Kiemelkedő DI-szintű gyakorlat, hogy az FDI (D180) féléves kutatási jelentésben méri fel a haladást és a felmerülő problémákat, az ÁJTDI (D113) pedig félévente ellenőrzi a kreditelőrehaladást, lemaradás esetén e-mailben figyelmeztetve a témavezetőt.

A támogatói és adminisztratív folyamatokkal kapcsolatban komoly hiányosságok azonosíthatók:

- lassú ügyintézés: az FDI beszámolóit rávilágítanak, hogy a konferenciatámogatások hosszadalmas adminisztrációja akadályozza a hallgatók nemzetközi részvételét, ami ellentétes az ESG 1.6 és 1.7 célkitűzéseivel.
- Témavezetői támogatás hiánya: a témavezetői hatékonyság mérése nem egységesített, az anonim visszajelzés nehézkes. Emellett az oktatók nem kapnak formális, egységes módszertani képzést az új kutatási trendek vagy a mentális jóllét támogatása terén, ami rontja az általuk adott visszajelzések minőségét.

Az informatikai rendszerek és az etikai szabályozás terén jelentős inkonzisztenciák tapasztalhatók:

- MTMT-adminisztráció: Bár a publikációs profil karbantartása kötelező, a kezelés nem egységes, amit az IKDI (D107) is elismert. Az ÁJTDI (D113) esetében hiába teljesült a publikációs célérték, 2024-ben 9 hallgató adatai hiányoztak a rendszerből, ami rossz bemeneti adatminőségre utal.
- iThenticate plágiumszűrő: A TDI (D105) és az FDI (D180) is jelezte, hogy a szoftveres jelentés vizuális megjelenése zavaró és túlságosan bonyolult.
- Mesterséges intelligencia: Míg a KDI (D115) proaktívan szabályozta az MI etikus használatát a tudományos kutatásban, az NYDI (D106) és az FDI (D180) 2025-ös beszámolója szerint náluk ez még nem történt meg, ami jelentős tudományetikai lemaradást jelent. Az ÁJTDI (D113), IKDI (D107) és TDI (D105) esetében nem állt rendelkezésre erre vonatkozó információ.

Ajánlások *(opcionálisan teljesíthető, a DI/képzés minőségbiztosítását fejlesztő észrevételek)*

- Az egyetem szintjén javasolt a Klebelsberg Könyvtárral és az ISZI-vel együttműködve a plágiumszűrési jelentések vizuális, működési problémáinak felülvizsgálata és a jelentések érthetőségének javítása a DI-k terheinek csökkentése érdekében.
- Folyamatosan fejlesszék a végzettek pályakövetési rendszerét (DPR), hogy az releváns és teljeskörű adatokat szolgáltatson a DI-k számára a programok munkaerőpiaci relevanciájának méréséhez.
- Jó lehetőségnek mutatkozik az egyetemi szintű mesterséges intelligencia fejlesztéseknek az információkezelés területén történő alkalmazása.
- A TDI (D105), FDI (D180) és NYDI (D106) esetében javasolt a hallgatói kommunikációs csatornák (pl. Coospace) aktívabb és kétnyelvű használata a nyilvánosság ESG 1.8 szerinti elveinek teljesebb körű megvalósításához.



ESG 1.8 Nyilvános információk

Standard: Az intézmények tegyenek közzé világos, pontos, objektív, naprakész és könnyen hozzáférhető információkat tevékenységükről, benne képzési programjaikról.

A DOKTORI KÉPZÉS ESG-ALAPÚ AKKREDITÁCIÓS SZEMPONTJAI	Megfelel	Részlegesen megfelel	Nem felel meg
A DI az intézmény honlapjáról elérhető, a DI releváns információinak megjelenítésére alkalmas honlappal rendelkezik.	D107, D106, D105	D113, D180, D115	
A DI honlapjáról kiindulva, a doktori képzés nyelvein nyilvánosan elérhető a következő témakörökben az aktuális információk: <ul style="list-style-type: none"> - a DI tevékenysége (beleértve a DI programjainak, alprogramjainak bemutatását, a DI által preferált témák bemutatását), - a DI képzési programja (beleértve a képzési programok és képzési alprogramok tanterveit és tantárgyi követelményeit, a képzés mérőföldköveinek követelményeit, a doktori fokozatszerzés követelményeit); - a DI szervezete (beleértve a DI programjai, alprogramjai vezetőinek, oktatóinak, témavezetőinek bemutatását, a DI tanácsa tagjait, a doktorandusz önkormányzat érdekképviselő szereplőit); - a DI felvételi követelményei; - a doktori képzés megkezdéséhez, folytatásához és lezárásához kapcsolódó szabályzatok. 	D107, D106, D105	D113, D180, D115	
A DI rendszeresen (legalább tanévente egyszer) nyilvános információt nyújt tevékenységének eredményességéről: <ul style="list-style-type: none"> - képzési tevékenységéről, - oktatási módszereinek értékeléséről, - szolgáltatásai megfelelőségének értékeléséről. 	D107, D106, D113	D115, D105, D180	

Indoklás

Az EDSZ lehetőséget biztosít arra, hogy a szervezett doktori képzésbe való felvételi lehetőségeket az illetékes karok és/vagy a Doktori Intézet honlapján tegyék közzé (IV. fejezet, 17. pontja). Fontos, hogy a DI honlapján (amely a kari honlap része) is szerepeljenek az információk.

FDI (D180): A kurzusleírások, amelyek tartalmazzák az elvárt tanulási eredményeket, külső érdeklődők számára csak kérésre adhatók ki a Coospace rendszerből. Ez korlátozza a teljes nyilvánosságot.

IKDI (D107): A MAB doktoranduszi elégedettségmérése alapján fejlesztendő területként jelölték meg a DI honlapjának tartalomgazdagságát és hasznosságát.

KDI (D115): A tantárgyi követelmények, amelyek évente változhatnak, a DI honlapján nem érhető el nyilvánosan, hanem csak a Coospace belső felületén teszik közzé a hallgatók számára.

TDI (D105): A korábbi akkreditációs eljárás (2019) és a 2022-ben lezajlott monitoreljárás is hiányosságokat tárt fel a honlap naprakésztségében és tartalmában, beleértve a képzési tervek



pontatlanságát és a kulcsfontosságú dokumentumok (pl. minőségbiztosítási terv) angol nyelvű verziójának hiányát. Bár 2025-ben volt frissítés, a korábbi problémák tartóssága a részleges megfelelést igazolja.

KDI (D115): Bár évente készül minőségbiztosítási beszámoló, amelyet az EDT elé terjesztenek, a beszámolók nyilvános kommunikációja főként a belső érintettekre (DIT, oktatói értekezlet) fókuszál.

TDI (D105): A korábbi (2019) látogatóbizottsági jelentés rögzítette, hogy az információkezelés hiányos, és a pályakövetési adatok, valamint az eredményességről szóló elemzések nyilvánosan nem érhetők el. A DI csak 2025-től tervezi a kérdőíves felmérések eredményeinek közzétételét és nyilvános megtárgyalását.

FDI (D180): Az eredményesség átfogó felülvizsgálatára 3-4 évente kerül sor, és az éves minőségbiztosítási jelentéseket belső fórumon (CooSpace) teszik közzé.

FDI (D180), ÁJTDI (D113): A honlapon a témakiírások nem szerepelnek, amennyiben azonban az ODT-ben ezek az információk elérhetőek, úgy azt szükséges és indokolt lehet jelezni és összekötni pl. linkeléssel.

Ajánlások *(opcionálisan teljesíthető, a DI/képzés minőségbiztosítását fejlesztő észrevételek)*

- Ajánlott a felvétellel kapcsolatos valamennyi információt az adott DI honlapján elkülönült menüpont alatt (pl. Felvételi információk név alatt) elérhetővé tenni (ÁJTDI honlapján található rövid *Útmutatók* segítséget jelentenek a tájékozódásnál, valamint a Doktori Intézet honlapján található “ábrás” tájékoztatók is).



III. A törzstagok tudományos tevékenysége

A doktori iskolákról, a doktori eljárások rendjéről és a habilitációról szóló 387/2012. (XII. 19.) számú kormányrendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) meghatározza a törzstagság kritériumait. A törzstagság egyik alapvető feltétele a 2. § (3) bekezdésének b) pontja értelmében, hogy törzstag az lehet, aki *„a doktori iskola tudományágában, illetve annak kutatási területén folyamatos, magas szintű tudományos tevékenységet folytat, amely tudományos tevékenység – ide nem értve a művészeti tevékenységet – a Magyar Tudományos Akadémiáról szóló 1994. évi XL. törvény 3. § (1) bekezdés o) pontjában meghatározott nemzeti tudományos bibliográfiai adatbázis (a továbbiakban: Adatbázis) alapján vizsgálható”*.

Az **ESG 1.5 standard** rögzíti, hogy a felsőoktatási intézmények elsődleges felelősséget viselnek oktatóik és így törzstagjaik minőségéért is. Elvárás, hogy rögzítettek legyenek a kompetenciák, tudományos teljesítményre vonatkozó követelmények (a méltányos, világos és átlátható kiválasztási és monitorozási folyamatok megfelelő működtetéséhez). Az intézménynek/doktori iskolá(k)nak rendelkeznie kell erre vonatkozó követelményrendszerrel és folyamatokkal (minimum szabályzati szinten).

Megállapítható, hogy az **Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola** törzstagjai a Kormányrendelet hivatkozott pontjaiban foglaltaknak megfelelően folyamatos, magas szintű tudományos és/vagy művészeti tevékenységet folytatnak. Az értékelés az intézményi/doktori iskola szintű szabályozás hiányában a hazai és nemzetközi tudományos trendek alapján készült.

Az egyetem, valamint a doktori iskola szabályzataiban a Kormányrendeletben rögzített követelményeket ismétli, azokon túlmenően nem definiálja a *„folyamatos, magas szintű tudományos tevékenység”* kritériumait. Ez fejlesztendő terület.

Törzstagok:

	Név	DI tudományága(i)	Munkakör
1.	Antal Tamás	állam- és jogtudományok	egyetemi tanár
2.	Badó Attila	állam- és jogtudományok	egyetemi tanár
3.	Balogh Elemér	állam- és jogtudományok	egyetemi tanár
4.	Blutman László	állam- és jogtudományok	egyetemi tanár
5.	Gellén Klára	állam- és jogtudományok	egyetemi tanár
6.	Görög Márta	állam- és jogtudományok	egyetemi tanár
7.	Hajdú József	állam- és jogtudományok	egyetemi tanár
8.	Homoki-Nagy Mária	állam- és jogtudományok	egyetemi tanár
9.	Juhász Zsuzsanna	állam- és jogtudományok	egyetemi tanár
10.	Karsai Krisztina	állam- és jogtudományok	egyetemi tanár
11.	Mezei Péter	állam- és jogtudományok	egyetemi tanár
12.	Nagy Csongor István	állam- és jogtudományok	egyetemi tanár
13.	Paczolay Péter	állam- és jogtudományok	professor emeritus
14.	Szomora Zsolt	állam- és jogtudományok	egyetemi tanár
15.	Tóth Judit	állam- és jogtudományok	egyetemi docens



	Név	DI tudományága(i)	Munkakör
16.	Varga Norbert	állam- és jogtudományok	egyetemi tanár

Megállapítható, hogy a **Filozófia Doktori Iskola** törzstagjai a Kormányrendelet hivatkozott pontjaiban foglaltaknak megfelelően folyamatos, magas szintű tudományos és/vagy művészeti tevékenységet folytatnak.

A doktori iskola Minőségbiztosítási Szabályzata (VI. fejezet) rögzíti a törzstagokkal szemben támasztott szakmai kritériumokat: „3.1. A törzstaggi megfelelés feltételeire a „387/2012. (XII. 19.) Korm. rendelet a doktori iskoláról, a doktori eljárások rendjéről és a habilitációról” az irányadó.

A Kormányrendeletben „magas szintű tudományos teljesítményként” meghatározott előfeltétel vizsgálatánál (a fiatalítási célokat is tekintetbe véve) a következők az irányadó értékek (az MTMT, illetve a TÉR alapján vizsgálva):

- *legalább 30 szakmailag rangos tudományos publikáció (idegen nyelven legalább 6), egyenként legalább 10 oldal terjedelemben (folyóiratban vagy szerkesztett kötetben megjelent tanulmány, önálló monográfia, saját tanulmánygyűjtemény)*
- *recenziók, szerkesztett kötetek előszavai, utószavai csak legalább 10 oldal terjedelem esetén fogadhatóak el*
- *publicisztika, interjú, tudománypopularizáló írások nem minősülnek tudományos publikációnak*
- *összesen legalább 40 utalás (önutalás nélkül)*
- *Hirsch index legalább 5*
- *legalább 15 konferencia előadás (idegen nyelven legalább 6).”*

Törzstagok:

	Név	DI tudományága(i)	Munkakör
1.	Gyenge Zoltán	filozófiai tudományok	egyetemi tanár
2.	Máté Zsuzsanna	filozófiai tudományok	főiskolai tanár
3.	Máté-Tóth András	filozófiai tudományok	egyetemi tanár
4.	Mogyoródi Emese	filozófiai tudományok	egyetemi docens
5.	Pavlovits Tamás	filozófiai tudományok	egyetemi tanár
6.	Sándor Klára	filozófiai tudományok	egyetemi tanár
7.	Simon József	filozófiai tudományok	egyetemi docens

Megállapítható, hogy az **Irodalom- és Kultúratudományi Doktori Iskola** törzstagjai a Kormányrendelet hivatkozott pontjaiban foglaltaknak megfelelően folyamatos, magas szintű tudományos és/vagy művészeti tevékenységet folytatnak. A doktori iskola nem definiálja a „folyamatos, magas szintű tudományos tevékenység” kritériumait, ezért az értékelés a hazai és nemzetközi tudományos trendek alapján készült.

A Szegei Tudományegyetem Irodalom- és Kultúratudományi Doktori Iskola minőségbiztosítási rendszere a 2016. szeptemberétől indult képzésekben c. dokumentum rögzíti az oktatói és témavezetői kritériumokat, amelyek értelmezendők a törzstagokra is: „témavezetői és oktatói feladatokat ellátó személyeknek és témakiűroinak legalább 5 éves oktatói gyakorlattal és tudományos fokozattal, valamint folyamatos, magas szintű tudományos munkássággal kell rendelkezniük (MTMT)”. Ez fejlesztendő terület.



Törzstagok:

	Név	DI tudományága(i)	Munkakör
1.	Fogarasi György	irodalom- és kultúratudományok	egyetemi docens
2.	Hansági Ágnes	irodalom- és kultúratudományok	egyetemi tanár
3.	Hárs Endre	irodalom- és kultúratudományok	egyetemi tanár
4.	Kasza Péter	irodalom- és kultúratudományok	egyetemi tanár
5.	Kérchy Anna	irodalom- és kultúratudományok	egyetemi tanár
6.	Kiss Attila Miklós	irodalom- és kultúratudományok	egyetemi tanár
7.	Szajbély Mihály	irodalom- és kultúratudományok	professor emeritus
8.	Szilágyi Zsófia	irodalom- és kultúratudományok	egyetemi tanár
9.	Virág Zoltán	irodalom- és kultúratudományok	egyetemi docens

Megállapítható, hogy a **Közgazdaságtani Doktori Iskola** törzstagjai a Kormányrendelet hivatkozott pontjaiban foglaltaknak megfelelően folyamatos, magas szintű tudományos és/vagy művészeti tevékenységet folytatnak. Az értékelés az intézményi/doktori iskola szintű szabályozás hiányában a hazai és nemzetközi tudományos trendek alapján készült.

Az egyetem, valamint a doktori iskola szabályzataiban a Kormányrendeletben rögzített követelményeket ismétli, azokon túlmenően nem definiálja a „*folyamatos, magas szintű tudományos tevékenység*” kritériumait. Ez fejlesztendő terület.

Törzstagok:

	Név	DI tudományága(i)	Munkakör
1.	Bajmócy Zoltán	közgazdaságtudományok	egyetemi tanár
2.	Farkas Beáta	közgazdaságtudományok	egyetemi tanár
3.	Kiss Gábor Dávid	közgazdaságtudományok	egyetemi docens
4.	Kovács Péter	közgazdaságtudományok	egyetemi docens
5.	Málovics György	közgazdaságtudományok	egyetemi tanár
6.	Szakálné Kanó Izabella	közgazdaságtudományok	egyetemi docens
7.	Szanyi Miklós	közgazdaságtudományok	egyetemi tanár

Megállapítható, hogy a **Nyelvtudományi Doktori Iskola** törzstagjai a Kormányrendelet hivatkozott pontjaiban foglaltaknak megfelelően folyamatos, magas szintű tudományos és/vagy művészeti tevékenységet folytat.

Az intézményi szabályzat szerint a törzstagoknak „*folyamatos, magas szintű tudományos tevékenységet*” kell folytatniuk a DI kutatási területén. A megfogalmazás általános, nem nyújt konkrét értékelési szempontokat vagy indikátorokat. A DI szabályzata sem fogalmaz meg konkrét elvárásokat – a szabályzat Kormányrendeletben rögzített feltételeknek való megfelelést írja elő. Ez fejlesztendő terület.

Törzstagok:

	Név	DI tudományága(i)	Munkakör
1.	Berta Tibor	nyelvtudományok	egyetemi docens



	Név	DI tudományága(i)	Munkakör
2.	Bibok Károly	nyelvtudományok	egyetemi tanár
3.	Drahota-Szabó Erzsébet	nyelvtudományok	egyetemi tanár
4.	Forgács Tamás	nyelvtudományok	egyetemi tanár
5.	Németh T. Enikő	nyelvtudományok	egyetemi tanár
6.	Sipőcz Katalin	nyelvtudományok	egyetemi docens
7.	Szeverényi Sándor	nyelvtudományok	egyetemi docens
8.	Zimonyi István	nyelvtudományok	egyetemi tanár

Megállapítható, hogy a **Történelemtudományi Doktori** Iskola törzstagjai a Kormányrendelet hivatkozott pontjaiban foglaltaknak megfelelően folyamatos, magas szintű tudományos és/vagy művészeti tevékenységet folytatnak. Az értékelés az intézményi/doktori iskola szintű szabályozás hiányában a hazai és nemzetközi tudományos trendek alapján készült.

Az intézményi szabályzat szerint a törzstagoknak „*folyamatos, magas szintű tudományos tevékenységet*” kell folytatniuk a DI kutatási területén. A megfogalmazás általános, nem nyújt konkrét értékelési szempontokat vagy indikátorokat. A DI Működési Szabályzata sem fogalmaz meg konkrét elvárásokat – a szabályzat a Kormányrendeletben rögzített feltételeknek való megfelelést írja elő. Ez fejlesztendő terület.

A doktori iskola Minőségbiztosítási és fejlesztési terve (3.2.2. pont) szerint: „Az SZTE BTK által megteremtett minőségbiztosítási mérőrendszer (TÉR) eredményei, továbbá a hallgatói véleményezés (OMHV-kérdőív) és az önértékelés kitöltött formanyomtatványa alapján a TDI négyévente áttekinti a törzstagok és az oktatógárda minőség szempontú tevékenységét.” A TÉR minőségbiztosítási rendszer eredményeit évről évre javasolt feltüntetni a doktori iskola honlapján.

Törzstagok:

	Név	DI tudományága(i)	Munkakör
1.	C. Tóth Norbert	történelemtudományok	kutatóprofesszor
2.	Deák Ágnes	történelemtudományok	egyetemi tanár
3.	Draskóczy Miklósné Székely Melinda	történelemtudományok	egyetemi docens
4.	Hunyadi Zsolt	történelemtudományok	egyetemi docens
5.	Papp Sándor	történelemtudományok	egyetemi tanár
6.	Tomka Béla	történelemtudományok	egyetemi tanár
7.	Zakar Péter	történelemtudományok	egyetemi tanár



IV. Mellékletek

IV.1 Szójegyzék

AI / MI - mesterséges intelligencia
ÁJTDI - Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola (D113)
ÁJTK - Állam- és Jogtudományi Kar
BTDT - Bölcsészettudományi Doktori Tanács
BTK - Bölcsészettudományi Kar
DI - doktori iskola
DOK - Doktori Akkreditációs Kollégium (College for Doctoral Accreditation)
DÖK - Doktorandusz Önkormányzat
DPR - Diploma Pályakövetési Rendszer
EDSZ - Egyetemi Doktori Szabályzat
EDT - Egyetemi Doktori Tanács
EFMD - European Foundation for Management Development
EKT - Európai Kutatási Térség (European Research Area, ERA)
ESG - Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area
ETE - elvárt tanulási eredmény
FDI - Filozófia Doktori Iskola (D180)
FOI - felsőoktatási intézmény
GTK - Gazdaságtudományi Kar
IKDI - Irodalom- és Kultúratudományi Doktori Iskola (D107)
IKIKK - Interdiszciplináris Kutatásfejlesztési és Innovációs Kiválósági Központ
ISZI - Informatikai és Szolgáltatási Igazgatóság
KDI - Közgazdaságtani Doktori Iskola (D115)
MAB - Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság (Hungarian Accreditation Committee)
Nftv. - a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény
NYDI - Nyelvtudományi Doktori Iskola (D106)
OMHV - Oktatói Munka Hallgatói Véleményezése kérdőíves módszer
PDCA - Plan-Do-Check-Act ciklus
SzMSz - Szervezeti és Működési Szabályzat
SZTE - Szegedi Tudományegyetem
TDI - Történelemtudományi Doktori Iskola (D105)
TDT - Tudományterületi Doktori Tanács
TTDT - Társadalomtudományi Doktori Tanács
Vhr. - a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 87/2015. (IV. 9.) Korm. rendelet



IV.2 Akkreditációs interjúk menetrendje

Időpont	Panel	LB (teljes, DI klaszter) ³	Beosztás
2025. 11. 25.			
10:00–10:45	Stratégiai tervezés, vezetés	LB teljes	rektor stratégiai rektorhelyettes oktatási rektorhelyettes tudományos és innovációs rektorhelyettes nemzetközi és közkapcsolati rektorhelyettes kancellár főtitkár
11:00–11:45	A minőségbiztosítás stratégiai és cselekvési szintjei	LB teljes	MIR vezető kiemelt ügyekért felelős kancellári biztos Nemzetközi és Közkapcsolati Igazgatóság Partnerkapcsolatokért felelős igazgatóhelyettes Oktatási Igazgató fenntarthatóságért felelős igazgatóhelyettes
12:00–12:45	A minőségbiztosítás megvalósítási szintje	LB teljes	Oktatási Igazgatóság SZTE Egyetemi Hallgatói Önkormányzat Nemzetközi és Közkapcsolati Igazgatóság működésfejlesztési menedzser szakmai koordinátor
12:45–13:30	LB ZÁRT MUNKAEBÉD		
13:30–14:15	Oktatástámogatás és hallgatói szolgáltatások támogatása	LB teljes	Tanárképző Központ Junior Akadémia Karrier Iroda Hallgatói Szolgáltató Iroda Egyetemi Életvezetési Tanácsadó Központ Klebelsberg Könyvtár és Levéltár Interdiszciplináris Kutatásfejlesztési és Innovációs Kiválósági Központ Idegnyelvi Kommunikációs Intézet Oktatási Igazgatóság
14:30–15:15	Külső partnerek az oktatásban és K+F+I tevékenységben	LB teljes	MK - Bonafarm csoport stratégiai és üzletfejlesztési vezető MK - duális és kooperatív partnervállalat, Linamar Zrt. GTK - meghívott oktatók GYTK - Egis Gyógyszergyár GYTK - MSD JGYPK - Szent-Györgyi Albert Agóra, Szeged MGK - CSc Délalföldi Kertészek Szövetkezete MGK - Hód-Mezőgazda Zrt, Magyar Növényvédő Mérnöki és Növényorvosi Kamara, Csongrád-Csanád Vármegyei Szervezete SZAOK - házi orvos

³ Jelölések: LB=Látogató Bizottság; LB teljes= intézményakkreditációs és doktori iskola akkreditációt lefolytató bizottságok együtt; DI klaszter=doktori iskolák klaszteralapú értékelését végző bizottság.



Időpont	Panel	LB (teljes, DI klaszter) ³	Beosztás
			TTIK - SeqOmics Kft.
			TTIK - MOL Nyrt.
			TTIK - TEConcept Hungary Kft.
15:30-16:15	Doktorandusz érdekképviselet	Bölcsész- Társadalom klaszter LB	Doktori Tanácsokba delegált érdekképvisezők
16:15-17:00	Doktorandusz Fórum	Bölcsész- Társadalom klaszter LB	Magyar és külföldi doktoranduszok.
2025. 11. 26.			
8:45-9:30	Intézményi tudományos tevékenység, stratégia	DI klaszter LB-k	tudományos ügyekért felelős rektorhelyettes Innovációs Bizottság képviselője Stratégiai és Fejlesztési Főigazgatóság - Innovációmenedzsment, Technológia- és tudástranszfer területek képviselői Interdiszciplináris Kutatásfejlesztési és Innovációs Kiválósági Központ (IKIKK) képviselő
9:45-10:30	Tudományos tevékenységek támogatása, tudományos tevékenység minőségbiztosítása	DI klaszter LB-k	IKIKK irányítás Egyetemi TDK tevékenység képviselője Doktori képzés szempontjából releváns kutatócsoportok, laborok képviselői
10:45-11:30	Doktorandusz érdekképviselet, önkormányzat	DI klaszter LB-k	SZTE-DÖK elnökség, Egyetemi Doktori Tanácsba delegált érdekképvisező Orvos- és Gyógyszerésztudományok Doktori Tanács érdekképvisező tag Bölcsészettudományi Doktori Tanács érdekképvisező tag Társadalomtudományi Doktori Tanács érdekképvisező tag Természet- és Műszaki Tudományi Doktori Tanácshoz érdekképvisező tag
11:45-12:45	Doktori iskolák vezetése, működése	Bölcsész- Társadalom klaszter LB	ÁJTDI (D113) DI-vezető FDI (D180) DI-vezető IKDI (D107) DI-vezető KDI (D115) DI-vezető NyDI (D106) DI-vezető TDI (D105) DI-vezető
12:45-13:30	LB ZÁRT MUNKAEBÉD ÉS EGYEZTETÉS		
13:30-14:15	Doktori iskolák operatív működtetése	Bölcsész- Társadalom klaszter LB	DI-adminisztrátora/titkára; hallgatói és oktatási ügyekért felelős munkatárs; külföldi hallgatókat támogató egység
14:30-15:15	Doktori iskola programvezetői/törzstag panel	Bölcsész- Társadalom klaszter LB	Doktori iskolánként kb. 2 fő törzstag programvezető
15:30-16:15	Doktori iskola oktatói/témavezetői panel	Bölcsész- Társadalom klaszter LB	Doktori iskolánként kb. 2-3 fő doktori kurzus oktató és témavezető (nem törzstagok)
16:15-17:00	DOKTORI LB ZÁRT EGYEZTETÉS		



Időpont	Panel	LB (teljes, DI klaszter) ³	Beosztás
2025. 11. 27.			
11:45-12:45	LB ZÁRT EGYEZTETÉS		
13:00	ZÁRÓ ÉRTEKEZLET		

IV.3 Eljárási ütemezés

Szerződés-kötés	2025. július 15.
MAB-os klaszter önértékelés benyújtása a TIR2 rendszerben	2025. október 8.
Klaszter önértékelés és nyilvános felületek formai ellenőrzése, hiánypótlás	2025. október 13-22., hiánypótlás 2025. október 23. - november 7.
Bizottság megválasztása	2025. június 6.
Bizottsági felkészítő tréning időpontja	2025. szeptember 30., október 01., október 02.
Bizottsági alakuló ülés időpontja	2025. október 29.
1. bizottsági munkaülés időpontja	2025. november 19.
Helyszíni látogatás időpontja	2025. november 25-27.
2. bizottsági munkaülés időpontja	2025. december 18.
Jelentésírás	2025. december 1. – 2026. április 2.
Törzstag tudományos tevékenység értékelések készítése	2026. január-március
DOK elővéleményezés	2026. április 02-20.
Jelentéstervezet megküldése a FOI-nak korrektúrára	2026. április 20-30.
Jelentéstervezet jóváhagyása a DOK által	2026. május 15.
MAB Testület döntés- és határozathozatal az érintett doktori iskolák akkreditációjáról	2026. május 29.

IV.4 Az értékelést támogató dokumentumok

Klaszter önértékelési eszköz (2025. október 8.)

Kiegészítő információ és/vagy dokumentumok, amelyeket a Látogató Bizottság kért megküldésre a doktori iskoláktól, az akkreditációs interjúkat megelőzően vagy követően:

- TDT beszámolók;
- a doktori iskolák minőségcéljait és indikátorait rögzítő dokumentumok;
- PDCA-nak megfelelő intézkedési tervek 2030-ig

Egyéb információforrás:

- intézményi honlapszerkezet
- MTMT-adatbázis
- ODT-adatbázis