

A klaszteralapú akkreditációs eljárásban közreműködő látogató bizottság jelentése

## Szegedi Tudományegyetem

Biológia Doktori Iskola

MAB-kód: D116

Fizika Doktori Iskola

MAB-kód: D117

Informatikai Doktori Iskola

MAB-kód: D195

Kémia Doktori Iskola

MAB-kód: D119

Környezettudományi Doktori Iskola

MAB-kód: D121

Matematika Doktori Iskola

MAB-kód: D120

*A MAB Testülete 2026. május 29-i ülésén hozott alábbi határozatok melléklete:*

*D116: 2026/5/XII/3/1 sz.*

*D117: 2026/5/XII/3/2 sz.*

*D195: 2026/5/XII/3/3 sz.*

*D119: 2026/5/XII/3/4 sz.*

*D121: 2026/5/XII/3/5 sz.*

*D120: 2026/5/XII/3/6 sz.*





## Tartalomjegyzék

Feladatmeghatározás .....	3
Látogató Bizottság .....	4
I. A látogató bizottság akkreditációs javaslata .....	5
Biológia Doktori Iskola (D116) .....	5
Fizika Doktori Iskola (D117) .....	6
Informatikai Doktori Iskola (D195) .....	7
Kémia Doktori Iskola (D119) .....	8
Környezettudományi Doktori Iskola (D121) .....	9
Matematika Doktori Iskola (D120).....	10
I.1. Főbb erősségek.....	11
I.2. Fejlesztendő területek .....	11
Intézményi szintű – doktori iskolák és képzés szempontjából releváns – fejlesztendő területek	11
Doktoriiskola-specifikus fejlesztendő területek .....	14
II. Látogatóbizottsági értékelés.....	16
II.1. Az intézményi doktori képzés általános helyzetképe .....	16
II.2. ESG-standardok szerinti értékelés .....	16
ESG 1.1 és 1.10 Minőségbiztosítási politika és rendszeres külső minőségbiztosítás.....	17
ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása, folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése .....	18
ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés .....	20
ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése	21
ESG 1.5 Oktatók .....	22
ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások .....	24
ESG 1.7 Információkezelés.....	25
ESG 1.8 Nyilvános információk.....	27
III. A törzstagok tudományos tevékenysége .....	29
IV. Mellékletek .....	33
IV.1 Szójegyzék .....	33
IV.2 Akkreditációs interjúk menetrendje.....	33
IV.3 Eljárási ütemezés .....	36
IV.4 Az értékelést támogató dokumentumok .....	36



---

*A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény (a továbbiakban: Nftv.) 70. § (1) bekezdése alapján a Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság (a továbbiakban: MAB) a felsőoktatásban folyó képzés, tudományos kutatás, művészeti alkotótevékenység minőségének és a felsőoktatási intézmény belső minőségbiztosítási rendszere működésének külső értékelésére létrehozott, független országos szakértői testület, amely e törvényben szabályozott módon szakértőként közreműködik a felsőoktatási intézményekkel kapcsolatos eljárásokban.*

---

## Feladatmeghatározás

A felsőoktatási intézmény a MAB-ot szakértőnek kérte fel az alábbi doktori iskolák minőséghitelesítési, akkreditációs eljárásának lefolytatására:

- Biológia Doktori Iskola (D116)
- Fizika Doktori Iskola (D117)
- Informatikai Doktori Iskola (D195)
- Kémia Doktori Iskola (D119)
- Környezettudományi Doktori Iskola (D121)
- Matematika Doktori Iskola (D120)

Az értékelés alapja az Európai Felsőoktatási Térség (EHEA) minőségbiztosítási standardjai és irányelvei (mindenkor hatályos ESG), és célja az érintett doktori iskolák fejlesztéséhez történő szakmai segítségnyújtás. Az akkreditációs eljárás Útmutatója (eljárásrend és önértékelési eszköz) elérhető a MAB honlapján ([www.mab.hu](http://www.mab.hu)).

Az akkreditációs eljárás célja megvizsgálni, hogy a doktori iskolák az ESG szerint tervezik és folytatják tevékenységüket, a felsőoktatási intézmény minőségbiztosítási rendszere szerves egységet alkot-e a doktori iskolák minőségbiztosítási folyamataival. A doktori iskolák folyamatosan nyomon követik-e, értékelik-e a standardoknak való megfelelést, és aktívan közreműködnek-e az értékelések eredményei alapján a megvalósítást segítő intézkedések, folyamatok kidolgozásában (PDCA-ciklus).

Az értékelés retrospektív jellegű, az aktuális és a legutóbbi akkreditációs eljárás között eltelt időtartamot vizsgálja, külön figyelemmel arra, hogy az előző értékelés alapján milyen intézkedések születtek.

A MAB jelen doktori iskolák akkreditációs eljárását az intézményakkreditációs eljárással egyidejűleg bonyolította le. Az intézményakkreditációs jelentésben foglaltakhoz képest a jelentés elsősorban az érintett doktori iskolákra vonatkozó megállapításokat tartalmazza. A doktori iskolákra vonatkozó jelentés az intézményakkreditációs jelentéssel összhangban értelmezendő, figyelemmel arra, hogy az intézményen belül a doktori iskola integráltan működő szervezeti egység.



## Látogató Bizottság

A Bizottságot a MAB felelős Kollégiuma nevezte ki 2025. június 6-i ülésén, és a következő tagokból áll:

**Elnök:** Winkler István tudományos tanácsadó, HUN-REN

**Alelnök:** Berényi László egyetemi docens, Miskolci Egyetem

### **Tagok:**

Árvai-Homolya Szilvia egyetemi docens, Miskolci Egyetem

Jenei Péter egyetemi docens, Eötvös Loránd Tudományegyetem

Filep Tamás doktorandusz, Eötvös Loránd Tudományegyetem, a Doktoranduszok Országos Szövetségének delegáltja

### **Törzstagi tudományos tevékenységet értékelő szakértők:**

Emri Zsuzsanna főiskolai tanár, EKKE

Jenei Sándor egyetemi tanár, PTE

Közelné Székely Edit Éva egyetemi tanár, BME

Kundrát-Simon Edina egyetemi tanár, DE

Pálinkás József egyetemi tanár, DE

Takács Márta egyetemi tanár, OE

**Az eljárás koordinátora:** Kőfalusi Eszter főigazgató-helyettes



## I. A látogató bizottság akkreditációs javaslata

### Biológia Doktori Iskola (D116)

A MAB Látogató Bizottsága (a továbbiakban: a Bizottság) megállapítja, hogy az ESG standardjai értelmében a Szegedi Tudományegyetemen működő Biológia Doktori Iskola (D116, a továbbiakban DI):

minőségbiztosítási rendszere	<ul style="list-style-type: none"><li>- egységes szerkezetű, az egész DI-re kiterjed</li><li>- <b>a DI folyamatainak többségére kiterjed</b></li><li>- nem egységes szerkezetű, a DI egészére nem terjed ki</li></ul>
minőségbiztosítási és fejlesztési folyamatai	<ul style="list-style-type: none"><li>- tervezettek</li><li>- <b>részben tervezettek</b></li><li>- nem tervezettek</li></ul>
tervezési, ellenőrzési, mérési és értékelési eljárásai	<ul style="list-style-type: none"><li>- <b>rendszeresek</b></li><li>- változó gyakoriságúak</li><li>- esetiek</li></ul>
a vezetési folyamatok és a minőségbiztosítási folyamatok közötti kapcsolat	<ul style="list-style-type: none"><li>- erős</li><li>- <b>kimutatható</b></li><li>- gyenge</li></ul>
az oktatás-kutatás menedzsmentje	<ul style="list-style-type: none"><li>- <b>megfelelő</b></li><li>- részben megfelelő</li><li>- nem megfelelő</li></ul>
az oktatás-kutatás iránya a DI stratégiájához	<ul style="list-style-type: none"><li>- <b>illeszkedik</b></li><li>- részben illeszkedik</li><li>- nem illeszkedik</li></ul>
a támogató – pénzügyi, gazdálkodási, informatikai – folyamatok, valamint az infrastruktúra az oktatási és kutatási tevékenységhez	<ul style="list-style-type: none"><li>- <b>kiváló háttérrel biztosít</b></li><li>- jó háttérrel biztosít</li><li>- elégséges háttérrel biztosít</li><li>- nem biztosít elégséges háttérrel</li></ul>

A Bizottság akkreditációs javaslata – figyelemmel a *Fejlesztendő területek* c. fejezetben foglaltakra:

*A Biológia Doktori Iskola 5 évre akkreditálható, monitoreljárással egybekötve.*



## Fizika Doktori Iskola (D117)

A MAB Látogató Bizottsága (a továbbiakban: a Bizottság) megállapítja, hogy az ESG standardjai értelmében a Szegedi Tudományegyetemen működő Fizika Doktori Iskola (D117, a továbbiakban DI):

minőségbiztosítási rendszere	<ul style="list-style-type: none"><li>- egységes szerkezetű, az egész DI-re kiterjed</li><li>- <b>a DI folyamatainak többségére kiterjed</b></li><li>- nem egységes szerkezetű, a DI egészére nem terjed ki</li></ul>
minőségbiztosítási és fejlesztési folyamatai	<ul style="list-style-type: none"><li>- tervezettek</li><li>- <b>részben tervezettek</b></li><li>- nem tervezettek</li></ul>
tervezési, ellenőrzési, mérési és értékelési eljárásai	<ul style="list-style-type: none"><li>- <b>rendszeresek</b></li><li>- változó gyakoriságúak</li><li>- esetiek</li></ul>
a vezetési folyamatok és a minőségbiztosítási folyamatok közötti kapcsolat	<ul style="list-style-type: none"><li>- erős</li><li>- <b>kimutatható</b></li><li>- gyenge</li></ul>
az oktatás-kutatás menedzsmentje	<ul style="list-style-type: none"><li>- <b>megfelelő</b></li><li>- részben megfelelő</li><li>- nem megfelelő</li></ul>
az oktatás-kutatás iránya a DI stratégiájához	<ul style="list-style-type: none"><li>- <b>illeszkedik</b></li><li>- részben illeszkedik</li><li>- nem illeszkedik</li></ul>
a támogató – pénzügyi, gazdálkodási, informatikai – folyamatok, valamint az infrastruktúra az oktatási és kutatási tevékenységhez	<ul style="list-style-type: none"><li>- <b>kiváló háttérrel biztosít</b></li><li>- jó háttérrel biztosít</li><li>- elégséges háttérrel biztosít</li><li>- nem biztosít elégséges háttérrel</li></ul>

A Bizottság akkreditációs javaslata – figyelemmel a *Fejlesztendő területek* c. fejezetben foglaltakra:

*A Fizika Doktori Iskola 5 évre akkreditálható, monitoreljárással egybekötve.*



## Informatikai Doktori Iskola (D195)

A MAB Látogató Bizottsága (a továbbiakban: a Bizottság) megállapítja, hogy az ESG standardjai értelmében a Szegedi Tudományegyetemen működő Informatikai Doktori Iskola (D195, a továbbiakban DI):

minőségbiztosítási rendszere	<ul style="list-style-type: none"><li>- egységes szerkezetű, az egész DI-re kiterjed</li><li>- <b>a DI folyamatainak többségére kiterjed</b></li><li>- nem egységes szerkezetű, a DI egészére nem terjed ki</li></ul>
minőségbiztosítási és fejlesztési folyamatai	<ul style="list-style-type: none"><li>- tervezettek</li><li>- <b>részben tervezettek</b></li><li>- nem tervezettek</li></ul>
tervezési, ellenőrzési, mérési és értékelési eljárásai	<ul style="list-style-type: none"><li>- <b>rendszeresek</b></li><li>- változó gyakoriságúak</li><li>- esetiek</li></ul>
a vezetési folyamatok és a minőségbiztosítási folyamatok közötti kapcsolat	<ul style="list-style-type: none"><li>- erős</li><li>- <b>kimutatható</b></li><li>- gyenge</li></ul>
az oktatás-kutatás menedzsmentje	<ul style="list-style-type: none"><li>- <b>megfelelő</b></li><li>- részben megfelelő</li><li>- nem megfelelő</li></ul>
az oktatás-kutatás iránya a DI stratégiájához	<ul style="list-style-type: none"><li>- <b>illeszkedik</b></li><li>- részben illeszkedik</li><li>- nem illeszkedik</li></ul>
a támogató – pénzügyi, gazdálkodási, informatikai – folyamatok, valamint az infrastruktúra az oktatási és kutatási tevékenységhez	<ul style="list-style-type: none"><li>- <b>kiváló háttérrel biztosít</b></li><li>- jó háttérrel biztosít</li><li>- elégséges háttérrel biztosít</li><li>- nem biztosít elégséges háttérrel</li></ul>

A Bizottság akkreditációs javaslata – figyelemmel a *Fejlesztendő területek* c. fejezetben foglaltakra:

*Az Informatikai Doktori Iskola 5 évre akkreditálható, monitoreljárással egybekötve.*



## Kémia Doktori Iskola (D119)

A MAB Látogató Bizottsága (a továbbiakban: a Bizottság) megállapítja, hogy az ESG standardjai értelmében a Szegedi Tudományegyetemen működő Kémia Doktori Iskola (D119, a továbbiakban DI):

minőségbiztosítási rendszere	<ul style="list-style-type: none"><li>- egységes szerkezetű, az egész DI-re kiterjed</li><li>- <b>a DI folyamatainak többségére kiterjed</b></li><li>- nem egységes szerkezetű, a DI egészére nem terjed ki</li></ul>
minőségbiztosítási és fejlesztési folyamatai	<ul style="list-style-type: none"><li>- tervezettek</li><li>- <b>részben tervezettek</b></li><li>- nem tervezettek</li></ul>
tervezési, ellenőrzési, mérési és értékelési eljárásai	<ul style="list-style-type: none"><li>- <b>rendszeresek</b></li><li>- változó gyakoriságúak</li><li>- esetiek</li></ul>
a vezetési folyamatok és a minőségbiztosítási folyamatok közötti kapcsolat	<ul style="list-style-type: none"><li>- erős</li><li>- <b>kimutatható</b></li><li>- gyenge</li></ul>
az oktatás-kutatás menedzsmentje	<ul style="list-style-type: none"><li>- <b>megfelelő</b></li><li>- részben megfelelő</li><li>- nem megfelelő</li></ul>
az oktatás-kutatás iránya a DI stratégiájához	<ul style="list-style-type: none"><li>- <b>illeszkedik</b></li><li>- részben illeszkedik</li><li>- nem illeszkedik</li></ul>
a támogató – pénzügyi, gazdálkodási, informatikai – folyamatok, valamint az infrastruktúra az oktatási és kutatási tevékenységhez	<ul style="list-style-type: none"><li>- <b>kiváló háttérrel biztosít</b></li><li>- jó háttérrel biztosít</li><li>- elégséges háttérrel biztosít</li><li>- nem biztosít elégséges háttérrel</li></ul>

A Bizottság akkreditációs javaslata – figyelemmel a *Fejlesztendő területek* c. fejezetben foglaltakra:

*A Kémia Doktori Iskola 5 évre akkreditálható, monitoreljárással egybekötve.*



## Környezettudományi Doktori Iskola (D121)

A MAB Látogató Bizottsága (a továbbiakban: a Bizottság) megállapítja, hogy az ESG standardjai értelmében a Szegedi Tudományegyetemen működő Környezettudományi Doktori Iskola (D121, a továbbiakban DI):

minőségbiztosítási rendszere	<ul style="list-style-type: none"><li>- egységes szerkezetű, az egész DI-re kiterjed</li><li>- <b>a DI folyamatainak többségére kiterjed</b></li><li>- nem egységes szerkezetű, a DI egészére nem terjed ki</li></ul>
minőségbiztosítási és fejlesztési folyamatai	<ul style="list-style-type: none"><li>- tervezettek</li><li>- <b>részben tervezettek</b></li><li>- nem tervezettek</li></ul>
tervezési, ellenőrzési, mérési és értékelési eljárásai	<ul style="list-style-type: none"><li>- <b>rendszeresek</b></li><li>- változó gyakoriságúak</li><li>- esetiek</li></ul>
a vezetési folyamatok és a minőségbiztosítási folyamatok közötti kapcsolat	<ul style="list-style-type: none"><li>- erős</li><li>- <b>kimutatható</b></li><li>- gyenge</li></ul>
az oktatás-kutatás menedzsmentje	<ul style="list-style-type: none"><li>- <b>megfelelő</b></li><li>- részben megfelelő</li><li>- nem megfelelő</li></ul>
az oktatás-kutatás iránya a DI stratégiájához	<ul style="list-style-type: none"><li>- <b>illeszkedik</b></li><li>- részben illeszkedik</li><li>- nem illeszkedik</li></ul>
a támogató – pénzügyi, gazdálkodási, informatikai – folyamatok, valamint az infrastruktúra az oktatási és kutatási tevékenységhez	<ul style="list-style-type: none"><li>- <b>kiváló háttérrel biztosít</b></li><li>- jó háttérrel biztosít</li><li>- elégséges háttérrel biztosít</li><li>- nem biztosít elégséges háttérrel</li></ul>

A Bizottság akkreditációs javaslata – figyelemmel a *Fejlesztendő területek* c. fejezetben foglaltakra:

*A Környezettudományi Doktori Iskola 5 évre akkreditálható, monitoreljárással egybekötve.*



## Matematika Doktori Iskola (D120)

A MAB Látogató Bizottsága (a továbbiakban: a Bizottság) megállapítja, hogy az ESG standardjai értelmében a Szegedi Tudományegyetemen működő Matematika Doktori Iskola (D120, a továbbiakban DI):

minőségbiztosítási rendszere	<ul style="list-style-type: none"><li>- egységes szerkezetű, az egész DI-re kiterjed</li><li>- <b>a DI folyamatainak többségére kiterjed</b></li><li>- nem egységes szerkezetű, a DI egészére nem terjed ki</li></ul>
minőségbiztosítási és fejlesztési folyamatai	<ul style="list-style-type: none"><li>- tervezettek</li><li>- <b>részben tervezettek</b></li><li>- nem tervezettek</li></ul>
tervezési, ellenőrzési, mérési és értékelési eljárásai	<ul style="list-style-type: none"><li>- <b>rendszeresek</b></li><li>- változó gyakoriságúak</li><li>- esetiek</li></ul>
a vezetési folyamatok és a minőségbiztosítási folyamatok közötti kapcsolat	<ul style="list-style-type: none"><li>- erős</li><li>- <b>kimutatható</b></li><li>- gyenge</li></ul>
az oktatás-kutatás menedzsmentje	<ul style="list-style-type: none"><li>- <b>megfelelő</b></li><li>- részben megfelelő</li><li>- nem megfelelő</li></ul>
az oktatás-kutatás iránya a DI stratégiájához	<ul style="list-style-type: none"><li>- <b>illeszkedik</b></li><li>- részben illeszkedik</li><li>- nem illeszkedik</li></ul>
a támogató – pénzügyi, gazdálkodási, informatikai – folyamatok, valamint az infrastruktúra az oktatási és kutatási tevékenységhez	<ul style="list-style-type: none"><li>- <b>kiváló háttérrel biztosít</b></li><li>- jó háttérrel biztosít</li><li>- elégséges háttérrel biztosít</li><li>- nem biztosít elégséges háttérrel</li></ul>

A Bizottság akkreditációs javaslata – figyelemmel a *Fejlesztendő területek* c. fejezetben foglaltakra:

*A Matematika Doktori Iskola 5 évre akkreditálható, monitoreljárással egybekötve.*



## I.1. Főbb erősségek

A MAB célja, hogy az akkreditációs eljárások során tapasztalt jó gyakorlatokra felhívja a doktori képzést folytató intézmények figyelmét. A Bizottság e célból összegyűjtötte azokat a gyakorlatokat, melyeket példaértékűnek talál, s melyekből más doktori iskolák is ötleteket meríthetnek.

- Egyetemi szinten kiemelkedők azok az SZTE által megteremtett lehetőségek, melyekkel az akadémiai karrieren túl is felhasználható készségekhez, ismeretekhez juthatnak doktoranduszok is. Ide tartozik az ingyenes hozzáférés a Coursera tanfolyamokhoz, az IKIKK által támogatott projektekbe való bekapcsolódás lehetősége és a Kooperatív Doktori Program támogatása.
- Példaértékű a klaszterbe sorolt DI-k esetében tapasztalható hallgatóközpontú attitűd, különös tekintettel a hallgatók számára elérhető mentálhigiénés támogatásra.
- Jó gyakorlat az IKIKK Virtus-program projektje és a 2026-ban bevezetendő Virtus hallgatói életpálya program. Az IKIKK fejlesztési célközönsége a doktoranduszok, mint oktatói utánpótlás. A tanszékek kérvényezhetik, hogy félállásban legyen a doktorandusz foglalkoztatva tanársegédként (tanszékenként 2 fő). A doktoranduszok nagy része (kb. 70%) szerződésben áll az SZTE-vel.
- A DI-k igen aktívak a nemzetközi kapcsolatok terén, ami kiszélesíti a hallgatók mobilitási és karrierlehetőségeit.
- A doktori képzés minőségbiztosítási keretrendszerében a DÖK vagy annak képviselői által biztosított érdekképviselet és részvétel kiemelkedő.
- A hallgatók szabadon választható tárgyakat vehetnek fel az egyetem más doktori iskoláiból.
- Példaértékű a hallgatókkal való személyes foglalkozás, amit már a graduális képzés során elkezdenek, továbbá az oktatók, témavezetők, vezetőség és adminisztrációs személyzet elkötelezettsége a kiváló eredmények elérése érdekében.
- A doktori képzés pénzügyi támogatási rendszere aktívan támogatja a hallgatói kiválóságot és a tudományos karrier iránti elkötelezettséget azáltal, hogy kiegészíti az PhD ösztöndíjat. Alanyi jogon járó és kiválósági alapon működő ösztöndíjakat egyaránt bevezettek.

## I.2. Fejlesztendő területek

Az alábbi ESG-standardok tekintetében a Bizottság fejlesztendő területeket, hiányosságokat állapított meg.

### **Intézményi szintű – doktori iskolák és képzés szempontjából releváns – fejlesztendő területek**

**ESG 1.1 és 1.10** A minőségbiztosítási politika és rendszeres külső minőségbiztosítás területén:

- Az ESG-alapú minőségbiztosítási szemlélet beépülése a DI-k gyakorlatába eltérő szintű: a szabályozottság mértéke iskolánként változik. Bár a legtöbb esetben a DI a célokat magáénak



vallja, az azokra törekvés alapvetően reaktív és egyedi, az informális hálóra épül. A minőségbiztosítás folyamatai nincsenek beépítve a DI-k működésének szabályozásába. Egyetemi szintű támogatás szükséges az egyes doktori iskoláknak és tudományterületi doktori tanácsoknak olyan szakemberek bevonásával, akik jártasak ESG-alapú rendszerek kiépítésében és kodifikálásában.

- A DI-k minőségcéljaiban még nem azonosíthatók jól az EKT célkitűzéseinek és a salzburgi elveknek a képzés minőségén és az értékek megőrzésén túlmutató céljai. A következő akkreditációs ciklusban ezek figyelembevételére is nagyobb hangsúlyt szükséges fordítani.
- Az ESG-standarddal összhangban konkrét indikátorok és célértékek meghatározása a Minőségbiztosítási tervekben.

**ESG 1.2 és 1.9** A képzési programok kialakítása és figyelemmel kísérése területén:

- A képzési programok alapításának módjáról az EDSZ részben rendelkezik, amennyiben a programok tervezését a doktori iskolák tanácsának feladatkörébe utalja. Az ESG 1.2. elvárása, hogy az intézmény rendelkezzen strukturált folyamatokkal a programok tervezésére, elvárt tanulási eredmények meghatározására, valamint a hallgatók és munkaadók bevonására.
- Az ESG 1.9. alapján az intézménynek rendszeres időközönként át kell tekintenie képzési programjait és a kapott visszajelzések alapján azokat fejleszteni kell. Ez nem szabályozott, hiszen az EDSZ nem írja elő a rendszeres és szisztematikus felülvizsgálatot. A fentiek alapján javasolható egy a programok tervezésére, átalakítására, az ETE-k meghatározására és az érintettek bevonására vonatkozó rendszer kialakítása és a programok rendszeres felülvizsgálatának kötelezvénye, valamint a felülvizsgálat eredményének és a fejlesztéseknek a dokumentálása.
- A DI-k hálótervei nem egységesek, a kurzusleírások a honlapokon csak részben érhetők el. Ezen a területen jogszabályi harmonizáció és fejlesztés szükséges (ld. Nftv. 15. §; 108. § 19., 42., 43b., 114/P. §; Vhr. 38. § (3) bekezdés h) pont; 53. §; Kormányrendelet 5. § (1) bekezdés f) pont).
- A képzési programok rendszeres monitorozásába érdemes bevonni a képzések aktív hallgatói mellett az alumnit és a munkaerőpiac képviselőit, esetleg külső szakértőket a képzési tartalmak relevanciájának biztosítása érdekében.

**ESG 1.3** A hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés területén:

- A kutatói lét erkölcsi és anyagi megbecsülésének hiányában nehéz a tehetséges hallgatókat a PhD-képzésbe vonzani. A felvett hallgatók felkészültségében jelentkező különbségeket a képzés során igyekeztek a programok kiegyenlíteni, ennek ellenére magas a fokozatot nem szerzők aránya. Ezt célszerű lenne különböző módszerek bevezetésével emelni.
- A külföldi hallgatókat célszerű lenne jobban integrálni, vagy más doktori iskolák külföldi hallgatóival összekötni. Számukra nehezen átláthatók a tantervek és a kurzusleírások, nehezen tudnak kapcsolódni a nemzetközi mobilitási programokhoz és helyi rendezvényekhez.
- Általános nehézség és kritikus téma az ösztöndíj mértéke. A tanulmányok melletti munkavégzés elaprózza a hallgatók idejét és késlelteti a fokozatszerzést. Ezért az ösztöndíjasként tanuló magyar hallgatók rendszeres jövedelmének szignifikáns növelése megkerülhetetlen. A külföldiek körében a jelentkezési időszakban ugyan vonzó az ösztöndíj, viszont a megélhetési költségeik okán az ő anyagi helyzetük sem stabil.



**ESG 1.4** A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése területén:

- A hallgatók az előrehaladásukkal kapcsolatban esetenként informális tájékoztatásra hagyatkoznak. Eljárásrendet kell kialakítani a doktori képzésre vonatkozó szabályzatok felülvizsgálatára.
- A témavezetővel történő szakmai együttműködés formalizált módjának bevezetése szükséges valamennyi DI-ben. A lemorzsolódás csökkentése, valamint a témavezető tájékoztatása érdekében ajánlott pl. a KDI jó gyakorlatát (formalizált nyomtatvány) a többi DI-nek is átvennie.

**ESG 1.5** Az oktatói, témavezetői feltételek biztosítása területén:

- Indokolt az OMHV Szabályzat hatályának egységes kiterjesztése a doktori képzésben résztvevő hallgatókra. Amennyiben a hallgatói létszám ezt nem teszi lehetővé, szükséges más, alternatív csatornák biztosítása a hallgatói vélemények, akár anonim, megismerése érdekében (pl. interjú, más fórum).
- Javasolt az intézmény több doktori iskolájában már működő jó gyakorlatok átvétele (így pl. a DI vezetője betekintési jogot kapna a DI-ben résztvevő oktatók és kutatók teljesítményértékelésébe).
- Oktatók, témavezetők rendszeres, formalizált értékelése a doktori képzésben folytatott tevékenységre vonatkozóan (az általános, intézményi szintű TÉR-en túlmenően).

**ESG 1.6** A tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások területén:

- A Doktori Iskolák Tanácsaiban eltérő a gyakorlat a hallgatói delegált tanácskozási/szavazati jogával kapcsolatban. Ezt szükséges lenne egységesen szabályozni akként, hogy a hallgatói delegált is szavazati joggal rendelkezik (a TDT-k és EDT-vel megegyezően), ekként teremthető meg az érdemi hallgatói érdekképviselet a doktori képzés valamennyi döntéshozatali szintjén.
- A külföldi hallgatók jelentős számára tekintettel indokolt lenne minimum 1 fő külföldi hallgatói delegált személyéről szabályzatban rendelkezni. A külföldi hallgatók célzottabb informálását is szükséges lenne szabályozni.
- A DI-k tekintetében szükséges lenne a hallgatói vélemények rendszeres becsatornázásához megfelelő keret(ek) biztosítása.
- A Coursera program alkalmazása nagyon jó lehetőséget teremt a hallgatók tudásának fejlesztésére. A hallgatói interjúk alapján korlátozottan használják ki a hallgatók, így érdemes lenne célzottan ajánlani számukra.
- Az adminisztratív munkatársak tehermentesítése hosszútávon javíthatja munkájuk hatékonyságát és elégedettségüket.
- A mentoráció hivatalos formáit szélesebb körben érdemes ismertetni a doktoranduszokkal.

**ESG 1.7** Az információkezelés területén:

- Minőségcélok hangsúlyosabb figyelembevétele a minőségbiztosítási tervekben és beszámolóiban.
- Minőségbiztosítási információk kezelésének szabályozása, információs utak meghatározása a DI-k, TDT-k és a Doktori Intézet között.



- A doktori képzés szintjén a Doktori Intézetnek és a TDT-knek javasolt egységes MTMT-adatrögzítési protokollt bevezetni és szankcionálni az MTMT-adatok hiányos feltöltését, például a Kutatási jelentés vagy a kreditek elfogadásának feltételeként.

#### **ESG 1.8** Az információk nyilvánossága területén:

- A honlapok szerkezete, tartalma és kereshetősége igen vegyes és nem, vagy csak kevés elemet tartalmaz, ami vonzhatná a PhD-képzést kereső fiatalokat. Érdeemes lenne vonzó, jól strukturált és informatív internetes honlapok fejlesztése, és azok eljuttatása a potenciális érdeklődőkhöz. Az SZTE egységesen, egyetemi szinten dolgozza ki a doktori képzésekkel kapcsolatos információk online formában történő közzétételének minimum követelményrendszerét az ESG 1.8 standard alapján a DI-k számára. A DI-k vonatkozásában biztosítani szükséges a tantárgyi tematikák nyilvánosságát a képzés nyelvein (ld. ESG 1.2 és 1.9 alatt rögzített jogszabályi harmonizációs fejlesztési terület).
- Az EDSZ lehetőséget biztosít arra, hogy a szervezett doktori képzésbe való felvételi lehetőségeket az illetékes karok és/vagy a Doktori Intézet honlapján kell közzétenni (IV. fejezet, 17. pontja). A Bizottság fontosnak tartja, hogy a DI-k honlapján (amely a kari honlap része) is szerepeljenek az információk.
- A PhD-értekezések nyilvános, külső hálózatról is elérhető hozzáféréseinek biztosítása. Javasolt az értekezésekhez DOI-azonosító hozzárendelése.
- A nyilvánosan közzétett dokumentumok egyértelmű azonosíthatóságának biztosítása, a kiadás dátumának és hatályának következetes feltüntetésével.

### **Doktoriiskola-specifikus fejlesztendő területek**

#### **ESG 1.1 és 1.10** A minőségbiztosítási politika és rendszeres külső minőségbiztosítás területén:

- Az ESG-standarddal összhangban konkrét indikátorok, célértékek, intézkedési programok és felelősök megjelölése, továbbá a teljesülés visszamérése (D116, D117, D195, D119, D120, D121).
- A Minőségbiztosítási terv tartalmának újragondolása szükséges, a Képzési Tervet érintő elemek kihagyásával és a stratégiai célokhoz való hozzájárulás megjelenítésével (D116, D117, D195, D119, D120, D121).

#### **ESG 1.3** A hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés területén:

- A hallgatókkal kapcsolatos munkaszabályok tisztázása.

#### **ESG 1.4** A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése területén:

- A hallgatók előrehaladásának formalizált nyomon követése (doktorandusz írásos beszámolójának értékelése) (DI 117).

#### **ESG 1.5** Az oktatói, témavezetői feltételek biztosítása területén:

- A témavezetőkkel kapcsolatos feltételek pontosítása és ezek írásbeli rögzítése (D116, D120, D195).



- Indokolt egy egységes, formalizált eljárás kidolgozása és rögzítése a DI-ben közreműködő törzstagok, témavezetők és oktatók rendszeres megfeleléségi vizsgálatára (D116, D117, D195, D119, D120, D121).

**ESG 1.7** Az információkezelés területén:

- Nyilvánosságra hozott dokumentumok egyértelmű azonosítása (D116, D117, D195).

**ESG 1.8** Az információk nyilvánossága területén:

- Magyar nyelvű honlap elkészítése (D120).
- Érintettek tájékoztatása az elemzési eredményekről (D116, D117, D120, D195).



## II. Látogatóbizottsági értékelés

### II.1. Az intézményi doktori képzés általános helyzetképe

Hat doktori iskola tartozik a Szegedi Tudományegyetem jelen értékelésbe bevont Műszaki és Természettudományi klaszterébe, melyek a biológiai, a fizikai, az informatikai, a kémiai, a környezettudományok és a matematikai- és számítástudományok területén működnek, és a saját tudományterületüknek megfelelő tudományágokban adnak ki doktori (PhD) fokozatot.

A klaszterhez rendelt valamennyi DI meghatározta minőségcéljait. A DI-k minőségcéljai és az intézményi stratégia közötti összhangot a Doktori Képzés és Doktori Fokozatszerzés Minőségbiztosítási Irányelvében megfogalmazott elvek írják elő, mely az egyetemi integrált minőségbiztosítási rendszer DI-specifikus eleme. Az egyetemi képzést több DI is külső intézményeknél – kutatóintézeteknél, vállalatoknál, nemzetközi partnereknél – folytatott elemekkel egészíti ki. Ilyen esetekben, írásban rögzített megállapodások alapján az SZTE biztosítja a minőségbiztosítási kontroll fenntartását és a képzési követelmények teljesülésének ellenőrzését, lefektetve az egységes minőségbiztosítás elveit. Összességében tehát a klaszterbe tartozó DI-k megfogalmazott céljai összhangban vannak az SZTE stratégiai céljaival.

Az értékelt DI-k tudományterületén az SZTE-n dedikált mesterfokú képzés folyik. A DI-k angol nyelvű képzéssel is szélesítik a potenciális hallgatói bázist. Az SZTE MA kínálata tehát megfelelő bázist szolgáltat a klaszterbe tartozó DI-knak.

Az egyetem doktori képzésének szervezeti rendszerét az egyetem SzMSz-e rögzíti. A doktori fokozatszerzés és a doktori képzés legfelső döntéshozó és irányító szerve az EDT. Az EDT döntéshozatali munkáját a TDT-k (ebben a klaszterben a Természettudományok és Műszaki Tudományok Doktori Tanács) támogatják. Az EDT és a TDT-k munkáját, elsősorban adminisztratív és minőségbiztosítási ügyekben a Doktori Intézet segíti. Tartalmi kérdésekben a Doktori Intézet nem felettese a DI-knek, nem jelöl ki célokat és nem dönt beavatkozásokról. Egyes adminisztratív kérdésekben azonban a DI-k a Doktori Intézetnek tartoznak beszámolni.

Az SZTE részletesen lebontotta az EKT értékeit és célkitűzéseit. A DI-k a célok egy részét expliciten szerepeltetik a szabályzataikban, illetve fejlesztendő céljaik között (pl. kiválóságra törekvés, kutatás és innováció összehangolása stb.). Az SZTE központi segítséget nyújt egyes célkitűzések eléréséhez (pl. IKIKK, Kooperatív Doktori Program, ingyenes Coursera hozzáférés, részvétel az EUGLOH szövetségben és az Európa-tanulmányok Hálózatban stb.).

Az SZTE intézményi szinten, valamint a klaszterhez tartozó doktori iskolák egyaránt elkötelezettek a salzburgi alapelvek mellett, és következetesen törekednek azok gyakorlati érvényesítésére. Az egyetem a doktori iskolák számára értelmezési keretet biztosított a salzburgi alapelvekhez, és az EKT célkitűzéseivel összhangban szakmai támogatást nyújt azok megvalósításához.

### II.2. ESG-standardok szerinti értékelés

Az egyes ESG-standardokat tárgyaló fejezetek végén a Bizottság által megfontolásra ajánlott javaslatok találhatóak. Mérlegelésüket az érintett DI-re bízta a Bizottság, teljesülésüket külön nem vizsgálja.



## ESG 1.1 és 1.10 Minőségbiztosítási politika és rendszeres külső minőségbiztosítás

**Standardok:** Az intézmények rendelkezzenek publikus és a stratégiai menedzsment részét képező minőségbiztosítási politikával. Ezt a belső érintettek [azaz a hallgatók, az oktatók és a nem oktató személyzet] dolgozzák ki és valósíták meg, megfelelő struktúrák és folyamatok révén, a külső érintettek [felhasználók, munkaadók, partnerek] bevonásával.

*Az intézményeket rendszeres időközönként külső minőségbiztosítás alá kell vetni az ESG szerint.*

A DOKTORI KÉPZÉS ESG-ALAPÚ AKKREDITÁCIÓS SZEMPONTJAI	Megfelel	Részlegesen megfelel	Nem felel meg
A DI működési keretei, szakmai autonómiája, hatásköre, felelőssége világosan definiált. Egyértelmű a DI-intézmény döntési és hatásköri viszonya, valamint az intézmény és a DI minőségbiztosítási folyamatainak viszonyrendszere.	D116, D117, D119, D120, D121, D195		
A DI-nek vannak 3-5 éves időtávra vonatkozó rögzített (írott) céljai. A célok egy része a doktori képzés minőségfejlesztésére vonatkozik (minőségcélok). A stratégiát a Doktori Iskola Tanácsa (DIT) és más érintettek megvitatják. A stratégia az érintettek számára hozzáférhető.		D116, D117, D119, D120, D121, D195	
A DI céljai kapcsolódnak az intézményi minőségpolitikához és az intézményi (tudományos/doktori) stratégiához.	D116, D117, D119, D120, D121, D195		
A célokhoz kötődnek akciók, indikátorok és célértékek.		D116, D117, D119, D120, D121, D195	
A DI működésének legfontosabb területeit szabályzatok szabályozzák, ezeket rendszeresen aktualizálják. A szabályzatok összhangban vannak a gyakorlattal.	D116, D117, D119, D120, D121, D195		
A DI rendelkezik eljárással arra vonatkozóan, hogy meggyőződhessen a külső helyszínen, kiszervezett tevékenység keretében folytatott képzésről. A szabályzatok összhangban vannak a gyakorlattal.	D116, D117, D119, D120, D121, D195		
A DI alkalmazza az intézmény minőségbiztosítási rendszerét és rendelkezik saját minőségtervvel, valamint azt alkalmazza is.	D116, D117, D119, D120, D121, D195		
A DI rendelkezik külső minőségbiztosítási tanúsítvánnyal.	D116, D117, D119, D120, D121, D195		
Rendszeresen készül értékelés, beszámoló a célok megvalósulásáról. A beszámolót a DIT megvitatja. A beszámolót a DI széles körben hozzáférhetővé teszi, megvitatja.	D116, D117, D119, D120, D121, D195		
A beszámolóhoz intézkedési tervek kapcsolódnak.		D116, D117, D119, D120, D121, D195	

### Indoklás



A DI-k működési keretei és azok minőségbiztosítási vonatkozásai részletesen szabályozottak a *Doktori képzés és Doktori Fokozatszerzés Szabályzata* és *A Doktori Képzés és Doktori Fokozatszerzés Minőségbiztosítási Irányelve a Szegedi Tudományegyetemen* című dokumentumok alapján. Ez tükröződik a DI-k működési szabályzataiban és minőségbiztosítási terveiben. Az interjúk alapján megállapítható, hogy a doktori képzés és kutatások terén a személyes kapcsolatok meghatározóak. A PhD hallgatók és kutatások lényegében tanszékekhez és intézetekhez kötődnek, a hallgató felvételéhez a témavezetőnek biztosítani kell a kutatás dologi kereteit is. A hallgatók közül sokan a képzéssel párhuzamosan munkaviszonyban vagy egyéb, munkavégzésre irányuló jogviszonyban is állnak az egyetemmel.

Az interjúk alapján a DI-k nagy hangsúlyt fektetnek a képzés és a kutatások magas minőségére, az együttműködés személyes kapcsolatokon, egyedi helyzetek kezelésén keresztül valósul meg. A képzéssel és kutatással kapcsolatos folyamatok egy része a tanszéki és intézeti feladatokhoz kötődik, az erőforrásokat is onnan biztosítják.

A DI-k formális stratégiai tervekkel rendelkeznek, ezek a honlapokon elérhetőek. A stratégiai tervek elképzeléseket fogalmaznak meg, azokhoz akciók, célértékek és dedikált indikátorok nem tartoznak. A stratégiai tervek minőségcélokat nem különítenek el. Intézkedési terveket a DI-k nem mutattak be. Minőségbiztosítási tervek az egyetemi szintű irányelv alapján készülnek, egységes formátumban és hasonló tartalommal. A stratégiai tervekre ezekben nincs utalás. A tervek számos, a képzéssel és eljárásokkal kapcsolatos eljárási kérdést bemutatnak, amelyek más szabályzatokban (Képzési Terv, Működési Szabályzat) is rögzítésre kerültek.

Minőségbiztosítási beszámolók készülnek, ezeket a Doktori Intézet gyűjti össze és kezeli, továbbá a DI-k tanácsai és a TDT-k megvitatják őket. A hallgatói féléves (vagy éves) beszámolók egyéni szinten információt szolgáltathatnak. Az OMHV nehéz alkalmazhatóságára utaltak a DI vezetői az interjúk során, a DÖK pedig beszámolt saját felméréséről. Ezek minőségbiztosítási feldolgozása és összekapcsolása a különböző szintű tervekkel nem történik meg. A Doktori Intézet minőségbiztosítási feladatokat is ellát, ezek integrálását a napi működésbe fokozni érdemes.

A KDI (D119), KTDI (D121) és MDI (D120) esetében dátummal ellátott dokumentumot töltöttek fel honlapjukra, a környezettudományi DI esetében több dokumentumon a készítő és a jóváhagyó neve is megtalálható, ami segíti a nyomon követést.

A Környezettudományi DI gyakorlata minőségbiztosítási szempontból kiemelkedik a többi DI-hoz képest a célok megfogalmazásában az "Indikátor - Fejlesztési törekvés - Felelős - Felülvizsgálat gyakorisága" logika alkalmazásával. Erre építve a minőségbiztosítási rendszer működése valamennyi DI esetében továbbfejleszhető.

#### **Ajánlások** (opcionálisan teljesíthető, a DI/képzés minőségbiztosítását fejlesztő észrevételek)

- A Doktori Intézet szerepének megerősítése a minőségbiztosítási feladatokban.
- A dokumentumok egyértelmű azonosításának és nyomon követhetőségének biztosítása.

### **ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása, folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése**

**Standardok:** *Az intézmények rendelkezzenek folyamatokkal képzési programjaik kialakítására és jóváhagyására. A képzési programokat úgy kell kialakítani, hogy elérjék kitűzött céljaikat, beleértve az elvárt tanulási eredményeket. A program révén megszerezhető képesítés legyen világosan meghatározott és közzétett.*



utalással a nemzeti képesítési keretrendszer megfelelő szintjére, s ennek révén az Európai Felsőoktatási Térség képesítési keretrendszerére.

Az intézmények folyamatosan kísérik figyelemmel és rendszeres időközönként tekintsék át képzési programjaikat, biztosítandó, hogy azok elérjék kitűzött céljaikat, illetve megfeleljenek a hallgatók és a társadalom igényeinek. Ezen értékelések eredményezzék a programok folyamatos javulását. Az ennek folytán tervezett vagy megtett intézkedéseket minden érdekelt felé közölni kell.

A DOKTORI KÉPZÉS ESG-ALAPÚ AKKREDITÁCIÓS SZEMPONTJAI	Megfelel	Részlegesen megfelel	Nem felel meg
A képzési program kialakítása szabályozott.		D116, D117, D119, D120, D121, D195	
A DI a képzési program kialakításába bevonja a külső és belső érintetteket.		D116, D117, D119, D120, D121, D195	
A képzési program rendelkezik tanulási eredmény leírásokkal az MKKR 8. szintjének megfelelően. A képzésben tudatosan törekednek a tanulási célok megvalósítására.		D116, D117, D119, D120, D121, D195	
Szabályozott az egyes alprogramok felelőssége, hatásköre.	D116, D117, D119, D120, D121, D195		
A DI rendszeresen felülvizsgálja, értékeli és fejleszti a képzési programot. - A fejlesztések hatását rendszeresen nyomon követi. - A felülvizsgálati, értékelési folyamat szabályozott.		D116, D117, D119, D120, D121, D195	
A képzési programok felülvizsgálata, értékelése, fejlesztése a belső és külső érintettek bevonásával történik.		D116, D117, D119, D120, D121, D195	

## Indoklás

A képzési program jelenlegi rendszere átlátható, azonban a programátalakítás kevésbé szabályozott. Új kurzus hirdetése esetén elsősorban az oktatót vizsgálják, a szakmai elvárások (MKKR 8. szint megfelelés) esetlegesen, írott szabályok az elérhető dokumentumokban nem fellelhetőek és azok meglétét az interjúk sem igazolták.

A képzés kialakításáról a DI Tanácsok döntenek. Az interjúk nem igazolták, hogy a jelenlegi képzési program külső és belső érintettek bevonásával került kialakításra. A DI Tanácsok személyi összetételét a doktori iskolák működési szabályzata leírja (a biológia doktori iskolán kívül, ahol ilyen szabály nincs). A hallgatók bevonását (tanácskozási joggal) minden szabályzat tartalmazza, azonban a hallgatók beszámolóí alapján, nem minden doktori iskola hívja meg üléseire a hallgatókat. Külső partnerek bevonását nem követeli meg a szabályzat. A doktoranduszok körében végzett (MAB által összeállított) kérdőíves felmérés egyik visszatérő tapasztalata, hogy kevés (MSc kurzusoktól különböző) kurzus érhető el, továbbá a kurzusok sokszor nem szolgálják a szakmai előmenetelt. Ez a doktori iskola vezetői és oktatói szerint nem reális, hiszen legtöbbször a hallgatókkal egyeztetve írják ki a kurzusokat, és nem érkezett hozzájuk ilyen hallgatói visszajelzés.

A képzési programoknak csak egy része rendelkezik tanulásieredmény-leírásokkal. Ahol elérhető, ott sem átlátható a funkciója. Az oktatókkal folytatott interjúk alapján, nem ismert ezek célrendszere (bár



minimális információkat kapnak az oktatók ezzel kapcsolatban), így ezeket az oktatásban csak esetlegesen követik. A minőségbiztosítás alapját a kitűnő oktatóikba vetett bizalom adja.

Fontos megjegyezni, hogy a tematikáknak csak egy része volt elérhető a bizottság számára. Ezek alapján a tematikák csupán tartalmi felsorolások. Az interjúkon elhangzottak alapján, az elvégzendő kurzusok jelentőségét csekélynek látják a doktori iskolák vezetői, leginkább a közös kutatómunka fejlesztő hatásában bíznak.

Az önértékelésben szereplő információk szerint a programvezetők a kurzusok tematikáit évente felülvizsgálják, de ennek a bizottság által elérhető dokumentumokban nem volt nyoma. A Kémia DI 2023-2024-es minőségbiztosítási jelentésében érintőlegesen említenek erre vonatkozó információkat. Az interjúk alapján a felülvizsgálat esetleges és nincsenek leírt alapelvek ennek folyamatáról. A kurzusok tekintetében a DI-k nem érzik ezt saját feladatuknak. Egyedüli visszacsatolást az OMHV kérdőív ad, melynek értékelése az illetékes tanszékvezető feladata, közvetlen visszacsatolás a doktori iskola vezetői felé nincs.

A doktori képzés felülvizsgálatával kapcsolatban a DI-k vezetése a doktoranduszok véleményét csak esetlegesen kéri ki. A doktoranduszok önálló kezdeményezéséből fakadó felmérés eseti jelleggel volt, melynek közvetlen hatása is lett a pályázatok kiértékelésével kapcsolatban. A vezetés a doktoranduszokkal ápolt személyes kapcsolat során gyűjt visszajelzéseket, melyek alapján fejlesztéseket is végez. Ennek dokumentációjához a bizottságnak nem volt hozzáférése. Külső partnerek véleményének gyűjtéséről nincs információ.

#### **Ajánlások** (opcionálisan teljesíthető, a DI/képzés minőségbiztosítását fejlesztő észrevételek)

- Írott, szakmai elvárások megfogalmazása új kurzus indítása esetén, mely összhangban van a MKKR 8. szintjének követelményeivel.
- A DI Tanácsok munkájába a PhD hallgatók érdekképviselőinek bevonása és a külső partnerek meghívása. Javasoljuk a DI Tanács személyi összetételét szabályozni a Biológia Doktori Iskolában.
- A MKKR 8. szintjének megfelelő tanulási eredmények áttekintése és tudatos alkalmazása, beleértve annak megvizsgálását, hogy a kitűzött tanulási célok elérését mely kurzusok (avagy a doktori képzés egyéb részei) szolgálják.
- A hallgatók és a külső partnerek véleményének rendszeres és dokumentált gyűjtése és értékelése.

### **ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés**

**Standard:** Az intézmények biztosítják képzési programjaik olyan megvalósítását, amely aktív szerepre ösztönzi a hallgatókat a tanulási folyamat létrehozásában. A hallgatók értékelése tükrözze ezt a megközelítést.

A DOKTORI KÉPZÉS ESG-ALAPÚ AKKREDITÁCIÓS SZEMPONTJAI	Megfelel	Részlegesen megfelel	Nem felel meg
Rugalmas tanulási útvonalak biztosítása.	D116, D117, D119, D120, D121, D195		
A doktorandusz egyéni teljesítményének kritériumai egyértelműek.	D116, D117, D119, D120, D121, D195		
Létezik mechanizmus az előrehaladás személyre szabott támogatására.	D116, D117, D119, D120, D121, D195		



A DOKTORI KÉPZÉS ESG-ALAPÚ AKKREDITÁCIÓS SZEMPONTJAI	Megfelel	Részlegesen megfelel	Nem felel meg
Létezik mechanizmus a doktorandusz és témavezető közötti kölcsönös elvárások rendszeres egyeztetésére.		D116, D117, D119, D120, D121, D195	
Rendelkeznek eljárásokkal a doktoranduszi panaszok, jogorvoslati ügyek kezelésére. Működik a panaszkezelés, jogorvoslati fórum.	D116, D117, D119, D120, D121, D195		
Mindezen folyamatok értékelése megtörténik-e?		D116, D117, D119, D120, D121, D195	

### Indoklás

A témavezetők és a doktoranduszok között szoros együttműködés van a doktori iskolákban. A témavezetők és az oktatók szóbeli tájékoztatása szerint, a doktoranduszokat elsősorban kollégaként kezelik, többen munkaviszonyban is állnak az intézménnyel. Ennek megfelelően a doktoranduszok és témavezetőik közötti informális mechanizmusokról kaptunk tájékoztatást. Emellett fontos megjegyezni, hogy míg a doktoranduszok felvételi követelményei jól szabályozottak, a Környezettudományi (D121) és Biológia (D116) Doktori Iskolán kívül a témavezetőkkel kapcsolatosan nincsenek leírt szabályok, és a feladatok sem átláthatóak. A hallgatói visszajelzések alapján a témavezetők felkészültsége és elvárásai változatosak.

A folyamatok értékelése leginkább informálisan történik. Szóbeli tájékoztatás alapján a DI Tanácsok határozataiban és jegyzőkönyveiben lehet erről információkat találni, amelyek a bizottság számára nem voltak nyilvánosak. A doktoranduszok és az oktatók szóbeli beszámolóinak alapján folyamatosan fejlesztik a képzést a hallgatói igényeknek megfelelően, de a folyamatok értékelése esetleges és nem dokumentált.

### ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése

**Standard:** *Az intézmények következetesen alkalmazzák a teljes hallgatói életciklust lefedő, előzetesen meghatározott és közzétett szabályzataikat, például a hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése tekintetében.*

A DOKTORI KÉPZÉS ESG-ALAPÚ AKKREDITÁCIÓS SZEMPONTJAI	Megfelel	Részlegesen megfelel	Nem felel meg
A felvételi eljárás szabályozott. A felvételi szempontok és az értékelés átlátható és egyértelmű.	D116, D117, D119, D120, D121, D195		
A hallgatók előrehaladása szabályozott, a hallgatók előrehaladását a DI nyomon követi, a szükséges beavatkozásokat megteszi.	D116, D119, D120, D121, D195	D117	



A DOKTORI KÉPZÉS ESG-ALAPÚ AKKREDITÁCIÓS SZEMPONTJAI	Megfelel	Részlegesen megfelel	Nem felel meg
A DI szervezeti keretein kívül folytatott kutatások/teljesítmények elismerésének menete szabályozott, beleértve a kreditbeszámítást.	D116, D117, D119, D120, D121, D195		
A komplex vizsga és a fokozatszerzési eljárás szabályozott, nyilvános és megfelel a jogszabályokban foglaltaknak. A követelmények egyértelműek, objektív értékelésre alkalmasak.	D116, D117, D119, D120, D121, D195		
A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése területek szabályozóit a DI alkalmazza, felülvizsgálja, vizsgálatának eredményeit visszacsatolja.		D116, D117, D119, D120, D121, D195	

## Indoklás

Az önértékelés, illetve az interjúk alapján a doktoranduszok előrehaladásának követése alapvetően a témavezetők feladata. Az *SZTE Doktori képzés és doktori fokozatszerzés szabályzata* alapján a doktorandusznak évente rövid beszámolót szükséges készítenie a DI Tanácsa részére tudományos tevékenységéről, amelyet a témavezető véleményez és a programvezető ellenjegyez.

A komplex vizsga teljesítéséhez, valamint az abszolutórium megszerzéséhez szükséges kredit ellenőrzése minden Doktori Iskolában szabályozott módon megtörténik. Azonban a köztes időszakban a doktoranduszok előrehaladásának formalizált vizsgálata doktori iskolánként eltérő gyakorlatot követ. Mind időben (féléves vagy éves ütemezésben), mind a megvalósítás módjában (írásos beszámoló, a beszámoló kiegészítve a DI vezetőjével történő elbeszélgetéssel, szemináriumi beszámoló) különböző eljárások jelennek meg. A Fizika Doktori Iskola hatályos Képzési Terve, Minőségbiztosítási Terve, illetve a panelbeszélgetések alapján nem egyértelmű, hogy a DI-ben milyen formalizált eljárással monitorozzák a doktoranduszok előrehaladását, valamint hogyan hajtják végre a szükséges beavatkozásokat.

A hallgatók felvételére, előrehaladására, tanulmányaik elismerésére és a fokozat odaítélésére vonatkozó szabályozásokat a doktori iskolák alkalmazzák. A szabályzatokat időszakonként módosítják, azonban nem egyértelmű, hogy a felülvizsgálatok milyen eljárásrend alapján zajlanak, illetve milyen minőségbiztosítási elvek irányítják ezeket.

### **Ajánlások** (opcionálisan teljesíthető, a DI/képzés minőségbiztosítását fejlesztő észrevételek)

- Az előrehaladás nyomon követéséhez minden doktori iskolában egységesen félévente legyen kötelező a beszámoló készítése, amelyet a DIT áttekint és értékkel.
- Egységes beszámoló sablon használata (ahol ez eddig még nem került bevezetésre).

## ESG 1.5 Oktatók

**Standard:** Az intézmények biztosítsák, hogy oktatóik megfelelő kompetenciával rendelkezzenek. Alkalmazzanak méltányos és átlátható eljárásokat oktatóik toborzására és továbbképzésére.



A DOKTORI KÉPZÉS ESG-ALAPÚ AKKREDITÁCIÓS SZEMPONTJAI	Megfelel	Részlegesen megfelel	Nem felel meg
Az intézmény/releváns szervezeti egység rendelkezik humánerőforrás-tervvel a DI oktatói, kutatói színvonalának megtartása, fejlesztése érdekében. A humánerőforrás-terv végrehajtása érdekében tett rendszeres intézkedések azonosíthatók.	D116, D117, D119, D120, D121, D195		
A doktori képzésben résztvevők (programvezető, oktató, témavezető, társtémavezető, mentor, bizottsági tag, titkár stb.) feladata, és e feladatok kompetencia-követelménye szabályozott. A DI az intézményi és/vagy általa szabályozott kompetencia-követelményeket következetesen alkalmazza. A szabályozott követelmények biztosítják a magas színvonalú feladatellátást.		D116, D117, D119, D120, D121, D195	
A DI rendszeresen vizsgálja a DI-ben szerepet vállaló törzstagok, oktatók, kutatók összetételének megfelelőségét (létszámuk, tudományos eredményeik, tevékenységük doktori programokhoz való illeszkedése).		D116, D117, D119, D120, D121, D195	
A DI rendszeresen értékeli a működésében szerepet vállaló oktatók, kutatók tevékenységét. Értékelésének eredményét visszacsatolja az érintettek felé és ezeket a döntéseiben érvényre juttatja. A DI az oktatók, kutatók esetében azonosítja a fejlesztendő kompetenciákat.		D116, D117, D119, D120, D121, D195	
A DI-ben szerepet vállaló oktatók, kutatók oktatásmódszertani, pedagógiai tapasztalat-cseréjének, -fejlesztésének van rendszeres gyakorlata, kerete.		D116, D117, D119, D120, D121, D195	

## Indoklás

A doktori képzésben résztvevőkkel szemben támasztott követelmények nem pontosan meghatározottak, a DI-knél a követelmény a Kormányrendeletben rögzítettek megismétlése, azokon túlmenően nem definiálják a „folyamatos, magas szintű tudományos tevékenység” kritériumait (részletesen ld. III. fejezet).

Az egyetemi OMHV Szabályzat értelmében a karok saját hatáskörben dönthetnek arról, hogy a doktori képzés hallgatóit bevonják-e az értékelésbe vagy sem. Az OMHV értékeléseken kívül – amelyek a doktori képzések esetén egyébként is alacsony kitöltöttséget mutatnak – nem működik rendszerszintű hallgatói visszajelzési rendszer. A Kémiai Doktori Iskolában a doktoranduszok a féléves beszámolók keretében véleményezhetik témavezetőiket, azonban a klaszterhez tartozó doktori iskolákban nincs általános, formalizált értékelési mechanizmus. Az interjúk alapján az intézményi szabályzatokban rögzített TÉR értékelésen túl az oktatók, kutatók a doktori iskolákban nem kapnak rendszeres, formalizált visszajelzést a tevékenységükről.

A doktori iskolák az oktatók oktatási kompetenciáit és módszertani ismereteit nem vizsgálják. Ennek tudatos fejlesztése az oktató saját kezdeményezésétől függ. Az SZTE oktatói számára elérhetőek különböző belső pedagógiai és módszertani továbbképzések online és offline formában is, ezek igénybevétele azonban egyéni döntésen múlik.



A tapasztalatcsere jellemzően személyes beszélgetések során történik, a jó gyakorlatok rendszerszintű gyűjtésének nincs formalizált kerete.

**Ajánlások** (opcionálisan teljesíthető, a DI/képzés minőségbiztosítását fejlesztő észrevételek)

- A hallgatói visszajelzések gyűjtésére jó gyakorlat a Kémiai Doktori Iskolában a féléves beszámoló során a személyes elbeszélgetés, ami egyben lehetőséget teremt a témavezetők értékelésére.
- A témavezetőkre vonatkozó kritériumrendszer a legtöbb doktori iskolában a Minőségbiztosítási Tervben szerepel (kivéve a D121, ahol a Működési Szabályzatban is rendelkeznek a publikációs és egyéb követelményekről, illetve az D195, ahol viszont nem egyértelmű a megfogalmazás). Javasolt a többi doktori iskola esetén is a feltételrendszer egységes áthelyezése a Működési Szabályzatokba.
- Érdemes kerülni a témavezetőkre vonatkozó feltételrendszerben a nem mérhető kifejezéseket (pl. D120, D116: a témakiíró utolsó 5 éves tudományos közleményeinek mutatói "jelentősen haladják meg" a doktori iskola fokozatszerzéshez előírt publikációs követelményeit, D195: "ezek egy részét" a témakiíróvá történő kinevezését megelőző öt évben érte el).

**ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások**

**Standard:** Az intézmények megfelelő finanszírozási forrásokkal rendelkezzenek a tanulási és tanítási tevékenységekhez, valamint biztosítsanak adekvát és könnyen hozzáférhető tanulástámogató feltételeket és hallgatói szolgáltatásokat.

A DOKTORI KÉPZÉS ESG-ALAPÚ AKKREDITÁCIÓS SZEMPONTJAI	Megfelel	Részlegesen megfelel	Nem felel meg
A DI rendelkezik dokumentált eljárással a doktoranduszok rendszeres igényfelmérésének szabályairól, azt a gyakorlatban alkalmazzák, és gondoskodnak az eredmények ellenőrzéséről.		D116, D117, D119, D120, D121, D195	
A könyvtári állomány (különös tekintettel a tudományterületi Q1, Q2 folyóiratokra) és a nyújtott szolgáltatások köre kellő módon támogatja a DI képzési tevékenységeit, a doktoranduszok igényeit. Azok fejlesztéséről az intézmény gondoskodik.	D116, D117, D119, D120, D121, D195		
A doktori képzéshez igénybe vett infrastrukturális elemek (irodahelyiség, informatikai eszközök, szoftverek, laborok stb.) megfelelő színvonalon, kellő mennyiségben állnak rendelkezésre. Azok fejlesztéséről az intézmény gondoskodik.	D116, D117, D119, D120, D121, D195		
Kellően felkészült és elegendő (nyelveket, de minimum angolul beszélő) személyzet áll rendelkezésre a doktoranduszok adminisztrációs és tanulmányi ügyeinek ellátásához.	D116, D117, D119, D120, D121, D195		
Gondoskodnak a doktoranduszok beilleszkedésének elősegítéséről (különös tekintettel a helyismerettel nem rendelkezők esetén, pl. külföldiek mentorálása).	D116, D117, D119, D120, D121, D195		



A DOKTORI KÉPZÉS ESG-ALAPÚ AKKREDITÁCIÓS SZEMPONTJAI	Megfelel	Részlegesen megfelel	Nem felel meg
Gondoskodnak a doktoranduszok naprakész információellátottságáról, a doktori képzés nyelvein.	D116, D117, D119, D120, D121, D195		
Az intézményi doktorandusz önkormányzat eljárásrendje biztosítja a DI doktoranduszainak érdekképviseletét az intézményben. A DI szabályzataiban biztosított a doktoranduszok részvétele az intézményi döntéselőkészítési és döntéshozatali folyamatokban.	D116, D117, D119, D120, D121, D195		
Az intézmény/DI képes megteremteni a szükséges forrásokat a doktoranduszok kutatási és publikációs tevékenységeinek biztosításához.		D116, D117, D119, D120, D121, D195	

## Indoklás

A látogatás során lefolytatott fókuszcsoport-beszélgetések és a doktoranduszok által kitöltött kérdőívek alapján, a doktoranduszok igényeinek rendszeres felmérése és annak visszacsatolása, ellenőrzése csak részben valósul meg a gyakorlatban. A kérdőíveken szereplő válaszok alapján a doktoranduszok nagy része a képzési program kialakításába való bevonást nem érzi eredményesnek, illetve nem tudja megítélni az eredményességét. A fókuszcsoportos beszélgetések alapján a doktoranduszok visszacsatolási lehetősége informális keretek között valósul meg a doktori iskola titkára vagy pedig vezetője felé. Emellett a doktoranduszok a problémáikkal a DÖK felé is fordulhatnak, amely hatékonyan képviseli az érdekeiket vagy pedig segíti a megfelelő csatorna megkeresését a probléma megoldására. Rendszeresen doktorandusz-igényfelmérés nem történik, viszont a DÖK kezdeményezésére indult Google kérdőíves felmérés, amely egyelőre nem rendszerezett és szabályozott formában történik. A doktoranduszoknak lehetőségük van a doktori kurzusokat OMHV-en keresztül is véleményezni. A doktori témavezetés is véleményezhető az OMHV-en keresztül, viszont ez csak a többi tantárggyal azonos keretek között tehető meg. Jelenleg a problémák megoldása megtörténik, azonban rendszeres igényfelmérés a fejlesztendő területek kijelölését nem támogatja.

Az intézmény, ill. a DI megfelelő forrásokat biztosítja a doktoranduszok kutatási és publikációs tevékenységének támogatásához, ugyanakkor a doktoranduszok fókuszcsoportos beszélgetése alapján a nemzetközi konferenciákon való részvétel lehetősége korlátozott. A konferencia-részvétel finanszírozására rendelkezésre állnak ösztöndíjak, pályázati források, de ezek kiértékelése a doktoranduszi visszajelzések alapján nem kellően transzparens.

## Ajánlások (opcionálisan teljesíthető, a DI/képzés minőségbiztosítását fejlesztő észrevételek)

- Nemzetközi konferencián való részvételt biztosító pályázati kiértékelések és eredmények transzparenciájának biztosítása.

## ESG 1.7 Információkezelés

**Standard:** Az intézmények gyűjtsenek, elemezzenek és használjanak releváns információkat képzési programjaik és egyéb tevékenységeik irányítására.



A DOKTORI KÉPZÉS ESG-ALAPÚ AKKREDITÁCIÓS SZEMPONTJAI	Megfelel	Részlegesen megfelel	Nem felel meg
A DI vezetése rendszeresen gyűjt információt a DI céljainak nyomon követéséről, a célok megvalósulásáról.	D116, D117, D119, D120, D121, D195		
A DI vezetése rendszeresen gyűjt információt, ezeket elemzi és felhasználja: <ul style="list-style-type: none"><li>- a felvételiiről (jelentkezés – felvételi – beiratkozás)</li><li>- a doktori képzéssel, kurzusokkal kapcsolatos elégedettségéről (pl. OMHV-kérdőív, fókuszcsoporthoz beszélgetések)</li><li>- a hallgatók előrehaladásáról, lemorzsolódásáról (beiratkozás/passzíválás, komplex vizsgára jelentkezők, komplex vizsga, abszolutórium, műhelyvita, védés, fokozatszerzés)</li><li>- az oktatói, témavezetői tevékenységéről, aktivitásáról (témakiírók és témavezetők értékelése)</li><li>- a fokozatszerzők elhelyezkedéséről, karrierútjáról, életpályájáról (pl. DPR).</li></ul>		D116, D117, D119, D120, D121, D195	
A DI nyilvánosságra hozza és párbeszédet folytat az elemzés eredményeiről az oktatókkal, témavezetőkkel, doktoranduszokkal, külső érintettekkel.		D116, D117, D119, D120, D121, D195	

## Indoklás

A DI-k az éves minőségbiztosítási beszámolókból egységes formában kezelnek indikátorokat, amelyeket a Doktori Intézet számára megküldenek. Az adatgyűjtés minden Doktori Iskolában rendszeresen megvalósul, a helyszíni látogatás utáni kiegészítő adatkérésre megküldött beszámolók tanúsága szerint. A sablon nem követi az ESG-t, a stratégiai célokat és a minőségtervek DI szintű sajátosságait.

Az interjúk alapján a személyes megbeszélések meghatározóak a témavezető-hallgató, oktató-hallgató és a doktori iskola programvezetői és oktatói között is. A Doktori Intézet létrehozása jó lehetőséget biztosít az ESG által előírt információk összegyűjtésére és kezelésére, ehhez azonban a jogköreit és a felelősségét tisztázni kell. A témakiírók és a témavezetők értékelésében a szakértelemre és a szokásokra támaszkodnak.

Az OMHV kitöltések aránya kicsi, különösen problémásnak ítélt a kis létszámú doktori képzésekben. A DÖK által előző évben elindított hallgatói felmérés hiánypótló, folyamata azonban nem épül be szervesen a Doktori Iskolák működésébe. A lemorzsolódás kérdésével kiemelten foglalkoznak a DI-k, fő okaként az ipari vállalatok elszívó hatását jelölik meg, egyedileg kezelik az eseteket.

Az interjúk alapján a doktori képzéssel kapcsolatos információt a DI Tanácsok és a TDT-k folyamatosan nyomon követik az Egyetem és a Doktori Intézet nyilvántartásai alapján. A beszámolókból a kapcsolódó mutatók részben megjelennek (sikertelen komplex vizsgák, védések, elutasított értekezések száma). A beszámoló formalizált.

A DI-k honlapjai, a Doktori intézet honlapja vagy a minőségbiztosítással foglalkozó egyetemi oldal egyaránt jó lehetőséget kínál a nyilvános információelemek megosztására. A honlapok információtartalma vegyes. Egyetemi szinten több „feltöltés alatt” jelölésű rész található. A Doktori



Intézet honlapja általános eligazítás ad a szabályzatok között és eljárási kérdésekben, illetve a pályázati lehetőségekről, de minőségbiztosítási információt a honlap nem tartalmaz. A DI-k honlapjaira felkerültek a stratégia tervek (célok), a minőségbiztosítási tervek, beszámolók és önértékelések is. DPR információ megjelent a Biológia DI, Kémia DI honlapján, illetve a Környezettudományi DI által nyilvánosságra hozott önértékelési jelentésben. Az Informatika DI honlapja nem, vagy korlátozottan volt elérhető a látogatás és a jelentéskészítés időszakában, a Matematika DI honlapja pedig az interjúkon elhangzottak alapján fejlesztés alatt áll (ezért hiányzik még a magyar nyelvű tartalom).

A nyilvánosan elérhető dokumentumok kiadása és hatálya több esetben nem jelölt, azok érvényessége így nem megállapítható. Az interjúk alapján a TDT-k vagy más illetékes ezeket jóváhagyta. A Kémia DI, Környezettudományi DI és a Matematika DI esetében az azonosítás megoldott.

#### **Ajánlások** (opcionálisan teljesíthető, a DI/képzés minőségbiztosítását fejlesztő észrevételek)

- A minőségbiztosítási információk egységes formátumú és ütemezésű megjelenítése az érintettek számára [ideértve a honlap(ok)on való közzétételt is].
- A minőségcélok rugalmas beépítése a minőségügyi beszámolódba, lehetőséget adva a DI-k sajátosságainak kezelésére.

#### **ESG 1.8 Nyilvános információk**

**Standard:** Az intézmények tegyenek közzé világos, pontos, objektív, naprakész és könnyen hozzáférhető információkat tevékenységükről, benne képzési programjaikról.

<b>A DOKTORI KÉPZÉS ESG-ALAPÚ AKKREDITÁCIÓS SZEMPONTJAI</b>	<b>Megfelel</b>	<b>Részlegesen megfelel</b>	<b>Nem felel meg</b>
A DI az intézmény honlapjáról elérhető, a DI releváns információinak megjelenítésére alkalmas honlappal rendelkezik.	D116, D117, D119, D121, D195	D120	
A DI honlapjáról kiindulva, a doktori képzés nyelvein nyilvánosan elérhetők a következő témakörökben az aktuális információk: <ul style="list-style-type: none"><li>- a DI tevékenysége (beleértve a DI programjainak, alprogramjainak bemutatását, a DI által preferált témák bemutatását),</li><li>- a DI képzési programja (beleértve a képzési programok és képzési alprogramok tanterveit és tantárgyi követelményeit, a képzés mérföldköveinek követelményeit, a doktori fokozatszerzés követelményeit);</li><li>- a DI szervezete (beleértve a DI programjai, alprogramjai vezetőinek, oktatóinak, témavezetőinek bemutatását, a DI tanácsa tagjait, a doktorandusz önkormányzat érdekképviselő szereplőit);</li><li>- a DI felvételi követelményei;</li><li>- a doktori képzés megkezdéséhez, folytatásához és lezárásához kapcsolódó szabályzatok.</li></ul>		D116, D117, D119, D120, D121, D195	



A DOKTORI KÉPZÉS ESG-ALAPÚ AKKREDITÁCIÓS SZEMPONTJAI	Megfelel	Részlegesen megfelel	Nem felel meg
A DI rendszeresen (legalább tanévente egyszer) nyilvános információt nyújt tevékenységének eredményességéről: <ul style="list-style-type: none"><li>- képzési tevékenységéről,</li><li>- oktatási módszereinek értékeléséről,</li><li>- szolgáltatásai megfelelőségének értékeléséről.</li></ul>	D116, D117, D119, D120, D121, D195		

### Indoklás

Az egyes doktori iskolai honlapok elérhetőek az intézmény honlapjáról, és hiánypótlást követően tartalmazzák a kötelező információkat. A honlapokon feltüntetett információk rendszerezése, ill. a honlapok vizuális megjelenítése fejlesztendő terület. A jelenlegi megjelenítések és elrendezések nem kellően felhasználóbarátok egy külső szemlélő számára. A PhD-értekezésekre mutató linkek csak belső hálózatból elérhető oldalra mutatnak.



### III. A törzstagok tudományos tevékenysége

A doktori iskolákról, a doktori eljárások rendjéről és a habilitációról szóló 387/2012. (XII. 19.) számú kormányrendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) meghatározza a törzstagság kritériumait. A törzstagság egyik alapvető feltétele a 2. § (3) bekezdésének b) pontja értelmében, hogy törzstag az lehet, aki „*a doktori iskola tudományágában, illetve annak kutatási területén folyamatos, magas szintű tudományos tevékenységet folytat, amely tudományos tevékenység – ide nem értve a művészeti tevékenységet – a Magyar Tudományos Akadémiáról szóló 1994. évi XL. törvény 3. § (1) bekezdés o) pontjában meghatározott nemzeti tudományos bibliográfiai adatbázis (a továbbiakban: Adatbázis) alapján vizsgálандó*”.

Az **ESG 1.5 standard** rögzíti, hogy a felsőoktatási intézmények elsődleges felelősséget viselnek oktatóik és így törzstagjaik minőségéért is. Elvárás, hogy rögzítettek legyenek a kompetenciák, tudományos teljesítményre vonatkozó követelmények (a méltányos, világos és átlátható kiválasztási és monitorozási folyamatok megfelelő működtetéséhez). Az intézménynek/doktori iskolá(k)nak rendelkezniük kell erre vonatkozó követelményrendszerrel és folyamatokkal (minimum szabályzati szinten).

Megállapítható, hogy a **Biológia Doktori Iskola** törzstagjai a Kormányrendelet hivatkozott pontjaiban foglaltaknak megfelelően folyamatos, magas szintű tudományos és/vagy művészeti tevékenységet folytatnak. Az értékelés az intézményi/doktori iskolai szintű szabályozás hiányában a hazai és nemzetközi tudományos trendek alapján készült. Az MTMT adatbázis alapján elmondható, hogy a doktori iskola törzstagjainak kutatási tevékenysége magas színvonalú, rendszeresen szerzők D1-es és Q1-es besorolású tudományos folyóiratokban publikált cikkekből.

Az egyetem, valamint a doktori iskola szabályzataiban a Kormányrendeletben rögzített követelményeket ismétli, azokon túlmenően nem definiálja a „folyamatos, magas szintű tudományos tevékenység” kritériumait. Ez fejlesztendő terület.

#### Törzstagok:

	Név	DI tudományága(i)	Munkakör
1.	Fehér Attila	biológiai tudományok	egyetemi tanár
2.	Gácsér Attila	biológiai tudományok	egyetemi tanár
3.	Lipinszki Zoltán	biológiai tudományok	tudományos főmunkatárs
4.	Ördögné Kolbert Zsuzsanna	biológiai tudományok	egyetemi tanár
5.	Pálfi György	biológiai tudományok	egyetemi docens
6.	Papp Tamás	biológiai tudományok	egyetemi tanár
7.	Tamás Gábor	biológiai tudományok	egyetemi tanár
8.	Vágvölgyi Csaba	biológiai tudományok	egyetemi tanár
9.	Varga Csaba	biológiai tudományok	egyetemi docens



Megállapítható, hogy a **Fizika Doktori Iskola** törzstagjai a Kormányrendelet hivatkozott pontjaiban foglaltaknak megfelelően folyamatos, magas szintű tudományos és/vagy művészeti tevékenységet folytatnak. Az értékelés az intézményi/doktori iskolai szintű szabályozás hiányában a hazai és nemzetközi tudományos trendek alapján készült.

Az egyetem, valamint a doktori iskola szabályzataiban a Kormányrendeletben rögzített követelményeket ismétli, azokon túlmenően nem definiálja a „folyamatos, magas szintű tudományos tevékenység” kritériumait. Ez fejlesztendő terület.

#### Törzstagok:

	Név	DI tudományága(i)	Munkakör
1.	Dér András	fizikai tudományok	tudományos tanácsadó
2.	Erdélyi Miklós	fizikai tudományok	egyetemi tanár
3.	Földi Péter	fizikai tudományok	egyetemi tanár
4.	Gergely Árpád László	fizikai tudományok	egyetemi tanár
5.	Hopp Béla	fizikai tudományok	egyetemi tanár
6.	Pávics László	fizikai tudományok	egyetemi tanár
7.	Szabó Gábor	fizikai tudományok	professor emeritus

Megállapítható, hogy az **Informatika Doktori Iskola** törzstagjai a Kormányrendelet hivatkozott pontjaiban foglaltaknak megfelelően folyamatos, magas szintű tudományos és/vagy művészeti tevékenységet folytatnak. Az értékelés az intézményi/doktori iskolai szintű szabályozás hiányában a hazai és nemzetközi tudományos trendek alapján készült.

Az egyetem, valamint a doktori iskola szabályzataiban a Kormányrendeletben rögzített követelményeket ismétli, azokon túlmenően nem definiálja a „folyamatos, magas szintű tudományos tevékenység” kritériumait. Ez fejlesztendő terület.

#### Törzstagok:

	Név	DI tudományága(i)	Munkakör
1.	Csendes Tibor	informatikai tudományok	egyetemi tanár
2.	Ferenc Rudolf	informatikai tudományok	egyetemi docens
3.	Gingl Zoltán	informatikai tudományok	egyetemi tanár
4.	Gyimóthy Tibor	informatikai tudományok	professor emeritus
5.	Jelasity Márk	informatikai tudományok	egyetemi tanár
6.	Kató Zoltán	informatikai tudományok	egyetemi tanár
7.	Kertész Attila	informatikai tudományok	egyetemi docens
8.	Palágyi Kálmán	informatikai tudományok	egyetemi tanár

Megállapítható, hogy a **Kémia Doktori Iskola** törzstagjai a Kormányrendelet hivatkozott pontjaiban foglaltaknak megfelelően folyamatos, magas szintű tudományos és/vagy művészeti tevékenységet



folytatnak. Az értékelés az intézményi/doktori iskolai szintű szabályozás hiányában a hazai és nemzetközi tudományos trendek alapján készült.

Az egyetem, valamint a doktori iskola szabályzataiban a Kormányrendeletben rögzített követelményeket ismétli, azokon túlmenően nem definiálja a „folyamatos, magas szintű tudományos tevékenység” kritériumait. Ez fejlesztendő terület.

**Észrevétel:** Frank Éva törzstag utolsó fokozatszerzettje 2024-ben védett. Utolsó témakiírása is 2024. évi. A törzstagság követelménye a témavezetés, ezért fontos, hogy mihamarabb írjon ki témát.

#### Törzstagok:

	Név	DI tudományága(i)	Munkakör
1.	Czakó Gábor	kémiai tudományok	egyetemi docens
2.	Enyedy Éva Anna	kémiai tudományok	egyetemi tanár
3.	Frank Éva	kémiai tudományok	egyetemi docens
4.	Galbács Gábor	kémiai tudományok	egyetemi tanár
5.	Gyurcsik Béla	kémiai tudományok	egyetemi docens
6.	Horváth Dezső	kémiai tudományok	egyetemi tanár
7.	Kukovecz Ákos	kémiai tudományok	egyetemi tanár
8.	Szilágyi István	kémiai tudományok	egyetemi docens
9.	Tóth Ágota	kémiai tudományok	egyetemi tanár

Megállapítható, hogy a **Környezettudományi Doktori Iskola** törzstagjai a Kormányrendelet hivatkozott pontjaiban foglaltaknak megfelelően folyamatos, magas szintű tudományos és/vagy művészeti tevékenységet folytatnak. Az értékelés az intézményi/doktori iskolai szintű szabályozás hiányában a hazai és nemzetközi tudományos trendek alapján készült. A törzstagok folyamatos, magas szintű tudományos tevékenységét a rendszeresen megjelenő Q1-es és D1-es közleményeik igazolják.

Az egyetemi szabályzat a Kormányrendeletben rögzített követelményeket ismétli, azokon túlmenően nem definiálja a „folyamatos, magas szintű tudományos tevékenység” kritériumait. Doktori iskola szintjén sem jelennek meg a minimum teljesítendő tudományos feltételek, tehát ez a rész fejlesztést igényel legalább a doktori iskola működési szabályzata szintjén.

#### Törzstagok:

	Név	DI tudományága(i)	Munkakör
1.	Bánáti Diána	környezettudományok	egyetemi tanár
2.	Bátori Zoltán	környezettudományok	egyetemi docens
3.	Bozóki Zoltán	környezettudományok	egyetemi tanár
4.	Hodúr Cecília	környezettudományok	egyetemi tanár
5.	Kónya Zoltán	környezettudományok	egyetemi tanár
6.	László Zsuzsanna	környezettudományok	egyetemi tanár
7.	Pál-Molnár Elemér	környezettudományok	egyetemi tanár
8.	Sipos Pál	környezettudományok	egyetemi tanár



Megállapítható, hogy a **Matematika Doktori Iskola** törzstagjai a Kormányrendelet hivatkozott pontjaiban foglaltaknak megfelelően folyamatos, magas szintű tudományos és/vagy művészeti tevékenységet folytatnak. Az értékelés az intézményi/doktori iskolai szintű szabályozás hiányában a hazai és nemzetközi tudományos trendek alapján készült.

Az egyetemi szabályzat a Kormányrendeletben rögzített követelményeket ismétli, viszont a „folyamatos, magas szintű tudományos tevékenység” követelmény minőségi küszöbértéke (pl. pontos publikációs/impakt/idézettségi vagy MTMT-szűrési kritériumok) nincs számszerűsítve szabályzati szinten. A szabályozók tartalmazznak minőségbiztosítási elemeket (éves beszámolók, a témavezetők tevékenységének felügyelete és az éves minőségbiztosítási beszámolók nyilvánosságra hozatala), azonban nem írnak le részletes, törzstag-specifikus monitorozási protokollt (pl. milyen indikátorok alapján, milyen gyakorisággal, milyen következményekkel vizsgálják a törzstagi megfelelést). Ez fejlesztendő terület.

#### **Törzstagok:**

	<b>Név</b>	<b>DI tudományága(i)</b>	<b>Munkakör</b>
1.	Fodor Ferenc	matematika- és számítástudományok	egyetemi tanár
2.	Hajnal Péter	matematika- és számítástudományok	egyetemi docens
3.	Krisztin Tibor	matematika- és számítástudományok	egyetemi tanár
4.	Molnár Lajos	matematika- és számítástudományok	egyetemi tanár
5.	Nagy Gábor Péter	matematika- és számítástudományok	egyetemi tanár
6.	Röst Gergely	matematika- és számítástudományok	egyetemi docens
7.	Totik Vilmos	matematika- és számítástudományok	professor emeritus
8.	Zádori László	matematika- és számítástudományok	egyetemi tanár



## IV. Mellékletek

### IV.1 Szójegyzék

BDI - Biológia Doktori Iskola  
DI - doktori iskola  
DOK - Doktori Akkreditációs Kollégium (College for Doctoral Accreditation)  
DÖK - Doktorandusz Önkormányzat  
DPR - Diploma Pályakövetési Rendszer  
DOI - Digitális Objektum Azonosító (Digital Object Identifier)  
EDSZ - Egyetemi Doktori Szabályzat  
EDT - Egyetemi Doktori Tanács  
EKT - Európai Kutatási Térség (European Research Area, ERA)  
ESG - Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area  
ETE - elvárt tanulási eredmény  
FDI - Fizika Doktori Iskola  
FOI - felsőoktatási intézmény  
IDI - Informatikai Doktori Iskola  
IKIKK - Interdiszciplináris Kutatásfejlesztési és Innovációs Kiválósági Központ  
ISZI - Informatikai és Szolgáltatási Igazgatóság  
KDI - Kémia Doktori Iskola  
KTDI - Környezettudományi Doktori Iskola  
MAB - Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság (Hungarian Accreditation Committee)  
MDI - Matematika Doktori Iskola  
Nftv. - a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény  
OMHV - Oktatói Munka Hallgatói Véleményezése kérdőíves módszer  
PDCA - Plan-Do-Check-Act ciklus  
SzMSz - Szervezeti és Működési Szabályzat  
SZTE - Szegedi Tudományegyetem  
TDT - Tudományterületi Doktori Tanács  
Vhr. - a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 87/2015. (IV. 9.) Korm. rendelet

### IV.2 Akkreditációs interjú menetrendje

Időpont	Panel	LB (teljes, DI klaszter) <sup>1</sup>	Beosztás
<b>2025. 11. 25.</b>			
10:00-10:45		LB teljes	rektor

<sup>1</sup> Jelölések: LB=Látogató Bizottság; LB teljes= intézményakkreditációs és doktori iskola akkreditációt lefolytató bizottságok együtt; DI klaszter=doktori iskolák klaszteralapú értékelését végző bizottság.



Időpont	Panel	LB (teljes, DI klaszter) <sup>1</sup>	Beosztás
	Stratégiai tervezés, vezetés		stratégiai rektorhelyettes oktatási rektorhelyettes tudományos és innovációs rektorhelyettes nemzetközi és közkapcsolati rektorhelyettes kancellár főtitkár
11:00-11:45	A minőségbiztosítás stratégiai és cselekvési szintjei	LB teljes	MIR vezető kiemelt ügyekért felelős kancellári biztos Nemzetközi és Közkapcsolati Igazgatóság Partnerkapcsolatokért felelős igazgatóhelyettes Oktatási Igazgató fenntarthatóságért felelős igazgatóhelyettes
12:00-12:45	A minőségbiztosítás megvalósítási szintje	LB teljes	Oktatási Igazgatóság SZTE Egyetemi Hallgatói Önkormányzat Nemzetközi és Közkapcsolati Igazgatóság működésfejlesztési menedzser szakmai koordinátor
12:45-13:30	LB ZÁRT MUNKAEBÉD		
13:30-14:15	Oktatástámogatás és hallgatói szolgáltatások támogatása	LB teljes	Tanárképző Központ Junior Akadémia Karrier Iroda Hallgatói Szolgáltató Iroda Egyetemi Életvezetési Tanácsadó Központ Klebsberg Könyvtár és Levéltár Interdiszciplináris Kutatásfejlesztési és Innovációs Kiválósági Központ Idegennyelvi Kommunikációs Intézet Oktatási Igazgatóság
14:30-15:15	Külső partnerek az oktatásban és K+F+I tevékenységben	LB teljes	MK - Bonafarm csoport stratégiai és üzletfejlesztési vezető MK - duális és kooperatív partnervállalat, Linamar Zrt. GTK - meghívott oktatók GYTK - Egis Gyógyszergyár GYTK - MSD JGYPK - Szent-Györgyi Albert Agóra, Szeged MGK - CSc Délalföldi Kertészek Szövetkezete MGK - Hód-Mezőgazda Zrt, Magyar Növényvédő Mérnöki és Növényorvosi Kamara, Csongrád-Csanád Vármegyei Szervezete SZAOK - házi orvos TTIK - SeqOmics Kft. TTIK - MOL Nyrt. TTIK - TEConcept Hungary Kft.
15:30-16:15	Doktorandusz érdekképviselő	Műszaki-Természet klaszter LB	Doktori Tanácsokba delegált érdekképviselők



Időpont	Panel	LB (teljes, DI klaszter) <sup>1</sup>	Beosztás
16:15-17:00	Doktorandusz Fórum	Műszaki- Természet klaszter LB	Magyar és külföldi doktoranduszok.
<b>2025. 11. 26.</b>			
8:45-9:30	Intézményi tudományos tevékenység, stratégia	DI klaszter LB-k	tudományos ügyekért felelős rektorhelyettes Innovációs Bizottság képviselője Stratégiai és Fejlesztési Főigazgatóság - Innovációmenedzsment, Technológia- és tudástranszfer területek képviselői Interdiszciplináris Kutatásfejlesztési és Innovációs Kiválósági Központ (IKIKK) képviselő
9:45-10:30	Tudományos tevékenységek támogatása, tudományos tevékenység minőségbiztosítása	DI klaszter LB-k	IKIKK irányítás Egyetemi TDK tevékenység képviselője Doktori képzés szempontjából releváns kutatócsoportok, laborok képviselői
10:45-11:30	Doktorandusz érdekképviselet, önkormányzat	DI klaszter LB-k	SZTE-DÖK elnökség, Egyetemi Doktori Tanácsba delegált érdekképviselő Orvos- és Gyógyszerésztudományok Doktori Tanács érdekképviselő tag Bölcsészettudományi Doktori Tanács érdekképviselő tag Társadalomtudományi Doktori Tanács érdekképviselő tag Természet- és Műszaki Tudományi Doktori Tanácshoz érdekképviselő tag
11:45-12:45	Doktori iskolák vezetése, működése	Műszaki- Természet klaszter LB	Biológia (D116) DI-vezető Fizika (D117) DI-vezető Informatika (D195) DI-vezető Kémia (D119) DI-vezető Környezettudomány (D121) DI-vezető Matematika (D120) DI-vezető
12:45-13:30	LB ZÁRT MUNKAEBÉD ÉS EGYEZTETÉS		
13:30-14:15	Doktori iskolák operatív működtetése	Műszaki- Természet klaszter LB	DI-adminisztrátora/titkára; hallgatói és oktatási ügyekért felelős munkatárs; külföldi hallgatókat támogató egység
14:30-15:15	Doktori iskola programvezetői/törzstag panel	Műszaki- Természet klaszter LB	Doktori iskolánként kb. 2 fő törzstag programvezető
15:30-16:15	Doktori iskola oktatói/témavezetői panel	Műszaki- Természet klaszter LB	Doktori iskolánként kb. 2-3 fő doktori kurzus oktató és témavezető (nem törzstagok)
16:15-17:00	DOKTORI LB ZÁRT EGYEZTETÉS		
<b>2025. 11. 27.</b>			
11:45-12:45	LB ZÁRT EGYEZTETÉS		
13:00	ZÁRÓ ÉRTEKEZLET		



### IV.3 Eljárési ütemezés

Szerződéskötés	2025. július 15.
MAB-os klaszter önértékelés benyújtása a TIR2 rendszerben	2025. október 8.
Klaszter önértékelés és nyilvános felületek formai ellenőrzése, hiánypótlás	2025. október 13-22., hiánypótlás 2025. október 23. - november 7.
Bizottság megválasztása	2025. június 6.
Bizottsági felkészítő tréning időpontja	2025. szeptember 30., október 01., október 02.
Bizottsági alakuló ülés időpontja	2025. október 29.
1. bizottsági munkaülés időpontja	2025. november 19.
Helyszíni látogatás időpontja	2025. november 25-27.
2. bizottsági munkaülés időpontja	2025. december 18.
Jelentésírás	2025. december 1. – 2026. április 2.
Törzstagi tudományos tevékenység értékelése	2026. január-március
DOK elővéleményezés	2026. április 02-20.
Jelentéstervezet megküldése a FOI-nak korrektúrára	2026. április 20-30.
Jelentéstervezet jóváhagyása a DOK által	2026. május 15.
MAB Testület döntés- és határozathozatal az érintett doktori iskolák akkreditációjáról	2026. május 29.

### IV.4 Az értékelést támogató dokumentumok

**Klaszter önértékelési eszköz** (2025. október 8.)

**Kiegészítő információ és/vagy dokumentumok, amelyeket a Látogató Bizottság kért megküldésre a doktori iskoláktól, az akkreditációs interjúkat megelőzően vagy követően:**

- TDT beszámolók;
- a doktori iskolák minőségcéljait és indikátorait rögzítő dokumentumok;
- PDCA-nak megfelelő intézkedési tervek 2030-ig

**Egyéb információforrás:**

- intézményi honlapszerkezet
- MTMT-adatbázis
- ODT-adatbázis