

Óbudai Egyetem képzéértékelési eljárása az infrastruktúra- építőmérnöki mesterképzési szak vonatkozásában

A MAB Testület 2026/1/VIII/1. sz. határozata

Iktatószám: MAB/31-1/2026

A MAB Testület nem támogató döntést hozott az Óbudai Egyetem infrastruktúra-építőmérnöki mesterképzési szak (képzés nyelve: magyar, munkaforma: nappali) képzéértékelési eljárásában.

A Testület által elfogadott kollégiumi indoklás a MAB Testület határozatához

A szakot felépítő tudományágak, szakterületek, valamint azok ismeretkörei és kreditértékei nem felelnek meg a képzési és kimeneti követelményekben (KKK) foglaltaknak. Ennek oka, hogy a KKK 9.1.1. pontjában meghatározott bontás szerint a természettudományi és matematikai ismeretek (10–20 kredit), a gazdasági és humán ismeretek (7–13 kredit), valamint az infrastruktúra-építőmérnöki szakmai ismeretek (15–25 kredit) kredittartományai a képzési tervben nem kerülnek feltüntetésre és nevesítésre. A képzési tervben nem jelenik meg a KKK 9.1.2. pontja alapján előírt választható specializáció, amelynek a diplomamunkával együtt 35–55 kredit értékűnek kell lennie.

A KKK-ban meghatározott kompetenciarendszer teljes körű lefedettsége a benyújtott dokumentáció alapján nem igazolt. A kompetenciamátrix nem tartalmazza a KKK-ban szereplő valamennyi kompetenciaelemet, azok jelölése és struktúrája nem egyezik a KKK-ban jelölt valamennyi kompetenciával (34 kompetenciaelemből csak 25 jelenik meg a képzési programban), ezáltal nem biztosított minden előírt kompetencia tantárgyi szinten ténylegesen történő megjelenése és teljesülése. Ezzel összefüggésben megállapítható, hogy nem jelennek meg a képzési programban kellő súllyal az általános természettudományi alapelvek, az infrastruktúra-építőmérnöki szakterület alapvető jelentőségű elméleti keretei, továbbá a vízgazdálkodás hidraulikai és hidrológiai módszereinek elméleti háttere, valamint a híd- és műtárgyépítéshez kapcsolódó építési és fenntartási szakmai elméletek.

A képzés tantárgyleírásai nem biztosítják a KKK-ban rögzített képzési cél elérését. Ennek oka, hogy az egyes tantárgyak képzési céljainak megfogalmazása, valamint az elméleti és gyakorlati ismeretanyag aránya és tartalma több esetben ellentmondásos. Több tantárgynál nem egyértelmű a kapcsolat a megfogalmazott célkitűzések és az elsajátítandó elméleti ismeretek között, illetve nem követhető, hogy a tantárgy besorolása (elmélet-, gyakorlat- vagy vegyes orientáció) miként szolgálja a megjelölt tanulási eredményeket. Például a Matematika MSc című tantárgy esetében a tantárgy célkitűzései és az elsajátítandó szakmai elméleti ismeretanyag elemei nincsenek összhangban. A Geodézia MSc című tantárgy esetében nem egyértelmű, hogy a tantárgy milyen mértékben mutat túl az alapképzési szinten elsajátítható ismereteken, továbbá kérdéses, hogy a 100%-ban gyakorlatorientált besorolás miként biztosítja a megfogalmazott elméleti ismeretek átadását. Hasonló ellentmondás figyelhető meg az Infrastruktúra-tervezés I. tantárgynál, ahol a célmegfogalmazás fogalmi szinten nem kellően tisztázott, és nem egyértelmű, hogy a teljes mértékben gyakorlatorientált keretben hogyan valósul meg a meghatározott elméleti ismeretanyag közvetítése. A Számítógépes modellezés című tantárgy esetében nem egyértelmű, hogy a 100%-ban gyakorlatorientált jelleg mellett miként történik meg a modellező szoftverek alapelveinek, mint elméleti ismereteknek az átadása. A Településrendezés szakági tervei esetében a tantárgy gyakorlatorientált besorolása nincs összhangban az elméleti és gyakorlati ismeretanyag 66,6/33,3 arányával. Ezzel szemben a Települési infrastruktúra üzemeltetése tantárgy 100%-ban elméletorientált besorolása mellett nem egyértelmű a gyakorlati ismeretek elsajátításának módja.

További problémát jelent, hogy egyes tantárgyak célmegfogalmazása túl általános, fogalmi szinten nem kellően tisztázott, vagy szó szerint megegyezik más tantárgyak célkitűzésével, ami a tantárgyak egymáshoz való viszonyát és a képzésen belüli előrehaladást nehezen értelmezhetővé teszi. Több tantárgy elsajátítandó ismeretanyaga alapján nem egyértelmű, hogy a képzés egészén belül milyen későbbi szakmai feladatokra készíti fel a hallgatókat.

A képzési struktúrában rendelkezésre áll mobilitási ablak.

A megadott szakirodalom releváns, igazodik a képzési programhoz, azonban nem tartalmazza az elmúlt 5 évben született tudományos munkákat, nemzetközi forrásokat, adatbázisokat, saját jegyzeteket és digitális tananyagokat. A szakkönyvek és jegyzetek átlagos megjelenési ideje megközelítőleg húsz év, továbbá egyes tantárgyaknál kifejezetten elavult, több évtizedes (62, illetve 27 éves) szakirodalmi tételek is szerepelnek. A szakirodalmi lista összetételében túlsúlyt mutatnak a technikai jellegű források – így különösen a szabványok, műszaki előírások és jogszabályok –, amelyek a gyakorlati képzés támogatására alkalmasak, ugyanakkor önmagukban nem biztosítják a mesterképzéshez szükséges elméleti és tudományos megalapozást. Hiányként értékelhető továbbá, hogy a geotechnika tárgykörében 2024-ben megjelent, magyar szerző által jegyzett,

MAGYAR FELSŐOKTATÁSI AKKREDITÁCIÓS BIZOTTSÁG

átfogó összefoglaló mű nem került bevonásra a kötelező vagy ajánlott szakirodalmak közé.

Az alkalmazott értékelési módszerek és eljárások alkalmasak a hallgatói tudás és teljesítmény objektív és megbízható mérésére. A záróvizsga alkalmas a hallgatói tudás és szakmai teljesítmény komplex értékelésére. A diplomamunka készítésének folyamata intézményi szinten szabályozott.

A szakfelelős teljes munkaidőben foglalkoztatott, tudományos fokozattal rendelkező oktató, az intézményben teljes munkaidőben foglalkoztatott AT oktató. A szakfelelős egyidejűleg egy mesterképzési szakért felel. A szakfelelős a szak tartalmához illeszkedő, elismert szakmai referenciával rendelkezik.

A törzsanyag ismeretköreinek intézményi felelősei közül legalább a fele tudományos fokozattal rendelkezik. A törzsanyag oktatóinak legalább háromnegyede az intézmény saját alkalmazottja. A szakmai ismeretkörök felelősei igazolt szakmai gyakorlattal rendelkeznek. A törzsanyag ismeretköreinek intézményi felelősei legfeljebb három ismeretkörért felelősek.

A gyakorlati foglalkozások vezetőinek legalább a fele teljes munkaidőben foglalkoztatott oktató. Az intézmény belső szabályozással rendelkezik az oktatói kör szakmai relevanciájának és a képzési célokkal való összhangjának rendszeres felülvizsgálatára.

A tanulmányi tájékoztató – beleértve a kreditrendszert, vizsgarendet stb. – elérhető a hallgatók számára. A képzéshez szükséges szakterületi infrastrukturális alapfeltételek rendelkezésre állnak. Az intézményi könyvtári állomány biztosítja a kötelező és ajánlott szakirodalmi jegyzékben szereplő művek elérhetőségét valamennyi hallgató számára. A szakterületi tudományos háttér felkészíti a hallgatókat tanulmányaik doktori képzésben történő folytatására.

I.1.-I. 2. A tanterv, a tantárgyi programok, tantárgyleírások szakmai tartalmának megfeleltetése	
A szak képzési és kimeneti követelményeiben (KKK) leírtak	nem felel meg
A szakmai tartalmak (tantárgyleírások, megadott szakirodalmak) biztosítják-e a képzési cél, az előírt kimeneti kompetenciák (tudás, képesség, attitűd, autonómia és felelősség) elérését az adott képzési időn belül.	nem felel meg
I.3. A tervezett képzési folyamat, a módszerek, eszközök, eljárások megfeleltetése	
a) A tanulástámogatás intézményi eszközrendszere (tananyag, segédletek, tutor/mentor rendszer), az oktatási módszertan (ismeretátadási módok) korszerűsége, alkalmassága a hatékony ismeretszerzésre.	megfelel
b) A gyakorlati és az elméleti képzés összhangja a szak orientációjával, körülményei, szervezettsége az intézményben zajló képzés során.	nem felel meg
c) Az ismeretellenőrzési, értékelési módszerek, eljárások (beleértve a záróvizsgát is) alkalmassága a valós hallgatói tudás és teljesítmény mérésére.	megfelel
II. A képzés személyi feltételei	
II.1. A szakfelelős megfeleltetése	megfelel
II.2. A szakon oktatók	
a) A felelősök (ismeretkör, ill. ismeretkörbe nem tartozó, önálló tantárgy felelősei) megfeleltetése	megfelel
b) A szak összes intézményi oktatójának, a teljes oktatói körnek a megítélése	megfelel
III. Szakterületi infrastrukturális feltételek	

MAGYAR FELSŐOKTATÁSI AKKREDITÁCIÓS BIZOTTSÁG

Infrastrukturális alapfeltételek (tanterem, előadóterem, laboratóriumok, műhelyek, gyakorlóhelyek és felszereltségük) és az oktatási eszköztárak (számítástechnikai, oktatástechnikai ellátottság stb.), valamint a (intézményi és azon kívüli) gyakorlati képzés feltételei.	megfelel
Könyvtári ellátottság és a szolgáltatások, kötelező szakirodalmak elérhetősége, szakdolgozatok elkészítésének feltételei, tanulást segítő eszközök, tankönyv, jegyzet ellátás stb. (idegen nyelven folyó képzésben az adott idegen nyelvű anyaggal).	megfelel
A szakhoz kapcsolódó szakterületi tudományos háttér, a tanulmányok doktori képzésben történő folytatására való felkészítés	megfelel

Budapest, 2026. január 30.

Dr. Szilágyi János Ede
a MAB elnöke