

Óbudai Egyetem

Biztonságtudományi Doktori Iskola

MAB-kód: D212

Az újra akkreditáló eljárásban közreműködő
látogató bizottság jelentése

*A MAB Testülete 2026. február 27-i ülésén hozott 2026/2/XII
sz. határozat melléklete*



Tartalomjegyzék

I. Előzmények	3
II. Látogató Bizottság	3
III. A Látogató Bizottság javaslata az akkreditációt illetően	4
IV. A monitorfeltételekkel kapcsolatos intézkedések értékelése	4
ESG 1.1 Minőségbiztosítási politika	4
ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés.....	6
ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése	6
ESG 1.5 Oktatók	6
ESG 1.7 Információkezelés	7
ESG 1.8 Nyilvános információk	8
V. Melléklet	10
V.1 Értékelőlap.....	10

A Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság (a továbbiakban: MAB) fő feladata Magyarország felsőoktatási intézményeiben a magas szintű oktatást, a képzés valamennyi szintjét és résztvevőjét támogató minőségbiztosítási rendszerek értékelő tevékenysége. A MAB tevékenysége során figyelembe veszi a felsőoktatásra vonatkozó jogszabályokat, ellátja a számára előírt feladatokat, megfelel az ESG által rögzített kritériumoknak, és alkalmazza a MAB által kidolgozott objektív, komplex és korszerű szempontokat. A MAB tevékenységével erősíti a független működést, értékelő munkájában a nemzetközi standardoknak megfelelő módszertant alkalmaz, fejleszt és/vagy adaptál. A MAB szakértői, akkreditációs, elemző és javaslattevő tevékenysége, követve a nemzetközi standardokban rögzített értékelveket, objektív kritériumrendszerre épül, független, elfogulatlan, politikamentes. A MAB valamennyi tevékenységével törekszik a felsőoktatási intézmények belső minőségbiztosítási kultúrájának erősítésére, segítve ezzel a magyar felsőoktatás minőségének javítását, nemzetközi elismertségének növelését.

I. Előzmények

A MAB a felsőoktatási minőségbiztosítás európai standardjai és irányelvei (Standards and Guidelines in the European Higher Education Area, ESG) alapján értékelte az Óbudai Egyetemen működő Biztonságtudományi Doktori Iskola (D212) minőségbiztosítási rendszerét. Ennek eredményeként a doktori iskolát a MAB Testülete 2024/2/X/1/2 sz. határozatával monitorvizsgálat előírása mellett akkreditálta 2027. február 23-ig.

A MAB Testülete 2025/4/XIX. sz. határozatával az Óbudai Egyetemen működő Biztonságtudományi Doktori Iskola (D212) monitorbeszámolóját nem fogadta el, a doktori iskola akkreditációját megvonta.

(1) Az akkreditáció megvonásáról szóló határozat a határozat keltétől számított legkésőbb 6. hónap utolsó napján lép hatályba, (2) a hatálybalépés napjáig a doktori iskola számára biztosított annak a lehetősége, hogy az ESG-megfelelést megnyugtatóan, bizonyítékokkal alátámasztva bemutassa és erről a részleges megfelelésekre és meg nem felelésekre reflektáló beszámoló formájában a MAB-ot tájékoztassa.

Az újra akkreditáló eljárás feltételeként a doktori iskolának írásbeli jelentését 2026. január 31-ig kellett a MAB-nak megküldenie. A jelentéskészítés szakaszában, az intézmény kérésére, 2025. november 10-én szakmai konzultációra került sor a MAB Titkárságával.

A MAB Testület az újra akkreditáló eljárás lezárásaként visszaállíthatja a doktori iskola akkreditációjának hatályát vagy megerősítheti a doktori iskola akkreditációjának megvonását. Az újra akkreditáló eljárás részleteit a 2025. január 1-től hatályos *Doktori iskola monitoreljárási – Útmutató és Eljárásrend* c. dokumentum rögzíti. Az újra akkreditáló eljárás egy rendkívüli és gyorsított folyamat, így abban további hiánypótlásra már nincs lehetőség.

II. Látogató Bizottság

A Bizottságot a MAB Testülete nevezte ki 2023. október 20-i ülésén, és a következő tagokból áll:

Elnök: Hoffmann Miklós egyetemi tanár, Eszterházy Károly Katolikus Egyetem

Tagok:

Erdei László doktorandusz, Miskolci Egyetem

Musinszki Zoltán egyetemi docens, minőségbiztosítási szakértő, Miskolci Egyetem

Palik Mátyás egyetemi docens, Nemzeti Közsolgálati Egyetem

A Bizottságból Korim Tamás egyetemi docens (Pannon Egyetem) nem tudta vállalni az újra akkreditáló eljárásban való részvételt.

A Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság Titkársága részéről kijelölt koordináló referens: Dányi Beatrix

III. A Látogató Bizottság javaslata az akkreditációt illetően

A doktori iskola a MAB Testület határozatában rögzített határidő előtt megküldte az újra akkreditáló eljáráshoz szükséges beszámolót, melyet a Látogató Bizottság (továbbiakban: Bizottság) megvizsgált.

A DI - együttműködve az intézmény releváns egységeivel - megújította és bővítette minőségbiztosítási és működési folyamatait lefedő szabályzati háttérét. A megtett fejlesztések, intézkedések összességében előremutatóak, ugyanakkor a rövid időre való tekintettel, bizonyos folyamatok gyakorlati megvalósítása felmenő rendszerben lesz értékelhető. Ezt alátámasztja a DI beszámolója is: „Az intézményi szinten újragondolt, és a doktori iskolák szintjén az implementáció fázisában tartó minőségbiztosítási rendszernek az eredményei fokozatosan jelennek meg és épülnek be a működési folyamatokba.”.

A DI az újra akkreditáláshoz szükséges 15 monitorfeltételből: 11 esetben megfelelt szinten, 4 esetben részlegesen megfelelt szinten hajtott végre fejlesztéseket. A Bizottság az egyes monitorfeltételek értékelésénél olyan további észrevételeket, javaslatokat is megfogalmazott, amelyekkel a megkezdett fejlesztési tevékenységeket kívánja támogatni, egyben hangsúlyozni azt, hogy az ESG-standardok és irányelvek elmélyültebb ismerete és gyakorlati implementációja nélkülözhetetlen a DI minőségbiztosítási rendszerének stabilizálásához.

A Bizottság javaslata: a Biztonságtudományi Doktori Iskola beszámolóját elfogadja és javasolja az akkreditációs hatály visszaállítását, továbbá az akkreditáció megvonásáról szóló határozat hatályon kívül helyezését.

IV. A monitorfeltételekkel kapcsolatos intézkedések értékelése

ESG 1.1 Minőségbiztosítási politika

Monitorfeltétel: „Szükséges egyértelműen meghatározni a DI-n belüli belső munkamegosztást és felelősséget, beleértve a minőségbiztosítás területét is.”
--

Értékelés: A DI megújult Működési Szabályzata egyértelműen megfogalmazza, hogy a DI-n belül kinek milyen feladata, felelőssége van. A szabályzatban több konkrét minőségbiztosítási feladat is nevesítésre került, amelyek a DI vezetőhelyetteséhez kerültek hozzárendelésre.

Minősítés: megfelel / részlegesen megfelel / nem felel meg

További észrevételek, ajánlások: Javasolt pontosabban meghatározni, hogy ki miért felel a DI-ben.

Monitorfeltétel: *“Az OE doktori iskoláira vonatkozóan jelenleg azonos szövegezésű minőségpolitikák vannak érvényben. Amennyiben az intézmény elvárja, hogy doktori iskolái külön minőségpolitikával rendelkezzenek, úgy mindenképp fontos egy valóban a DI-re szabott minőségpolitika megfogalmazása a külső és belső érintettek bevonása segítségével.”*

Értékelés: Az egyetem megújított Minőségpolitikája kiterjed a DI-kre is. A monitorfeltétel immár nem releváns.

Minősítés: megfelel / részlegesen megfelel / nem felel meg

Monitorfeltétel: *“A DI vezetése részben érzékeli a környezeti változásokat és a várható kihívásokat. Szükséges egy több éves (például 3–5 évre kiterjedő) stratégiát készíteni célirányos fejlesztési elképzelésekkel, jól meghatározott célokkal és indikátorokkal. Javasolt az indikátorok folyamatos nyomon követése, amelyről célszerű legalább éves jelentéseket készíteni a DI Tanácsa számára.”*

Értékelés: A DI elkészítette a 2025–2030 közötti időszakra vonatkozó stratégiáját. A stratégiában a DI megfogalmazta jövőképét, vízióját, valamint célkitűzéseit. A teljesítménymérés érdekében stratégiai tengelyeket határozott meg. Valamennyi tengelyhez célok, rövid, közép és hosszú távra vonatkozó cselekvési tervek, illetve mérhető célok kapcsolódnak. A mérhető célok mérhetősége ezáltal biztosított, célértékek is rendelkezésre állnak. A Működési Szabályzat alapján a DI vezetőhelyettese fog évente összefoglaló jelentést készíteni a célok teljesüléséről.

Minősítés: megfelel / részlegesen megfelel / nem felel meg

Monitorfeltétel: *“A DI-t is érintő, intézményi szinten újragondolt minőségbiztosítási rendszer a bevezetés kezdeti szakaszában van. Szükséges tehát a DI Minőségbiztosítási Tervében meghatározott feladatok adaptálása, az új minőségbiztosítási rendszer bevezetése, annak megismertetése az érintettekkel. Szükséges továbbá az ESG szemlélet meghonosításának és a minőségbiztosítási rendszer újragondolásának folytatása, a működtetés tapasztalatainak tudatos és szervezett gyűjtése, feldolgozása, a rendszer finomhangolása.”*

Értékelés: A DI beszámolója alapján több intézkedés beazonosítható a bevezetéssel kapcsolatban. Megújult a szabályozási környezet, elkészült a DI stratégiája. Döntéshozói szinten ezek ismertek. Nem derül ki azonban a beszámolóból, hogy mi módon történt meg az új minőségbiztosítási rendszer megismertetése a további érintettekkel. Továbbra is feladatként jelentkezik az ESG-alapú szemlélet meghonosításának folytatása.

Minősítés: megfelel / részlegesen megfelel / nem felel meg

ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés

Monitorfeltétel: *“Szükséges a tantárgyleírásokat egységesíteni – kijelölve a minimum tartalmi elemeket – és azok tartalmán és célján kívül a részletes számonkérés módját meghatározni.”*

Értékelés: A DI meghatározta a tantárgyleírások minimum tartalmi elemeit, amelyek alapján a DI honlapon magyar és angol nyelven közzétételre kerültek az aktuális félév tantárgyi leírásai az alábbi bontásban: Biztonságtudományi alapozó tantárgyak, a kutatási tématerületet megalapozó tantárgyak, valamint a szabadon felvehető tantárgyak.

Minősítés: megfelel / részlegesen megfelel / nem felel meg

További észrevételek, ajánlások:

A jövőben fokozott figyelmet igényel, hogy a dokumentumok minden félévet megelőzően, időben feltöltésre kerüljenek és elérhetőségük folyamatosan biztosított legyen. A tantárgyleírások minimum tartalmi és formai elemeit célszerű formálisan is rögzíteni egy félévkezdési eljárásrendben.

ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képzítés odaítélése

Monitorfeltétel: *“Az intézmény és/vagy a DI rögzítse szabályzati szinten, hogy az egyéni felkészülőkkel szemben milyen tudományos és szakmai bemeneti követelményeket támaszt.”*

Értékelés: Az egyéni felkészülők esetében a DI Működési Szabályzata rögzíti, hogy a jelentkezőnek legalább a fokozatszerzési eljárás publikációs követelményének 40%-át kell igazolnia, továbbá egyéb tudományos/szakmai feltételek teljesítése is előírás (pl. korábbi képzés, abszolutórium, szellemi alkotás). A követelmények nyilvánosan elérhetők, szabályzati szinten rögzítettek.

Minősítés: megfelel / részlegesen megfelel / nem felel meg

ESG 1.5 Oktatók

Monitorfeltétel: *“Szükséges a törzstagok, témavezetők, oktatók egzakt kiválasztási és értékelési szempontjainak pontosítása, meghatározása és szabályzati szinten történő rögzítése.”*

Értékelés: Az Óbudai Egyetem Doktori és Habilitációs Szabályzat (EDHSZ) 5. melléklete részletesen szabályozza a törzstagokra vonatkozó kiválasztási és publikációs követelményeket, tudományterületi bontásban. Emellett a 10. § (1) bekezdése a témavezetőkre vonatkozó publikációs és formai kritériumokat is rögzíti (legalább 5+5 releváns közlemény, évenkénti ellenőrzéssel). A beszámoló

megerősíti e gyakorlat érvényesülését. Ugyanakkor az egyéb oktatók kiválasztási és értékelési szempontjai, valamint az oktatói utánkövetés, visszacsatolás rendszere nem került beépítésre.

Minősítés: megfelel / részlegesen megfelel / nem felel meg

További észrevételek, ajánlások: Indokolt lehet egy olyan formális visszacsatolási rendszer kidolgozása, amely ciklikusan értékeli a doktori képzésben részt vevő oktatók teljesítményét – például hallgatói visszajelzések, oktatói önértékelések, vagy a DI Tanácsának értékelési protokollja alapján. Ez hozzájárulna a képzési minőség szisztematikus javításához és az ESG 1.5 standard szellemének teljesebb érvényesüléséhez.

Monitorfeltétel: *“A 2024-től érvénybe lépő szigorúbb publikációs követelmények miatt javasolt egy erre vonatkozó intézkedési terv kidolgozása és alkalmazása.”*

Értékelés: A 2024-től érvényes szigorúbb publikációs követelmények teljesítése érdekében az egyetem publikációs kreditrendszere módosult, amely a D1–Q1–Q4 besorolásokhoz igazodva súlyozza a tudományos teljesítményt. A 15/2024. sz. rektori utasítás alapján működik minőségalapú ösztönzési és jutalmazási rendszer. Az intézményi felügyeletet a Tudományos Tanács és a doktori tanácsok látják el. A DI igazodik az egyetemi rendszerhez.

Minősítés: megfelel / részlegesen megfelel / nem felel meg

ESG 1.7 Információkezelés

Monitorfeltétel: *“Szükséges a törzstagok, témakiírók, témavezetők esetében az aktív kutatói tevékenység és az újragondolt bemeneti feltételek meglétének rendszeres, akár évenkénti, vagy két évenkénti monitorozása, és ennek beépítése az oktatói minőségértékelésbe.”*

Értékelés: A Működési Szabályzat meghatározza az oktatókkal, témahirdetőkkel szemben elvárt publikációs követelményeket. A követelmények időbeni korlát nélküli mennyiségi elvárásokat tartalmaznak, amelyek alapján a magas szint beazonosítható, az aktív kutatói tevékenység azonban nem. A törzstagi elvárásokat az EDHSZ D5 melléklete tartalmazza. A DI Működési Szabályzata tartalmazza a *Törzstagok, témavezetők és témahirdetők éves értékelésének szempontrendszere* elnevezésű mellékletet, azonban ez a szempontrendszer még mélységében kidolgozatlan. Az oktatók, témavezetők és törzstagok minőségi megfelelésének kontrollja a DI vezetőhelyettesének feladata, és az ellenőrzés eredményeiről beszámolót kell készítenie.

Minősítés: megfelel / részlegesen megfelel / nem felel meg

További észrevételek, ajánlások:

Célszerű lenne az elvárások között az aktív tevékenységre is hangsúlyt fektetni.

A DI-ben betöltött szerepek és elvárások tekintetében javasolt a következetes fogalomhasználat a Működési Szabályzatban.

Erősítendő az összhang a Működési Szabályzat 6. §-a és a 8. melléklete között.

Ajánlott az értékelési szempontrendszer részletesebb, a szubjektív értékelés lehetőségét csökkentő kidolgozása.

ESG 1.8 Nyilvános információk

Monitorfeltétel: *“Az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács és DI Tanácsa határozatai kizárólag a magyar nyelvű honlapon érhetők el, ami érthető a tanácsok munkanyelve miatt. Ugyanakkor a tanácsok transzparens működésének biztosítása és a hallgatók egyenlő tájékoztatása érdekében javasolt angol nyelvű összefoglaló biztosítása a legfontosabb döntésekről.”*

Értékelés: Az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács, valamint a DI Tanácsa határozatai most már angolul is elérhetők a honlapon. Ezzel a tanácsok transzparens működésének biztosítása és a hallgatók egyenlő tájékoztatása a külföldi, magyarul nem tudó hallgatók felé is megvalósul.

Minősítés: megfelel / részlegesen megfelel / nem felel meg

Monitorfeltétel: *“Az együttműködési megállapodások felülvizsgálata, frissítése már időszerű.”*

Értékelés: A honlapon jelenleg négy feltöltött együttműködési megállapodás található, mindannyian frissek (2025-ös aláírással) és aktuálisak. A kolumbiai megállapodás az angol nyelvű képzés nyelvvel szemben spanyolul van, de ha - valószínűsíthetően - ez az együttműködés alapnyelve, akkor ez elfogadható.

Minősítés: megfelel / részlegesen megfelel / nem felel meg

Monitorfeltétel: *“A DI tegye nyilvánossá az angol nyelvű tantárgyleírásokat (itt is javasolt az egységes sablon használata, ld. ESG 1.8 fejezet).”*

Értékelés: A DI az angol nyelvű tantárgyleírásokat elkészítette és elérhetővé tette a DI honlapján. Ugyanakkor számos tárgynál a szakirodalom részben vagy kizárólag magyar nyelvű irodalmakat sorol föl. Ezeknek az angol nyelvű tantárgy leírásoknak a célja az angol nyelven képzést folytató doktoranduszok tájékoztatása lenne, akik értelemszerűen nem fogják tudni ezeket az irodalmakat elolvasni, értelmezni, így bár technikailag megtörtént a leírások publikálása, a lényegi feltételt, a külföldi hallgatók tájékoztatását, csak részben sikerült megoldani.

A leírások, bár ugyanabban a keretrendszerben íródtak, eléggé hullámzó minőségűek és terjedelműek, különösen a tárgy tartalmát illetően, legalább egy tárgynál pedig (Control System Design using MATLAB) éppen a lényeg, a tárgy tartalma hiányzik a leírásból.

Minősítés: megfelel / részlegesen megfelel / nem felel meg

További észrevételek, ajánlások:

Az angol nyelvű leírásokban angol nyelvű szakirodalmat szükséges megadni, a képzés nyelvvel összhangban.

A tantárgyleírásokat egy minőségellenőrző folyamat során felül kell vizsgálni, és a hiányosságokat pótolni kell, illetve a tantárgyak tartalmának leírását, konkrétan annak módját (folyó szöveges leírás vagy rövidebb, pontokba szedett felsorolás) és terjedelmét is egységesíteni szükséges.

Monitorfeltétel: *“A DI Tanácsának névsora, beosztása – beleértve a doktorandusz érdekképviselői tagot – legyen nyilvános.”*

Értékelés: A DI Tanácsának névsora, a tagok beosztása – beleértve a doktorandusz érdekképviselői tagot – most már magyarul és angolul is elérhető, és a két lista megegyezők.

Minősítés: megfelel / részlegesen megfelel / nem felel meg

További észrevételek, ajánlások: A „személyi feltétel” alcím nem biztos, hogy szerencsés elnevezés a tagok listájára, inkább „személyi összetétel”, vagy egyszerűen „a tagok listája” lenne megfelelő, de ez csak stilisztikai megjegyzés, a megfelelést nem befolyásolja.

Monitorfeltétel: *“A DI honlapján nyújtson tájékoztatást a képzés nyelvein: az ügyfélfogadási időről, fogadóóráról; információkat, kimutatást a végzetek elhelyezkedéséről.”*

Értékelés: A DI honlapján magyar és angol nyelven is elérhető minden információ az ügyfélfogadás módjáról, fogadóóráról, illetve az alumni csoportról és a végzetek elhelyezkedéséről. Az oktatók fogadóórái ugyan csak külön kérés esetén valósulnak meg, de a fogadóóra kérésének menetét precízen leírja a honlap.

Minősítés: megfelel / részlegesen megfelel / nem felel meg

Monitorfeltétel: *“Az angol nyelvű honlap tartalmi bővítése szükséges (ld. ESG 1.8 fejezet).”*

Értékelés: A DI angol nyelvű honlapja – főként a fenti feltételek teljesítésével – jelentősen bővül, informatívabb lett. Mindaz, ami a magyar nyelvű honlapon megtalálható, most már angolul is elérhető a külföldi hallgatók számára.

Minősítés: megfelel / részlegesen megfelel / nem felel meg

További észrevételek, ajánlások: Fontos lenne ezt az állapotot fenntartani, azaz az angol nyelvű honlapot a magyarral szinkronban rendszeresen aktualizálni.

V. Melléklet

V.1 Értékelőlap

ESG-standard	Részlegesen megfelelt és nem megfelelt szintre értékelt monitorfeltétel teljesítések a MAB Testület 2025/4/XIX. sz. határozata alapján	MEGFELEL	RÉSZLEGESEN MEGFELEL	NEM FELEL MEG
1.1 Minősegbiztosítási politika	Szükséges egyértelműen meghatározni a DI-n belüli belső munkamegosztást és felelősséget, beleértve a minősegbiztosítás területét is.	X		
	Az ÓE doktori iskoláira vonatkozóan jelenleg azonos szövegezésű minősegbiztosítási politikák vannak érvényben. Amennyiben az intézmény elvárja, hogy doktori iskolái külön minősegbiztosítási politikával rendelkezzenek, úgy mindenképp fontos egy valóban a DI-re szabott minősegbiztosítási megfogalmazása a külső és belső érintettek bevonása segítségével.	X		
	A DI vezetése részben érzékeli a környezeti változásokat és a várható kihívásokat. Szükséges egy több éves (például 3-5 évre kiterjedő) stratégiát készíteni célirányos fejlesztési elképzelésekkel, jól meghatározott célokkal és indikátorokkal. Javasolt az indikátorok folyamatos nyomon követése, amelyről célszerű legalább éves jelentéseket készíteni a DI Tanácsa számára.	X		
	A DI-t is érintő, intézményi szinten újragondolt minősegbiztosítási rendszer a bevezetés kezdeti szakaszában van. Szükséges tehát a DI Minősegbiztosítási Tervében meghatározott feladatok adaptálása, az új minősegbiztosítási rendszer bevezetése, annak megismertetése az érintettekkel. Szükséges továbbá az ESG szemlélet meghonosításának és a minősegbiztosítási rendszer újragondolásának folytatása, a működtetés tapasztalatainak tudatos és szervezett gyűjtése, feldolgozása, a rendszer finomhangolása.		X	
1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés	Szükséges a tantárgyleírásokat egységesíteni - kijelölve a minimum tartalmi elemeket - és azok tartalmán és célján kívül a részletes számonkérés módját meghatározni.	X		
1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése	Az intézmény és/vagy a DI rögzítse szabályzati szinten, hogy az egyéni felkészülőkkel szemben milyen tudományos és szakmai bemeneti követelményeket támaszt.	X		



ESG-standard	Részlegesen megfelelt és nem megfelelt szintre értékelt monitorfeltétel teljesítések a MAB Testület 2025/4/XIX. sz. határozata alapján	MEGFELEL	RÉSZLEGESEN MEGFELEL	NEM FELEL MEG
1.5 Oktatók	Szükséges a törzstagok, témavezetők, oktatók egzakt kiválasztási és értékelési szempontjainak pontosítása, meghatározása és szabályzati szinten történő rögzítése.		X	
	A 2024-től érvénybe lépő szigorúbb publikációs követelmények miatt javasolt egy erre vonatkozó intézkedési terv kidolgozása és alkalmazása.	X		
1.7 Információkezelés	Szükséges a törzstagok, témakiírók, témavezetők esetében az aktív kutatói tevékenység és az újragondolt bemeneti feltételek meglétének rendszeres, akár évenkénti, vagy kétévenkénti monitorozása, és ennek beépítése az oktatói minőségértékelésbe.		X	
1.8 Nyilvános információk	Az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács és DI Tanácsa határozatai kizárólag a magyar nyelvű honlapon érhetők el, ami érthető a tanácsok munkanyelve miatt. Ugyanakkor a tanácsok transzparens működésének biztosítása és a hallgatók egyenlő tájékoztatása érdekében javasolt angol nyelvű összefoglaló biztosítása a legfontosabb döntésekről.	X		
	Az együttműködési megállapodások felülvizsgálata, frissítése már időszerű.	X		
	A DI tegye nyilvánossá az angol nyelvű tantárgyleírásokat (itt is javasolt az egységes sablon használata, ld. ESG 1.8 fejezet).		X	
	A DI Tanácsának névsora, beosztása – beleértve a doktorandusz érdekképviselői tagot – legyen nyilvános.	X		
	A DI honlapján nyújtson tájékoztatást a képzés nyelvein: az ügyfélfogadási időről, fogadóóráról; információkat, kimutatást a végzetek elhelyezkedéséről.	X		
	Az angol nyelvű honlap tartalmi bővítése szükséges (ld. ESG 1.8 fejezet).	X		