

Moholy-Nagy Művészeti Egyetem
Moholy-Nagy Művészeti Egyetem
Doktori Iskola

MAB-kód: D123

Az akkreditációs eljárásban közreműködő látogató bizottság jelentése

*A MAB Testülete 2026. július 17-i ülésén hozott 2026/7/XI
sz. határozat melléklete*





Tartalomjegyzék

Feladatmeghatározás	3
Látogató Bizottság.....	3
I. A látogató bizottság akkreditációs javaslata	4
I.1. Főbb erősségek.....	5
I.2. Fejlesztendő területek	5
II. Látogatóbizottsági értékelés.....	7
II.1. A doktori iskola általános helyzetképe.....	7
II.2. Az ESG-standardok szerinti értékelés.....	8
ESG 1.1 és 1.10 Minőségbiztosítási politika és rendszeres külső minőségbiztosítás.....	8
ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása, folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése	10
ESG 1.3 Hallgatóközponturn tanulás, tanítás és értékelés	12
ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése	13
ESG 1.5 Oktatók	14
ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások	15
ESG 1.7 Információkezelés.....	16
ESG 1.8 Nyilvános információk.....	17
III. A törzstagok tudományos és/vagy művészeti tevékenysége	18
IV. Mellékletek	21
IV.1. Szójegyzék	21
IV.2 Akkreditációs interjúk menetrendje.....	21
IV.3 Eljárási ütemezés	23
IV.4 Az értékelést támogató dokumentumok	23

A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény (a továbbiakban: Nftv.) 70. § (1) bekezdése alapján a Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság (a továbbiakban: MAB) a felsőoktatásban folyó képzés, tudományos kutatás, művészeti alkotótevékenység minőségének és a felsőoktatási intézmény belső minőségbiztosítási rendszere működésének külső értékelésére létrehozott, független országos szakértői testület, amely e törvényben szabályozott módon szakértőként közreműködik a felsőoktatási intézményekkel kapcsolatos eljárásokban.

Feladatmeghatározás

A felsőoktatási intézmény a MAB-ot szakértőnek kérte fel a Moholy-Nagy Művészeti Egyetem Doktori Iskola minőséghitelesítési eljárásának lefolytatására.

Az értékelés alapja az Európai Felsőoktatási Térség (EHEA) minőségbiztosítási standardjai és irányelvei (mindenkor hatályos ESG), és célja az érintett doktori iskola fejlesztéséhez történő szakmai segítségnyújtás. Az akkreditációs eljárás Útmutatója (eljárásrend és önértékelési eszköz) elérhető a MAB honlapján (www.mab.hu).

Az akkreditációs eljárás célja megvizsgálni, hogy a doktori iskola az ESG szerint tervezi és folytatja tevékenységét, a felsőoktatási intézmény minőségbiztosítási rendszere szerves egységet alkot-e a doktori iskola minőségbiztosítási folyamataival. A doktori iskola folyamatosan nyomon követi, értékeli a standardoknak való megfelelést, és aktívan közreműködik az értékelések eredményei alapján a megvalósítást segítő intézkedések, folyamatok kidolgozásában (PDCA-ciklus).

Az értékelés retrospektív jellegű, az aktuális és a legutóbbi akkreditációs eljárás között eltelt időtartamot vizsgálja, külön figyelemmel arra, hogy az előző értékelés alapján milyen intézkedések születtek.

Látogató Bizottság

A Bizottságot a MAB felelős Kollégiuma nevezte ki 2025. október 3-i ülésén, és a következő tagokból áll:

Elnök: Tolnay Imre egyetemi tanár, Széchenyi István Egyetem

Tagok:

Aranyossy Márta egyetemi docens, Budapesti Corvinus Egyetem

Szakács Béla Zsolt egyetemi tanár, Pázmány Péter Katolikus Egyetem

Ozsváth Eszter doktorandusz, a DOSZ delegáltja, Színház- és Filmművészeti Egyetem

Az eljárás koordinátora: Dányi Beatrix MAB-koordinátor



I. A látogató bizottság akkreditációs javaslata

A MAB Látogató Bizottsága (a továbbiakban: a Bizottság) megállapítja, hogy az ESG standardjai értelmében a Moholy-Nagy Művészeti Egyetemen működő Moholy-Nagy Művészeti Egyetem Doktori Iskola (D123 a továbbiakban DI):

minőségbiztosítási rendszere	- <u>egységes szerkezetű, az egész DI-re kiterjed</u> - a DI folyamatainak többségére kiterjed - nem egységes szerkezetű, a DI egészére nem terjed ki
minőségbiztosítási és fejlesztési folyamatai	- <u>tervezettek</u> - részben tervezettek - nem tervezettek
tervezési, ellenőrzési, mérési és értékelési eljárásai	- rendszerek - <u>változó gyakoriságúak</u> - esetiek
a vezetési folyamatok és a minőségbiztosítási folyamatok közötti kapcsolat	- <u>erős</u> - kimutatható - gyenge
az oktatás-kutatás menedzsmentje	- <u>megfelelő</u> - részben megfelelő - nem megfelelő
az oktatás-kutatás iránya a DI stratégiájához	- <u>illeszkedik</u> - részben illeszkedik - nem illeszkedik
a támogató – pénzügyi, gazdálkodási, informatikai – folyamatok, valamint az infrastruktúra az oktatási és kutatási tevékenységhez	- kiváló háttérrel biztosít - jó háttérrel biztosít - <u>elégletes háttérrel biztosít</u> - nem biztosít elégletes háttérrel

A Bizottság két törzstag esetében nem megfelelő tudományos, művészeti teljesítményt állapított meg az elmúlt 5 évre vonatkozóan [ld. jelentés III. fejezete és doktori Kormányrendelet 8/A. § (3) bekezdés c) pont]. A törzstagok nélkül a két érintett tudományág (építőművészet és multimédia-művészet), valamint a doktori iskola továbbra is teljesíti a doktori Kormányrendeletben rögzített összetételi követelményeket.

A Bizottság akkreditációs javaslata – figyelemmel a *Fejlesztendő területek* c. fejezetben foglaltakra, valamint a MOME minőségbiztosítási szervezetrendszerének folyamatban lévő átalakítására: *a Moholy-Nagy Művészeti Egyetem Doktori Iskola 5 évre akkreditálható, monitoreljárással egybekötve.*

I.1. Főbb erősségek

A MAB célja, hogy az akkreditációs eljárások során tapasztalt jó gyakorlatokra felhívja a doktori képzést folytató intézmények figyelmét. A Bizottság e célból összegyűjtötte azokat a gyakorlatokat, melyeket példaértékűnek talál, s melyekből más doktori iskolák is ötleteket meríthetnek.

- Kiemelhető jó gyakorlat a rendszeres és jól dokumentált, félévente egyszer tartott témavezetői értekezletek szerepe az információátadásban és az oktatói visszacsatolások gyűjtésében.
- A DI egyik erőssége a hallgatók bevonása az oktatásba, illetve ennek folyamatos előkészítése és kontrollja.
- Hazai és talán nemzetközi viszonylatban is kiemelkedő folyamatos nemzetközi oktatói jelenlét és nemzetközi kutatói kontextusból jövő idegen nyelvű kutatástámogatás.
- A nagy érdeklődés miatt bevezetett kétlépcsős felvételi eljárás.
- Évek óta sikeresen futó párhuzamos elmélet- (PhD) és gyakorlatorientált (DLA) doktori képzés.
- A DI koordinátora, valamint menedzsere a maga feladatát egyaránt magas színvonalon látja el, a DI magas szintű, sokoldalú, eredményes munkájának egyik fő és példaértékű alappillére a jól koordináltság és kiváló menedzsment.
- Az MTMT használatával, szerzői jogi kérdésekkel, pályázati lehetőségekkel stb. kapcsolatban a hallgatók már a beiratkozást követő onboarding napok keretein belül is megismerkedhetnek.

I.2. Fejlesztendő területek

Az alábbi ESG-standardok tekintetében a Bizottság fejlesztendő területeket, hiányosságokat állapított meg.

ESG 1.1 A minőségbiztosítási politika területén:

- A minőségügyi szervezet teljes átvilágítása és átalakítása napirenden van. A centralizált rendszer előnye lehetne a DI menedzsmentjének tehermentesítése, az esetleges duplikációk elkerülése, illetve az adatalapú döntéshozatal magas szintű érvényesítése.
- Szükséges a külső érintettek – különösen szakmai partnerek, alumni és nemzetközi együttműködők – bevonásának rendszeresebb és dokumentáltabb beépítése a DI minőségbiztosításába, minőségfejlesztésébe.

ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és figyelemmel kísérése területén:

- A tantárgyleírások áttekintése alapján megállapítható, hogy egyes esetekben az MKKR-deszkriptorok külön szekcióban jelennek meg, azonban nem minden dimenzió (tudás, képesség, attitűd, felelősségvállalás) kerül kitöltésre. Más esetekben a kurzusismertetésből ugyan kiolvashatók az elvárt tanulási eredmények (ETE), ugyanakkor érdemes azok explicitebb megjelenítése annak érdekében, hogy a megfeleltetés egyértelműen és formálisan is alátámasztható legyen.

ESG 1.3 A hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés területén:

- A kurzuskínálat összeállításakor nagyobb nyitottságra volna szükség a konkrét hallgatói igények figyelembevételére, különös tekintettel a mindenki által felvehető kutatómódszertani órákra.
- A megnövekedett doktoranduszi létszám következtében szabályozottabb mechanizmusokat igényel a hallgatói előmenetel kontrollja.

ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése területén:

- Szükséges a témakiírások egységesítése, mivel jelenleg rendkívül heterogén a kiírások mélysége, nagyon változó részletességű a bemutatásuk.
- A külföldön végzett tevékenységek elismertetése beszámoló alapján történik. Ennek kritériumrendszerét egyértelműen szabályozni szükséges.

ESG 1.5 Az oktatói feltételek biztosítása területén:

- A stabil minőségbiztosítás érdekében a DI humánerőforrás tervezése és fejlesztése indokolt a törzstagok sokirányú leterheltsége okán, valamint a programvezetésben segítő további státuszos munkatársak beemelésével.
- A DI-ben szerepet vállalók esetében a kiválasztási követelmények és folyamatok további részletszabályozása szükséges:
 - A DSZ 11. §-a bár címében utal a konzulens szerepkörre, nem azonosítható, hogy miben különbözik a témavezetőtől. A konzulens feladat- és hatásköre tisztázandó szabályzati szinten.
 - A DI a doktori kurzusok oktatóival, a témakiírókkal, témavezetőkkel szemben mérhető minőségi teljesítménybeli és kompetencia követelményeket nem rögzít a fokozat megléte, továbbá a fokozatszerzés óta eltelt időtávon felül.
 - A nemzetközi témavezetővel kapcsolatban szintén nem látszanak a kiválasztási követelmények a DSZ-ben (*“A nemzetközi témavezetői kör több mint 50%-át, szakmai és stratégiai szempontokat szem előtt tartva, a Doktori Iskola vezetősége keresi meg és kéri fel.”*
 - Fentiek alapján a törzstagság kritériumainak egyértelmű rögzítése és a követelményeknek való megfelelés rendszeres értékelése szükséges (ld. III. fejezet).

ESG 1.6 A tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások területén:

- Egyszerűsíteni, átláthatóbbá tenni a hallgatói kommunikációs felületeket, legyen inkább kevesebb platform és/vagy hírlevél.

ESG 1.7 Az információkezelés területén:

- Indokolt a DI-szintű pályakövetés formalizálása az alumni kapcsolati adatbázisra építve, hogy a végzetek szakmai útja ne csak kapcsolattartási, hanem minőségfejlesztési szempontból is hasznosítható legyen.
- Indokolt egy ESG-standardokra építő, rendszeres, legalább éves DI-szintű jelentés bevezetése, amely a jelentkezési, előrehaladási, fokozatszerzési, publikációs/alkotói és elégedettségi

adatokat együttesen elemzi, és azokat közvetlenül összekapcsolja a DIT/EHDT fejlesztési döntéseivel.

ESG 1.8 Az információk nyilvánossága területén:

- A hatékony érdekképviselési tevékenység biztosításához indokolt a DI honlapján feltüntetni a DÖK-tagok nevét és elérhetőségét.
- A DI modern honlapfelülettel rendelkezik, ugyanakkor a keresés, tájékozódás nehézségekbe ütközik. A honlapon javasolt a DI-hez kapcsolódó dokumentumok, szabályzatok (át)láthatóbb, könnyebben elérhető helyre történő áttetele, összerendezése.

II. Látogatóbizottsági értékelés

II.1. A doktori iskola általános helyzetképe

A MOME Doktori Iskolája 1998 óta működik, végleges akkreditálásnak időpontja 2002 márciusa volt. Magyarországon a MOME DI-vel megegyező tudományágakban doktori képzés a Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetemen (építőművészet), az Óbudai Egyetemen (építőművészet), a Pécsi Tudományegyetemen (építőművészet), és a Színház- és Filmművészeti Egyetemen (művészettudomány) működik, de az iparművészet és multimédia-művészet tudományágakban csak a MOME Doktori Iskolájában.

A MOME DI kétféle doktori képzést kínál tudományterületi szempontból: DLA-fokozatszerzéshez művészetek területén 3 tudományágban (építőművészet, iparművészet, multimédia-művészet), PhD-fokozatszerzéshez bölcsészettudományok területén 1 tudományágban (művészettudomány).

A MOME DI legutóbbi akkreditációja 2021-ben volt, 2023-ban lefolytatott monitoreljárással. Az ODT-adatbázis alapján jelenleg 21 törzstagja és közel 100 aktív hallgatója van. Az utóbbi években 26 külföldi részképzés és ösztöndíj-program keretében és 9 EKÖP-Kooperatív Doktori Program résztvevőjeként, valamint 30 Új Nemzeti Kiválósági Pályázat / Egyetemi Kutatói Ösztöndíj Program és további 4 MOME Design Kompetencia Központ keretében támogatott hallgatói, kutatói program valósult meg a DI tevékenységként.

Progresszív és nemzetközi kitekintésben is figyelmet élvező törekvésüket és tevékenységüket számos pozitív visszacsatolás jellemzi, erre példaként a CUMULUS nevű 2024-es MOME-n megrendezett rangos konferencia említhető, melynek megszervezésében a DI vezető szerepet játszott. Élénk és magas minőségű publikációs tevékenységük, kutatási-oktatási palettájuk kiterjesztésének példaként említendő az általuk szerkesztett DISEGNO folyóirat, melynek műhely-munkájához, angol nyelvű számainak anyagához a világ meghatározó egyetemeinek professzorai juttatnak el anyagokat. De számos más oktatói, kutatói csereprogramban, nemzetközi ösztöndíjprogramban, külföldi részképzésben való együttműködésről tanúskodnak önértékelésük mellékletei. Az említett rangos társintézmények oktatói évek óta szoros kapcsolatot ápolnak a DI-vel előadásai, közös kutatási projektekben való részvételük, valamint státuszuk révén. A DI nemzetköziesítésének és a nemzetközi szcénában való elismertségének egyik legkiemelkedőbb mutatója az olyan külföldi intézményekkel létrejött doktori konzorciumok, melynek keretében nemcsak nemzetközi előadások, közös kutatások valósultak meg, hanem co-tutelle doktori okleveleket is kiadtak.

A DI figyelemre méltó nemzetközi beágyazottságán túl saját szervezeti fejlesztésében is látványos eredményeket ért el: a MOME négy kutatási laborja működik együtt a DI-vel, melyek tevékenysége jelentős részben az intézmény korábbi doktoranduszainak munkáján alapul. Kutatási kiválósági projektjük is ebbe a sémarendszerbe illeszkedik. Humánerőforrás-fejlesztésük során a DI törzstagjainak számát 12-ről 21 főre növelték, 4 különböző tudományterületről egyaránt bevonva oktatókat, kutatókat. Az országos művészeti felsőoktatással való együttműködés is láthatóvá válik a Doktori Iskolában az EHDT tagjain keresztül, a BME, az SZFE és az ELTE is hozzájárult delegáltjaival a gazdagító, színesítő bővülés sikeréhez. A DI jelenleg a korábbinál szervezettebben épül be a MOME működési rendszerébe, egy igen széles spektrumú egyetemi portfólió leképeződése zajlik a DI-ben.

A MOME kontextusában a kutatás egy sajátos, összetett fogalom és cél, mely egyszerre jelenti a művészeti alkotás, a design-kutatás és az akadémiai reflexió magas szintű integrációját.

II.2. Az ESG-standardok szerinti értékelés

Az egyes ESG-standardokat tárgyaló fejezetek végén a Bizottság által megfontolásra ajánlott javaslatok találhatók. Mérlegelésüket az érintett DI-re bízva a Bizottság, teljesülésüket külön nem vizsgálja.

ESG 1.1 és 1.10 Minőségbiztosítási politika és rendszeres külső minőségbiztosítás

Standardok: *Az intézmények rendelkezzenek publikus és a stratégiai menedzsment részét képező minőségbiztosítási politikával. Ezt a belső érintettek [azaz a hallgatók, az oktatók és a nem oktató személyzet] dolgozzák ki és valósíták meg, megfelelő struktúrák és folyamatok révén, a külső érintettek [felhasználók, munkaadók, partnerek] bevonásával.*

Az intézményeket rendszeres időközönként külső minőségbiztosítás alá kell vetni az ESG szerint.

A DI minőségbiztosítási rendszere az intézményi minőségirányítási rendszer részeként értelmezhető, ahhoz a MOME Minőségügyi Szabályzatán, az Oktatási Minőségbiztosítási Kézikönyvön, valamint az egyetemi döntési és felelősségi struktúrákon keresztül kapcsolódik. A szabályozás nyilvános, a minőségbiztosítás szervezeti háttere az egyetemi szinten kijelölt testületeken és felelősökön keresztül biztosított, a minőségirányítási szervezet élén a Rektor és a Vezérigazgató áll, a gyakorlatban a rektori szervezetben kap helyet elsősorban ez a funkció. 2026 áprilistól várhatóan új szervezeti szabályozás lép életbe, amiben Rektori Kabinet minőségbiztosítási referense a Rektor alá tartozó Koordinációs és Fejlesztési Irodában dolgozik majd tovább. A minőségügyi szervezet átvilágítása és átalakítása napirenden van, még nem dőlt el, hogy az eddigiekhez hasonló decentralizált rendszerben vagy központi minőségbiztosítási szervezet létrehozásával működik-e majd tovább. Jelenleg a decentralizált rendszerben a DI-szintű minőségbiztosításért felelős személy a Doktori Iroda vezetője. A centralizált rendszer előnye lehetne a DI menedzsmentjének tehermentesítése, az esetleges duplikációk elkerülése, illetve az adatalapú döntéshozatal magas szintű érvényesítése.

A DI működését szabályozó dokumentumok standard egyetemi folyamatok mentén kerülnek jóváhagyásra, ám frissítésük rendje, a módosításban résztvevők köre kevésbé szabályozott. A szabályozók nyilvános kommunikációjáról elsősorban az (ebből a szempontból kevésbé felhasználóbarát) honlapon és zárt digitális csatornákon (pl. Teams csoportok) keresztül gondoskodik a DI.

A DI küldetése, jövőképe és értékrendje markánsan megfogalmazott, és ezekhez illeszkedően a doktori képzésre lefordítható minőségcélok is azonosíthatók. Ilyen cél a magas színvonalú doktori képzés és kutató-/alkotómunka biztosítása, a doktoranduszok időarányos előrehaladásának követése, az oktatói és témavezetői minőség támogatása, valamint a nemzetközi tudományos és művészeti jelenlét erősítése. A közeljövőben cél az angol nyelvű doktori képzés elindítása. Kevésbé egyértelmű ugyanakkor, hogy a minőségpolitika DI-szintű operatív lebontása mennyire tekinthető teljeskörűen lezártnak és stabilizáltnak, a DI szintjén kevésbé valósul meg a minőségcélok transzparens kommunikációja és dokumentált nyomon követése. Jelenleg folyamatban van a Minősegbiztosítási Terv elkészítését és tervezését szabályozó dokumentum hatályba helyezése, tervben van ennek harmonizálása az egyetemi szintű szabályzatokkal és a tervezett folyamatba gyakorlatba ültetése.

A DI minősegbiztosítási politikájának gyakorlati megvalósításában erős belső kontroll- és visszacsatolási pontok azonosíthatók. Ilyennek tekinthető a heti rendszerességgel ülésező DIT dokumentált működése, a féléves progress review rendszere, a Doktori Agora, a PhD Day, valamint a nyilvános konzultációk, mindezeket pedig – a kisebb méretének köszönhetően – a jelenleg még működtethető folyamatos személyes kapcsolattartás egészíti ki. Kiemelhető jó gyakorlat a rendszeres és jól dokumentált, félévente egyszer tartott témavezetői értekezletek szerepe az információátadásban és az oktatói visszacsatolások gyűjtésében. Egyetemi szinten tervben van az OMHV-rendszer megújítása, részben a jelenlegi rendszer alacsony válaszadási rátáinak orvoslására, a pilot folyamat már lezárult az Egyetemen, az új rendszer formalizálására a közelgő hónapokban kerülhet sor.

A szabályzatban rögzített testületi képviseleti lehetőségeken túlmenően a DI vezetése folyamatosan konzultál a DÖK képviselőivel. Ezek a fórumok érdemi hallgatói, témavezetői és oktatói visszajelzést tesznek lehetővé, vagyis a belső érintettek bevonása a napi működés szintjén erősnek mondható.

Az önértékelés világosan rögzíti, hogy a MAB 2023-as monitoreljárása során az ESG-standardok és a PDCA-elv csak részleges érvényesülését állapította meg. Számos példa mutatja, hogy a PDCA-ciklus visszacsatolási elemei is érvényesülnek (pl. hallgatói mélyinterjúk eredményeinek beépülése a képzésfejlesztésbe, kurzusválaszték szélesítésébe, oktatócserékbe; az onboarding hét visszajelző kérdőíve nyomán megtett következő évi változtatások), ám ezen visszacsatolási és beavatkozási folyamatok szabályozása és dokumentálása még fejlesztésre szorul.

Látható, hogy a 2023–2026 közötti egyetemi szervezeti és vezetői átalakulások jelentősen befolyásolták a minősegbiztosítás stabil, végleges szabályozási kereteinek kialakítását. Így egyelőre a jövőbeli célok között szerepel az OMHV-eredmények nyomán írásos oktatói reflexiók, illetve szakos jelentések, akciótervek és státuszbeszámolók bevezetése is.

A külső érintettek szerepe a DI működésében és szakmai környezetében több ponton érzékelhető – ideértve a nemzetközi partnereket, a vendégoktatókat, a külső szakmai szereplőket és kooperatív doktori program külső partnereit – azonban kevésbé látható, hogy ezek a partnerek milyen rendszeres, dokumentált módon vesznek részt magának a minőségpolitikának a kialakításában és felülvizsgálatában. Az alumni közösséget központilag a Hallgatói Hub menedzseli, a doktori alumnit elsősorban a mentor programban megszólítva, míg a DI leginkább a rendezvényeire invitálja a korábbi végzeteket. E tekintetben tehát a belső érintettek bevonása erősebbnek, a külső partnereké inkább közvetettnek és eseti jellegűnek tűnik.

Az 1.10 standard kapcsán megállapítható, hogy a DI nem kért fel más, külső akkreditort, a DI-ben más szervezet nem végzett külső minőséghitelesítési eljárást.

Összességében megállapítható, hogy a DI minőségbiztosítási politikája világos intézményi keretben, stratégiai összhangban és több, ténylegesen működő minőségbiztosítási kontrollponttal működik. A rendszer erőssége a belső visszacsatolási kultúra, a képzésbe épített minőségbiztosítási események sora, valamint a doktori képzés céljainak intézményi stratégiába ágyazottsága. Ugyanakkor további fejlesztést igényel a DI-szintű minőségpolitika teljes operatív kibontása: a minőségbiztosítási tervezési folyamatok dokumentálása, a PDCA-ciklus ellenőrzési és visszacsatolási elemeinek formalizálása, valamint a külső érintettek bevonásának formálisabb igazolhatósága.

Ajánlások (opcionálisan teljesíthető, a DI/képzés minőségbiztosítását fejlesztő észrevételek)

- Javasolt a minőségbiztosítási tervezési folyamatok formalizálása a szabályozás és a gyakorlat szintjén egyaránt.
- Indokolt a PDCA-logika ellenőrzési és visszacsatolási elemeinek további formalizálása.

ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása, folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése

Standardok: Az intézmények rendelkezzenek folyamatokkal képzési programjaik kialakítására és jóváhagyására. A képzési programokat úgy kell kialakítani, hogy elérjék kitűzött céljait, beleértve az elvárt tanulási eredményeket. A program révén megszerezhető képesítés legyen világosan meghatározott és közzétett, utalással a nemzeti képesítési keretrendszer megfelelő szintjére, s ennek révén az Európai Felsőoktatási Térség képesítési keretrendszerére.

Az intézmények folyamatosan kísérik figyelemmel és rendszeres időközönként tekintsék át képzési programjaikat, biztosítandó, hogy azok elérjék kitűzött céljait, illetve megfeleljenek a hallgatók és a társadalom igényeinek. Ezen értékelések eredményezzék a programok folyamatos javulását. Az ennek folytán tervezett vagy megtett intézkedéseket minden érdekelt felé közölni kell.

A MOME DI képzési struktúrája és képzési kínálata az utóbbi években fejlődött és bővült, ezt alátámasztja az általuk képviselt szakterületek szerteágazó ismeretanyaga, interdiszciplináris irányultsága, komplexitása, nemzetközi kontextusban is pozícionálható minőségi szintje.

A DI célkitűzései között szerepel a működési aktivitás fenntartása. Az egyetem stúdiórendszer, a doktori iskola a kutatócsoportok rendszerét működteti, mindkét platformon egy-egy téma köré szerveződhetnek az oktatók, kutatók, doktoranduszok. Előkészítették az angol nyelvű képzés bevezetését, melynek programja vállalásuk szerint 2027-ben indul, ugyanakkor jelenleg egyéni elbírálás alapján már megvalósul (az egyéni felkészülés keretén belül).

A teljes egyetemi struktúrában, így a DI képzésében, oktatásában is a doktoranduszok már hangsúlyosabban kapnak szerepet, mint a korábbiakban, konkrétan a lab-okban, a students lead-kurzusokban és a kutatócsoportokban Multidiszciplináris képzési programot valósítanak meg, amelyben a DLA és PhD szakterületi irányultság is már megfelelő mértékben, célirányosan és karakteresen szétválik, ugyanakkor együttműködik. Ígéretük szerint további lépéseket tesznek az elmélet és gyakorlat arányának kiegyensúlyozottabbá tételére, arányának javítására.

A 2023/24-es tanévtől a DI új tantárgyi tartalmakat vezetett be, új, a korábbinál bővebb kurzusválasztékkal. A DLA és PhD-képzési struktúrában a két képzési irány alternatív kurzusaiból választhatnak a doktoranduszok: a széles spektrumú, alternatív kurzuskínálat révén a doktoranduszok ki tudják alakítani saját képzési tartalmaikat, így a DLA és PhD-képzési tartalmak már nem hordoznak

annyi ellentmondást, mint az az előző akkreditációs monitoreljárással volt tapasztalható. A DI nemcsak a bővülő és új tantárgystruktúrával, hanem törzstagjai számának növelésével, további nemzetközi beágyazottságával is erősítette a két típusú képzési és kutatási irány karakterét, fajsúlyát. A DI hallgatói olyan egyéni vagy csoportos kutatási programokban vesznek részt, amelyekben az interdiszciplinaritás és multidiszciplinaritás markánsan megjelenik. A hallgatók jelenleg jól átlátható oktatási blokkokhoz tudnak orientálódni a sokoldalú témahirdetések alapján és információkhoz juthatnak a Doktori Agóra lehetősége révén is. A DI téma- és programkínálatában hangsúlyos irányként jelenik meg a fenntarthatóság, a produktivitás, a gondoskodás és az új technológiák vizsgálata, alkalmazása is.

Oktatói, kutatói, alkotói, publikálási, valamint külföldi workshopokon való részvételért, rezidencia-programokért, kiállításokért kapott kreditjeiket táblázatban rögzítik, melyek a rendszeres kreditátviteli üléseken kerülnek megvitatásra.

A DI a fokozatszerzők tapasztalataira is jelentős mértékben épít és nemzetközi társintézményi aktivitásokra is reflektál, szélesítve ezáltal jelenlegi hallgatóinak mozgásterét, valamint tágítva saját szakmai spektrumát (duális kutatógondozás, konferenciák, kiállítások, pályázatok, projektek).

A MOME Doktori Iskolája rendszeres témavezetői értekezletekkel, folyamatos kurzusbővítésekkel és erős hallgatói visszajelző rendszer működtetésével igyekszik támogatni a hallgatói, kutatói munkát és tanulási folyamatokat. Sok és sokféle programjuk utal a képzésfejlesztés folyamatainak támogatására, a hallgatóközpontúság iránti elköteleződésre. A képzésfejlesztésük folyamata jelenleg még nincs szabályozva, a minőségfejlesztési tervben kerül ez majd szabályozásra.

A korábbi MAB-ajánlásokat figyelembe véve a DI képzési programja megújult. A 2023-ban jóváhagyott képzési és strukturális módosításokat a korábbi doktoranduszok tapasztalatainak figyelembevételével és nemzetközi kitekintésű partnerintézményi tanulságokra, jógyakorlatokra való tekintettel hajtották végre. A DI képzési programját számos tényező együttes elemzése alapján dolgozzák ki, ezek között szerepelnek a munkaerőpiaci, pályakövetési és tudományterületi elemzések eredményei, valamint belső és külső érdekeltek bevonása, így kutatóintézetek, munkaadók tapasztalatainak összegzése.

Megállapítható, hogy a MOME DI stabil, autonóm egységként illeszkedik intézménye rendszerébe, ugyanakkor ambiciózusan, kreatívan ösztönzi, stimulálja az egyetem többi egységét is a DI-hoz való kapcsolódásra, aktív és hatékony tudásmenedzsmentet, tudástranszfert valósít meg, kutatótámogató programokkal dolgozik, együttműködik az ipari partnerekkel. Összességében az online interjúk, a DI önértékelése, valamint a honlapján megtekinthető adatai és a doktoranduszok véleménye alapján megállapítható, hogy a MOME Doktori Iskolája az intézmény egyik legstabilabb pontja és egyik legdinamikusabban fejlődő szervezeti egysége.

Ajánlások *(opcionálisan teljesíthető, a DI/képzés minőségbiztosítását fejlesztő észrevételek)*

- A további nemzetköziesítés folyamatába jól illeszkedne, ha a DI-ben bevezetésre kerülne az idegen nyelvű képzés.
- A DI képzésében a tudományos írás minden szegmense támogatást élvez, kellően reprezentált, de az elmélet kissé túlsúlyban van. Érdemes lenne a művészi mestermunka létrejöttét támogató, a design-tevékenység reprezentációját, gondozásának mentorálását segítő kurzusok, folyamatok beemelése a DI képzési rendszerébe.

- A fenti folyamat erősítése érdekében több alkotó, tervező bevonása volna szükséges az oktatói tevékenységbe.

ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés

Standard: *Az intézmények biztosítsák képzési programjaik olyan megvalósítását, amely aktív szerepre ösztönzi a hallgatókat a tanulási folyamat létrehozásában. A hallgatók értékelése tükrözzé ezt a megközelítést.*

A DI működésében összességében érvényesülnek a hallgatóközpontú tanulás és tanítás szempontjai. A DI képzési struktúrája rugalmas, és a tutorálás folyamata alkalmas arra, hogy a doktori hallgatók egyéni elvárásaihoz alkalmazkodjon. Ugyanakkor a hallgatók részéről felmerült, hogy a kutatási területek annyira szerteágazók, hogy nehéz mindenki számára hasznos kurzusokat hirdetni. Felmerült, hogy a szabadon választható kurzusok kínálata esetleges. Mindenekelőtt a kutatómódszertani kurzusok iránt mutatkozik fokozott igény. Indokolt lenne, hogy a kurzuskínálat összeállításakor fokozottabban vegyék figyelembe a hallgatói kéréseket.

A hallgatói előmenetel kontrollját hagyományosan a személyes kapcsolatok garantálták (témavezető, Doktori Iroda), ez azonban a megnövekedett létszám következtében szabályozottabb mechanizmusokat igényelne. Pozitív gyakorlat a nyilvános konzultáció, a témavezetői értekezlet és a szemeszter értékelése.

A hallgatók bevonása az oktatásba a DI egyik erőssége. Bár nem kötelező, a hallgatók nagy számban vállalnak oktatói feladatot, ehhez felkészítésben is van részük, és megkapják az OMVH-ban rögzített hallgatói visszajelzéseket. A doktori hallgatók szakdolgozatok opponensei, sőt társtémavezetői is lehetnek. Míg ez a rendszer az utánpótlásnevelésben is gyümölcsöző, a hallgatók sokféle leterheltsége energiát vonhat el a kutatási/alkotási tevékenységtől. A témavezetőkkel való sokféle együttműködés, a kapcsolati háló megosztása, közös pályázati részvétel egyfelől üdvözlendő, mivel felkészíti a doktoranduszokat a tudományos életre, másfelől felmerül a hallgatók túlterheltségének veszélye.

Pontos adat nincs arról, hogy az oktatási tevékenységet végző hallgatók milyen arányban oktatnak a MOME-n és más intézményben, illetve milyen arányban a PhD- és a DLA-képzésben résztvevők. Az oktatásért vagy kredit vagy óradíj jár.

A doktoranduszokat egyre inkább bevonják a BA és MA képzéseken zajló oktatásba. A pályázati irodával való együttműködés lehetőségének következtében egyrészt erős szakmai kapcsolati háló részesei lesznek, másrészt anyagi támogatásokban is részesülhetnek. Ugyanakkor a hallgatók olykor kétségtelenül túlterhelődnek. Az interjúban részt vettek elmondása szerint hallgatóik aktívabbak a különböző fórumokon való visszajelzések terén, mint az más egyetemeken tapasztalható. A hallgatói visszajelzések csatornáit illetően a MOME új rendszeren dolgozik, mely a komplex visszajelzések igényére kínál elgondolásuk szerint megoldást.

A bevezetett nyilvános konzultációk alkalmával moderált kutatási státusz térképezhető fel, a műhelyviták intézményükben az az értekezés benyújtás előtti minimum fél évvel lezajlanak.

A komplex vizsga (és a nem megfelelően teljesítő hallgatókkal szembeni elvárások), a témavezetőváltás és a fellebbezés folyamata szabályozott és nyilvános.

A hallgatók és a témavezetők együttműködése mind az oktatók, mind a hallgatók beszámolóí és a kérdőíves felmérések szerint általában intenzívnek mondható. A társtémavezetői rendszer

kifejezetten elterjedt, és ez segíti a hallgatókat az árnyaltabb kutatói támogatásban, ugyanakkor kivételes esetben feszültséget is generálhat, amennyiben nincs teljes összhang a társtémavezetők által kijelölt irányokban.

Az oktatói/hallgatói arány kifejezetten kedvező (átlagban 2 hallgató jut egy doktori témakiíróra), amit árnyal a társtémavezetői rendszer elterjedése (a társtémavezetés is teljesnek számít). Hallgatóhalmozás nem tapasztalható, a témavezetők a maximális 6 főnél jellemzően kevesebb hallgatóval dolgoznak együtt.

Ajánlások (opcionálisan teljesíthető, a DI/képzés minőségbiztosítását fejlesztő észrevételek)

- Kívánatos elkerülni a hallgatók túlterhelését.

ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése

Standard: Az intézmények következetesen alkalmazzák a teljes hallgatói életciklust lefedő, előzetesen meghatározott és közzétett szabályzataikat, például a hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése tekintetében.

A felvételi folyamatok átláthatók, a határidők időben (legkésőbb februárban) a honlapon elérhetők, és a feltételrendszer mindenki számára megismerhető. A felvételizők anonim módon saját és más jelentkezők eredményeit is megismerhetik. Külföldi jelentkezők jelenleg nincsenek, de a DI tervezi az idegen nyelvű képzést, ennek kritériumrendszere időben kidolgozandó.

A témakiírások nyilvánosak és aktualizáltak, de egyenetlen az információtartalmuk: egyesek csak a címekre szorítkoznak, míg mások részletesen kidolgozottak. Indokolt a témakiírásokat egységesíteni. Pozitív gyakorlat, hogy a témakiírókkal egyéni téma is egyeztethető.

A Doktori Iskolának a Neptunon keresztül elérhető tantárgyi tematikai eltérő sablonok alapján készültek. Kívánatos ezek egységesítése, megjelölve a minimumkövetelményeket.

A külföldön végzett tanulmányok és kutatások elfogadtathatók, az értékelés alapját a beszámoló alkotja. Ennek kritériumrendszere nem egyértelműen szabályozott.

A DI támogatja a nemzetközi és hazai akadémiai pályakezdet. Az anyagi támogatást a DÖK pályázata biztosítja, de ennek anyagi kerete erősen korlátozott.

A publikációs követelmények, a komplex vizsga eljárásrendje és a tanulmányi kreditekhez tartozó elvárások szabályozottak, a hallgatók számára elérhetők.

Ajánlások (opcionálisan teljesíthető, a DI/képzés minőségbiztosítását fejlesztő észrevételek)

- A doktori kurzusok tantárgyi tematikai egységesítendő, megjelölve a tartalmi minimumkövetelményeket.
- A tervezett idegen nyelvű képzés esetén elvárható, hogy ennek kritériumrendszerét, szabályzati hátterét kellő időben kidolgozzák és nyilvánosságra hozzák.

ESG 1.5 Oktatók

Standard: *Az intézmények biztosítsák, hogy oktatóik megfelelő kompetenciával rendelkezzenek. Alkalmazzanak méltányos és átlátható eljárásokat oktatóik toborzására és továbbképzésére.*

A DI törzstagjainak számát az utóbbi években jelentősen sikerült növelni, a korábbi 9 helyett jelenleg 21 tagú a testület. Így az iparművészeti és a multimédia tudományágakban jelenleg 5-5, az építőművészeti ágban 4, a művészettudományi (design-elméleti) ágban pedig 7 törzstag alkotja a DI-t. A törzstagok megfelelően, magasán kvalifikált oktatók: közülük 16 egyetemi tanár, 3 habilitált egyetemi docens és 2 egyetemi docens. Állományuk tagjait rendszeres szakmai-előmeneteli felülvizsgálatnak vetik alá, melyet a DI Tanácsa végez. Az adott feladatokra történő kiválasztás kontrollált: a DI javaslatai figyelembevételével az EHDT jóváhagyása alapján történik, ugyanakkor ennek további szabályozása, kiválasztási módszereinek, mérhetőségének, szempontrendszerének egységesítése kívánatos. A Minőségbiztosítási Terv (ld. DSZ 8. melléklet) bár utal követelményekre, de ezek nem kerülnek kifejtésre: *“A minőségbiztosítás kiemelt pontjai [...] intézményi oldalon a) a doktori iskola oktatóinak, témakiíróinak és témahirdetőinek akadémiai minősítési követelményei.”*

A DI-ben a témavezetők, témakiírók száma is megfelelő. A jelentős számú, egyre gyarapodó doktorandusz létszám meglehetősen nagy terhet jelent az oktatók számára, melyet a témavezetőkre eső témavezetettek számának maximalizálásával, további fiatal kutatók, oktatók bevonásával igyekeznek szabályozni.

Az oktatókkal lefolytatott interjúk során nyilvánvalóvá vált, hogy a PhD- és DLA-képzés összhangban, együttműködve zajlik. A DI vezetője és a programvezetők hagyják jóvá az oktatásban részt vevők személyét többféle kritérium alapján: a doktori fokozat (mint kormányrendeleti követelmény) mellett magas szintű alkotói, kutatói, tervezői tevékenységgel kell rendelkezniük oktató-aspiránsaiknak.

A DI a nemzetköziesítés területén is elkötelezett, jelenleg az angol nyelvű képzési sáv indításán dolgozik. Az egyetem támogatja és elvárja valamennyi oktatója, így a DI oktatóinak szakmai fejlődését is, ugyanakkor segíti, elismeri, értékeli előmenetelüket, tevékenységüket. A DI oktatóinak szervezésében számos rangos nemzetközi szakmai esemény valósult és valósul meg, ezeken rendszeres a nemzetközileg elismert témavezetői kör és külföldi előadók részvétele is. Már eddig is magasszámú, mintegy 16 vendégoktató, témavezető vett részt a DI képzésében, köztük a világ legrangosabb design-egyetemeiről érkezők.

Az oktatók módszertani fejlődését több módon is segíti az egyetem: a hatékony koordinációért és fejlesztésért külön irodát (MOME Koordinációs és Fejlesztési Iroda) hoztak létre, oktatásmódszertani workshopokat, oktatói önismereti tréningeket szerveznek, továbbá az intézményben működik egy Designmódszertani Stúdió és elérhető egy Módszertani Tudástár is.

Ajánlások *(opcionálisan teljesíthető, a DI/képzés minőségbiztosítását fejlesztő észrevételek)*

- A MOME DI bizonyos tudományágakban országosan egyedülálló, kimagasló kutatás-gondozást valósít meg eredményesen, miközben dinamikusan fejlődik, szakmai gárdája bővül. Ugyanakkor a DI stábjában talán hatékonyabban tudna működni, ha törzstagjai mellett a jövőben nagyobb létszámú, állandó oktatói közössége lenne, akár a korábbi doktoranduszok (alumni) további bevonásával.

ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások

Standard: *Az intézmények megfelelő finanszírozási forrásokkal rendelkezzenek a tanulási és tanítási tevékenységekhez, valamint biztosítsanak adekvát és könnyen hozzáférhető tanulástámogató feltételeket és hallgatói szolgáltatásokat.*

A tanulástámogatási infrastruktúrák mind az önértékelés, mind az interjúk alapján egyenlő feltételekkel hozzáférhetők a DI minden hallgatója számára. A könyvtár mind infrastruktúráját, mind állományát tekintve biztosítja a tanuláshoz szükséges feltételeket, technikailag modern, korszerű. A könyvtárban külön helyiségeket alakítottak ki a doktoranduszok számára, illetve több együttműködésre is van példa a doktoranduszokkal (pl. az egyik doktori hallgató készített hangelnélő panelt, a könyvtár készíti az egyetem történetét, amelyben egy fejezetet egy doktorandusz ír). A könyvtár felé támasztott hallgatói igények bejelentésére külön fül van a honlapon, ugyanakkor jellemző, hogy ezek a kérések e-mailben érkeznek a hallgatók részéről. A DI önértékelésében felmerült a multidiszciplinaritást szem előtt tartó erőforrás-bővítés szükségessége. Az adatbázis bővítéséhez egy évig követték nyomon a dizájn egyetemek adatbázis-beszerzéseit, és ezek mintájára zajlottak az intézményi beszerzések is.

A hallgatók részéről igény merült föl statisztikai adatbázis kialakítására, a hiány betöltése a KSH-val való kapcsolat kialakításával történt. A könyvtárban MTMT-adminisztrátor segít a kérdésekben és az egyéni feltöltésekben, illetve a képzés során szervezett felkészítőt is tartanak a doktoranduszoknak. Korábban a MOME is megjelent a DART Europe nemzetközi tézisportálon, jelenleg pedig nagy figyelmet fordítanak az open access adatbázisok beszerzésére, részt vesznek az EISZ-ben.

A doktori művek, disszertációk nyilvánosságát biztosítja a könyvtár digitális repozitóriuma, illetve a hallgatókat segíti a szellemi tulajdon jogi kérdésekről kidolgozott IP stratégia, amelyről az onboarding doktori napon kapnak tájékoztatást. A visszajelzések alapján a könyvtár munkatársaival elégedettek a doktoranduszok.

A Technológiai Parkba műhelyházak és médiastúdiók tartoznak, a doktoranduszoknak nincs itt órarendi órájuk, a helyiségek használatához e-mailben tudnak helyet foglalni. A legtöbb műhelyt jellemzően tanfolyam elvégzése után és/vagy felügyelet mellett lehet használni. A műhelyekről igényfelmérés, visszajelzés-gyűjtés szokott készülni, ezt azonban az oktatók részéről gyűjtik, rajtuk keresztül jutnak el tehát a hallgatói kérések is.

A Pályázati Igazgatóság összegyűjtési szinten kéthetente, a speciálisan doktori szintű lehetőségekről pedig külön is küldenek pályázati hírlevelet. A képzés kezdetén onboarding eseményen tartanak a pályázatokról is tájékoztatót, a későbbiekben segítenek a pályázatírásban is. A doktorisok jellemzően ösztöndíjprogramokban vesznek részt (EKÖP, KDP). Számos visegrádi alapos pályázatuk van, amelyekről a DI külön értesítést küld, s amelyekbe így be tudnak csatlakozni a doktoranduszok is. A hallgatói kérdőívekből és az interjúk során egyaránt kiderült, hogy a hallgatók nem mindig tájékozottak a pályázati lehetőségekkel kapcsolatban, mivel az információbőségben könnyen elveszhetnek a lényeges elemek.

A publikációs tevékenységek támogatása szintén szervezeti szinten történik, ezekkel kapcsolatban a Jövő Gondoskodása Lab és a Társadalom és Cselekvés Lab tartanak felkészítőket, tájékoztatókat. A témavezetők, oktatók közösen publikálnak a hallgatókkal, a hallgatói visszajelzések alapján azonban a publikációs lehetőségekhez való hozzáférés elsősorban a témavezető(kö)n múlik.

A doktoranduszok sok esetben oktatóként is tevékenykednek az intézmény graduális képzésein, az oktatói folyamatokba történő bevonás mentoring rendszerben történik, oktatásmódszertani képzések biztosításával.

A Nemzetközi Iroda a szakmai szervezetek éves eseményeit továbbítja, hirdeti, illetve a konferenciákra, egyéb szakmai programokra történő kiutazáshoz tudnak támogatást adni (erre külön költségvetési sáv van), illetve ezt a Pannónia Ösztöndíjprogram is fedezi.

A senior innovációs menedzser, illetve a Tudástranszfer Központ az IP-ponttal együttműködve szintén pályázati lehetőségeket ír ki, illetve proof-of-concept fázisig eljutó támogatási programot is hirdetnek. Mind a DI munkatársai, mind a doktoranduszok meg vannak elégedve a DI koordinátorának és a menedzserének munkájával.

Ajánlások *(opcionálisan teljesíthető, a DI/képzés minőségbiztosítását fejlesztő észrevételek)*

- A Doktori Iroda elkötelezetten segíti a hallgatókat, és törekszik biztosítani a képzés gördülékenységet. Ugyanakkor megfontolandó, hogy a megnövekedett létszám tükrében annak szervezete, működése tovább optimalizálható-e.
- Javasolt a könyvtár szakgyűjteményének és online adatbázisainak bővítése a DI multidiszciplinaritására való külön tekintettel.
- Javasolt a Technológiai Park helyiségeinek használatához egy egységes, hallgatók számára is látható "foglалási naptár", vagy egyéb felületet létrehozni, az e-mailes egyeztetések elkerülése érdekében.
- DÖK-kel való kapcsolatok erősítése inkább közösségi oldalról, mint szakmai szempontból, tehát a DI-t érintő közösség-erősítő programok gyarapítása.

ESG 1.7 Információkezelés

Standard: *Az intézmények gyűjtsenek, elemezzenek és használjanak releváns információkat képzési programjaik és egyéb tevékenységeik irányítására.*

A vizsgált dokumentumok alapján az alapvető adatforrások és információs csatornák rendelkezésre állnak, és a DI működésében több olyan pont azonosítható, amely a hallgatói előrehaladás, a teljesítmények és az adminisztráció nyomon követését támogatja. A DI gyűjti és elemzi a következő típusú adatokat:

- Felvételi adatok: A különböző tudományterületek jelentkezési létszámának elemzése nyomán konkrét külső együttműködési akcióterv is született mester képzőhellyel.
- Hallgatók előrehaladása, eredményességi és lemorzsolódási rátáik: Az önértékelés melléklete 14 tanévre visszamenően tartalmaz fokozatszerzési statisztikákat, vagyis a doktori iskola rendelkezik olyan longitudinális adatokkal, amelyek az előrehaladás, az abszolutórium és a fokozatszerzés alakulásának követésére alkalmasak. A hallgatói előrehaladás elsődleges adatbázisát a tantárgyak kapcsán a Neptun rendszer jelenti. Emellett a doktori iskola egyéni kredittáblákat vezet a fakultatív teljesítményekről, a *Tevékenységek* feltöltő felület pedig alkalmas az oktatási tevékenységek és egyes szakmai teljesítmények nyilvántartására. Pozitívum, hogy a kreditelismerési és teljesítéskövetési folyamat több ponton dokumentált és visszajelezhető a

hallgatók számára. A hallgatók potenciális lemaradásához kapcsolódó információk gyűjtésére és felhasználására elsősorban a DI munkatársai és a hallgatók közötti informális, személyes kapcsolattartás során kerül sor, kevésbé formalizáltan.

- Kutatói/alkotói eredmények: A *Tevékenységek* online felületen a hallgatók (és oktatók) kreditgyűjtés által motiváltan rögzítik munkájuk eredményeit, amelyet az egyetem a finanszírozási indikátorok követéséhez is felhasznál.
- Hallgatók képzési programjaikkal kapcsolatos elégedettsége: Az adatgyűjtés az egyetemi központi OMHV rendszer részeként (amely éppen megújítás alatt van), illetve időnként DI szintű és tantárgy szintű egyéni visszajelzés gyűjtési kezdeményezések keretében is megvalósul, azok becstornázása a képzés- és tantárgyfejlesztésbe megvalósul.

A végzetek karrierútjának, életpályájának követésére a DI szintjén nem kerül sor, erről a DI maga adatot nem gyűjt. A Hallgatói Hub egyetemi szinten gyűjt alumnival kapcsolatos adatokat, ám ezek egyelőre nem jutnak el a DI-hez, nem kerülnek elemzésre. Ez az ESG 1.7 szempontjából lényeges hiány, mivel a végzetek szakmai útjának rendszeres elemzése a képzés eredményességének és társadalmi relevanciájának fontos indikátora lenne.

Az is megállapítható, hogy az adatok rendelkezésre állása és az adatokból levont, rendszeresen dokumentált elemző következtetések között még nem teljes az összhang, továbbra is korlátozottan látható, hogy az adatokból milyen rendszeres DI-szintű elemzések, írásban rögzített értékelések és intézkedési döntések születnek. Mindeközben példákat láthatók a gyűjtött adatok, visszajelzések felhasználására, ezek között említhető a Tudományos szövegírás kurzus időzítésének és létszámának átalakítása. A belső információáramlás és a szakmai kommunikáció erősnek tűnik, de az adatvezérelt döntéstámogatás formálisabb intézményesítése még indokolt, különösen a növekvő hallgatói létszámmra és a potenciálisan bővülő képzési portfólióra tekintettel.

Összességében a működéshez szükséges alapadatok, adminisztratív nyilvántartások, előrehaladási kontrollpontok és statisztikai kimutatások – a pályakövetési adatok kivételével – rendelkezésre állnak, az indikátorlogika és az intézményi stratégiai kapcsolódás szintén körvonalazott. További fejlesztést elsősorban az igényel, hogy a rendelkezésre álló adatokból rendszeres, DI-szintű elemzések készüljenek, ezekből dokumentált következtetések és fejlesztési döntések születessenek, továbbá a pályakövetés és az elégedettségmérés DI-szintű rendszere is megerősödjön.

ESG 1.8 Nyilvános információk

Standard: *Az intézmények tegyenek közzé világos, pontos, objektív, naprakész és könnyen hozzáférhető információkat tevékenységükről, benne képzési programjaikról.*

A DI honlapján elérhetők a felvételi követelmények, a felvételi menete, a költségtérítés összege, illetve a témakiírások. A DI képzéseivel összefüggő dokumentumok az intézményi honlapon hozzáférhetők ugyan, azok azonban nem átlátható módon vannak elhelyezve, feltüntetve a honlapon, annak felépítése nem logikus. A hallgatói visszajelzések alapján, aki nem a MOME graduális képzéséről kerül be a DI-be, az elveszettnek érezheti magát a sok, különböző felületeken kommunikált, közzétett információ között.

A képzéshez kapcsolódó szabályzatok (a DÖK Alapszabály, a 2025-ben frissített Doktori Szabályzat, ami egyben a DI működési szabályzataként is funkcionál, a 2023. évi Habilitációs Szabályzat, a Kutatásetikai

eljárásrend, valamint a Kutatásetikai manifesztum) az oldal alján található. Szintén az oldal alján, a „Doktori képzés” fül alatt lehet elérni a képzéshez kapcsolódó további dokumentumokat, tájékoztatókat, sablonokat (témavezetői tájékoztató, a komplex vizsga irodalomjegyzék, Doktori tanterv, Képzési terv, Tájékoztató az egyéni felkészülő jelentkezéséhez, Témavezetői terv, valamint a Doktori képzés felépítése és fokozatszerzés c. tájékoztató.

Az oldalon megtalálhatóak a DI hírei, illetve kutatócsoportjai is, valamint a doktori értekezésekre és a könyvtár repozitóriumára is tovább lehet lépni az oldalról. A felületet a Doktori Iroda vezetője, oktatási titkára mellett a MOME digitális csapatának munkatársa kezeli.

Bár a DI alapadatairól tájékoztatást nyújt a weboldal, az EDHT, a DIT tagjai, valamint a DI törzstagjai megismerhetők, de nincs például külön „Kapcsolat” vagy „Elérhetőségek” fül. A DÖK összetétele, a tagok elérhetősége sincs feltüntetve a honlapon.

A DI honlapja nem nyújt tájékoztatást a fokozatot szerzettek elhelyezkedéséről. Az önértékelésben, illetve az interjúk során egyaránt jelzésre került, hogy a DI pályakövetési tevékenységét fejleszteni szükséges (ld. ESG 1.7 fejezet).

Az új DÖK Alapszabály 2025 októberében lett elfogadva, a korábbiakban nem volt benne az EDHT képviselet, illetve a póttag-biztosítás lehetősége. Eddig a taggyűlés választotta a képviselőt, most a taggyűlés csak elnökséget választ, amelynek mandátuma 2 évre szól. A DÖK szintén főként e-mailben, levelezőlistákon keresztül kommunikál a hallgatókkal, főként a dinamikus doktori pályázatokkal kapcsolatban. A pályázatokat beérkezési sorrendben fogadják, ezeket Forms-felületen lehet beküldeni.

A DI-nek van külön Microsoft Teams-felülete, amelyen az intézményi önértékelés szerint elérhető minden releváns információ, az aktuális órarendek, kurzusleírások, az összes szabályzat, a kérelmek és a formanyomtatványok, illetve közös kommunikációs felületként is szolgál, a hallgatói visszajelzések alapján azonban nem minden hallgató tudja, illetve nem mindenkinek van lehetősége használni a felületet.

Az önértékelésből kiderül, hogy a DI-nek nincs külön hírlevele, ugyanakkor léteznek kisebb csoportok által használt hírlevelek, ezek azonban a hallgatói interjúk során elhangzottak szerint nem adnak átfogó tájékoztatást egyetemi, külföldi, publikációs, konferencia- vagy egyéb lehetőségekről, így ezek kommunikálása fejleszteni kell. A hírlevelek mellett a Brand Iroda külön figyelmet fordít a kiemelt doktori események kommunikálására, intézményi szinten és a külvilág felé.

A közösségi médiában az intézmény a MOME Doktori Iskola Facebook-oldallal és a MOME DOC privát Facebook-csoporttal és a Disegno Facebook-oldalával, valamint a MOME Budapest YouTube-csatornával van jelen. Szintén elérhető és a DI weboldaláról át is lehet lépni a Disegno, a DI gondozásában megjelenő folyóirat weboldalára is. A nyilvános, egyetemi események, doktori védések fotódokumentációja külön is elérhető, a MOME flickr oldalán.

III. A törzstagok tudományos és/vagy művészeti tevékenysége

A doktori iskolákról, a doktori eljárások rendjéről és a habilitációról szóló 387/2012. (XII. 19.) számú kormányrendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) meghatározza a törzstagság kritériumait. A törzstagság egyik alapvető feltétele a 8/A. § (3) bekezdésének c) pontja értelmében, hogy törzstag az lehet, aki „a doktori iskola tudományágában folyamatos, magas szintű művészeti tevékenységet folytat,

amely tevékenység a Magyar Tudományos Akadémiáról szóló 1994. évi XL. törvény 3. § (1) bekezdés o) pontjában meghatározott nemzeti tudományos bibliográfiai adatbázisban (a továbbiakban: Adatbázis) feltöltött művészeti alkotásai vagy tudományos tevékenysége alapján vizsgálendő”.

Az **ESG 1.5 standard** rögzíti, hogy a felsőoktatási intézmények elsődleges felelősséget viselnek oktatóik és így törzstagjaik minőségéért is. Elvárás, hogy rögzítettek legyenek a kompetenciák, tudományos teljesítményre vonatkozó követelmények (a méltányos, világos és átlátható kiválasztási és monitorozási folyamatok megfelelő működtetéséhez). Az intézménynek/doktori iskolá(k)nak rendelkeznie kell erre vonatkozó követelményrendszerrel és folyamatokkal (minimum szabályozati szinten).

Törzstagok:

Név	Beosztás	Tudományág
Antalóczy Tímea	egyetemi docens	művészettudomány
Balla Dóra	egyetemi docens	multimédia-művészet
Barcza Dániel	egyetemi tanár	iparművészet
Getto Tamás	egyetemi tanár	építőművészet
Göde András	egyetemi tanár	építőművészet
Harmati Hedvig	egyetemi tanár	iparművészet
Illés Anikó	egyetemi tanár	művészettudomány
Kapitány Ágnes	professor emerita	művészettudomány
Koós Pál	egyetemi tanár	iparművészet
Kopek Gábor	egyetemi tanár	multimédia-művészet
Kovács Csaba	egyetemi tanár	építőművészet
Marián Balázs	egyetemi docens	építőművészet
Mohácsi András	egyetemi docens	iparművészet
Püspök Balázs	egyetemi tanár	iparművészet
Szalontai Ábel	egyetemi tanár	multimédia-művészet
Szentpéteri Márton	egyetemi tanár	művészettudomány
Szirtes János	egyetemi tanár	multimédia-művészet
Tillmann József	egyetemi tanár	művészettudomány
Vargha Balázs	egyetemi tanár	multimédia-művészet
Veres Bálint	egyetemi docens	művészettudomány
Zwickl András	egyetemi tanár	művészettudomány

Megállapítható, hogy a Moholy-Nagy Művészeti Egyetem Doktori Iskola (D123) törzstagjainak többsége a Kormányrendelet hivatkozott pontjaiban foglaltaknak megfelelően folyamatos, magas szintű tudományos és/vagy művészeti tevékenységet folytatnak. Az értékelés az intézményi/doktori iskola szintű, egyértelmű szabályozás hiányában (ld. ESG 1.5 fejezet) a hazai és nemzetközi tudományos és művészeti trendek alapján készült.

Nem megfelelő teljesítményt nyújtó törzstagok:

- Göde Andrásnak az MTMT-adatbázis 2021 óta 3 publikációját tartalmazza (2021, 2022, 2023), melyek közül az egyik ismeretterjesztőnek van minősítve. Az építőművészet tudományág 3 törzstaggal is teljesíti a Kormányrendeletben rögzített összetételi követelményeket.

- Kopek Gábor esetében az MTMT-adatbázis összesen 9 találatot jelez, ezek közül az elmúlt 5 évre csak 2 esik (2022, 2023). A multimédia-művészet tudományág 4 törzstaggal is teljesíti a Kormányrendeletben rögzített összetételi követelményeket.

IV. Mellékletek

IV.1. Szójegyzék

AI / MI – mesterséges intelligencia
 DI – doktori iskola
 DOI – Digital Object Identifier azonosító
 DOK – Doktori Akkreditációs Kollégium (College for Doctoral Accreditation)
 DÖK – Doktorandusz Önkormányzat
 DPR – Diploma Pályakövetési Rendszer
 DSZ – Doktori Szabályzat (és egyben a DI működési szabályzata)
 EDHT – Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács
 EKÖP – Egyetemi Kutatói Ösztöndíj Program
 EKT – Európai Kutatási Térség
 ESG – Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area
 ETE – elvárt tanulási eredmény
 FOI – felsőoktatási intézmény
 KDP – Kooperatív Doktori Program
 Kormányrendelet – doktori iskolákról, a doktori eljárások rendjéről és a habilitációról szóló 387/2012. (XII. 19.) számú kormányrendelet
 MAB – Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság (Hungarian Accreditation Committee)
 MOME – Moholy-Nagy Művészeti Egyetem
 MTMT – Magyar Tudományos Művek Tára adatbázis
 Nftv. – a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény
 ODT – Országos Doktori Tanács adatbázis (doktori.hu)
 OMHV – Oktatói Munka Hallgatói Véleményezése kérdőíves módszer
 PDCA – Plan-Do-Check-Act ciklus
 TÉR – Teljesítményértékelési Rendszer
 Vhr. – a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 87/2015. (IV. 9.) Korm. rendelet

IV.2 Akkreditációs interjú menetrendje

Időszak	Panel	Beosztás
8:30-9:15	Stratégiai tervezés (intézményi szintű tudományos stratégia, minőségbiztosítás)	Rector
		megbízott rektorhelyettes (doktori iskoláért felelős rektorhelyettes)
		rektorhelyettes, Jövő Egyeteme program implementációért felelős vezetője
9:25-10:10	Minőségbiztosítás	Minőségbiztosítási Bizottság képviselője, törzstag
		Rektori Kabinet minőségbiztosítási megbízottja/referense



Idősáv	Panel	Beosztás
		Digitalizáció és Adatközpont vezetője
		Teljesítményértékelési rendszer képviselője
		Doktori Iskola szintű minőségbiztosításért felelős személy, Doktori Iroda vezetője
10:20–11:20	DI vezetése, működése	DI-vezető, Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács elnöke
		előző DI-vezető
		PhD programvezető, Minőségbiztosítási Bizottság képviselője
		DLA programvezető
		törzstagok (akik más panelben még nem vettek részt) – 5 fő
11:30–12:15	Infrastruktúra, szolgáltatások, tehetséggondozás	Könyvtár és Levéltár képviselője, igazgató
		Könyvtár, MTMT-adminisztrátor
		Technológiai Park képviselője
		Akadémiai Műhely képviselője
		senior innovációs menedzser, Tudástranszfer Központ
		Kutatási labor vezető, Jövő Gondoskodása Lab
		Kutatási labor vezető, Társadalom és Cselekvés Lab
		Pályázati Igazgatóság
		Nemzetköziesítési vezető, Rectori Kabinet
		IP stratégia
12:15–13:00	EBÉDSZÜNET	
13:00–13:30	DI operatív működése	Doktori Iroda irodavezető, a DI minőségbiztosításért felelős személy
		a DI menedzser
		Tanulmányi Iroda képviselője
13:40–14:25	Oktatók és témavezetők	tapasztalt, ill. fiatal/középgenerációs témavezetők, oktatók (akik más interjún nem vesznek részt és nem törzstagok, max. 8 fő).
14:35–15:05	Hallgatói képviselet (doktorandusz önkormányzat)	DÖK elnökség, DÖK Szenátusi képviselő
		EDHT érdekképviselője
		DÖK elnökségi tag
15:15–16:00	Hallgatói fórum	kb. 10–15 fő. A különböző hallgatói életciklusok / doktori programok képviselete (pl. komplex vizsga előtt/után állók, abszolutórium előttiek/utániak) és olyan hallgatókat delegáljanak, akik más interjú panelben nem vesznek részt és nem önkormányzati képviselők.
16:00–16:30	LB zárt ülés	

IV.3 Eljárási ütemezés

Eljárásindító rektori kérelem benyújtása	2025. 07. 14.
Szerződészkötés	2025. 08. 25.
MAB-os önértékelés benyújtása a TIR2 rendszerben	2026. 01. 15.
Önértékelés és nyilvános felületek formai ellenőrzése, hiánypótlási szakasz	2026. 01. 16. – 02. 10.
Bizottság megválasztása	2025. 10. 03.
Bizottsági felkészítő tréning időpontja	2026. 01. 19., 2026. 01. 21., 2026. 01. 23.
Bizottsági alakuló ülés időpontja	2026. 02. 17.
1. bizottsági munkaülés időpontja	2026. 03. 17.
Online interjúk időpontja	2026. 03. 24.
2. bizottsági munkaülés időpontja	2026. 04. 08.
Jelentésírás	2026. 03. 25. – 2026. 05. 20.
DOK elővéleményezés	2026. 05. 20 – 2026. 06. 01.
Jelentéstervezet megküldése a FOI-nak korrektúrára	2026. 06. 01–11.
Jelentéstervezet jóváhagyása a DOK által	2026. 07. 03.
MAB Testület döntés- és határozathozatal	2026. 07. 17.

IV.4 Az értékelést támogató dokumentumok

Önértékelési eszköz (2026. 01. 15.)

Kiegészítő információ és/vagy dokumentumok, amelyeket a Látogató Bizottság kért megküldésre a doktori iskolától, az akkreditációs interjúkat megelőzően vagy követően:

- A „Tevékenységek” című zárt honlapon (tevekenyseg.mome.hu/login) elérhető információkról, a felület felépítéséről képernyőképek.
- A MOME 2026 április 1-jétől hatályos szervezeti organogramja.

Egyéb információforrás:

- doktoranduszok kérdőíves elégedettségi felmérése (MAB-kérdőív)
- intézményi honlapszerkezet
- MTMT-adatbázis
- ODT-adatbázis
- MOME Neptun