

Neumann János Egyetem

Az intézményakkreditációs eljárásban közreműködő látogató bizottság jelentése

A MAB Testülete 2026. július 17-i ülésén hozott 2026/7/IX. számú határozat melléklete



Tartalomjegyzék

Feladatmeghatározás	3
Látogató Bizottság.....	3
I. Akkreditációs javaslat	4
II. Akkreditációs javaslat főbb bizonyítékai	4
III. A felsőoktatási intézmény általános helyzetképe.....	5
IV. Minőségértékelés	7
IV/1. PDCA-elv érvényesülése.....	7
IV/2. Egyes módszerek alkalmazásának kiterjedtsége.....	8
IV/3. Jó gyakorlatok terjesztése	8
IV/4. Adatokra alapozott fejlesztések	9
ESG 1.1 Minőségbiztosítási politika	9
ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása, folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése	12
ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés	14
ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése	17
ESG 1.5 Oktatók.....	18
ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások	20
ESG 1.7 Információkezelés	21
ESG 1.8 Nyilvános információk.....	23
ESG 1.10 Rendszeres külső minőségbiztosítás.....	24
V. Az intézmény / képzési terület szakmai tudományos tevékenysége	24
VI. Mellékletek	27
VI.1 Szójegyzék	27
VI.2 Akkreditációs interjúk menetrendje	28



A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény (a továbbiakban: Nftv.) 70. § (1) bekezdése alapján a Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság (a továbbiakban: MAB) a felsőoktatásban folyó képzés, tudományos kutatás, művészeti alkotótevékenység minőségének és a felsőoktatási intézmény belső minőségbiztosítási rendszere működésének külső értékelésére létrehozott, független országos szakértői testület, amely e törvényben szabályozott módon szakértőként közreműködik a felsőoktatási intézményekkel kapcsolatos eljárásokban.

Feladatmeghatározás

A felsőoktatási intézmény a MAB-ot kérte fel az intézmény minőséghitelesítési, akkreditációs eljárásának lefolytatására.

Az értékelés alapja az Európai Felsőoktatási Térség (EHEA) minőségbiztosítási standardjai és irányelvei (mindenkor hatályos ESG), és célja az érintett doktori iskola fejlesztéséhez történő szakmai támogatás, továbbá az elszámoltathatóság és transzparencia biztosítása. Az akkreditációs eljárás Útmutatója (eljárásrend és önértékelési eszköz) elérhető a MAB honlapján (www.mab.hu).

Az akkreditációs eljárás célja értékelni, hogy a felsőoktatási intézmény az ESG szerint tervezi és folytatja tevékenységét, folyamatosan nyomon követi, értékeli a standardoknak való megfelelést, és aktívan közreműködik az értékelések eredményei alapján a megvalósítást támogató intézkedések, folyamatok kidolgozásában és megvalósításában (PDCA-ciklus).

Az értékelés retrospektív jellegű, az aktuális és a legutóbbi akkreditációs eljárás között eltelt időtartamra fókuszál, külön figyelemmel arra, hogy az előző értékelés alapján milyen intézkedések valósultak meg.

Látogató Bizottság

A Bizottságot a MAB felelős Kollégiuma nevezte ki 2026. február 18-i ülésén, és a következő tagokból áll:

Elnök: Prof. Dr. Farkas István egyetemi tanár, Magyar Agrár- és Élettudományi Egyetem

Tagok:

Dr. habil. Rajcsányi-Molnár Mónika főiskolai tanár, intézményfejlesztési és általános rektorhelyettes, Dunaújvárosi Egyetem

Dr. Erdei Luca Alexa, egyetemi adjunktus, Eötvös Loránd Tudományegyetem

Dr. Movahedi Rad Majid egyetemi tanár, tudományos dékánhelyettes, Széchenyi István Egyetem

Dr. Vilmányi Márton egyetemi docens, Szegedi Tudományegyetem

Horváth Zsombor hallgató, a HÖÖK delegáltja

Az eljárás koordinátora(i): Kovács Anikó operatív igazgató, Orovecz Sándor ügyvivő

I. Akkreditációs javaslat

Neumann János Egyetem	2026/7/IX. SZ. HATÁROZAT Az intézmény akkreditációja 2031. július 31-ig hatályos, személyes látogatással egybekötött monitoreljárással folytatásával, melyhez az intézmény monitorjelentését 2029. március 31-ig nyújtja be.
------------------------------	---

Az intézményi önértékelés és a helyszíni látogatás alapján megállapítható, hogy az intézmény az ESG-standardokkal összhangban, egységes, az egész intézményre kiterjedő minőségbiztosítási rendszert működtet, a karokon eltérő, változó intenzitást mutatva.

A vezetési és a minőségbiztosítási folyamatok közötti kapcsolat kimutatható, az oktatás és a kutatás menedzsmentje megfelelő, iránya illeszkedik az intézményi stratégiához.

Az intézmény fejlesztési folyamatai alapvetően tervezettek, a visszacsatolás erőssége változó. A tervezési, ellenőrzési, mérési és értékelési eljárások rendszeresek, ugyanakkor azok szisztematikus működtetése és intézményi szintű egységessége tovább erősíthető.

A támogató folyamatok – pénzügyi, gazdálkodási, informatikai, létesítmény-gazdálkodás és az infrastruktúra – jó hátteret biztosítanak az oktatási, kutatási tevékenységhez.

A Bizottság javaslata: a Neumann János Egyetem öt évig terjedő időszakra akkreditálható, személyes látogatással egybekötött monitoreljárással folytatásával.

II. Akkreditációs javaslat főbb bizonyítékai

A Látogató Bizottság személyes látogatással egybekötött monitoreljárással folytatását tartja indokoltnak annak nyomán követése érdekében, hogy az intézmény a fejlesztendő területekhez kapcsolódó intézkedéseit milyen módon építi be működésébe, valamint azok milyen mértékben járulnak hozzá az ESG-alapú intézményi működés további erősítéséhez.

A monitoreljárással keretében kiemelten indokolt vizsgálni:

- a minőségbiztosítási rendszer működésének további intézményi szintű egységesítését, különös tekintettel az ESG-standardok, az adatgyűjtések, a minőségfejlesztési célok és a stratégiai tervezés közötti kapcsolódások egyértelműbb kialakítására;
- a PDCA-ciklus teljesebb érvényesülését, különösen az értékelések eredményeinek visszacsatolása, a fejlesztési intézkedések nyomán követése és azok eredményességének igazolhatósága területén;
- a képzésfejlesztési és képzéserkékelési folyamatok intézményi szintű szabályozottságának és átláthatóságának erősítését, valamint a hallgatói, partneri és teljesítményadatok strukturáltabb felhasználását;
- az egyes karok között azonosított eltérő működési gyakorlatok intézményi szintű összehangolását, különös tekintettel a hallgatói előrehaladás támogatására, a kompetenciaalapú megközelítések alkalmazására és a minőségbiztosítási folyamatok egységesebb érvényesülésére;



- a kutatási és tudományos teljesítmény fejlesztését szolgáló intézkedések eredményességét, különös tekintettel a nemzetközi láthatóságra, a publikációs teljesítményre, valamint a doktori képzéshez kapcsolódó kapacitásfejlesztésekre előrehaladására.

A személyes látogatással egybekötött monitoreljárást indokoltságot támasztja alá továbbá, hogy az intézmény több területen intenzív fejlesztési és szervezeti átalakulási folyamatban működik, amelyek hosszabb távú eredményessége és intézményi szintű beágyazottsága a jelen eljárás időpontjában még nem minden esetben volt teljeskörűen igazolható.

III. A felsőoktatási intézmény általános helyzetképe

A Neumann János Egyetem általános helyzete összességében stabil, kitűzött fejlesztési irányokkal rendelkező intézmény képét mutatja. Az intézmény működése szabályozott keretek között zajlik, amelyet a rendelkezésre álló dokumentumok, a minőségirányítási rendszer és a fejlesztési tervek is alátámasztanak. Ugyanakkor a szabályozási és minőségbiztosítási keretek intézményi szintű, egységes alkalmazása és beágyazottsága nem minden területen egyértelműen igazolható.

Az intézmény működésének egyik fontos eleme a stratégiai tervezés és az intézményirányítás rendszere. A stratégiai tervezés rendszere formálisan kiépített, és a fenntartóval, valamint ipari és K+F+I partnerekkel való együttműködésre épül. Pozitívumként értékelhető a vállalati kapcsolatok erősödése, valamint az ESG-alapú szemlélet megjelenése. Az intézmény rendelkezik intézményfejlesztési tervvel, különböző szabályzatokkal, valamint meghatározott szervezeti struktúrával. A vezetési és irányítási rendszer több szinten működik, amelyben a rektori, kari, valamint különböző bizottsági és testületi szintek egyaránt szerepet játszanak. Ez a struktúra biztosítja az intézmény működésének stabilitását és a döntéshozatal szabályozott kereteit. A szervezeti felépítés és az organogram azt mutatja, hogy az intézmény működése átlátható és szabályozott, ami alapvető feltétele a hatékony intézményirányításnak.

Az intézmény külön hangsúlyt helyez a minőségirányítási rendszer megfelelő működésére. Rendszeresen alkalmaz különböző minőségbiztosítási eszközöket, például hallgatói véleményezési rendszert, oktatás értékelést, dokumentumkezelési rendszert, valamint egyéb értékelési és visszacsatolási mechanizmusokat. A rendszer célja, hogy az intézmény folyamatosan fejlessze oktatási, kutatási és szolgáltatási tevékenységét, valamint biztosítsa a működés minőségét. A minőségbiztosítás nemcsak formálisan létezik, hanem több területen beépül az intézmény működésébe.

Az intézmény képzési kínálata rendkívül sokszínű és erősen gyakorlatorientált, amelynek egyik meghatározó eleme a duális képzési modell. Az intézmény képzéseit három kar koordinálja, amelyek a műszaki, informatikai, gazdaságtudományi és agrár területeket fedik le. A GAMF Műszaki és Informatikai Kar széles körű műszaki és informatikai képzéseket kínál alap-, mester- és felsőoktatási szakképzési szinten. Az oktatás mérnöki, informatikai és technológiai ismeretek átadására épül, több képzési területen magyar és angol nyelven egyaránt. A kar emellett speciális képzési területeken is együttműködik más felsőoktatási intézményekkel. A Gazdaságtudományi Kar a munkaerőpiaci igényekhez igazodó üzleti és gazdasági képzéseket biztosít. Az oktatás gazdasági, pénzügyi, kereskedelmi, marketing- és turisztikai területekre fókuszál, több esetben nemzetközi és angol nyelvű lehetőségekkel. A kar mesterképzéseket és vezetői kompetenciákat fejlesztő programokat is működtet. A Kertészeti és Vidékfejlesztési Kar képzései elsősorban a mezőgazdasági, kertészeti és vidékfejlesztési területekre épülnek, különös hangsúlyt helyezve a fenntarthatóságra és a gyakorlati képzésre. A kar



alap-, mester- és felsőoktatási szakképzési formákban egyaránt kínál tanulmányi lehetőségeket. Az intézmény képzési rendszere a hagyományos alap- és mesterképzéseken túl további fejlődési lehetőségeket is biztosít. Az intézményben 2023 óta doktori iskola működik, amely a gazdálkodás- és szervezéstudományok tudományágban a kutatói utánpótlás és a tudományos fejlődés támogatását szolgálja. Emellett szakirányú továbbképzések és felnőttképzési programok is elérhetők.

Az intézmény törekszik a képzési portfólió fejlesztésére, a képzések korszerűsítésére, valamint a munkaerőpiaci igényekhez való igazítására. Kiemelt szerepet kap a duális képzés és a vállalati kapcsolatok fejlesztése, ami különösen fontos a gyakorlatorientált képzések esetében. Az intézmény kapcsolatot tart fenn gazdasági szereplőkkel, partnerekkel, ami hozzájárul a hallgatók gyakorlati képzéséhez és a munkaerőpiaci elhelyezkedésükhöz. A mentorprogram és az alumni rendszer működtetése szintén azt mutatja, hogy az intézmény figyelmet fordít a hallgatók támogatására és a végzett hallgatókkal való kapcsolattartásra.

A multidiszciplináris doktori iskola létrehozásának szándéka stratégiai indokolt, különösen a humánerőforrás megtartás szempontjából. Ugyanakkor megállapítható, hogy a személyi és tudományos kapacitások teljes körű biztosítása még nem zárult le, és a szükséges publikációs teljesítmény, valamint nemzetközi beágyazottság további erősítést igényel.

A nemzetközi kapcsolatok szintén fontos részét képezik az intézmény működésének. A nemzetközi együttműködések és hálózatok nagymértékben hozzájárulnak az intézmény nemzetközi beágyazottságához és láthatóságához. A nemzetköziesítés az egyik kulcsterület, mivel növeli az intézmény versenyképességét, és lehetőséget biztosít hallgatói és oktatói mobilitásra, valamint nemzetközi kutatási együttműködésekre.

Az intézmény széleskörű kutatási kapcsolatrendszer épít, aktívan részt vesz kutatás-fejlesztési és innovációs projekteken, valamint jelentős innovációs tevékenységet folytat. A kutatás-fejlesztés fontos szerepet játszik az intézmény szakmai elismertségének növelésében, valamint pályázati források bevonásában. Ezen tevékenységek erősítése hosszú távon hozzájárul az oktatás színvonalának emeléséhez is.

Az intézmény működésében egyre nagyobb szerepet kap a digitalizáció és az adatalapú működés. Megjelenik az adatalapú egyetem (Data Driven University) szemlélet, amely a felsőoktatási intézményirányítás egyik fontos iránya. Az adatalapú megközelítés lehetővé teszi, hogy az intézmény vezetése ez alapján hozzon stratégiai és operatív döntéseket a hallgatói létszám, oktatási teljesítmény, gazdálkodás vagy kutatási tevékenység területén. Az informatikai rendszerek és digitális megoldások fejlesztése hozzájárul az adminisztráció hatékonyságának növeléséhez és az intézményi működés modernizálásához.

A kari működések különbségeket mutatnak. A GAMF esetében a hallgatói létszám gyors növekedése nincs arányban az oktatói állomány és az infrastruktúra fejlesztésével, ami terhelési és minőségi kockázatokat hordozhat. A KVK stabilizációja pozitív fejlemény, ugyanakkor az infrastrukturális feltételek nehezíthetik a további fejlődést. A GTK dinamikus fejlődik, miközben finanszírozási és nemzetköziesítési kihívásokkal szembesül.

Az infrastruktúra és a hallgatói szolgáltatások területén az informatikai infrastruktúra minőségének biztosítása, valamint a kollégiumi férőhelyek korlátozott rendelkezésre állásának kezelése további feladatokat ró az intézetre. Ugyanakkor a hallgatók bemeneti kompetenciáinak csökkenése és a növekvő heterogenitás pedagógiai kihívásokat jelent.

Összességében az intézmény általános helyzetét tekintve megállapítható, hogy nem egy statikus, hanem egy fejlődő, regionális szerepű egyetemről van szó, amely igyekszik erősíteni pozícióját a felsőoktatási rendszerben. Az intézmény erősségei közé tartozik a duális képzés és vállalati kapcsolatok, a nemzetközi együttműködések, valamint a digitalizációs fejlesztések. Fejlesztendő terület lehet a minőségirányítási rendszer és a kutatási teljesítmény további erősítése, a nemzetközi hallgatók számának növelése, a képzési portfólió folyamatos megújítása, valamint a hallgatói szolgáltatások további fejlesztése. Ha ezek a területek megfelelő hangsúlyt kapnak, az intézmény hosszú távon stabil és versenyképes szereplő maradhat a felsőoktatási rendszerben.

IV. Minőségértékelés

IV/1. PDCA-elv érvényesülése

A PDCA-elv érvényesítésére irányuló szemlélet az intézmény működésében jól érzékelhető. Az intézmény ezt az ISO minőségbiztosítási szabvány szerint történő működés kiépítése során implementálta kultúrájába, és bár minőségbiztosítási rendszerét az elmúlt 5 évben átalakította, a PDCA-elv szisztematikus érvényesítésének szándéka minden szintjén megjelenik.

Ennek megfelelően széles bázison követi tevékenységét mind az oktatás, mind a kutatás, mind a harmadik misszió területén. Foglalkozik mind statisztikai adatok, mind az érdekeltek érzékelésének vizsgálatával, a szervezeten belüli és a szervezeten kívüli mérésekkel, a szervezet legfelsőbb szintjén kezdeményezett vizsgálatokkal, valamint a szervezeti egység-specifikus kérdések folyamatos kontrollálásával.

A mérés széles körű adatgyűjtésen alapul, ehhez képest az értékelés és a tervezés központosított. Az értékelés a Minőségirányítási Tanács tevékenységéhez kötődik, amely kiterjedt értékelési tevékenységet végez; a megfigyelt adatok értékelése rendre kiegészítésre kerül az intézmény központi és kari szervezeti egységeinek beszámolásával, tapasztalatainak megosztásával. Az értékelés, vagy az értékelés tapasztalatainak levonása ugyanakkor korlátozottan valósul meg szervezeti egység specifikusan, a kari vagy központi oktatási, kutatási, szolgáltatási egységek működésébe ágyazottan.

Fentiekből (is) következik, hogy a tervezés központosított és hierarchikus képet mutat. Mind stratégiai, mind operatív szinten jól azonosítható a tervezési gyakorlat jelenléte, a tervek szisztematikus megvalósítása és visszacsatolása. Az elfogadott tervekhez illeszkedő beavatkozások prioritást jelentenek kari és tanszéki szinteken éppúgy, mint a központi szervezeti egységek szintjén.

Más oldalról ugyanakkor nem minden esetben azonosítható visszacsatolás. Nem minden esetben történik meg az összehangolása annak, hogy a tervezett beavatkozások mely megfigyelt tulajdonságok változtatását célozzák. Ennek eredményeként a szervezet egy szintjein (karok, szakok, kurzusok szintjei) sok egyéb, a tervekbe nem illeszkedő, de előre mutató fejlesztési aktivitás is azonosítható. Fejlesztendő kérdésként jelentkezik a mérés és a tervezés, valamint a mérés és a szabályozás felülvizsgálata összhangjának megteremtése.

Összességében az intézmény rendkívül erőteljes fejlesztés orientációval rendelkezik. Az intézmény működését áthatja a kiválósági kultúra, a folyamatos javításra való törekvés. E törekvés koordinációja bár egy-egy területen fejlesztésre szorul, a PDCA-elv érvényesítése az intézmény működtetése során nem vitatható.

IV/2. Egyes módszerek alkalmazásának kiterjedtsége

Az intézmény tevékenységeinek irányítása, fejlesztése érdekében döntően egységes módszereket követ, köszönhetően részben méretének, részben hierarchikus tervezési, irányítási, beszámoltatási rendszerének, részben az egyes specifikus szolgáltatási és egyéb területeken (pl.: ipari partnerekkel való kapcsolattartás) kialakított koordinációs mechanizmusoknak.

Más oldalról az intézmény szervezeti egységeiben (karok szintjén) elsősorban a szervezeti koordináció, vagy a szervezeti tanulás támogatása érdekében kialakításra kerültek egyedi gyakorlatok, melyek jól illeszkednek az adott szervezeti tulajdonságokhoz (mérethez vagy végzett tevékenységekhez), jelenlétük, további fejlesztésük mindenképpen indokolt.

Megint más oldalról jól láthatóan az intézmény – fejlődése szempontjából – átmeneti állapotba került. Szabályzatai, irányítási, koordinációs mechanizmusai még sok esetben egy kicsi, gyors visszacsatolási lehetőségekkel bíró intézmény képét mutatják, ugyanakkor felépítése, szakportfoliója, szolgáltatásai összetettsége miatt sok esetben az intézményi szintű koordinációs mechanizmusok bővítését, kiegészítését indokolnák.

Nem indokoltan, de eltérő gyakorlatok vannak jelen a szakok által fejlesztendő kompetenciák értékelése területén (itt a kompetencia-hierarchiák kidolgozottságának mélysége is heterogén képet mutat). Hasonlóképpen nem indokolható heterogenitással jellemezhető a kutatási eredmények oktatásba való beépülésének menedzselése, mely a GTK-n átfogóan menedzselte, míg a másik két karon inkább kurzusszintű gyakorlatot jelöl. Eltérően menedzselte gyakorlatot jelöl a kari működés során a hallgatói előrehaladás nyomon követése és menedzselése, de éppígy a folyamatfelelősök feladatai, az általuk végzett értékelések megvalósulása, beavatkozásaik, fejlesztési tevékenységük menedzselése.

Összességében az egyes módszerek alkalmazásának kiterjedtsége alapelv jól érvényesül az intézmény működtetése során. Mindez lehetővé teszi a fejlesztési szándékok érvényesítését éppígy, mint a kiegyensúlyozott szolgáltatási minőség nyújtását. Ugyanakkor az intézmény méretének növekedésével párhuzamosan indokolt az oktatás és a tehetséggondozás specifikus koordinációs mechanizmusainak kiépítése, a folyamatmenedzsment megvalósításának intézményi szintű támogatása.

IV/3. Jó gyakorlatok terjesztése

A jó gyakorlatok megosztására az intézményen belül, más felsőoktatási intézményekkel, valamint partnereivel együttműködésben az intézmény több fórumot és tudásmegosztási mechanizmust alakított ki.

A Minőségirányítási Tanács keretében kialakított működési gyakorlat, az éves beszámolók bemutatásának és tárgyalásának rendszerével az oktatás, a kutatásszervezés, a tudománymenedzsment az intézményirányítás és az intézményi szolgáltatások területén felmerülő jó gyakorlatok komplex bemutatására és megosztására szolgál. A résztvevők köre az intézmény vezetésében meglehetősen széles tudásmegosztást eredményez.

Az oktatási területen megvalósuló tudásmegosztás jó példája a Minőségfejlesztési és Módszertani Iroda óralátogatási és benchmark-megosztási gyakorlata. A partnerekkel folytatott együttműködést és tudáscserét erősíti továbbá a Duális Képzési Központ oktatásmódszertani támogató tevékenysége, valamint a duális képzéshez kapcsolódó éves beszámoló fórum, amelybe a vállalati partnerek és kapcsolattartók mellett a szakfelelősök is bevonásra kerülnek.

A tudásmegosztás érdekében az egyes karokon több, eltérő gyakorlat alakult ki. Célzott, tudásmegosztó gyakorlatnak tekinthető a KVK havi rendszerességű összoktatói értekezlete, de éppúgy a GAMF Kar által követett gyakorlat, mely a hallgatói előrehaladást segítő módszertani benchmarkok megosztására szolgál. Szintén a jó gyakorlatok megosztását szolgálja a GTK által kialakított innovációs fórum rendszere.

A jó gyakorlatok bemutatásának és megosztásának további színhelyeként szolgál a hazai és nemzetközi oktatásmódszertani workshopokon való részvétel támogatása, a Neumann Kiválósági Díj meghirdetése, az NJE Kiválósági Gála megszervezése.

Összességében megállapítható, hogy az intézmény a jó gyakorlatok terjesztésére és megosztására megfelelően széles eszköztárral rendelkezik, mely lehetővé teszi a kari szervezeteken belüli, illetve az egyetem oktatási, kutatási és szolgáltató szervezeti egységei közötti egyetemi tudásmegosztás párhuzamos megvalósítását egyaránt.

IV/4. Adatokra alapozott fejlesztések

Az intézmény adatelemzési gyakorlata – ahogyan a PDCA-elv érvényesülése esetében is megfogalmazásra került – nem vitatható. Mind statisztikai, mind kvalitatív értékelési eljárásokkal kezelhető tulajdonságok széles skáláját figyeli, mind intézményi szinten, mind egyes specifikus területek szintjén. Az intézmény – stratégiája mentén – folyamatosan fejlesztéseket kezdeményez, mely fejlesztések eredményeit visszacsatolja belső érdekeltjei, külső partnerei felé.

E ponton is kiemelendő, hogy a széles körű adatelemzés és az arra épülő fejlesztési célok, illetve megvalósított intézkedések közötti kapcsolat számos esetben nem azonosítható egyértelműen. Az adatelemzésekből és a beszámolók rendszeréből egyértelműen táplálkoznak fejlesztések, az azonban nem minden esetben világos, hogy a fejlesztések pontosan mely tulajdonság és annak milyen jellegű előre mozdítását szolgálják.

Mindemellett az intézmény működését a hallgatókkal, munkatársakkal és vállalati partnerekkel kialakított közvetlen kapcsolatrendszer is támogatja. Az informális csatornákon érkező visszajelzések hasznosítása érzékelhető, az intézmény a felmerülő fejlesztési igényekre jellemzően gyorsan reagál, és azok kezeléséről visszacsatolást biztosít az érintettek számára.

Összességében megállapítható, hogy az adatokra alapozott fejlesztések elve bár teljesül, de továbbfejlesztést igényel. E továbbfejlesztés iránya részben a rendszeres önértékelés és a tervezés egymásra épülésének erősítését, részben az informális visszacsatolások kontrollálhatóságának megerősítését, az irányítási mechanizmusok megerősítését kell jelentse.

ESG 1.1 Minősbiztosítási politika

Standard: *Az intézménynek rendelkezzenek publikus és a stratégiai menedzsment részét képező minősbiztosítási politikával. Ezt a belső érintettek [azaz a hallgatók, az oktatók és a nem oktató személyzet] dolgozzák ki és valósíták meg, megfelelő struktúrák és folyamatok révén, a külső érintettek [felhasználók, munkaadók, partnerek] bevonásával.*

A Neumann János Egyetem szabályozott minősbiztosítási rendszerrel rendelkezik, amely valamennyi tevékenységi területére és szervezeti egységére kiterjed, és működésében megjelennek az ESG elvei. A minősbiztosítási tevékenységekért a rektor tartozik felelőséggel. E felelősség ellátása

érdekében az intézmény közvetlenül a Raktori Kabinet szervezeti egységéhez kapcsolódóan Minőségfejlesztési és Módszertani Irodát (MMI) működtet és minőségirányítási vezetőt jelölt ki. Az intézmény minősegbiztosítási rendszerének szakmai működtetése a minőségirányítási vezető feladata. A minősegbiztosítási rendszer működését a rektor vezetésével Minőségirányítási Tanács támogatja, melyben biztosított a karok képviselete, a doktori iskola képviselete, a hallgatói érdekképviseleti szervek (HÖK, DÖK) képviselete, a nem oktató szervezeti egységek képviselete. Az intézmény a minősegbiztosítási koordinációs feladatok ellátása érdekében, karonként minőségirányítási megbízottakat nevezett ki.

Az intézmény minőségirányítási tevékenységei a Minőségirányítási Kézikönyvben kerültek szabályozásra, melyet a Szenátus hagy jóvá. Az intézmény rendelkezik minőségpolitikával, melynek létrehozatalát és alkalmazását a Minőségirányítási Kézikönyv szabályozza. A minősegbiztosítási rendszer keretében az IFT céljai kerülnek „operacionalizálásra” minőségfejlesztési célokként, melyek az éves Minőségfejlesztési Tervben kerülnek rögzítésre. A Terv végrehajtása intézményi és kari szinteken egyaránt megvalósul, teljesülését a Minőségirányítási Tanács évente a minőségfejlesztési beszámoló keretében monitorozza.

A fentiek mellett az intézmény tevékenysége eredményét évente monitorozza oktatói munka hallgatói elégedettségének, munkavállalói elégedettség, záróvizsga elnökök elégedettségének, záróvizsgázó hallgatók elégedettségének évente megvalósuló szisztematikus vizsgálatával, valamint munkavállalói teljesítmény, statisztikai adatok rendszer szintű monitorozásával (részletesen a 7. irányelv mentén kifejtve). Emellett az intézmény egységei további szisztematikus vizsgálatokat végeznek (így például Könyvtár és Információs Központ, Nyelvoktatási és Nyelvvizsgaközpont, Duális Képzési Központ által szervezett hallgatói felmérések). Az intézmény oktatási és nem oktató kutató, vagy szolgáltató szervezeti egységei évente beszámolnak a Minőségirányítási Tanács felé.

Az intézmény jól felépített minősegbiztosítási szervezetrendszerrel bír, mely lehetőséget biztosít a minősegbiztosítás egyértelmű, intézményi szintű irányítására. Ugyanakkor a szervezetrendszer jelen formájában meglehetősen hierarchikus (bár sok visszacsatolási mechanizmust működtet), a kari szinteken a tudásmegosztás, a tanszékek, szakcsoportok, illetve egyéb szervezeti egységek minősegbiztosítási koordinációja kizárólag vezetői útvonalakon, vagy más célok érdekében létrehozott koordinációs megoldások mentén (pl.: oktatói értekezlet, vezetői értekezlet) valósul meg.

A minőségfejlesztés rendkívül széles alapokon nyugszik. A megkérdezések és a statisztikai elemzések meglehetősen szisztematikussá teszik az intézményi adottságok rendszeres értékelését. Ugyanakkor az egyes ESG-standardok és az intézményi adatgyűjtések kapcsolatrendszerre nem minden esetben átlátható. Bár az intézmény jelentős erőfeszítéseket tesz ezen a területen, a Kézikönyv alapján nem követhető egyértelműen, hogy az egyes ESG-standardok értékelése milyen adatforrásokra épül. Ebből adódóan az sem ítéltető meg teljeskörűen, hogy a rendszer valamennyi ESG-standard értékelését lefedi-e. A hallgatói panel alapján ugyanakkor az is láthatóvá vált, hogy egyes, a hallgatói élményt közvetlenül befolyásoló területek – például a wifi-szolgáltatás minősége, az órarendtervezés vagy a testnevelési kapacitások megfelelősége – korlátozottan jelennek meg az intézményi mérési és értékelési rendszerben.

Hasonlóképpen nem egyértelmű a minőségfejlesztési célok kijelölése. Mindez évente történik, de nem algoritmizálható, mikor kell foglalkozni egyes kérdésekkel és mikor tekinthető normálisnak egyik, vagy másik vizsgálat értéke. Hasonlóképpen, a Minőségfejlesztési Tervben az ESG mentén megfogalmazott célok rendszer szinten rögzítettek (minden évben változatlanok), míg egyes célok (a Minőségirányítási Tanács megítélésének tükrében) változnak. A dokumentumok alapján a minőségfejlesztési célok stratégiai beágyazottsága, valamint a rendszeres mérések eredményeinek fejlesztési célokká történő átfordítása csak részben igazolható.

Mind a minőségbiztosítási rendszer kialakításába, fejlesztésébe, mind a minőségfejlesztés megvalósításába az érdekeltek széles köre bevonásra kerül. A Minőségirányítási Tanácsba bevont szereplők széles köre önmagában biztosíték minderre, de a kari vezetők e kört (saját hatáskörükben) tudatosan bővítik a vezetői értekezleteken, oktatói értekezleteken. Külön jó gyakorlatként írható le a Rectori Kabinet és a HÖK havi formális találkozója éppúgy, mint a vállalatokkal, partnerekkel megvalósított folyamatos kapcsolattartás kerete. Az egyetem folyamatfelelősök rendszerét alkalmazza, mely szintén konstruktív keretet jelent a fejlesztések megvalósítása érdekében. Itt a keret bár rendelkezésre áll, több folyamat esetében alkalmazásra is kerül, azonban átfogó alkalmazásának gyakorlata fejlesztendő területet jelent.

A minőségpolitika teljesülését szolgáló jó gyakorlatok megosztásának többféle eszköze alkalmazott. Ennek részét jelenti a Minőségirányítási Tanács minőségértékelő beszámolóit, az MMI tudásmegosztó tevékenysége (pl.: szisztematikus óralátogatások, képzések), intézményi és szakmai fórumok és workshopok, Duális Képzési Központ partnerfejlesztő, partnermenedzsment gyakorlatai, karok gyakorlatai (pl. havi oktatói értekezletek, éves rendszerességű összdolgozói értekezletek, oktatói munka eredményességének évközi monitorozása). Kifejezetten jó gyakorlatot jelent az intézmény által kezdeményezett kultúraépítési program megvalósítása, a Neumann Kiválósági Díj fenntartása, a Thank Teacher kampány kezdeményezése.

Az intézmény az akadémiai integritás érvényesülését több szabályozási és szervezeti eszközzel támogatja. Ennek keretében Etikai Kódexet alkalmaz, Etikai Bizottságot működtet, továbbá a tudományos publikációk rendjét Publikációs Szabályzatban, a mesterséges intelligencia oktatási és tudományos célú alkalmazásának alapelveit pedig külön rectori utasításban szabályozza. Az esélyegyenlőség előmozdítása és az intoleráns magatartás megelőzése érdekében az intézmény Esélyegyenlőségi és Nemi Esélyegyenlőségi Szabályzatot alkalmaz, míg a kapcsolódó intézkedéseket és feladatokat Esélyegyenlőségi Terv és Nemi Esélyegyenlőségi Terv rögzíti.

Összességében megállapítható, hogy az intézmény minőségbiztosítási rendszere alapvetően összhangban áll az ESG elveivel, és kiterjed az intézményi működés valamennyi meghatározó területére. A rendszer fő elemei – az önértékelést támogató adatgyűjtések, az értékelési folyamatok, a célkitűzések meghatározása és a fejlesztési intézkedések nyomon követése – rendelkezésre állnak, működésükben a szervezeti szereplők széles körű bevonása is igazolható. Ugyanakkor további fejlesztési lehetőségek azonosíthatók az ESG-standardok és az önértékelési rendszer kapcsolatának átláthatósága, az értékelések eredményeinek minőségfejlesztési célokká történő átfordítása, valamint a fejlesztési tapasztalatok intézményen belüli tudatosabb megosztása területén.

Javaslatok

- Javasolt a karok működésébe minőségbiztosítási bizottságok munkájának kialakítása és implementációja.
- Ajánlott az intézmény sokszínű mérési, értékelési munkájának ESG-standardok szerinti megfeleltetése, az ESG szerinti önértékelés feltételeinek megteremtése, a minőségértékelés és a stratégiai kontrolling tevékenységének elválasztása.
- Javasolt a Minőségfejlesztési Terv célkitűző gyakorlatának meghatározása, benne
 - o az IFT-vel való kapcsolat tisztázása,
 - o az önértékelésből következő fejlesztendő területek meghatározási módjának kialakítása.
- Célszerű a minőségbiztosítási jó gyakorlatok megosztási módszereinek fókuszált kialakítása.

ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása, folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése

Standardok: Az intézmények rendelkezzenek folyamatokkal képzési programjaik kialakítására és jóváhagyására. A képzési programokat úgy kell kialakítani, hogy elérjék kitűzött céljaikat, beleértve az elvárt tanulási eredményeket. A program révén megszerezhető képesítés legyen világosan meghatározott és közzétett, utalással a nemzeti képesítési keretrendszer megfelelő szintjére, s ennek révén az Európai Felsőoktatási Térség képesítési keretrendszerére.

Az intézmények folyamatosan kísérik figyelemmel és rendszeres időközönként tekintsék át képzési programjaikat, biztosítandó, hogy azok elérjék kitűzött céljaikat, illetve megfeleljenek a hallgatók és a társadalom igényeinek. Ezen értékelések eredményezzzék a programok folyamatos javulását. Az ennek folytán tervezett vagy megtett intézkedéseket minden érdekelt felé közölni kell.

Az intézmény működése alapján egy dinamikusan fejlődő, erősen ipari orientációjú képzési portfólió rajzolódik ki, amely mögött azonban a formális jóváhagyási és minőségbiztosítási folyamatok nem minden esetben mutatnak kellő átláthatóságot és egységes működést.

A szakok számát és összetételét áttekintve elmondható, hogy az intézmény nem statikus képzési szerkezetet mutat be, hanem egy kifejezetten mozgásban lévő portfóliót. Az elmúlt öt év adatai alapján a képzések száma minden képzési szinten 1-2 szakkal bővült. A 2023/2024-es tanévtől új képzési szintként jelent meg a doktori (PhD) képzés, illetve a 2021/2022-es tanévtől kezdődően a keresztfélévben indított szakok száma is növekedett, először csak a mesterképzések vonatkozásában, majd a következő tanévtől más képzési szinteken is elindultak képzések. Az önértékelési jelentéshez kapcsolódó mellékletek és az intézmény által rendelkezésre bocsátott képzésfejlesztési dokumentumok alapján megállapítható, hogy a képzésfejlesztési koncepciók, az IFT vonatkozó célkitűzései, valamint az intézmény honlapján megjelenő képzési kínálat csak részben mutatnak összhangot, ezért ezek harmonizálása indokolt. Biztosítandó az újonnan indított szakok eredményességének, munkaerőpiaci relevanciájának és fenntarthatóságának rendszeres nyomon követése és értékelése. Intézményi dokumentumok és az interjúk alapján az új szakok indítása több esetben ipari, munkaerőpiaci igényekhez és versenyképesség vizsgálathoz kapcsolódik, ugyanakkor a képzések kivételének vagy portfóliósintű felülvizsgálatának intézményi döntési mechanizmusai kevésbé láthatók.

A képzési programok kialakítása a jogszabályban meghatározott KKK-ra épül, ugyanakkor az intézményi dokumentumok kevésbé mutatják be explicit módon a képzések MKKR és EKKR szintleírásaihoz való illeszkedésének intézményi szintű biztosítását. A tanulási eredmények a tantárgyi programok és a képzési dokumentáció szintjén megjelennek, azonban ezek intézményi szintű, egységes kezelésének és rendszeres felülvizsgálatának mechanizmusa kevésbé látható. A kompetenciaháló kialakítása több képzésben megvalósult, és az alap- és mesterképzésekhez kapcsolódó kompetenciaháló az intézmény honlapján hozzáférhető. A tantárgyi adatlapok egységesítése révén a tanulási eredmények, a hallgatói tanulási tevékenységek és az értékelési elemek megjelennek a kurzusok tervezésében, azonban a konstruktív összehangolás intézményi szintű, tudatos alkalmazása kevésbé követhető nyomon, és az erre utaló elemek elsősorban közvetett módon jelennek meg az önértékelési jelentésben. A jó gyakorlatok karok közötti (illetve karokon belüli) összehangolását a Látogató Bizottság fejlesztendő területként azonosította.

Az új képzések indítása kialakult intézményi gyakorlat mentén történik, azonban az intézményi szabályzatokból a szakindítási folyamat nem olvasható ki egyértelműen, ezért javasolt annak



szabályozási szinten történő konkrét megjelenítése. A képzési programok kialakításával, értékelésével és felülvizsgálatával kapcsolatban jelenleg nem azonosítható be olyan állandó, intézményi szintű szakmai testület vagy bizottság, amely kifejezetten e folyamatok koordinálására lenne kijelölve. Bár a Kari Tanácsok szintjén, számos egyéb feladat mellett, megjelennek ezek a kérdések, az intézmény méretére és képzési kínálatának összetettségére tekintettel indokolt lenne egy dedikált, intézményi szintű oktatási bizottság létrehozása e feladatok ellátására.

Az intézmény a képzési portfólió kialakítása és fejlesztése során többféle információforrást használ fel a munkaerőpiaci igények és a képzések relevanciájának (például beiskolázás, pályakövetés) vizsgálatához. Hangsúlyosan jelenik itt meg a duális partnervállalatok bevonása, melyek a képzések gyakorlatorientáltságát is erősítik. Az egyetem többféle módon biztosít gyakorlati lehetőségeket a képzéseikhez és a gyakorlatorientáltság a tananyagokban is megjelenik, melyre konkrét példák is felsorolásra kerülnek. Az ugyanakkor kevésbé jelenik meg, hogy a szakmai gyakorlatok minőségét és tapasztalatait intézményi szinten milyen módon értékelik és használják fel a képzési programok fejlesztésében, ezért ennek kialakítása javasolt.

Az intézmény több példát mutat be a tudományos eredmények tantervi és tantárgyi integrációjára. A példák a tantervi fejlesztéseknél kizárólag a GTK képzéseikhez kapcsolódnak, így nem adnak információt arról, hogy a másik két karon milyen formában jelennek meg a kutatási eredmények a tantervfejlesztésekben. A műszaki és agrár képzések esetében inkább tantárgyi szintű fejlesztések szerepelnek, ez derült ki a helyszíni interjúk alapján is, ami arra utal, hogy a kutatási eredmények beépítése elsősorban az egyes tárgyak szintjén történik. A jövőben célszerű lenne a három kar gyakorlatát kiegyensúlyozottabbá tenni.

A képzési programok szakmai felülvizsgálata kapcsán pozitívként értékelhető, hogy a tantárgyfelelősök rendszeresen (évente, félévente) felülvizsgálják a tantárgyprogramokat, ami támogatja a tananyagok naprakészen tartását. Ugyancsak jó gyakorlatként azonosítható, hogy a szakfelelősök évente értékelik a képzési programok működését a Kari Tanácsok előtt. Célszerű lenne kialakítani annak a folyamatba épített gyakorlatát, hogy a képzési programokban konkrét változások és fejlesztések is kapcsolódjanak a szakfelelősi értékelésekhez.

Az intézmény több adatforrást használ a hallgatói előrehaladás és teljesítmény nyomon követésére (például korai jelzőrendszer az órai jelenlét és a félévközi teljesítések figyelésével), azonban kevésbé követhető nyomon, hogy ezek az adatok milyen módon épülnek be rendszeresen a képzési programok felülvizsgálatába.

Az intézményben működik a képzési programokkal kapcsolatos felhasználói tapasztalatok gyűjtése, amelyet a MMI koordinál, ugyanakkor ezek visszacsatolása, intézményi értékelése és a rájuk épülő intézményi beavatkozások (pl. képzésfejlesztések) nem követhetők nyomon, a PDCA-ciklus lezáró szakaszai nem láthatók.

Az intézmény több csatornán keresztül vonja be a hallgatókat a képzések fejlesztésébe (OMHV, HÖK és hallgatói visszajelzések, szakos fórumok, duális hallgatói értékelések), és bizonyos esetekben a hallgatói visszajelzések konkrét tantervi módosításokhoz vezetnek. Az önértékelési jelentésben szereplő példák ugyanakkor alapvetően a GTK képzéseikhez kapcsolódnak, így kevésbé látható, hogy a hallgatói bevonás milyen módon jelenik meg a többi kar képzéseinek fejlesztésében.

A hallgatói tudás és kompetenciák értékelési módszereinek fejlesztésére több példát azonosított a Látogató Bizottság. Jelen formájukban a felsorolt példák elsősorban egyes tantárgyakhoz vagy eseti kezdeményezésekhez kapcsolódnak, és kevésbé látható, hogy ezek az értékelési-módszertani

fejlesztések kapcsolódnak-e valamilyen intézményi szintű pedagógiai koncepcióhoz, vagy koordinált fejlesztési folyamathoz.

Összességében megállapítható, hogy az intézmény a képzésfejlesztést széles körű adatgyűjtéssel és kiterjedt ipari kapcsolatrendszerrel támogatja, ugyanakkor a formálisan szabályozott, intézményesített és átlátható működési mechanizmusok hiánya, valamint a PDCA-ciklus visszacsatolási és beavatkozási szakaszainak korlátozott megjelenése korlátozza az ESG-standardoknak megfelelő, ciklikus fejlesztési folyamatok érvényesülését.

Javaslatok

- Biztosítandó a szakindítási folyamat intézményi szintű, egységes szabályozása és dokumentálása, beleértve a döntési pontok, felelősségi körök, valamint az érintett szereplők bevonásának egyértelmű meghatározását.
- Javasolt a képzésfejlesztési koncepciók, az IFT célkitűzései és a honlapon megjelenő képzési kínálat rendszeres felülvizsgálata és összehangolása. Emellett indokolt a képzési portfólió fejlesztése és bővítése kapcsán az újonnan indított szakok eredményességét és fenntarthatóságát rendszeresen értékelni és szükség szerint beavatkozni. Javasolt továbbá a képzési portfólió rendszeres intézményi szintű értékelése, amely a szakok indítására, fejlesztésére és szükség esetén kivezetésére is kiterjed.
- Célszerű a duális képzések és a szakmai gyakorlatok tapasztalatainak és minőségének rendszeres intézményi értékelése, előre meghatározott indikátorok mentén is, valamint a visszajelzések alapján a képzési programok fejlesztése.
- Javasolt az MMI által gyűjtött visszajelzések (OMHV, DPR, partneri visszajelzések stb.) intézményi szintű feldolgozását követően azok strukturált felhasználása a képzésfejlesztési folyamatokban. Javasolt továbbá a hallgatói teljesítményadatok (lemorzsolódás, előrehaladás, végzési arányok) strukturáltabb felhasználása a képzések rendszeres értékelésében.
- Javasolt a tanulási eredmény alapú tervezés intézményi szintű egységes gyakorlatának és rendszeres felülvizsgálatának kialakítása, és ehhez kapcsolódóan a kompetenciahálók teljes körű kiterjesztése valamennyi képzésre, valamint a megszerezhető kompetenciák egységesebb intézményi szintű mérése és értékelése.

ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés

Standard: *Az intézmények biztosítsák képzési programjaik olyan megvalósítását, amely aktív szerepre ösztönzi a hallgatókat a tanulási folyamat létrehozásában. A hallgatók értékelése tükrözzé ezt a megközelítést.*

Az intézmény működésében egyértelműen megjelenik a gyakorlatorientált, hallgatóközpontú oktatási szemlélet, különösen a kompetenciaalapú megközelítések, a projektalapú tanulás, az esettanulmányok és a terepgyakorlatok alkalmazása révén. Az önértékelés és a helyszíni interjúk alapján az oktatók érzékelik a hallgatói tanulási szokások és kompetenciák változását, amelyhez módszertani fejlesztésekkel és differenciált oktatási megoldásokkal igyekeznek alkalmazkodni.

a tantárgyak kreditértékének meghatározására vonatkozó intézményi szabályozási keretek rendelkezésre állnak. Az intézmény 2025-ben külön rektori utasításban rögzítette a kreditértékek



meghatározásának szempontjait, amelyek a hallgatói tanulmányi munkaráfordítás figyelembevételére épülnek, beleértve a kontaktórákon túli tanulási és értékelési tevékenységeket is. Az önértékelési jelentésből és a helyszíni interjúkból ugyanakkor kevésbé követhető nyomon, hogy a hallgatói tényleges munkaterhelés vizsgálata és az ebből származó tapasztalatok milyen módon épülnek be a képzési programok rendszeres felülvizsgálatába. Az éves szakfelelősi beszámolók és a négyévente megvalósuló kurzusfelülvizsgálatok ugyanakkor keretet biztosítanak az esetleges korrekciók kezdeményezésére.

A hallgatóközpontú oktatás támogatását szolgálják az oktatásmódszertani továbbképzések, óralátogatások és a kompetenciamérési gyakorlatok is, összhangban a minőségirányítási célokkal. Az oktatásmódszertani képzések tematikus fókuszának megjelölését az intézmény minőség tudatossági kérdőíve, az oktatói önértékelő kérdőív, illetve a részvételi igényfelmérés alapján jelöli ki a felelős szervezeti egység, amely így lehetőséget teremt a valós igényekre reflektáló képzési portfólió kialakítására. A duális képzés módszertani központjaként betöltött meghatározó szerepének erősítése érdekében az intézmény jelentős támogatást nyújt az ipari szereplők számára, jelenléti és online formában megvalósuló pedagógiai-módszertani képzések keretében. Ugyanakkor az együttműködő partnerek ezen képzésekkel kapcsolatos igényeinek és visszajelzéseinek szisztematikus feltérképezése és beépítése további fejlesztést igényel.

A Teams és a Moodle rendszerek használata, valamint a digitális tananyagok fejlesztése támogatja az online és hibrid tanulási formákat, illetve a hallgatók önálló tanulását. Az intézményben egyre elterjedtebb továbbá az elektronikus vizsgakörnyezet kialakítása, amely diverzifikálja a számonkérési lehetőségek körét. Az offline és online tanulási tevékenységek tervezésének követése, mérése, értékelése nem képezi a minőségbiztosítási rendszer tárgyát, de a lemorzsolódás nyomon követése megvalósul, melynek oldása érdekében az egyes karokon eltérő gyakorlatok terjedtek el (Pl.: GAMF kar benchmarkokat bocsát a magasabb lemorzsolódással küzdő kurzusok oktatói részére).

Az intézményi dokumentumok és a helyszíni interjúk alapján az offline és online tanulási tevékenységek tervezésének pedagógiai keretrendszere csak korlátozottan ítéltető meg.

A helyszíni látogatáson elhangzottak alapján az intézmény nemzetköziesítési célkitűzéseivel összhangban kiemelt figyelmet fordít a nemzetközi hallgatói létszám növelésére, valamint a célcsoport igényeihez igazodó pedagógiai szemlélet és módszertani kultúra fejlesztésére. Ennek támogatására az angol nyelvű képzések oktatói számára egyéni szakmai támogatást, felkészítést és nyelvi képzéseket biztosít. A helyszíni interjúk során ugyanakkor több hallgató is jelezte, hogy esetenként hiányosságokat tapasztal az oktatók módszertani és idegen nyelvi felkészültségében. E visszajelzések strukturált és rendszeres feltárását elvileg az OMHV-kérdőívek szolgálnák, azonban azok célcsoport általi alacsony kitöltési aránya korlátozza a megbízható és átfogó visszacsatolás lehetőségét.

Pozitívumként értékelhető, hogy az intézmény több képzési területen alkalmaz rugalmas, gyakorlati fókuszú oktatási és értékelési módszereket, valamint biztosít konzultációs és felzárkóztatási lehetőségeket a lemaradó hallgatók számára. Az oktatók a hallgatói teljesítmények alapján célzott támogatási formákat alkalmaznak, amely hozzájárul a tantárgyi előrehaladás támogatásához.

A képzésekben megjelennek formatív értékelési elemek – például félévközi számonkérések, javítási lehetőségek, próbavizsgák, mintakérdéssorok, személyes és online, egyéni és kiscsoportos konzultációk –, amelyek támogatják a folyamatos visszajelzést és a hallgatói előrehaladás nyomon követését. A szakdolgozat-készítést többlépcsős visszajelzési rendszer támogatja, amelyben a témakonzulens mellett egy független oktató is részt vesz, így a hallgatók fejlesztő jellegű

visszajelzéseket kapnak a dolgozatuk továbbfejlesztésére. Pozitívként értékelhető, hogy a 2022. évi monitoreljáráás ajánlására az intézmény egységesítette a tantárgyi adatlapokat. A bemutatott gyakorlatok ugyanakkor továbbra is elsősorban tantárgyszintű példákön keresztül jelennek meg, így a formatív értékelés intézményi szintű eredményessége kevésbé követhető nyomon.

A hallgatói sokféleség kezelését támogatják az esélyegyenlőségi és etikai szabályozások, valamint a mentorálási és tanácsadási elemek is. Az intézmény szabályozott panaszkezelési és jogorvoslati rendszert működtet, továbbá az OMHV és egyéb hallgatói visszajelzési csatornák alkalmazása is megjelenik a működésben.

Az értékelés alapján ugyanakkor a hallgatóközpontú működés intézményi szintű egységessége még nem teljeskörűen kialakult. A különböző karokon és képzésekben eltérő intenzitással jelennek meg a pedagógiai és értékelési innovációk, valamint azok dokumentálása és intézményi szintű visszacsatolása sem minden esetben követhető. Az intézmény fejlesztési céljainak meghatározása jelentős részben hallgatói és partneri visszajelzésekre épül, ugyanakkor az ESG-szemponú értékelési és fejlesztési mechanizmusok formalizáltsága még fejlesztendő.

A hallgatói előrehaladás támogatása terén pozitívként értékelhető a korai jelzőrendszer és a mentorálási elemek működése, ugyanakkor a lemorzsolódáscsökkentési intézkedések eredményességének intézményi szintű elemzése és visszacsatolása kevésbé látható. Az előrehaladásvizsgálatokhoz kapcsolódó indikátorok és fejlesztési intézkedések összekapcsolása még nem minden területen követhető rendszerszinten.

Az egyéni tanulási utak és speciális hallgatói igények kezelésének szabályozási háttere rendelkezésre áll, azonban ezek gyakorlati alkalmazásának és eredményességének intézményi szintű monitorozása kevésbé volt azonosítható.

A kreditstruktúra, kreditallokáció és kreditelismerés szabályozási háttere rendelkezésre áll, ugyanakkor az értékelés során kevésbé volt azonosítható, hogy ezek működését az intézmény milyen rendszerességgel vizsgálja felül hallgatói előrehaladási és mobilitási szempontból. A mobilitási lehetőségek és nemzetközi tanulási utak biztosítása megjelenik az intézményi működésben, ugyanakkor ezek hallgatói részvételre és tanulmányi előrehaladásra gyakorolt hatásának elemzése kevésbé hangsúlyos.

Összességében megállapítható, hogy az intézményben jelen vannak a hallgatóközpontú tanulás és tanítás fontos elemei, ugyanakkor az ESG 1.3 standard teljes körű megvalósulásához szükséges lenne a hallgatói előrehaladás, a pedagógiai fejlesztések és a hallgatói visszajelzések intézményi szintű, strukturáltabb értékelése és visszacsatolása.

Javaslatok

- Javasolt a hallgatóközpontú oktatási és értékelési jó gyakorlatok intézményi szintű megosztása és egységesebb alkalmazása.
- Indokolt a hazai és nemzetközi hallgatói igényekre egyaránt reflektáló oktatásmódszertani támogatás további fejlesztése, valamint a kapcsolódó minőségbiztosítási folyamatok megerősítése.
- Erősítendő a hallgatói előrehaladás, lemorzsolódás és mentorálási intézkedések eredményességének rendszeres intézményi szintű elemzése.
- Javasolt az OMHV és más hallgatói visszajelzési rendszerek eredményeinek strukturáltabb visszacsatolása és fejlesztési célú felhasználása.

- Indokolt a kreditallokációs és kreditelismerési gyakorlatok rendszeres felülvizsgálata hallgatói előrehaladási és mobilitási szempontból is.
- Javasolt a mobilitási lehetőségek és azok hallgatói eredményességre gyakorolt hatásának intézményi szintű értékelése.

ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése

Standard: *Az intézmények következetesen alkalmazzák a teljes hallgatói életciklust lefedő, előzetesen meghatározott és közzétett szabályzataikat, például a hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése tekintetében.*

Az intézmény a hallgatói életciklus főbb adminisztratív és tanulmányi folyamataira vonatkozó szabályozási kereteket kialakította, amelyek a nyilvánosan elérhető intézményi dokumentumokban azonosíthatók. A hallgatói előrehaladás követése megjelenik a Minőségfejlesztési Terv kapcsolódó mellékleteiben, különösen a mentorprogramok tapasztalatainak értékelése kapcsán. A tanulmányi adminisztráció feladatait és felelősségi rendjét az SZMR szabályozza, míg a kreditmegállapítás, kreditelismerés, szakdolgozat-készítés, abszolutórium és záróvizsga követelményei a TVSZ és kapcsolódó rektori szabályozások keretében jelennek meg. A szakirányú továbbképzésekre és doktori képzésekre vonatkozó információk szintén elérhetők az intézmény honlapján. A dokumentumok elérhetősége biztosítja a hallgatói tanulmányi folyamatok alapvető adminisztratív és eljárási háttérét.

Az értékelés során ugyanakkor kevésbé volt azonosítható, hogy az egyes hallgatói életciklushoz kapcsolódó folyamatok működését és eredményességét az intézmény milyen rendszerességgel elemzi és használja fel minőségfejlesztési célokra.

Pozitívként értékelhető, hogy az intézmény több képzési területen szakmaspecifikus felvételi követelményeket is alkalmaz, különösen a duális képzések és egyes szakirányú továbbképzések esetében. Az alapképzési szakok mintatantervei és előtanulmányi követelményei nyilvánosan hozzáférhetők, amely támogatja a hallgatói előrehaladás átláthatóságát és a tanulmányi tervezhetőséget.

A kreditelismerés és a korábbi tanulmányok beszámításának szabályozási háttére rendelkezésre áll, beleértve a nem formális tanulási eredmények egyes elemeinek elismerési lehetőségét is. Az értékelés során ugyanakkor kevésbé volt azonosítható, hogy az intézmény milyen rendszerességgel vizsgálja a kreditelismerési folyamatok működését, következetességét és hallgatói eredményességét. Hasonlóan kevésbé látható az egyéni tanrendek és speciális hallgatói tanulmányi utak intézményi szintű monitorozása és értékelése is.

A hallgatói előrehaladás támogatása terén intézményi erősségként értékelhető a mentorprogramok és a korai jelzőrendszer működtetése, ugyanakkor az előrehaladásvizsgálatok indikátoralapú, intézményi szintű elemzése és a kapcsolódó fejlesztési intézkedések dokumentált visszacsatolása kevésbé volt azonosítható. Az intézmény figyelemmel kíséri a végzési időket és a DPR-adatokat, azonban ezek intézményi szintű elemző és minőségfejlesztési célú felhasználása kevésbé jelenik meg strukturált formában.

A speciális helyzetű hallgatók számára biztosított egyéni tanrendi lehetőségek és adminisztratív kedvezmények rendelkezésre állnak. Kevésbé azonosítható ugyanakkor az ezen hallgatói csoportokat

támogató tanulmányi, mentorálási és egyéb személyes támogató szolgáltatások intézményi szintű, egységes működése. Az ESG 1.4 standard szempontjából fejlesztendő területként azonosítható a hallgatói életciklus egészére vonatkozó monitoring és minőségbiztosítási szemlélet erősebb intézményi integrációja.

A mobilitási együttműködések és nemzetközi kapcsolatok jelen vannak az intézmény működésében, különösen a Selye János Egyetemmel fennálló együttműködés révén, ugyanakkor a hallgatói mobilitás tényleges részvételi mutatóinak, kreditelismerési tapasztalatainak és tanulmányi hatásainak elemzése kevésbé hangsúlyos.

Összességében megállapítható, hogy az intézmény a hallgatói életciklus főbb adminisztratív és szabályozási elemeit biztosítja, ugyanakkor a hallgatói előrehaladás, kreditelismerés, mobilitás és speciális tanulmányi utak intézményi szintű, adatvezérelt monitorozása és visszacsatolása további fejlesztést igényel.

Javaslatok

- Javasolt a hallgatói előrehaladás és lemorzsolódás indikátoralapú, intézményi szintű elemzésének és visszacsatolási rendszerének fejlesztése.
- Indokolt a mentorprogramok, egyéni tanrendek és speciális hallgatói támogatási formák eredményességének rendszeres értékelése.
- Fejlesztendő a kreditelismerési és kreditátviteli folyamatok működésének és hallgatói tapasztalatainak intézményi szintű monitorozása.
- Biztosítandó a hallgatói mobilitás, kreditelismerés és nemzetközi tanulmányi utak eredményességének strukturáltabb elemzése.
- Javasolt a hallgatói életciklushoz kapcsolódó minőségbiztosítási folyamatok és felelősségi körök intézményi szintű formalizálása.

ESG 1.5 Oktatók

Standard: *Az intézmények biztosítsák, hogy oktatóik megfelelő kompetenciával rendelkezzenek. Alkalmazzanak méltányos és átlátható eljárásokat oktatóik toborzására és továbbképzésére.*

Az intézmény oktatási tevékenysége egyértelműen a gyakorlatorientált, alkalmazott tudományi megközelítésre épül, amelyben a vállalati partnerekkel való együttműködés meghatározó szerepet játszik. A duális képzés és a képzési tartalmak folyamatos felülvizsgálata a munkaerőpiaci illeszkedést támogatja.

Az oktatók szerepe a minőségbiztosítási folyamatokban, a képzésfejlesztésben és a döntéshozatali mechanizmusokban megjelenik. Ezek intézményi szintű egységes működése és a részvétel mértéke további erősítést igényel.

Az oktatói teljesítményértékelési és monitoring rendszerek bevezetése megtörtént és az adatalapú működés irányába történő elmozdulás érzékelhető. A rendszer az oktatási és kutatási tevékenységek több dimenzió mentén történő értékelését teszi lehetővé, ugyanakkor az értékelési szempontok egységes értelmezése, valamint az értékelések következményeinek és visszacsatolásának egyértelműbb megjelenítése további fejlesztést igényel.

Az oktatói állomány összetétele és fejlesztése szintén meghatározó kérdés. A humánerőforrás-fejlesztési tervek között megjelenik a fiatal oktatók bevonása és az utánpótlás biztosítása. A felvételi és kiválasztási folyamatok, valamint a követelmények meghatározása rendelkezésre áll, azonban ezek transzparenciájának és egységes alkalmazásának további erősítése indokolt.

Az oktatói terhelés és kapacitás kezelése intézményi szinten szabályozott. Ennek gyakorlati érvényesülése és kiegyensúlyozottsága további finomhangolást igényel. Az oktatói mobilitás és a nemzetközi jelenlét erősítésére a célok között szerepel, amelyek további kiterjesztése hozzájárulhat az oktatási tevékenység fejlesztéséhez.

Az intézmény támogatja az oktatók szakmai fejlődését és kompetenciafejlesztését, különösen az oktatásmódszertani, digitális és tudományos tevékenységekhez kapcsolódó készségek fejlesztése terén. A fejlesztési lehetőségek intézményi szintű összehangolása és hosszú távú tervezhetősége mellett az oktatói kompetenciafejlesztési tevékenységek eredményességének szisztematikus értékelése is továbbfejlesztendő, például a hallgatói visszajelzések és egyéb teljesítménymutatók felhasználásával.

Az intézmény oktatói tevékenységét aktív kutatási és innovációs környezet támogatja, amely elsősorban az ipari együttműködésekhez kapcsolódó alkalmazott kutatásokra épül. A tudásközpontok és az innovációs együttműködések lehetőséget biztosítanak az oktatók szakmai fejlődésére, valamint a vállalati igényekhez kapcsolódó projektekben való részvételre.

A kutatási és innovációs tevékenységek szervezeti keretei rendelkezésre állnak, valamint megjelent a K+F+I tevékenységek eredményeinek intézményi szintű nyomon követése és értékelése. A kutatási eredmények láthatóságának és az oktatói teljesítmények intézményi szintű értékelésének további erősítése ugyanakkor fejlesztendő területként azonosítható.

Az oktatói utánpótlás biztosítása, a minősített oktatók számának növelése, valamint a doktori képzés fejlesztése az intézményi célok között hangsúlyosan megjelenik. A multidiszciplináris doktori iskola működtetése hozzájárulhat a kutatói utánpótlás és az oktatói életpálya hosszú távú megerősítéséhez. A kutatási kapacitás bővítése és a megfelelő számú, minősített oktató biztosítása ugyanakkor továbbra is meghatározó kihívásként jelenik meg. A tudományos teljesítmény koncentrációja, valamint a nemzetközi szinten értelmezhető publikációs aktivitás növelése a további fejlődés kulcstényezője.

javaslatok

- Erősítendő az oktatási és kutatási tevékenységek közötti kapcsolódások intézményi szintű érvényesülése és egységes alkalmazása.
- Erősítendő az oktatói részvétel a képzésfejlesztési és minőségbiztosítási folyamatokban.
- Továbbfejlesztendők a tudományos teljesítmény növelését támogató intézkedések, különös tekintettel a nemzetközi publikációs tevékenység erősítésére és a kutatási fókuszterületek kijelölésére.
- Erősítendő az oktatói utánpótlás biztosítása, akár a doktori képzés fejlesztésén keresztül.
- Fejlesztendők az oktatók szakmai és pedagógiai kompetenciafejlesztését támogató intézkedések, valamint azok egységes intézményi keretrendszerbe rendezése.
- Továbbfejlesztendő a K+F+I tevékenységek mérési és hatásvizsgálati rendszere.

ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások

Standard: *Az intézmények megfelelő finanszírozási forrásokkal rendelkezzenek a tanulási és tanítási tevékenységekhez, valamint biztosítsanak adekvát és könnyen hozzáférhető tanulástámogató feltételeket és hallgatói szolgáltatásokat.*

Az intézmény hallgatói támogatási rendszere több területet átfogó szolgáltatási struktúrára épül, amely a tanulmányi előrehaladás támogatása mellett a közösségi integrációt, a mentális jóllétet, a karrierfejlődést és a hallgatói életminőség erősítését is szolgálja. A hallgatók tájékoztatása és a szolgáltatások elérhetősége több csatornán keresztül biztosított, amely hozzájárul a szolgáltatások hozzáférhetőségéhez és az intézményi támogató környezet működéséhez.

Az intézmény a hallgatói előrehaladás és intézményi integráció támogatása érdekében több szinten működtet támogató rendszereket. A mentorprogramok és a beilleszkedést segítő kurzusok hozzájárulnak a hallgatók tanulmányi előrehaladásának és egyetemi integrációjának támogatásához. A támogató szolgáltatások a teljes hallgatói életutat lefedik, amelyekben a tanulmányi támogatás mellett karrierfelkészítő programok, munkaerőpiaci orientációt segítő szolgáltatások, mentálhigiénés és életvezetési támogatások egyaránt megjelennek. A közösségi programok, társadalmi felelősségvállalást támogató kezdeményezések és sporttevékenységek hozzájárulnak a közösségépítéshez, valamint az aktív és felelős társadalmi szerepvállalás erősítéséhez.

Az intézmény támogatja a nyelvi kompetenciák fejlesztését, amelyet belső nyelvi programok, idegen nyelvű kurzusok és nemzetközi orientációjú képzési lehetőségek támogatnak. A nemzetközi mobilitást támogató lehetőségek, valamint az idegen nyelvű képzési elemek hozzájárulnak a hallgatók kompetenciafejlesztéséhez és nemzetközi környezetben való érvényesülésének támogatásához.

A tanulmányi adminisztratív támogatás többféle ügyintézési forma biztosításával alkalmazkodik az eltérő hallgatói igényekhez. Az online és személyes ügyintézés egyaránt támogatja a szolgáltatások hozzáférhetőségét, figyelembe véve a különböző hallgatói csoportok eltérő igényeit.

Az ösztöndíjrendszer és a hallgatói kezdeményezések támogatása hozzájárul a tanulmányi, szakmai és közösségi aktivitás ösztönzéséhez. Az intézmény támogatja a hallgatói öntevékenységet és szakmai közösségek működését, amely elősegíti a hallgatói kompetenciák és közösségi aktivitás fejlődését.

Az intézmény tanulási környezetét támogató infrastruktúra magában foglalja a kollégiumi szolgáltatásokat, az informatikai és digitális támogatási rendszereket, valamint a tanulást támogató szakmai szoftverkörnyezetet. A rendelkezésre álló infrastruktúra alapvetően támogatja az oktatási és tanulási tevékenységek megvalósítását, ugyanakkor a helyszíni tapasztalatok alapján egyes infrastruktúraelemek további fejlesztési lehetőséget mutatnak.

Az intézmény kiemelt figyelmet fordít a különböző hallgatói szükségletek támogatására. A fogyatékkal élő hallgatók számára biztosított támogatási formák, az akadálymentes hozzáférés, az egyéni tanulmányi lehetőségek, a mentori támogatás és a személyre szabott segítségnyújtás hozzájárulnak a befogadó intézményi környezet kialakításához.

A tehetséggondozás támogatása megjelenik az intézményi működésben, különösen a TDK/OTDK tevékenységek és mentorálási elemek révén, ugyanakkor ezek intézményi szintű eredményességi értékelése kevésbé hangsúlyos.

Az intézmény több területen alkalmaz visszacsatolási és elégedettségmérési mechanizmusokat a szolgáltatások eredményességének értékelésére. A hallgatói visszajelzések és szolgáltatáshasználati

adatok hasznosítása megjelenik az intézményi működésben, ugyanakkor ezek intézményi szintű, egységesebb nyomon követése és visszacsatolása további fejlesztési lehetőséget jelent.

Javaslatok

- Javasolt az infrastruktúra és digitális szolgáltatási környezet fejlesztési lehetőségeinek rendszeres felülvizsgálata.
- Javasolt a hallgatói szolgáltatások eredményességének és intézményi hatásának egységesebb mérési és visszacsatolási rendszerének továbbfejlesztése, így
 - az OMHV-kérdőív újragondolása, tekintettel a kérdőív hosszára a hasznosíthatóság és kitölthetőség szempontjából,
 - a külföldi hallgatók képviselésének, elégedettségmérésének erősítése,
 - a hallgatói visszajelzések intézményi hasznosulásának és eredményeinek láthatóbb megjelenítése.

ESG 1.7 Információkezelés

Standard: *Az intézmények gyűjtsenek, elemezzenek és használjanak releváns információkat képzési programjaik és egyéb tevékenységeik irányítására.*

Az intézmény, működése során mind hallgatói, mind oktatói, mind működéssel kapcsolatos visszajelzést leíró, mind pénzügyi jellegű, mind benchmarkingot célzó adatokat riportol és hasznosít. Nagy hangsúlyt fektet a stratégiai és működési teljesítmény vizsgálatára, mely testet ölt a finanszírozási mutatók fókuszált megfigyelésében, az intézmény eredményességét jelző mutatók vezetői információs rendszeren keresztül történő kétheti, havi riportolásában, hallgatói és képzési statisztikák értékelésében, teljesítményértékelés eredményeinek vizsgálatában, munkaerőpiaci jellemzők és visszajelzések elemzésében, hallgatói, munkavállalói, partneri benyomások és visszajelzések monitorozásában.

A minőségbiztosítás érdekében megfigyelt adatok és információk körét az intézmény több csoportba sorolta:

1. felvételi eredmények, hallgatói létszám, képzések szerint;
2. hallgatói előrehaladás és lemorzsolódás szerint;
3. hallgatói mentorprogram eredményessége szerint;
4. TDK- és OTDK-részvétel, MEFS egyéni és csapatsport eredmények, egyetemi bajnokságokon való részvétel és eredményesség szerint;
5. hallgatók munkaerőpiaci elhelyezkedési adatok (DPR és Alumni adatbázis) szerint;
6. záróvizsga elnökök és duális partnerek tapasztalatainak kérdőíves vizsgálata szerint;
7. oktatói teljesítmény és kiválóság mutatószámok (óraterhelés, publikációs aktivitás, tudományos előrehaladás, innovációs teljesítmény) szerint;
8. nemzetközi mobilitás (hallgatói és oktatói) létszámadatai, a nemzetközi együttműködések számának alakulása szerint;
9. elégedettségi felmérések: OMHV, munkavállalók, partnerek, tudományos rendezvények résztvevői szerint;



10. a minőségirányítási rendszer működési mutatói (auditok, eljárások eredményeinek elemzése) szerint;
11. stratégiai minőségcélokhoz kötött monitoring (nemzetközi és hazai rangsor eredmények elemzése) szerint;
12. harmadik missziós, kulturális, fenntarthatósági és önkéntes tevékenység eredményeinek monitorozása (események, bevont társadalmi csoportok, létszámok) szerint.

Az intézmény a statisztikai adatok riportjait a NEPTUN, Teams, MOODLE, POSEIDON, EMS, Vezetői Információs rendszer, HR-portál rendszerekből, míg az érdekeltek érzékeléseinek eredményeit egyedi adatgyűjtések eredményeként összegzi.

A minőségbiztosítás, a finanszírozás, a működtetés és a stratégiai kontrolling érdekében felvett információk nem különülnek el egymástól. Bár ez önmagában nem jelent hiányosságot, a vezetői felhasználás és a fejlesztési célok pontosabb támogatása érdekében célszerű lehet az egyes értékelési célokhoz kapcsolódó információk funkció szerinti kezelése. Az egyes információk megfigyelését részben az MMI, részben az egyes területekért felelős oktatási, szolgáltatási egységek (karok, tudásközpontok, szolgáltató egységek) végzik, melyek minden esetben beszámolnak a Minőségirányítási Tanács részére. A beszámolók háttérül szolgáló dokumentumok, diasorok az intézményen belül Teams felületen keresztül kerülnek megosztásra. Az Egyetem az információk belső megosztása érdekében intranetes hálózatot működtet, mely jelszóval védett. Az egyes karokon kari belső hálózat vagy munkaállomásokról elérhető közös könyvtár mappa érhető el.

Az intézményi minőségbiztosítás érdekében végzett értékelési munkát minden esetben a Minőségirányítási Tanács végzi el. Ezen keresztül mind az adatgyűjtés megvalósításába, mind az értékelési munka megvalósításába az intézményi érdekeltek bevonása igazolható. E bevonás az értékelés mentén növelhető a kar, szolgáltató egység, valamint tudásközpont specifikus értékelések elvégzésével, adott területeken nemcsak a belső, hanem a külső érdekeltek bevonásával. Ez utóbbi képzés-specifikusan is megvalósul a Duális Képzési Központ partnermenedzsmentje, a duális képzésben részt vevő hallgatói prezentációk megújuló alkalmi mentén, itt sokkal inkább az intézmény működésébe történő általános bevonás, a partnerek felé történő transzparencia növelése jelenthet célt.

Az adatok és információk védelme érdekében az NJE Adatvédelmi és Adatbiztonsági Szabályzatot fogadott el. Az adatvédelem céljából továbbá minden helyi szerveren tárolt adat Veeam mentő szoftverrel kerül mentésre.

Az éves minőségfejlesztési munkaterv szerint megtörténik az intézményben a hallgatói létszám alakulásának, a beiskolázási eredményeknek, a szak-, és képzésfejlesztési eredményeknek, az oktatási módszerek fejlesztésének, a nemzetközi mobilitási és együttműködési adatoknak, a tudományos publikációs teljesítményeknek, az innovációs eredményeknek, az ipari-vállalati együttműködéseknek, a tehetséggondozási eredményeknek, a hallgatói szolgáltatások fejlesztésének, valamint a sportközpont eredményeinek áttekintése.

Összességében megállapítható, hogy az intézmény széleskörű, statisztikailag megfigyelhető és érzékelt adatok számbavételét egyaránt megvalósítja tevékenysége eredményeinek vizsgálata, értékelése érdekében. Szisztematikusan vizsgálja mind belső, mind külső érdekeltjeinek megítélését, az értékelő munkába a belső érdekeltek széles körét bevonja. Fejlesztendő területként jelentkezik a minőségbiztosítási, stratégiai kontrolling és működés menedzsment érdekében végzett értékelések

elkülönítése, a minőségbiztosítás során a szervezeti egység specifikus értékelések implementációja, külső partnerek bevonása a minőségbiztosítás során végzett értékelő munkába.

Javaslatok

- Kerüljön egyértelműen meghatározásra, mely ESG-standard esetén mit vizsgál, mit értékel az intézmény, mikor tekinthető egy jellemző fejlesztendő területnek.
- Kerüljön a Minőségirányítási Kézikönyvben meghatározásra a szervezeti egység specifikus értékelések köre, szerepe a minőségfejlesztési célok implementációja során.
- A külső partnerek kerüljenek bevonásra a minőségértékelés folyamatába, kapjanak erőteljesebb visszajelzéseket a minőségcélok megvalósulásáról, az erősségekről, a további fejlesztendő területekről.

ESG 1.8 Nyilvános információk

Standard: *Az intézmények tegyenek közzé világos, pontos, objektív, naprakész és könnyen hozzáférhető információkat tevékenységükről, benne képzési programjaikról.*

Az intézmény rendelkezik központi honlappal, valamint az egyes karok és más szervezeti egységek szintén önálló weblapokat működtetnek. Az intézmény működésében kiemelt szerepet kap a nyilvánosság és az átlátható információszolgáltatás fejlesztése. Az intézmény működésével, szabályzataival és képzési tevékenységével kapcsolatos alapvető információk nyilvános hozzáférhetősége biztosított.

A honlapon elérhetők az intézményi szabályzatok, képzési információk, akkreditációs dokumentumok, valamint egyes eredményességi és DPR-adatok. A képzésekhez kapcsolódó információk nyilvánossága ugyanakkor nem minden esetben teljes körű, különösen a tantervek, tantárgyleírások, képzési tematikák és a képzésekhez kapcsolódó kompetenciaelvárások hozzáférhetősége tekintetében.

A nyilvánosan elérhető információk tekintetében további fejlesztési lehetőséget jelent a tartalmak naprakészségének és egységességének biztosítása, valamint az intézményi honlap különböző felületein megjelenő információk következetesebb strukturálása.

A HÖK és a DÖK működéséhez kapcsolódó nyilvános információk, beszámolók az egyetemi felületeken vagy önálló honlapon nem érthetők el. Az intézményi működésben megfigyelhető intenzív fejlesztési dinamika és a folyamatos szervezeti változás részben magyarázza az információk heterogén megjelenését, ugyanakkor az ESG 1.8 standard szempontjából kiemelt jelentőségű az egységes intézményi kommunikációs és tartalomkezelési gyakorlat megerősítése. Jelenleg az egyes szervezeti egységek eltérő gyakorlatot követnek az információk publikálása és frissítése során, ami nem biztosítja a teljes átláthatóságot, valamint a felhasználók számára a gyors és egyértelmű tájékozódást.

Az intézmény honlapján ugyan nyilvánosan elérhetők egyes hallgatói eredményességi mutatók és DPR-adatok – különösen a végzetek elhelyezkedésére vonatkozó információk –, azonban ezek jelenlegi formájukban elsősorban leíró, információközlő jellegűek. Kevésbé jelennek meg egységes intézményi indikátorrendszer részeként, amelyek hatékonyabban támogathatnák a stratégiai döntéshozatalt és a külső érintettek tájékoztatását.

A hallgatói elégedettségi eredmények, a minőségfejlesztési intézkedések és a képzési teljesítménymutatók nyilvános kommunikációja jelenleg korlátozottabb mértékben azonosítható.

A nemzetköziesítési célkitűzések megvalósítása érdekében megkezdődött az intézmény honlapjának kétnyelvűsítése, valamint a zavartalan hallgatói előmenetel támogatása céljából a legfontosabb szabályzatok angol nyelvre történő fordítása is megtörtént. Ugyanakkor az intézmény stratégiai dokumentumainak jelentős része, illetve az intézményi adatgyűjtésekből származó információk – többek között a hallgatói elégedettségmérések eredményei – továbbra sem érhetők el angol nyelven, ami korlátozza a nyilvánosan hozzáférhető információk átláthatóságát és nemzetközi hozzáférhetőségét.

Az ESG 1.8 standard teljesebb körű megvalósítása érdekében indokolt az intézményi szintű tartalomgazdai felelősségek, frissítési folyamatok és minőségellenőrzési mechanizmusok egységesebb szabályozása, valamint a nyilvános információk strukturáltabb és következetesebb megjelenítésének erősítése.

Javaslatok

- Javasolt az egységes intézményi honlap- és tartalomkezelési standardok kialakítása és bevezetése.
- Biztosítandó a tantervek, tantárgyleírások és képzési követelmények, illetve a hallgatói érdekképviselői szervek dokumentumainak teljes körű, naprakész, strukturált és felhasználóbarát közzététele.
- Erősítendő a nyilvánosan elérhető eredményességi, minőségbiztosítási és minőségfejlesztési információk körének bővítése és átláthatósága.
- Javasolt az információk frissítésére, validálására és ellenőrzésére vonatkozó felelősségi és eljárásrend formalizálása.
- Indokolt az intézmény stratégiai dokumentumainak, valamint a legfontosabb intézményi adatgyűjtések eredményeinek fokozatos angol nyelvű elérhetővé tétele, illetve egységes intézményi gyakorlat kialakítása a kétnyelvű kommunikáció és dokumentumkezelés támogatására.

ESG 1.10 Rendszeres külső minőségbiztosítás

Standard: *Az intézményeket rendszeres időközönként külső minőségbiztosítás alá kell vetni az ESG szerint.*

Az intézmény, bár tervezi az Európai Kiválósági Díj (EFQM) szerinti önértékelés kialakítását, az értékelt időszakban külső minőségbiztosítási eljárásként kizárólag a MAB ESG-alapú értékelő mechanizmusát alkalmazta.

V. Az intézmény / képzési terület szakmai tudományos tevékenysége

A rendelkezésre álló önértékelési dokumentumok és kiegészítő információk alapján megállapítható, hogy a Neumann János Egyetem tudományos és kutatási tevékenysége szervezett, irányított keretek között működik. A kutatás szorosan integrálódik az intézmény minőségbiztosítási rendszerébe, oktatási tevékenységébe és a tehetséggondozási gyakorlatába. Az intézmény deklarált céljai között kiemelt helyet foglal el a kutatás és oktatás integrációjának erősítése, a tudományos teljesítmény növelése, a nemzetközi publikációs jelenlét fokozása, valamint a hallgatók aktív bevonása a kutatási folyamatokba.

A kutatási és tudományos eredmények érdemben hozzájárulnak az intézményi stratégiai célok megvalósításához. A kutatás nem elkülönült tevékenységként jelenik meg, hanem az intézmény fejlesztési irányaihoz szervesen illeszkedik. A publikációs aktivitás, a hazai és nemzetközi pályázati részvétel, valamint a kiterjedt szakmai együttműködések együttesen erősítik az intézmény tudományos pozícióját, amelyet az intézményi ösztönzőrendszer és belső finanszírozási mechanizmusok is támogatnak. A publikációs ösztönző rendszerben az oktatási terhelés csökkentése is kapcsolódhat a kutatási teljesítményhez.

A kutatási tevékenység szervezeti hátterét több szinten működő intézményi struktúra biztosítja, amely szorosan kapcsolódik a minőségbiztosítási rendszerhez is. A tudományos teljesítmény értékelése indikátoralapú megközelítésben történik, figyelembe véve többek között a publikációk mennyiségét és minőségét (különösen a Q1–Q2 besorolású közleményeket), a pályázati aktivitást, a kutatási projektek számát, az ipari együttműködésekől származó bevételeket, valamint a hallgatói tudományos eredményeket. Az intézmény saját pályázati rendszert is működtet, amely különösen a kutatói életpálya korai szakaszában nyújt támogatást.

A kutatási programok az intézményi stratégiai célok mellett figyelembe veszik a képzési területek sajátosságait, az ipari igényeket és a nemzetközi trendeket. A kutatási tevékenység egyre inkább alkalmazott irányba mozdul el, amit jól jeleznek az ipari partnerekkel közösen megvalósított projektek. Az ilyen együttműködések – például a hidrogéntechológiai fejlesztések és üzemanyagcella-kutatások – a tudástranszfer erősödését és a gyakorlati hasznosulás növekedését mutatják. Az ipari bevételek az intézmény számára fontos teljesítménymutatóként jelennek meg. A stratégiai célokkal való közvetlen összehangolás érdekében további lépések tehetők.

A kutatási és innovációs tevékenység meghatározó szereplői az intézményi tudásközpontok és kutatóműhelyek, amelyek koordinálják a tanszéki kutatásokat. Ezek az egységek nemcsak a publikációs és pályázati aktivitást támogatják, hanem az ipari kapcsolatok fejlesztésében és a kutatási infrastruktúra hatékony kihasználásában is jelentős szerepet töltenek be. Ugyanakkor, a KFI területhez kapcsolódó szervezeti egységek (például Innovációs Iroda, Pályázati és Projektfejlesztési Iroda, Technológiai és Tudástranszfer Iroda, Felsőoktatási- Ipari Együttműködési Központ, Tudásközpontok) szerepe, feladatmegosztása, együttműködése és működési mechanizmusainak részletesebb leírása/szabályozása hatékonyság javulást eredményezhet.

A pályázati tevékenység intenzív, ugyanakkor eredményessége javuló tendenciát mutat. A hazai és intézményi pályázatok terén több siker figyelhető meg, a nemzetközi források esetében az áttörés még nem történt meg. Ugyanakkor pozitív tendencia a nemzetközi együttműködések bővülése, valamint a pályázati folyamatokat támogató digitális rendszerek bevezetése.

A hallgatók kutatásba történő bevonása az intézményi stratégia egyik kiemelt eleme. A Tudományos Diákköri tevékenység dinamikusan fejlődik, amit a növekvő számú TDK-dolgozat is alátámaszt. Különösen jelentős a duális képzésben részt vevő hallgatók aktív szerepvállalása, valamint az ipari partnerek bevonása a témakiírásba és a mentorálásba. A szakkollégiumi rendszer megújítása szintén hozzájárul a tehetséggondozás erősödéséhez.

Az intézmény kiemelt figyelmet fordít a doktori képzés fejlesztésére és a nemzetközi rangsorokban való megjelenésre. A cél a doktori hallgatói létszám növelése és az egy főre jutó publikációs teljesítmény javítása. Ugyanakkor a hazai műszaki és informatikai területeken tapasztalható korlátozott PhD-kibocsátás személyi és strukturális kihívást jelent. Ehhez kapcsolódhat a tervezett a multidiszciplináris doktori iskola megalapítása.

Az oktatói teljesítményértékelés differenciált, és lehetőséget biztosít eltérő életpályamodellek kialakítására.

Összességében megállapítható, hogy az intézmény tudományos és kutatási tevékenysége stabil alapokon nyugszik, stratégiaileg megalapozott, és fejlődő tendenciát mutat. Kiemelendő az ipari kapcsolatrendszer erőssége, valamint a hallgatók kutatási és innovációs tevékenységekbe történő bevonása. Ugyanakkor további fejlesztést igényel a nemzetközi pályázati eredményesség, a doktori kapacitások bővítése, valamint az infrastruktúra és humán erőforrás fejlesztése.

Javaslatok

- Javasolt az intézményi kutatási stratégia olyan irányú fejlesztése, mely a fókuszterületek mellett konkrét mérhető célokat és azokkal összehangolt teljesítményindikátorokat is magába foglal.
- Javasolt a nemzetközi pályázati kapacitás célzott erősítése, valamint a dedikált pályázat-előkészítő és -menedzsment egység további fejlesztése, különös tekintettel a nemzetközi forrásokra.
- Célszerű a publikációs stratégia finomhangolása, és a Q1–Q2 publikációk arányának növelése célzott ösztönzőkkel, mentorálással és belső szakmai támogatással.
- Fejlesztendő a kutatási infrastruktúra és humán erőforrás.
 - Indokolt a gyors hallgatói létszám és kutatási feladatok növekedéshez igazodó infrastruktúra-bővítés és célzott kutatói utánpótlás biztosítása.
- Javasolt az ipari együttműködések további mélyítése. Hosszú távú partnerségek kialakítása, közös kutatólaborok és innovációs platformok létrehozása.
- Fejlesztési lehetőséget jelent a doktori képzés nemzetközi kapcsolatrendszerének és ipari együttműködéseinek további erősítése. Ennek részeként támogatható a nemzetközi doktoranduszok bevonása, az ipari PhD-programok fejlesztése és a témavezetői kapacitások bővítése.
- Javasolt a hallgatói kutatási utánpótlás erősítése, a TDK és szakkollégiumi rendszer további fejlesztése, nemzetközi hallgatói kutatási lehetőségek bővítése.

VI. Mellékletek

VI.1 Szójegyzék

AI / MI – mesterséges intelligencia
DOI – Digital Object Identifier azonosító
DÖK – Doktorandusz Önkormányzat
DPR – Diploma Pályakövetési Rendszer
EKT – Európai Kutatási Térség
ESG – Az Európai Felsőoktatási Térség minőségbiztosításának standardjai és irányelvei (Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area)
ETE – elvárt tanulási eredmény
FOI – felsőoktatási intézmény
GAMF – GAMF Műszaki és Informatikai Kar
GTK – Gazdaságtudományi Kar
HÖK – Egyetemi Hallgatói Önkormányzat
IFT – intézményfejlesztési terv
ISO – Nemzetközi Szabványügyi Szervezet (International Organization for Standardization) szabványrendszere
K+F+I – Kutatás, fejlesztés, innováció
Kormányrendelet – doktori iskolákról, a doktori eljárások rendjéről és a habilitációról szóló 387/2012. (XII. 19.) számú kormányrendelet
KPI – Key Performance Indicator, teljesítménymutató
KVK – Kertészeti és Vidékfejlesztési Kar
MAB – Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság (Hungarian Accreditation Committee)
MMI – Minőségfejlesztési és Módszertani Iroda
MTMT – Magyar Tudományos Művek Tára adatházis
Nftv. – a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény
NJE – Neumann János Egyetem
ODT – Országos Doktori Tanács adatházis (doktori.hu)
OMHV – Oktatói Munka Hallgatói Véleményezése kérdőíves módszer
OTDK – Országos Tudományos Diákköri Konferencia
PDCA – Plan-Do-Check-Act ciklus
SH – Stipendium Hungaricum ösztöndíj program
SZMR – Szervezeti és Működési Rend
TDK – Tudományos Diákkör
TÉR – Teljesítményértékelési Rendszer
TVSZ – Tanulmányi és Vizsgaszabályzat
Vhr. – a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 87/2015. (IV. 9.) Korm. rendelet



VI.2 Akkreditációs interjúk menetrendje

Időpont		Panel	MAB	Beosztás
2026. március 30.				
9:45	10:45	Stratégiai tervezés, vezetés	LB teljes	rektor oktatási rektorhelyettes tudományos és stratégiai rektorhelyettes elnök-vezérigazgató
11:00	11:45	Minőségbiztosítás	LB teljes	HR igazgató EHÖK rektori kabinetvezető minőségirányítási koordinátor DI minőségirányítási megbízott
12:00	12:45	Oktatásmenedzsment	LB teljes	oktatási és képzési igazgató Könyvtár és Információs Központ Hallgatói Szolgáltató Központ Duális Képzési Központ Sportközpont Nyelvoktatási és Nyelvvizsgaközpont
ZÁRT MUNKAEBÉD				
13:30	14:15	Külső partnerek az oktatásban és K+F+I tevékenységben	LB teljes	Phoenix Mecano Kft Hilti Szerszám Kft KÉSZ Hotel és Konferencia Menedzsment Kft. Kecskeméti Szakképzési Centrum IB Controll Kft
14:30	15:15	Tudományos tevékenység	LB teljes	Kármán Tódor Védelemipari és Technológiai Tudásközpont GAMF tudományos dékánhelyettes, Tudományos Tanács elnöke Mesterséges Intelligencia Tudásközpont Hidrogéntechológiai Tudásközpont alapítandó doktori iskola törzstagok doktori iskola törzstag KVK TDK vezető GTK tudományos és stratégiai dékánhelyettes
15:30	16:15	Hallgatói érdekképviselő	LB teljes	egyetemi hallgatói képviselő
16:30	17:15	Hallgatói Fórum	LB részbizottság	bármely képzési terület, bármely képzési szint, bármely munkarendben tanuló hallgató
16:30	17:15	Nemzetközi Hallgatói Fórum	LB részbizottság	külföldi hallgatók
17:15	17:45	LB zártülés	LB	
2026. március 31.				
9:15	10:00	Dékáni panel	LB teljes	GTK dékán KVK dékán GAMF dékán KVK dékánhelyettes GAMF



Időpont		Panel	MAB	Beosztás
10:15	11:00	Kari minőségbiztosítás	LB teljes	GTK nemzetközi ügyekért és fejlesztésekért felelős dékánhelyettes, minőségirányítási megbízott
				GTK oktatási dékánhelyettes
				GAMF minőségirányítási megbízott
				GAMF oktatási dékánhelyettes
				KVK tanszékvezető, laborvezető
				KVK oktatási dékánhelyettes
				Kari hallgatók, akik bizottsági munkában vesznek részt
11:15	12:00	Képzésműködtetés, -értékelés és -fejlesztés	LB teljes	Tanszékvezetők (olyan kolléga részvételét kérjük, aki korábbi panelben még nem szerepelt; kérjük megjelölni az egyéb funkciókat - szakfelelős, tárgyfelelős, bizottsági tagság) maximum 8 fő
		ZÁRT MUNKAEBÉD		
12:45	13:30	Oktatói Panel/ Képzésműködtetés	LB teljes	Oktatók minden munkakörben
13:30	14:00	LB ZÁRT EGYEZTETÉS		
14:00	14:30	ZÁRÓ ÉRTEKEZLET	LB teljes	intézményi képviselők