



M A B
MAGYAR FELSŐOKTATÁSI
AKKREDITÁCIÓS BIZOTTSÁG

SÁROSPATAKI REFORMÁTUS HITTUDOMÁNYI EGYETEM

Az intézményakkreditációs eljárásban közreműködő látogató bizottság jelentése

A MAB Testülete 2026. június 19-i ülésén hozott 2026/6/XI sz. határozat melléklete





Tartalomjegyzék

Feladatmeghatározás	3
Látogató Bizottság	3
I. Akkreditációs javaslat	4
II. Akkreditációs javaslat főbb bizonyítékai	4
III. A felsőoktatási intézmény általános helyzetképe	5
IV. Minőségértékelés	6
IV/1. PDCA-elv érvényesülése.....	7
IV/2. Egyes módszerek alkalmazásának kiterjedtsége.....	7
IV/3. Jó gyakorlatok terjesztése	7
IV/4. Adatokra alapozott fejlesztések	7
ESG 1.1 Minőségbiztosítási politika	8
ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása, folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése	10
ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés	12
ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése	14
ESG 1.5 Oktatók.....	16
ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások	19
ESG 1.7 Információkezelés	20
ESG 1.8 Nyilvános információk	21
ESG 1.10 Rendszeres külső minőségbiztosítás.....	22
V. Az intézmény / képzési terület szakmai tudományos tevékenysége.....	22
VI. Az intézményben folyó hitéleti képzések összefogó értékelése	24
VII. Mellékletek.....	28
VII.1 Szójegyzék.....	28
VII.2 Akkreditációs interjúk menetrendje	29



A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény (a továbbiakban: Nftv.) 70. § (1) bekezdése alapján a Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság (a továbbiakban: MAB) a felsőoktatásban folyó képzés, tudományos kutatás, művészeti alkotótevékenység minőségének és a felsőoktatási intézmény belső minőségbiztosítási rendszere működésének külső értékelésére létrehozott, független országos szakértői testület, amely e törvényben szabályozott módon szakértőként közreműködik a felsőoktatási intézményekkel kapcsolatos eljárásokban.

Feladatmeghatározás

A felsőoktatási intézmény a MAB-ot kérte fel az intézmény minőséghitelesítési, akkreditációs eljárásának lefolytatására.

Az értékelés alapja az Európai Felsőoktatási Térség (EHEA) minőségbiztosítási standardjai és irányelvei (mindenkor hatályos ESG), és célja az érintett intézmény fejlesztéséhez történő szakmai támogatás, továbbá az elszámoltathatóság és transzparencia biztosítása. Az akkreditációs eljárás Útmutatója (eljárásrend és önértékelési eszköz) elérhető a MAB honlapján (www.mab.hu).

Az akkreditációs eljárás célja értékelni, hogy a felsőoktatási intézmény az ESG szerint tervezi és folytatja tevékenységét, folyamatosan nyomon követi, értékeli a standardoknak való megfelelést, és aktívan közreműködik az értékelések eredményei alapján a megvalósítást támogató intézkedések, folyamatok kidolgozásában és megvalósításában (PDCA-ciklus).

Az értékelés retrospektív jellegű, az aktuális és a legutóbbi akkreditációs eljárás között eltelt időtartamra fókuszál, külön figyelemmel arra, hogy az előző értékelés alapján milyen intézkedések valósultak meg.

Látogató Bizottság

A Bizottságot a MAB felelős Kollégiuma nevezte ki 2026. február 17-i ülésén, és a következő tagokból áll:

Elnök: Hodossy-Takács Előd egyetemi tanár, Debreceni Református Hittudományi Egyetem

Tagok:

Árvai-Homolya Szilva egyetemi docens, Miskolci Egyetem

Csáfor Hajnalka egyetemi docens, Eszterházy Károly Katolikus Egyetem

Dobrovzski Gergő hallgató, a HÖÖK delegáltja

Gyurkovics Miklós egyetemi tanár, Szent Atanáz Görögkatolikus Hittudományi Főiskola

Az eljárás MAB koordinátora: Dr. Bálint Ágnes



I. Akkreditációs javaslat

<p>SÁROSPATAKI REFORMÁTUS HITTUDOMÁNYI EGYETEM</p>	<p>2026/6/XI SZ. HATÁROZAT</p> <p>Az intézmény és hat hitéleti szakja (diakónia alapképzési szak, katekéta-lelkipásztori munkatárs alapképzési szak, református közösségszervező alapképzési szak, egyházi/felekezeti közösségszervezés mesterképzési szak, teológia mesterképzési szak, teológia osztatlan mesterképzési szak) akkreditációja 2031. június 19-ig hatályos, monitoreljárás lefolytatása mellett.</p> <p>A monitorbeszámolót 2029. január 15-ig szükséges az intézménynek benyújtani.</p>
---	---

Az intézményi önértékelés és a helyszíni látogatás alapján megállapítható, hogy az ESG-standardokkal összhangban, egységes, az egész intézményre kiterjedő minőségbiztosítási rendszert működtet.

Az intézmény minőségbiztosítási- és fejlesztési folyamatai tervezettek. Az intézmény tervezési, ellenőrzési, mérési és értékelési eljárásai általában rendszerezettek, néhány területen esetiek. A vezetési folyamatok és a minőségbiztosítási folyamatok között gyenge a kapcsolat, az oktatás menedzsmentje megfelelő, a kutatás menedzsmentje megfelelő, iránya részben illeszkedik az intézményi stratégiához.

A támogató folyamatok – pénzügyi, gazdálkodási, informatikai, létesítmény-gazdálkodás és az infrastruktúra jó hátteret biztosítanak az oktatási, kutatási tevékenységhez.

A Bizottság javaslata: A Sárospataki Református Hittudományi Egyetem és hat hitéleti szakja (diakónia alapképzési szak, katekéta-lelkipásztori munkatárs alapképzési szak, református közösségszervező alapképzési szak, egyházi/felekezeti közösségszervezés mesterképzési szak, teológia mesterképzési szak, teológia osztatlan mesterképzési szak) öt évre akkreditálható, monitoreljárás lefolytatása mellett.

II. Akkreditációs javaslat főbb bizonyítékai

Az intézményi önértékelés, a rendelkezésre bocsátott dokumentáció, valamint a helyszíni látogatás tapasztalatai alapján megállapítható, hogy a Sárospataki Református Hittudományi Egyetem működése alapvetően összhangban áll az ESG-vel. Az intézmény rendelkezik a belső minőségbiztosítás működtetéséhez szükséges alapvető szabályozó dokumentumokkal és szervezeti struktúrákkal, a minőségpolitika kapcsolódik az intézmény küldetéséhez és stratégiai célrendszeréhez. A minőségbiztosítási folyamatokat az intézmény szervezeti szinten értelmezi, működtetésükben a Minőségbiztosítási Bizottság központi szerepet tölt be.

Az akkreditációs javaslat megalapozottságát erősíti, hogy a képzési programok kialakítása, jóváhagyása, rendszeres felülvizsgálata és módosítása szabályozott keretek között történik. A döntési kompetenciák egyértelműek, a hallgatói és oktatói visszajelzések több esetben tényleges fejlesztésekhez vezettek, ami több területen igazolja a PDCA-logika elemeinek működését, ugyanakkor annak intézményi szintű, dokumentált érvényesülése további erősítést igényel. A gyakorlatorientált



képzések esetében az intézmény részben támaszkodik külső szakmai partnerekre, és a visszajelzések – bár részben informális módon – megjelennek a képzések alakításában.

A hallgatóközpontú tanulás és tanítás elvei a gyakorlatban is érvényesülnek, amit a módszertani sokszínűség, a rugalmas tanulási útvonalak biztosítása, valamint a támogató oktatói-hallgatói kapcsolatrendszer is alátámaszt. A hallgatói életciklus szabályozása átlátható, jogszabályi megfelelésen alapul, a tanulmányi adminisztráció következetes és jól működő. Az oktatói állomány kiválasztására, előmenetelére és értékelésére vonatkozó eljárások szabályozottak, az oktatók szakmai felkészültsége és tudományos aktivitása megfelelő háttérrel biztosít az intézmény képzési és kutatási tevékenységéhez.

A monitoreljárást több olyan terület is alátámasztja, ahol a Látogató Bizottság fejlesztési szükségleteket azonosított.

Fejlesztést igényel elsősorban a minőségbiztosítás formális működésének további erősítése, különösen az ESG-standardok intézményi szintű, konkrét folyamatokra történő lebontása, valamint a külső érintettek (munkaadók, partnerek, alumni) visszajelzéseinek strukturált, dokumentált bevonása. További fejlesztési irányt jelent az adatvezérelt működés megerősítése: az indikátorokhoz rendelt célértékek, az intézkedések hatásának rendszerszintű visszamérése, valamint a hallgatói előrehaladásra és lemorzsolódásra vonatkozó adatok következetesebb intézményi elemzése.

A tanulástámogatás területén a személyes jellegű, reagáló gyakorlatok mellett indokolt a proaktív, intézményi oldalról kezdeményezett megoldások erősítése. A nyilvános információk vonatkozásában fejlesztendő a nemzetközi célcsoportokat is megszólító tájékoztatás, továbbá az intézmény működésének és eredményességének átláthatóbb bemutatása, különös tekintettel az akkreditációs eljárások eredményeire. A kutatás menedzsmenete önálló szervezeti egység keretein belül valósul meg, ugyanakkor intézményi szintű szerepe és döntéstámogató funkciója további erősítést igényel.

A jelentésben megfogalmazott fejlesztési javaslatok alapján a monitorbeszámoló benyújtása és az azt követő monitoreljárást alkalmas keret biztosít arra, hogy az intézmény a feltárt hiányosságokra célzott intézkedésekkel reagáljon, és a minőségbiztosítási rendszer működését tovább erősítse.

III. A felsőoktatási intézmény általános helyzetképe

A Sárospataki Református Hittudományi Egyetem a korábbi Sárospataki Református Teológiai Akadémia jogutódjaként 2024. február 1. óta működik alkalmazott tudományok egyetemeként. Az intézmény története közel fél évezredet fed le, a jogelőd SRTA keretén belül több évtizedes kényszerszünet után indult meg ismét a teológiai képzés 1991-ben.

Az akkreditációs felkészülés során az intézmény elvégezte a szükséges helyzetértékelést. A benyújtott intézményi önértékelés reálisan vázolt helyzetképet fogalmaz meg, a dokumentum vonatkozó része megfelelő áttekintést ad az SRHE mindennapi életét meghatározó kihívásokról. Az elemzés objektivitásáról a Látogató Bizottság a helyszínen győződött meg.

Az SRHE helyzetét alapvetően a kelet-magyarországi régió gazdasági és társadalmi környezete határozza meg. Az ősi iskolaváros évszázadokon át kiterjedt beiskolázási körzettel rendelkezett, majd az első világháborút követően hazánk északi határának közvetlen közelében fekvő város lett, a potenciálisan ideérkező hallgatók jelentős része pedig a trianoni határok átellenes oldalán találta magát. A környező három vármegye székhelyei – Miskolc, Nyíregyháza, valamint Eger – földrajzilag



viszonylag távol helyezkednek el a várostól. A térséget kedvezőtlen demográfiai tendenciák jellemzik: a lakosságszám tartósan csökken, a beiskolázási terület az ország leghátrányosabb helyzetű térségei közé tartozik, a munkanélküliségi mutatók magasak. A városba és vonzáskörzete korlátozott mértékben képes magasan képzett munkavállalók bevonására. Mindezt együttesen olyan környezeti feltételeket eredményeznek, amelyek a felsőoktatási intézmények működése szempontjából számottevő kihívásokat jelentenek.

Az SRHE a stratégiai tervezés, a szakok meghirdetése és működtetése során figyelembe veszi a környezeti sajátosságokat, az ebből adódó veszélyeket és lehetőségeket egyaránt mérlegeli. Mindezek alapján az Egyetem működése a régióban az egyházi alkalmazottak képzésén túlmutató, fontos társadalmi érdek, az intézmény pedig tisztában van helyzetéből adódó felelősségével. A végzettek elhelyezkedése nem korlátozódik az egyházi intézményrendszerre.

Az intézmény infrastruktúrája illeszkedik a környezeti adottságokhoz. Jelentős számú kollégiumi férőhellyel és a levelezős hallgatók számára, a konzultációs alkalmakhoz igazodó módon, egyéb szálláshelyekkel rendelkeznek. Gondoskodnak az ingázó oktatók elszállásolásáról is. Ez kétségtelenül pozitív elem, ugyanakkor az intézmény stratégiájában nem szerepel kiemelt hangsúllyal az oktatók térségbe vonzása, állandó letelepedésük elősegítése.

Az SRHE képzési portfóliója széles és diverz; az intézmény a szociális munka alapképzési szakot leszámítva hitéleti képzéseket kínál. Az egyházi jelleg megköveteli a református egyház különböző egyházkerületi szintjeivel, gyülekezeteivel és intézményeivel fenntartott aktív kapcsolatot. Az intézmény fenntartója a Tiszáninneni Református Egyházkerület. Az Egyházkerület Elnöksége 1/2023. sz. határozatával létrehozta az SRHE Fenntartói Testületét. A Testület rendszeresen ülésezik, követi az Egyetem életét meghatározó oktatási és egyéb folyamatokat.

1991-ben a jogelőd SRTA lekipásztörök képzését tűzte ki célul, melyet kizárólag nappali munkarendben valósított meg, mára azonban ez a helyzet gyökeresen megváltozott. Az intézmény szakjainak vonzereje szakonként változó, vannak kimondottan magas létszámmal futó, jellemzően levelező formában megvalósuló képzések, más szakok esetén az érdeklődés szerény. Az intézmény szakindítási nyitottsága és aktivitása imponáló. A nappali tagozatos képzésben résztvevő hallgatók számához viszonyítva a levelező képzésben kiugróan sokan vesznek részt (a levelezős hallgatói létszám hatszor-hétszer magasabb a nappali munkarendűnél). Az intézmény rugalmasan viszonyul a levelező képzések dominanciájából eredő hallgatói igényekhez. A hallgatói önkormányzatban a levelezős hallgatók részvétele biztosított.

Az SRHE kedvezőtlen társadalmi környezetben valósítja meg küldetését. Az Egyetem tudatos stratégia kidolgozásával tesz eleget a képzési és társadalmi elvárásoknak. Az egyházi és a szociális-demográfiai környezetre egyaránt reflektáló szakmai és tudományművelési tevékenység az SRHE-t szerény méretei ellenére fontos regionális képzőhellyé teszi.

IV. Minőségértékelés

Az intézmény Küldetésnyilatkozatában és az arra épülő stratégiai célkitűzéseiben világosan megjelenik a minőségorientált működés iránti elkötelezettség, valamint a felsőoktatási tevékenység magas szakmai színvonalának biztosítására való törekvés. Kiemelendő, hogy a kis létszámú intézmény az elmúlt időszakban jelentős erőfeszítéseket tett minőségbiztosítási rendszerének megújítása érdekében, amelyben a Minőségbiztosítási Bizottság tevékenysége meghatározó szerepet játszik.



IV/1. PDCA-elv érvényesülése

A PDCA-elv alkalmazása az intézmény működésében dokumentált formában csak részlegesen azonosítható; a visszacsatolási (Check-Act) szakasz nem minden esetben jelenik meg következetesen. Az intézmény meghatározza küldetését, stratégiai és minőségcéljait, továbbá ezekhez felelősöket és intézkedési terveket rendel. Az előző akkreditációs jelentés már rögzítette, hogy egyes célkitűzések megfogalmazása túl általános, és ez a megállapítás a jelenlegi helyzetre is érvényes. Példaként említhető a szakok fejlesztésére irányuló cél, amelyhez nem kapcsolódik minden esetben egyértelműen rögzített felülvizsgálati ciklus, értékelési szempontrendszer, illetve az eredmények visszacsatolásának és hasznosításának dokumentált módja.

IV/2. Egyes módszerek alkalmazásának kiterjedtsége

Az Egyetem intézményi szintű egységes módszertant és gyakorlatokat alkalmaz, amelyet a szabályozó dokumentumok, valamint a minőségbiztosítási rendszer keretei biztosítanak. Az alapvető folyamatok (pl. adatgyűjtés, értékelés) egységes elvek mentén működnek, ami hozzájárul a működés átláthatóságához.

IV/3. Jó gyakorlatok terjesztése

Az intézmény méretéből fakadóan a jó gyakorlatok azonosítása és megosztása informális módon jól működik és egyértelműen nyomon követhető. Az informális megoldások mellett ugyanakkor az intézmény formálisan feltárja és megvitatja a jó gyakorlatokat, pl. oktatói értekezleteken belül. A Minőségbiztosítási Bizottság rendszeresen ülésezik, a minőségfejlesztési célok szélesebb körű egyeztetése a Szenátus ülésein történik.

A munkatársak rendszeresen részt vesznek Erasmus+ Staff Training programokon. A megszerzett tapasztalatok intézményen belüli, jellemzően informális megosztása hozzájárul a jó gyakorlatok elterjedéséhez.

IV/4. Adatokra alapozott fejlesztések

Az intézmény rendszeresen monitorozza külső környezetének alakulását és működésének több területét. Hitéleti és társadalmi szerepéből következően különös hangsúlyt kap a társadalmi és szociális folyamatok, valamint részben a gazdasági és jogi környezet folyamatos nyomon követése. A feltárt összefüggések értékelése beépül a vezetői döntéshozatalba, különösen a helyi közösségek igényeire és a régió demográfiai kihívásaira adott válaszok kialakításában (pl. szakindítás).

A hallgatói, illetve munkatársi visszajelzések – szervezett felmérések és informális csatornák révén egyaránt – szintén hozzájárulnak az intézményi működés fejlesztéséhez. Ezek hatása – ahogyan a hallgatói panelbeszélgetésekben is megerősítést nyert – tetten érhető többek között az oktatási folyamatok alakításában, például az értékelési gyakorlatok és a tantervi struktúrák módosításában.

Ugyanakkor megállapítható, hogy a feltárt információk és visszajelzések hasznosítása nem minden esetben követhető végig teljeskörűen dokumentált módon; különösen a visszacsatolási és hatásértékelési elemek jelenléte nem minden területen egyértelműen igazolt. Az intézmény mérete csak részben indokolja az informális csatornák dominanciáját.



ESG 1.1 Minőségbiztosítási politika

Standard: *Az intézmények rendelkezzenek publikus és a stratégiai menedzsment részét képező minőségbiztosítási politikával. Ezt a belső érintettek [azaz a hallgatók, az oktatók és a nem oktató személyzet] dolgozzák ki és valósíták meg, megfelelő struktúrák és folyamatok révén, a külső érintettek [felhasználók, munkaadók, partnerek] bevonásával.*

Az intézmény működését a vonatkozó jogszabályok előírásai szerint tervezi, a Magyarországi Református Egyház szellemiségével összhangban. Az SRHE az Alapító Okirata és a Küldetésnyilatkozata alapján határozza meg minőségpolitikáját.

Az intézmény szabályzatban rögzítette a mesterséges intelligencia használatának kereteit. A szabályzat a honlapon közzétételre került.

Az intézmény minőségbiztosítási rendszere jelentősen átalakult az elmúlt két évben. Az előző akkreditációs jelentésben megfogalmazottakra reagálva megalakult a Minőségbiztosítási Bizottság. A Minőségbiztosítási Szabályzat (SZMSZ IV. melléklet) és a Minőségbiztosítási Kézikönyv módosítása megtörtént, mindkét dokumentum aktuális verziója elérhető az intézmény honlapjáról. A szabályzat utolsó módosított változata 2025. november 13-án, míg a kézikönyvé 2025. december 11-én lépett hatályba.

A Minőségbiztosítási kézikönyv többek között bemutatja a minőségpolitikát, a küldetésnyilatkozatot, a stratégiai célokat, valamint ismerteti a minőségbiztosítási szervezetet és a kapcsolódó folyamatokat (beleértve a folyamatokat, a folyamatgazdákat és a minőségértékelést).

A Minőségbiztosítási szabályzat egyrészt meghatározza a minőségbiztosítási rendszer működtetésében közreműködők körét és feladataikat, másrészt rögzíti a rendszeresen vizsgált területeket, valamint az ezek értékelésére és mérésére vonatkozó elvárásokat.

Bár a minőségpolitikai nyilatkozat rögzíti, hogy a minőségbiztosítási rendszer kereteit az ESG standardok határozzák meg, azok intézményi szintű, konkrét követelményekre és folyamatokra történő részletes lebontása nem jelenik meg a dokumentumokban.

A minőségfejlesztéssel, minőségbiztosítással kapcsolatos feladatok ellátásáról a vonatkozó szabályzatok szerint a Szenátus, a Rektor, az intézmény Minőségbiztosítási Bizottsága, illetve a szervezeti egységek vezetői saját hatáskörüknek megfelelően gondoskodnak.

A Minőségbiztosítási Bizottság – a Tanulmányi Bizottsághoz hasonlóan – nem rendelkezik hallgatói taggal. A Tanulmányi Bizottság jelenlegi összetétele így nem felel meg az Nftv. 12. § (5) bekezdésében foglalt előírásnak, amely szerint a hallgatókat érintő ügyekben eljáró bizottságokban biztosítani kell a hallgatói részvételt. Emellett a Szenátus hallgatói képviselte is alacsony: a nyilvánosan elérhető adatok szerint a 14 fős testületben mindössze kettő hallgatói tag van jelen. A megfelelő hallgatói képviselő biztosítása a Szenátusban és a hallgatókat érintő ügyekben eljáró bizottságokban (a Kreditáviteli Bizottság kivételével) elvárható.

A Minőségbiztosítási Bizottság alakítja ki az intézmény minőségbiztosítási koncepcióját, határozza meg a célokat a stratégiai irányokkal összhangban, valamint folyamatosan nyomon követi és értékeli azok megvalósulását az oktatás és a kutatás-fejlesztés területén. Feladata továbbá a minőségellenőrzési irányelvek és szabályzatok kidolgozása és felülvizsgálata, a panaszok vizsgálata, valamint az intézményi szintű eredmények összegzése és éves jelentés készítése. A Bizottság 2025-ben megvizsgálta a 2021-2024-re vonatkozó Intézményfejlesztési Tervben szereplő vállalások teljesülését, erről feljegyzést is készített, mely nyilvánosan elérhető a honlapon. A 2025. évre nem készült



Intézményfejlesztési Terv; a következő ilyen dokumentum a 2026–2028 közötti időszakot fedi le. Az Intézményfejlesztési Terv a helyzetértékelést követően rögzíti a további működést irányító stratégiai célokat, valamint a fejlesztési irányvonalakat. A dokumentum táblázatos formában rögzíti az egyes célokhoz kapcsolódó felelősöket, valamint a szükséges erőforrás- és humánerőforrás-igényeket. Ugyanakkor a három évre kiterjedő stratégia éves szintű operatív lebontása nem valósul meg, és éves minőségfejlesztési terv sem készül, ami korlátozza a célok megvalósulásának rendszeres, időszakos nyomon követését és értékelését.

A vizsgálandó területek többségében az intézmény a szabályzatban rögzítettek szerint végzi a mérést és az értékelést. Az ezekhez kapcsolódó kérdőívek és beszámolók a Szenátus, illetve az érintett szervezeti egységek számára hozzáférhetők és ismertek. Az értékelések azonban – a 2025. évi DPR felmérés kivételével – nem kerülnek nyilvános közzétételre a honlapon. Egységes, standardizált külső felhasználói elégedettségmérési rendszer nem került kialakításra. Gyakoriak az informális visszajelzések, az információáramlás jelentős részben ilyen csatornákon keresztül valósul meg.

Összességében megállapítható, hogy az intézmény rendelkezik a minőségirányítási rendszer működtetéséhez szükséges alapküldokumentumokkal és szervezeti háttérrel, azonban a minőségügyi rendszer működésében meghatározó az informális folyamatok szerepe (ami részben az intézmény méretéből fakad).

javaslatok

- Biztosítani szükséges az Nftv-ben rögzített, megfelelő mértékű hallgatói képviseletet az intézmény hallgatói ügyekkel foglalkozó bizottságaiban (pl. Tanulmányi Bizottság), és javasolt növelni arányát a Szenátusban.
- Javasolt a hallgatók (pl. a HÖK) bevonása a Minőségbiztosítási Bizottság munkájába, de legalább a képzést és a hallgatói szolgáltatások minőségét érintő döntésekbe.
- Javasolt éves minőségfejlesztési terv készítése. Az intézmény határozza meg rendszeresen (éves bontásban) minőségcéljait, gondoskodik azok éves szintű nyomon követéséről és értékeléséről, a kapcsolódó jelentéseket tárgyalja meg az illetékes fórumokon, és hozzon döntést a szükséges beavatkozásokról.
- Javasolt a minőségügyi dokumentumokban (pl. kézikönyv) az ESG-standardok intézményi szintű, részletes értelmezésének és konkrét megvalósításának kidolgozása.
- Javasolt a külső partnerek visszajelzéseinek rendszeres, formalizált módon történő gyűjtése és értékelése.



ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása, folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése

Standardok: *Az intézmények rendelkezzenek folyamatokkal képzési programjaik kialakítására és jóváhagyására. A képzési programokat úgy kell kialakítani, hogy elérjék kitűzött céljaikat, beleértve az elvárt tanulási eredményeket. A program révén megszerezhető képesítés legyen világosan meghatározott és közzét, utalással a nemzeti képesítési keretrendszer megfelelő szintjére, s ennek révén az Európai Felsőoktatási Térség képesítési keretrendszerére.*

Az intézmények folyamatosan kísérik figyelemmel és rendszeres időközönként tekintsék át képzési programjaikat, biztosítandó, hogy azok elérjék kitűzött céljaikat, illetve megfeleljenek a hallgatók és a társadalom igényeinek. Ezen értékelések eredményezzzék a programok folyamatos javulását. Az ennek folytán tervezett vagy megtett intézkedéseket minden érdekelt felé közölni kell.

Az önértékelés megalapozottan, átfogóan és koherens módon mutatja be az ESG 1.2 és 1.9 standardok teljesülését. A dokumentum tanúsága és az intézményi látogatáson elhangzottak szerint az intézmény a képzési programok kialakítását, jóváhagyását, folyamatos nyomon követését és rendszeres értékelését szabályozott, intézményesített és visszacsatolásokra épülő rendszerben valósítja meg. Az új képzések tervezett indításáról javasolt a jelenleginél szélesebb körben előzetes egyeztetéseket folytatni. A képzési programok életciklusát intézményileg beágyazott folyamatként kezeli, amely illeszkedik az ESG 1.2 és 1.9 standardok alapvető elvárásaihoz.

Erősségként értékelhető, hogy a szakok létesítésére, indítására és módosítására vonatkozó eljárásrend egyértelműen meghatározott, az intézményi szabályzatokban (SZMSZ, TVSZ) rögzített. A döntési kompetenciák világosak. A szakfelelősök és intézetvezetők szakmai felelőssége, a Tanulmányi Bizottság véleményező szerepe és a Szenátus döntési kompetenciája strukturált rendszert alkot, és biztosítja, hogy az új szakok és a képzési programok módosításai összhangban álljanak az intézmény stratégiai céljaival. A fenntartó egyházkerület jóváhagyási jogosultsága külön garanciát jelent az egyházi küldetésből fakadó összhang megvalósulására. Az egyes képzési programok céljai és a programok kimeneti követelményei világosan meghatározottak, az MKKR-hez való illeszkedés deklarált.

A képzési kínálat felülvizsgálata és alakítása terén az intézmény érzékelhetően reagál a hallgatói létszámadatok, beiskolázási tendenciák és munkaerőpiaci igények változásaira, rendszeres időközönként felülvizsgálja szakjait, és a képzési kínálatát belső és külső visszajelzések alapján módosítja. A szociális munka és a református közösségszervező képzések fejlesztése jó példája annak, hogy a belső adatelemzés és a külső környezeti visszajelzések ténylegesen hatással vannak a programstruktúrára. Ugyanakkor megjegyzendő, hogy a pályakövetési és munkaerőpiaci visszajelzések részben még informális vagy esetleges jelleggel jelennek meg, a jövőben azok intézményi szintű, standardizált elemzése szükséges.

A gyakorlatorientált képzések esetében az ESG 1.2 elvárásainak megfelelően hangsúlyos a szakmai partnerekkel való együttműködés. Az intézmény szakonként differenciált gyakorlati képzési rendszere a képzési célokhoz igazított, jól működik és külső partnerek bevonására épül. A lelkipásztori, katekétai, diakóniai és szociális munka képzések gyakorlati struktúrája komplex, több szinten visszacsatolt, és a gyakorlatokat vezető külső szakemberek (mentorlelkészek, tereptanárok) tapasztalatai érzékelhető módon beépülnek a programok fejlesztésébe. A gyakorlati partnerekkel való együttműködés csak részben formális, az intézmény több esetben az informális, személyes visszajelzéseket előnyben részesíti a kevésbé informatív formális értékelésekkel szemben. Ez a kis létszámú, közösségi jellegű



működésből adódik, de hiányként értelmezhető, hogy e visszajelzések intézményi szintű, dokumentált összesítése és követése nem jelenik meg kellő módszertani megalapozottsággal és részletezettséggel.

A hallgatói visszajelzések gyűjtése strukturált (OMHV, elégedettségi kérdőívek, évfolyam- és szakfelelősi egyeztetések), és az önértékelés több példát is hoz arra, hogy ezek konkrét tantervi, tantárgyi vagy értékelési módosításokat eredményeztek (új tantárgyak bevezetését, értékelési módok átalakítását és a gyakorlati képzés rendjének módosítását stb.). Ezt a látogatás alkalmával a hallgatók is kiemelték. Ez a beavatkozási rend az ESG 1.9 szempontjából pozitívum, mivel igazolja a PDCA-logika működését és az elvárt folyamatos minőségfejlesztési ciklus működését. Ugyanakkor a változtatások visszacsatolása az érintettek felé jellemzően informális csatornákon valósul meg. Az informális csatornákon érkező felvetéseket, kéréseket, beavatkozási-fejlesztési javaslatokat érdemes lenne intézményi szinten következetesebben dokumentálni, különösen annak bemutatására, hogy a visszajelzések hogyan vezetnek szisztematikus fejlesztésekhez. A minőségfejlesztési folyamatok átláthatóságát erősítené, ha megvalósulna a hallgatói visszajelzések alapján hozott intézkedések formálisabb visszacsatolása a hallgatók felé, például összefoglaló tájékoztatók vagy rendszeres fórumok keretében.

A tantervek és tantárgyi programok rendszeres frissítése az újabb tudományos eredmények alapján nyomon követhető. A bemutatott példák – kutatási projektek oktatásba integrálása, nemzetközi programok hatása új kurzusokra, kompetenciaalapú tananyagfejlesztés – alátámasztják az oktatás és a kutatás megfelelő kapcsolatát.

Összességében megállapítható, hogy az SRHE érdemben és hitelesen megfelel az ESG 1.2 és 1.9 standardoknak. Az intézmény erőssége a jól szabályozott döntéshozatal, a képzésekhez illeszkedő gyakorlati rendszer, valamint a hallgatói és szakmai visszajelzésekre nyitott, fejlesztésorientált szemlélet. Fejlesztési irányként elsősorban a külső felhasználói visszajelzések további formalizálása és az intézkedések eredményeinek átláthatóbb kommunikációja jelölhető meg, ugyanakkor a meglévő gyakorlatok stabil alapot biztosítanak a programok folyamatos megújulásához.

Javaslatok

- Javasolt egy egységes, intézményi szintű eljárásrend kidolgozása a pályakövetési és munkaerőpiaci visszajelzések rendszeres gyűjtésére, elemzésére, dokumentálására és kommunikálására, amely támogatja a képzési kínálat stratégiai fejlesztését.
- Szükséges a külső szakmai partnerek (gyakorlóléhelyek, mentorlelkészek, tereptanárok) visszajelzéseinek formalizáltabb, összehasonlítható módon történő rögzítése, a személyes, közösségi jellegű kapcsolattartás előnyeinek megtartása mellett.
- Célszerű kialakítani egy olyan belső mechanizmust, amely biztosítja a képzési programokkal kapcsolatos külső és belső visszajelzésekből fakadó döntések és módosítások intézményi szintű nyomon követhetőségét.
- Javasolt a beiskolázási adatok, hallgatói teljesítménymutatók és lemorzsolódási adatok átfogóbb, egymással összefüggésben történő elemzése, amely hatékonyabban támogathatja a képzési programok rendszeres értékelését és fejlesztését.



ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés

Standard: *Az intézmények biztosítsák képzési programjaik olyan megvalósítását, amely aktív szerepre ösztönzi a hallgatókat a tanulási folyamat létrehozásában. A hallgatók értékelése tükrözze ezt a megközelítést.*

Az önértékelés részletesen bemutatja, hogy az intézmény a hallgatóközpontú tanítás, tanulás és értékelés elveit szabályozott keretek között végzi, és jelentős mértékben a személyes oktatói gyakorlatokra építve valósítja meg. Az ezt bemutató II.3-as fejezet és személyes látogatáson feltártak alapján megállapítható, hogy az ESG 1.3 standard formális megfelelése biztosított, ugyanakkor a hallgatóközpontú szemlélet intézményi szintű egységessége és hatásvizsgálata további erősítést igényel.

Erősségként azonosítható, hogy az intézmény tanítási és tanulási módszertana kifejezetten változatos, és több szinten támogatja az aktív, reflektív tanulást. Az önálló kutatáson alapuló feladatok, a gyakorlati tapasztalatok feldolgozása, valamint a személyes és közösségi reflexiót előtérbe helyező megoldások jól illeszkednek a képzések – különösen a hivatásorientált szakok – célrendszeréhez. A fejezetben leírtak jól érzékeltetik, hogy az oktatók módszertani autonómiával élnek, és törekednek arra, hogy az oktatás alkalmazkodjon a hallgatók előképzettségéhez és kulturális hátteréhez. Ugyanakkor az is megállapítható, hogy ezen módszertani sokszínűség elsősorban egyéni és intézeti szinten jelenik meg, és kevésbé rendszerezett, intézményi szintű pedagógiai koncepcióként. Bár a jó gyakorlatok megosztása informálisan megtörténik, ezek dokumentált összegzése, illetve intézményi szintű erősítése még fejlesztendő.

Pozitívumként emelhető ki, hogy az intézmény minőségbiztosítási rendszere kiterjed a hallgatóközpontú tanításra és értékelésre vonatkozó szabályok alkalmazásának nyomon követésére. A Minőségbiztosítási Bizottság működése, az OMHV és az elégedettségi vizsgálatok elemzése biztosítja, hogy a hallgatói visszajelzések intézményi szinten értelmezésre kerüljenek. Az is megállapítható azonban, hogy a minőségbiztosítás elsősorban eljáráskövetést és megfelelést ellenőriz, míg a hallgatóközpontúság pedagógiai minőségének mérhetősége és összehasonlíthatósága kevésbé jelenik meg explicit indikátorok formájában.

Kifejezetten erős elem a szakterületi sajátosságokhoz igazodó módszerek alkalmazása. A diakónia és szociális munka szakok gyakorlatorientált rendszerének tudatos újraszervezése, valamint a református közösség szervező szak érzékenyítő, informális oktatási módszerei jól példázzák, hogy az intézmény tudatosan illeszti a tanítási formákat az egyes képzési célokhoz.

A rugalmas tanulási útvonalak biztosítása az intézmény gyakorlatának további erőssége. A hátrányos helyzetű, tehetséges, fogyatékkal élő, családos és sportoló hallgatók számára elérhető kedvezmények és egyéni tanulmányi megoldások átfogó szabályozási háttérrel rendelkeznek, és ténylegesen alkalmazásra is kerülnek, azonban a kislétszámú csoportok esetében ezen megoldások a tanórák megtartását akadályozhatják, amelyre érdemes az egyes csoportok esetében külön figyelmet fordítani.

A hallgatói panaszkezelés és jogorvoslat rendszere átlátható, jogszabályi háttérrel alátámasztott, a fellebbezések száma alacsony és jól dokumentált. Ez stabil működésre utal, az a tény azonban, hogy a panaszkezelés során az első- és a másodfokú döntéseket is ugyanaz a testület (a Szenátus) hozza, semmiképpen nem tekinthető elfogadhatónak. Az informális panaszkezelés szerepe hangsúlyos, ez hallgatóbarát megoldás, ugyanakkor megjegyzendő, hogy az informális csatornákon felmerülő, ismétlődő problémák rendszerszintű összesítése és tanulságainak visszacsatolása jelenleg korlátozottan jelenik meg.

A hallgatói értékelési módszerek, a kompetenciamérés jól illusztrálják, hogy az intézmény figyelemmel van a tantárgyi célok és az értékelési formák összhangjára. A kompetenciaalapú számonkérés, a reflexív gyakorlatok és a gyakorlati alkalmasságot mérő értékelési módok szakmailag indokoltak, és megerősítik a képzési programok kimenetorientált jellegét, amely megfelel az ESG alapelveinek. Ugyanakkor erősíteni szükséges ezen a területen az intézményi szintű összehasonlíthatóságot és az értékelési eredmények trendjeinek elemzését. Az intézményben alkalmazott mérési módok sokszínűek, ugyanakkor a kurzusok leírásából számos esetben nem derül ki, hogy a hallgatóknak pontosan milyen típusú számonkérésre kell felkészülni. A leírások egy részében „egyéb” kategória szerepel a számonkérési mód megadása helyett, ezeket a kurzusleírásokban pontos leírásokra kell cserélni.

Az OMHV-adatok kvantitatív és kvalitatív elemzése, az átlag- és szórásértékek használata, valamint a felsorolt, képzési programokat érintő változtatások igazolják a működő visszacsatolási mechanizmust. Az intézkedések utókövetése és hosszú távú hatásának elemzése tudatosabban beépíthető lenne a minőségfejlesztési ciklusba.

Összességében megállapítható, hogy az intézmény az ESG 1.3 standardjának érdemben megfelel, különösen a hallgatóbarát szemlélet, a módszertani sokszínűség és a rugalmas tanulási útvonalak biztosítása terén. Az EGS-standardban megfogalmazottak alapján a továbblépés fő irányát a jól működő gyakorlatok intézményi szintű rendszerezése, hatásvizsgálata és összehasonlítható elemzése jelenti. Ezáltal a hallgatóközpontúság nemcsak megélt, hanem mérhető és követhető intézményi jellemzővé válhat.

javaslatok

- Javasolt a meglévő, jól működő oktatásmódszertani gyakorlatok tudatosabb dokumentálása és intézményi szintű megosztása, például módszertani műhelyek, belső szakmai fórumok vagy rövid írásos összegzések formájában.
- Szükséges olyan indikátorok meghatározása a minőségbiztosítási rendszerben, amelyek a hallgatóközpontúság pedagógiai minőségének mérhetőségét támogatják, és alkalmasak a módszertani hatékonyság, valamint annak változásai és fejlődési irányai nyomon követésére.
- Javasolt az OMHV- és elégedettségi adatok elemzését kiegészíteni intézményi szintű összehasonlító és trendvizsgálatokkal, lehetővé téve az egyes képzések és tantárgyak hallgatóközpontú megoldásainak hosszabb távú összehasonlító értékelését.
- Indokolt célzottan elemezni a rugalmas tanulási útvonalak alkalmazásának hatását a kislétszámú csoportok esetében, és szükség esetén olyan megoldásokat kidolgozni, amelyek szükség esetén biztosítják a tanórák fenntartható és zavartalan megtarthatóságát.
- Indokolt a hallgatói panaszkezelési rendszer jogszerűségének felülvizsgálata, különös tekintettel a másodfokú döntéshozatal elkülönítésére, az eljáró testületek következetes szétválasztására.
- Javasolt az informális panaszkezelési csatornákon megjelenő, visszatérő problémák rendszerszintű összesítése és elemzése, valamint ezek tanulságainak beépítése a minőségfejlesztési folyamatokba.



ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képzítés odaítélése

Standard: *Az intézmények következetesen alkalmazzák a teljes hallgatói életciklust lefedő, előzetesen meghatározott és közzétett szabályzataikat, például a hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képzítés odaítélése tekintetében.*

Az önértékelés II.4. fejezete és a látogatás tapasztalatai alapján megállapítható, hogy az intézmény a teljes hallgatói életciklust lefedő folyamatokat részletesen szabályozott, jogszabályokkal összhangban álló és nyilvánosan hozzáférhető dokumentumrendszerben rögzíti. Az ESG 1.4 standard alapvető elvárása – a következetes, előre meghatározott és közzétett szabályok alkalmazása – intézményi szinten teljesül, ugyanakkor egyes területeken eltérő fejlettségi szintű és előrehaladottságú megvalósulás figyelhető meg.

Az intézmény felvételi eljárása minden képzési szintre kiterjed, szabályozása részletes és jól strukturált. Különösen erős elem az, hogy a hitéleti és egyházi alkalmazott képzések esetében képzés-specifikus alkalmassági vizsgálatok működnek, amelyek tartalma, célrendszere és jogi alapja egyértelműen rögzített. A bizottsági döntéshozatal, a standardizált kérdéskörök alkalmazása és a HÖK-képviselő biztosítása megfelelő garanciát jelent a döntések objektivitására.

Az intézmény a hallgatók tanulmányi előrehaladását intézményesen, rendszeresen és digitálisan követi az ETN tanulmányi rendszer segítségével. A Tanulmányi Osztály, valamint a (jelenleg hallgatói képviselő nélkül működő) Tanulmányi Bizottság bevonása biztosítja, hogy az eltérések, elakadások és kockázatok időben azonosíthatók legyenek. Kifejezett erősség a megelőző és korrekciós eszközök (mintatantervek, előfeltételek, vizsgakurzusok, méltányossági eljárások) kombinált alkalmazása. Az előrehaladási adatok intézményi szintű szisztematikus elemzésére azonban nem minden esetben kerül sor, és az sem látszik, hogy az elemzések vezetnek-e stratégiai döntésekhez. Feltárandó terület, hogy intézményi szinten hogyan alakul a hallgatói lemorzsolódás és a kreditelőrehaladás, valamint a vizsgaiméltélek aránya, és történnek-e intézkedések arra nézve, hogy a hallgatók minél nagyobb aránya az ajánlott képzési időben elvégezze a képzéseket.

Az intézményi folyamatok között egyértelmű, egységes kreditallokációs gyakorlat kialakítására lenne szükség.

A tanulmányi adminisztráció szabályozottsága és átláthatósága magas szintű. A szabályzatok részletesen meghatározzák a hatásköröket, eljárásokat és felelőségeket, az alkalmazás digitális (ETN-alapú) és nyomon követhető. Pozitívumként értékelhető, hogy a felhasználói visszajelzések már ténylegesen szabályzatmódosításokhoz is vezettek, ez a minőségbiztosítás ESG-nek megfelelő működését igazolja, ami egyértelműen jó gyakorlat.

A kreditelismerési eljárás szabályozott, dokumentált és a hallgatók számára kedvező szemléletű. Az intézmény a 75%-os egyezőséget nem tematika-, hanem kompetenciaalapon értelmezi, összhangban a Lisszaboni Elismerési Egyezmény szellemiségével. Külön erősség az informális és nem formális tanulás elismerésének tényleges, dokumentált alkalmazása konkrét példákkal alátámasztva.

A hallgatói mobilitás támogatása jól szabályozott, az Erasmus+ részképzések adminisztratív és tanulmányi beágyazottsága biztosított. A tanulmányi megállapodások, a rugalmas beszámítás és a vizsgalehetőségek adaptálása megfelel az ESG elvárásainak. Ezzel szemben az idegen nyelven felvehető tantárgyak kínálata korlátozott, és inkább eseti, mint rendszerszerű, és a hallgatók mobilitási



programokban való részvétele is nagyon alacsony. Bár az intézményi küldetés ezt részben indokolja, azonban a nemzetközi hallgatói mobilitásra ösztönzése fontos további cél lehetne.

Az értékelési és osztályozási kritériumok kialakítása általában transzparens, az oktatói autonómia és az intézményi szabályozás megfelelő egyensúlyban van. A kritériumok nyilvánossága és visszajelzési rendszere megfelelően működik. Az alkalmazott mérési módok esetében a kurzusleírásokban minden esetben a követelmények egyértelmű meghatározására van szükség.

A belépéskori és kimeneti kompetenciák vizsgálata strukturált, több szinten zajlik. A záróvizsgák, a szakmai gyakorlatok és a külső egyházi képesítő vizsgák (zsinati szinten zajló Egységes Lelkészképesítő Vizsga) visszajelzései meggyőzően igazolják, hogy a végzős hallgatók kompetenciái megfelelnek a KKK-kban rögzítetteknek.

Az oktatók és adminisztratív munkatársak szabályismeretének biztosítása folyamatos, szervezett módon történik, támogatott továbbképzésekkel és belső egyeztetési fórumokkal. A kivételek és kedvezmények alkalmazása írásos, dokumentált eljárásrendhez kötött, ami az egyenlő bánásmód és az átláthatóság szempontjából megfelelő.

Az intézmény nem rendelkezik nemzetközi közös képzésekkel; ennek megfelelően külön szabályozás sem működik ezen a területen. Ez nem hiányosságként, hanem intézményi adottságként értelmezhető.

Az intézmény összességében érdemben megfelel az ESG 1.4 standard követelményeinek. Kiemelkedő erősség a szabályozottság, a kreditelismerés kompetenciaalapú megközelítése, a hallgatói előrehaladás operatív támogatása és a kompetenciamérés többszoros rendszer. Fejlesztési területként elsősorban az idegen nyelvű tantárgyi kínálat bővítése, a nemzetközi hallgatói mobilitás ösztönzése és az adatvezérelt előrehaladás-elemzés erősítése azonosítható.

javaslatok

- Javasolt intézményi szinten egy rendszeres, adatvezérelt elemzési gyakorlatot kialakítása a hallgatói előrehaladás, lemorzsolódás, kreditakkumuláció és vizsgaismérlések alakulásának nyomon követésére. Az ilyen jellegű elemzések megalapozhatják a hallgatótámogatást célzó stratégiai és operatív intézkedéseket, és hozzájárulhatnak a hallgatók képzésének időben történő sikeres befejezéséhez.
- Javasolt az ETN rendszerben rendelkezésre álló tanulmányi adatok éves vagy féléves szintű, összegző elemzések formájában történő feldolgozása, valamint azok tudatos beépítése a vezetői döntéshozatalba és a minőségbiztosítási folyamatokba.
- Javasolt az idegen nyelven meghirdetett tantárgyak körének tervszerű, fokozatos bővítése, különösen a mobilitási programokhoz és nemzetközi együttműködésekhez kapcsolódóan.
- Indokolt a nemzetközi hallgatói mobilitás ösztönzését célzó, intézményi szintű intézkedési csomag kidolgozása, amely tartalmazhat tájékoztató eseményeket, bemutathatja a mentorálás rendszerét, valamint formálisan is szemléltetheti a mobilitás tanulmányi beszámításának rugalmasságát.

ESG 1.5 Oktatók

Standard: *Az intézmények biztosítják, hogy oktatóik megfelelő kompetenciával rendelkezzenek. Alkalmazzanak méltányos és átlátható eljárásokat oktatóik toborzására és továbbképzésére.*

Az intézmény oktatóinak, kutatóinak létszáma a 2026. március 15-i OSAP-statisztika adatai alapján 44 fő, közülük 24 fő rendelkezik tudományos fokozattal. Az oktatói kar közel 46%-a teljes munkaidőben, 27-27%-a részmunkaidőben, illetve egyéb munkaidőben foglalkoztatott. Életkori megoszlás szerint 9 fő 65 év feletti, 5 fő 55-64 év közötti, 22 fő 45-54 év közötti, 5 fő 35-44 év közötti, 3 fő 25-34 év közötti. A 2026. április 21-i adatok alapján az Egyetem teljes oktatói létszáma 48 fő, akik közül 24 oktató nem rendelkezik PhD/CSc-fokozattal. Jelenleg három oktató esetében várható a doktori fokozat belátható időn belüli megszerzése.

Az intézmény oktatóit, az egyházkerület püspöke által kinevezett egyetemi lelkész kivételével, a Szenátus választja ki pályázat vagy meghívás útján, az általános szabályoknak megfelelően. Az alkalmazás időtartamáról szintén a Szenátus dönt, biztosítva ezzel az átlátható és szabályozott kinevezési gyakorlatot.

Az intézmény honlapja átlátható és (a legtöbb esetben) naprakész információkat nyújt az oktatókról, ami jelentősen támogatja a tájékozódást és erősíti az intézmény transzparenciáját. Külön értékelendő, hogy valamennyi oktató rendelkezik MTMT-profillal, és többségük tudományos tevékenysége az Academia.edu felületén is követhető.

Pozitívumként emelhető ki, hogy az oktatók közül többen töltenek be országos szakmai, közéleti és közegyházi tisztségeket, ami az intézmény szakmai beágyazottságát és társadalmi jelenlétét tovább erősíti. Több oktató rendszeresen részt vesz külföldi tanulmányutakon és konferenciákon, előadói tevékenységük hozzájárul az SRHE nemzetközi láthatóságának növeléséhez. Emellett több oktató bölcsészettudományi és teológiai végzettséggel egyaránt rendelkezik, ami gazdagítja az oktatás interdiszciplináris jellegét és szélesebb perspektívát biztosít a hallgatók számára.

A Látogató Bizottság számára rendelkezésre bocsátott adatokból kitűnik, hogy a hitéleti kurzusok 90%-ában a tantárgy oktatója egyben a tantárgyfelelős is, ami pozitív esetben a felelősségi körök egyértelműségét és a szakmai felelősségvállalást erősítheti.

Az önértékelés (2026) és az Intézményfejlesztési Terv (2025. december 11.) alapján jól kirajzolódik az oktatók életpályájának intézményesített támogatása, a szakmai előmenetel biztosítása, valamint az oktatói korfa idealizálására irányuló stratégia eredményessége. Az oktatók kiválasztása, előmeneteli feltételei és teljesítményértékelése az intézmény küldetésével és stratégiai céljaival összhangban, szabályozott keretek között történik.

Az egyetemmé válást (2024. február) megelőző és követő időszakban az intézmény tudatosan csökkentette az eseti megbízásos foglalkoztatás arányát, és több oktatót integrált tartósabb, kiszámíthatóbb jogviszonyú státuszba. A szakok oktatóinak összesített listája szerint 2021 óta tíz új oktató került alkalmazásra, ami hozzájárulhat az oktatói leterheltség kiegyenlítéséhez.

Ugyanakkor az oktatók Egyetemen belüli vezetői, tudományos, adminisztratív és egyéb feladatait áttekintve továbbra is aránytalan leterhelés érzékelhető, amely a jövőben további figyelmet és stratégiai tervezést igényelhet.

Az intézmény az oktatók teljesítményértékelését évente egy alkalommal végzi, amelynek során az oktatói önértékelésre szolgáló táblázatok, a tudományintézetek vezetőinek visszajelzései, valamint a



hallgatói vélemények egyaránt szerepet kapnak. Az értékelés eredményét a rektor írásban közli az érintett oktatóval. Az oktatók értékelésének szempontjait az Oktatói követelményrendszer és annak 2. sz. melléklete, Az oktatók minősítéséről és átsorolásáról c. dokumentum tartalmazza. Ezek szenátusi elfogadását a Tudományintézetek bevonásával folytatott előkészítő egyeztetések előzik meg. A dokumentumok rögzítik az oktatói alapfeladatok ellátásának elvárásait, a tudományos tevékenység követelményrendszerét, valamint a közéleti és hallgatói közösségért végzett feladatok fontosságát is, ugyanakkor kevésbé részletezik azokat az eljárásokat és lépcsőzetes, támogató korrekciós mechanizmusokat, amelyek akkor lépnek életbe, ha egy oktató nem teljesíti a minimális követelményeket.

Az Újszászy Kálmán Református Örökség Kutatóintézet létrejötté újabb, szélesebb körű lehetőségeket biztosít az Egyetemhez kapcsolódó tudományos tevékenységek számára. A kutatóintézet honlapja világosan bemutatja az intézet küldetését és feladatait, ugyanakkor a vezetésre, a tagságra és a kutatási programok szervezeti kereteire vonatkozó részletes információk jelenleg nem érhetők el.

A Látogató Bizottság oktatókkal folytatott személyes beszélgetéseiből kiderült, hogy az Újszászy Kálmán R.Ö.K. számára benyújtott kutatási beszámolók szerepet játszanak az oktatók tudományos tevékenységének értékelésében. Ugyanakkor kevésbé átlátható, hogy a Kutatóintézet milyen módon kapcsolódik az oktatói minősítés és javadalmazás intézményi gyakorlatához, illetve milyen formális szerepet tölt be ezekben a folyamatokban. Az Egyetem anyagi támogatással is ösztönzi az oktatókat arra, hogy hazai és nemzetközi továbbképzéseken, például az Erasmus+ Staff Training programban, valamint konferenciákon vegyenek részt. E kezdeményezések hozzájárulnak ahhoz, hogy az Egyetemen folyó tudományos tevékenységek eredményei szélesebb szakmai körben is láthatóvá váljanak, és erősödjön az intézmény tudományos jelenléte.

A hallgatói és oktatói kérdőívek eredményei alapján megállapítható, hogy az oktatók tudományos kutatásainak eredményei beépülnek a tananyagba. A kurzusok így naprakész, kutatásalapú tudást közvetítenek, és közvetlen betekintést nyújtanak az oktatók aktuális tudományos munkájába.

Az intézménybe beiratkozott hallgatók kis létszáma és az oktatók felkészültsége lehetővé teszi a hallgatók formális és nem formális mentorálását, személyre szabott támogatását és korrepetálását. Ez a hallgatóközpontú, támogató oktatói jelenlét az Egyetem egyik legjelentősebb vonzereje. Ugyanez a személyes, támogató kapcsolat tapasztalható az idősebb oktatók részéről a fokozatszerzés előtt álló kollégák irányába is. A mentoráló attitűd és a szakmai kísérés stratégiai jelentőségű, hiszen hozzájárul ahhoz, hogy az SRHE vonzó és kiszámítható jövőképet kínáljon a pályakezdő oktatók és a doktoranduszok számára.

Az oktatói vélemények és a munkatársi elégedettség vizsgálata strukturált kérdőív segítségével történik, a felmérést a Minőségbiztosítási Bizottság koordinálja. A felmérések összegzett eredményei az oktatói értekezleteken, a Szenátus ülésein, valamint az ETN felületén válnak hozzáférhetővé, biztosítva ezzel a folyamat átláthatóságát.

Az intézmény a szociális munkás és diakónia alapképzésben részt vevő tereptanárok kiválasztásához, valamint a hatodéves teológus hallgatók kirendeléséhez külön kritériumokat határozott meg (SRHE Szenátus, 2025.03.27, 2. napirendi pont). A megfogalmazott szempontok egyaránt figyelembe veszik a hallgatói érdekeket és a tereptanárok oktatói kompetenciáit, biztosítva a szakmai gyakorlatok minőségét és a hallgatók megfelelő szakmai támogatását.

Bár az SRHE társadalmi, gazdaságpolitikai és földrajzi szempontból kétségkívül hátrányos helyzetben működik, történelmi hagyományai és tudományos öröksége alapján továbbra is jelentős eredményeket



érhet el a teológiai és más (bölcészettudományi, társadalomtudományi) kutatások területén. Az Egyetem és közvetlen környezete alkalmas arra, hogy a teológiai és humán tudományok fejlődését szolgáló konferenciák, műhelybeszélgetések és szakmai találkozók helyszíne legyen. Ezt a küldetését az intézménynek érdemes továbbra is megőriznie és tudatosan erősítenie.

A kitöltött hallgatói kérdőívek eredményei alapján a hitéleti szakok hallgatói magas szintű elégedettséget jeleznek az oktatók oktatói munkájával, tudományos felkészültségével, kapcsolattartásával és segítőkészségével kapcsolatban, ami megerősíti az oktatói kar szakmai hitelességét és elkötelezettségét. Amint arra a *Hitéleti szakok értékelése. Az intézményi önértékelés 1–3. sz. mellékletei* című dokumentum is rámutat, a képzések egyik belső kihívása több szakon az alacsony hallgatói létszám. A hallgatókkal folytatott személyes beszélgetések során a Látogató Bizottság számára egyaránt megfogalmazódtak pozitív tapasztalatok és fejlesztendő szempontok: a hallgatók egyrészt nagyra értékelik az oktatás családias, támogató légkörét, másrészt az oktatók részéről az egyszemélyes kurzusok esetében is ugyanazon standard eljárásrend alkalmazása szükséges. Ez a helyzet az Egyetem számára értelemszerűen kihívást jelent az oktatói kapacitások hatékony és fenntartható menedzselése szempontjából. Ugyanakkor az alacsony hallgatói létszám kedvezően hat az intézmény esélyteremtő felvételi stratégiájára: a bejutó hallgatók alapkészségeinek fejlesztésére nagyobb figyelem fordítható, ami hozzájárul a lemorzsolódási kockázat csökkenéséhez is.

Az ESG 1.5 standardban megfogalmazott irányelvek az Egyetemen teljesülnek: az oktatók kiválasztásának és előmenetelének kritériumai megfelelően szabályozottak, az oktatók teljesítményét az erre kijelölt vezetők különböző indikátorok és hallgatói visszajelzések alapján rendszeresen értékelik. Ugyanakkor az oktatói munka értékelésére vonatkozó szabályzatok jelenleg kevésbé részletezik az egyéni fejlődést segítő korrekció menetét és a támogató eljárások lépcsőzetes rendszerét.

javaslatok

- Javasolt az órakedvezmények, az alkotói szabadság és egyéb tehercsökkentő mechanizmusok rendszerének egyértelműbb, oktató-orientált módon történő szabályozása, támogatva az oktatók egyenletesebb terhelését.
- Javasolt a korrekciós mechanizmusok részletesebb kidolgozása annak érdekében, hogy az oktatók minősítéséhez vezető döntések egyértelmű, előre rögzített és transzparens eljárásrend alapján születhessenek meg.
- Annak érdekében, hogy az Újszászy Kálmán R. Ö. K. Egyetemre gyakorolt hatása – különösen a tudományos tevékenység értékelése és az oktatók minősítése terén – átlátható és egyértelmű maradjon, célszerű a jövőben részletesebben kifejteni a kutatóintézet szerepét az oktatók tudományos teljesítményének értékelési folyamataiban. A feladat- és felelősségi körök pontosabb meghatározása és szétválasztása szükséges a transzparens intézményi működéshez és az értékelési rendszer következetességéhez.
- A minőségfejlesztés objektív követelményrendszerének erősítése érdekében indokolt egyértelműen megfogalmazni az oktatói leterheltség kiegyensúlyozásának stratégiáját.



ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások

Standard: *Az intézmények megfelelő finanszírozási forrásokkal rendelkezzenek a tanulási és tanítási tevékenységekhez, valamint biztosítsanak adekvát és könnyen hozzáférhető tanulástámogató feltételeket és hallgatói szolgáltatásokat.*

Az intézmény hallgatói szolgáltatásai szervezett keretek között épülnek az intézményre jellemző, a kis hallgatói létszámból és a vezetés, valamint az oktatók támogató attitűdjéből fakadó családi egyetemi légkörre. A humán jellegű szolgáltatásokban a szabályozott folyamatok mellett hangsúlyos szerepet kap az interperszonális kommunikáció is.

A hallgatók beilleszkedését, illetve tanulmányi eligazodását segítik az Egyetem, valamint a Hallgatói Önkormányzat által szervezett tájékoztató és integrációs programok támogatják. Az évfolyamfelelősök nyújtotta támogatás a teljes hallgatói tanulmányi utat végigkíséri. A humán jellegű hallgatói támogatások portfóliója elsősorban passzív szolgáltatásokból tevődik össze, amelyeknél a hallgató a kezdeményező fél, és kevésbé markánsak az ezzel ellentétes irányú, az intézmény részéről induló törekvések. Ez az erőteljes informalitás és az intenzív oktató–hallgató kapcsolatok miatt elfogadható gyakorlat.

A Hallgatói Önkormányzat szervezete erős küldetéstudatról tanúskodik, tisztségviselői felkészültek. A hallgatók tisztaban vannak a HÖK szolgáltatásaival, illetve érdekképviseleti munkájával. Újdonság, hogy a HÖK szervezetében teret nyert a levelező munkarendű hallgatók közvetlen képviselete, ezzel párhuzamosan fejlődni látszik a levelező munkarendű hallgatók egy öntevékeny közössége. A hallgatói érdekképviselet részvételi lehetősége az Egyetem különböző testületeiben, azonban nem konzisztens (pl. Tanulmányi Bizottság hallgatói képviselet nélkül működik).

A hallgatók összességében elégedettek a kollégiumi (internátusi) szolgáltatásokkal. Kiemelendő erősségként jelenik meg a szolgáltatások megfizethetősége, a szolgáltatás rugalmassága, valamint a szálláshelyek állapotának megfelelő színvonala.

A könyvtári és informatikai szolgáltatások rendszere megfelelően szabályozott, a kapcsolódó fejlesztési törekvések pedig nyomon követhetők és értelmezhetők.

Az ösztöndíjrendszer szabályozottsága transzparens. Hasonlóképpen rendezett képet fest a sportolási lehetőségek helyzete is, amelyek az intézmény hallgatói létszámához és infrastrukturális adottságaihoz illeszkedő módon kerültek kialakításra.

Javaslatok

- Javasolt proaktívabb, egyetemi oldalról kezdeményező integrációs/tanulást támogató szolgáltatások bevezetése.
- Javasolt a hallgatói érdekképviselet konzisztensebb, széleskörűbb bevonása egyetemi testületek munkájába.



ESG 1.7 Információkezelés

Standard: *Az intézmények gyűjtsenek, elemezzenek és használjanak releváns információkat képzési programjaik és egyéb tevékenységeik irányítására.*

Az adatgyűjtés, -feldolgozás és -felhasználás folyamatai dokumentáltak (SZMSZ, Minőségbiztosítási kézikönyv). Az intézmény – az önértékelési jelentés, illetve a szabályzatok alapján – a következő adatokat gyűjti és részben elemzi:

- hallgatói teljesítménymutatók: létszám és összetétel, tanulmányi előrehaladás, lemorzsolódás és passziválás, beiskolázási és végzési adatok, TDK és tehetséggondozási eredmények;
- OMHV és egyéb hallgatói elégedettségi adatok;
- DPR/alumni visszajelzések;
- intézeti és oktatói munka folyamatkövetése, eredményessége;
- munkatársi elégedettségmérési adatok;
- külső partneri visszajelzések (ezek gyűjtése még nem maradéktalanul formalizált).

Ezen adatok komplexitása és relevanciája megfelel a standard elvárásának. A Minőségbiztosítási Bizottság központi szerepet tölt be az adatok elemzésében, az ezekre épülő döntések meghozatala a Szenátus hatáskörében történik.

A PDCA-ciklus teljeskörű, zárt működése nem minden esetben igazolható. A Minőségbiztosítási kézikönyv és a Minőségbiztosítási szabályzat egyértelműen bemutatják az adatgyűjtés és -elemzés folyamatait, valamint az ezekért felelős szereplőket. Ugyanakkor korlátozott számban állnak rendelkezésre olyan példák, amely egy adott adatból levezetett döntést, az azt követő intézkedéseket, valamint azok hatásának szisztematikus visszamérését és értékelését egyértelműen dokumentálják.

Bár az indikátorok intézményi szinten definiáltak, azok operatív, döntéstámogató alkalmazása kevésbé részletezett. Nem teljesen egyértelmű az indikátorokhoz rendelt célértékek, trendvizsgálatok és beavatkozási küszöbök rendszere.

Az intézményi szabályozó dokumentumok és tanulmányi információk naprakészek, valamint jól hozzáférhetők a külső és belső érintettek számára. Az intézmény belső információs felülete az ETN. A helyszíni látogatás során az érintettek (oktató és nem oktató munkatársak, hallgatók) valamennyi csoportja pozitívan értékelte a belső információáramlás hatékonyságát, amelyhez az intézmény kis mérete és családias működési környezete is jelentősen hozzájárul. Az önértékelési jelentés szerint az információmegosztás fejlesztésének érdekében folyamatban van egy egységes, dokumentált tájékoztatási rend kialakítása, amelynek keretében a munkatársak rendszeres körlevelekben kapnak tájékoztatást a szenátusi döntésekről és a kapcsolódó minőségbiztosítási folyamatokról.

Az önálló adatvédelmi szabályzat kidolgozása még folyamatban van.

Az intézmény biztosítja az alapvető adatgyűjtési és információkezelési kereteket, ugyanakkor a rendszer fejlesztendő a bizonyítékalapú, indikátorokra épülő és visszamérhető működés irányába.

Javaslatok

- Indokolt egy egységes adatkezelési és visszacsatolási gyakorlat kialakítása, amely rögzíti az adatok értékelése nyomán azok döntési célú felhasználásának és az intézkedések hatásának visszamérésének módját.
- Javasolt az indikátorokhoz célértékek, valamint beavatkozási küszöbök meghatározása és következetes alkalmazása a döntéstámogatás erősítése érdekében.



- Javasolt a külső partnerek visszajelzéseinek gyűjtésére formalizált keretrendszert kialakítani.

ESG 1.8 Nyilvános információk

Standard: *Az intézmények tegyenek közzé világos, pontos, objektív, naprakész és könnyen hozzáférhető információkat tevékenységükről, benne képzési programjaikról.*

Az intézmény egyetlen központi honlappal rendelkezik, amely a 2024. évi egyetemmé válás során megújult. A honlapon elérhető tartalmakról elsősorban az oktatási, illetve a tudományos rektorhelyettes dönt a Kommunikációs és Beiskolázási Bizottság vezetőjével együttműködésben. A tartalmi frissítéseket az Intézmény tartalom- és adminisztrációs munkatársa végzi, a technikai felügyeletet pedig külső partner látja el. Az előző intézményakkreditációs jelentésben javasolt arculati kézikönyv létrejött ugyan, de az nem tartalmaz előírásokat a honlap felépítésére vonatkozóan. A tartalmak közzétételére és strukturálására vonatkozó előírások, a tartalomgazdák feladataira vonatkozó követelmények más szabályzatban sem jelennek meg. A tartalmi megfelelőséget, elérhetőséget informális úton, hallgatói és munkatársi visszajelzések útján mérik fel, a rendelkezésre álló dokumentumok alapján az ellenőrzésnek nincsen szabályozott folyamata.

A honlapon a tématerületekhez kapcsolódó információk strukturáltan jelennek meg, a honlap releváns és friss információkat tartalmaz, ugyanakkor az átláthatóságot támogatná a keresési funkció. Javasolt keresőmotor integrálása az egyetemi honlapba. A honlapon elérhető dokumentumok egy részénél látható csak a feltöltés dátuma.

A honlap Egyetemünk/Dokumentumok almenüpontja megfelelően tagoltan tartalmazza a szabályzatokat (SZMSZ és mellékleteit, minőségbiztosításhoz kapcsolódó szabályzatokat), a hallgatóknak szóló tanulmányi tájékoztatót, illetve a közérdekű adatokat. Az archív szabályzatok hiányoznak a honlapról.

Az érdeklődők és felvételizők tájékozódását átlátható módon, külön menüpont segíti. Nyilvánosak a mintatantervek, valamint a részletes tantárgyi programok, ez utóbbiak az ETN-n keresztül érhetők el. A testületi döntésekhez (pl. Szenátus) kapcsolódó információkat az ETN irattárában érik el az arra jogosult felhasználók. A szenátusi határozatok nyilvánosan is hozzáférhetőek.

A hallgatók, a munkatársak, további érintettek számára hasznos információk alapvetően megtalálhatóak a honlapon, azonban néhány területen felmerülnek hiányosságok. Az eredményességi mutatókat (pl. egyes tantárgyak teljesítési mutatói, diploma megszerzéséig igénybe vett félévek száma), illetve a 2025. évi DPR felméréseken kívüli további felmérések eredményeit (pl. hallgatói elégedettség, oktatás értékelésére vonatkozó felmérések) nem tartalmazza a honlap.

Az akkreditációs eljárásról a belső érintettek szóban (oktatói értekezleteken), illetve írásban (intézményi körlevelek formájában) értesülnek. Az intézmény a külső közvéleményt korlátozottan tájékoztatja az intézményakkreditációs eljárásról. A Látogató Bizottság intézményben tett látogatásáról jelent meg hír a honlapon.

Az intézmény nem rendelkezik angol nyelvű honlappal, a képzéssel kapcsolatban angol nyelvű információk csak az Erasmus almenüpontban érhetők el. Mivel azonban a honlapon nincs kereső funkció, így nehézkes a külföldi érdeklődők számára a tájékozódás.

Az intézmény a honlapon túlmenően a Facebook felületet, a regionális elektronikus médiát, illetve a nyomtatott (szak- és egyházi) sajtót használja tevékenységeinek széleskörű megismertetésére.

Javaslatok

- Javasolt a honlap angol nyelvű verziójának kialakítása. Ez elengedhetetlen a nemzetköziesítési célok megvalósításához.
- Javasolt a tartalomközzététel folyamatának formalizált rögzítése.
- Javasolt a tartalmak esetén a feltöltési dátumok egységes megjelenítése.
- Az átláthatóság erősítésének érdekében javasolt az oktatás eredményességéhez kapcsolódó mutatók (pl. tantárgyi teljesítési adatok), valamint a hallgatói felmérésekről készült intézményi szintű összefoglalók nyilvánossá tétele.

ESG 1.10 Rendszeres külső minőségbiztosítás

Standard: *Az intézményeket rendszeres időközönként külső minőségbiztosítás alá kell vetni az ESG szerint.*

Az intézmény a külső, ESG-alapú minőségbiztosítási eljárás lefolytatására a MAB-ot bízza meg. Ezen kívül más külső minőségbiztosítási eljárást nem alkalmaz.

V. Az intézmény / képzési terület szakmai tudományos tevékenysége

Az Egyetemen folyó képzések és továbbképzések szakmai tudományos háttérét elsősorban a teológia és a társadalomtudományok, kisebb részben a bölcsészettudományok adják. Az SRHE a Küldetésnyilatkozatban és a hatályos (2026–2028) Intézményfejlesztési Tervben rögzített célok mentén tudatosan épít az oktatók és munkatársak egyéni, illetve az intézményhez kötődő tudományos eredményeire. A kutatásokból születő publikációk a teológiai tudományok mellett jelentős arányban történeti, társadalomtudományi, alkalmazott és gyakorlati teológiai témákra fókuszálnak, különös tekintettel a Református Egyház és a tágabb társadalom aktuális kérdéseinek elemzésére.

Az Egyetem honlapján és digitalizált archívumaiban megjelenő konferenciák és workshopok tematikája azt mutatja, hogy az intézmény kiemelt figyelmet fordít a térségre jellemző társadalomtudományi problémák feltárására és lehetséges megoldások bemutatására.

Több oktató kimagasló egyéni teljesítménye jelentősen hozzájárul az Egyetem hazai és nemzetközi szakmai elismertségéhez, erősítve az intézmény tudományos reputációját.

Az SRHE tudományos és kutatási tevékenységének rendszerét a Minőségbiztosítási Szabályzat, valamint a Minőségbiztosítási Kézikönyv „Feladatok és szabályzatok” és „Minőségbiztosítási folyamatok” fejezetei határozzák meg, ezek mellett az Újszászy Kálmán R. Ö. K. SZMSZ-e, továbbá az SRHE Tudományos Diákköri és Erasmus Szabályzata is lefedi a tudományos élet fő területeit.

Az Egyetem tudományos intézetei biztosítják az oktatói és kutatói munka összehangolását, folyamatos nyomon követését és eredményességének mérését. A létrejött tudományos eredmények átláthatóan követhetők az MTMT-ben és az intézmény honlapján, valamint további, hivatalosnak nem tekinthető online felületeken (több oktató esetében: Academia.edu). Az oktatók által évente elkészített kutatási jelentések alapján az SRHE éves értékelést végez. Az értékelés folyamatáért az intézetvezetők és a rektorhelyettesek felelnek. A rendszer célja, hogy az intézmény tudományos teljesítménye szervezeten, egységes szempontok szerint és átlátható módon kerüljön értékelésre.



Hosszú távú, tematikusan jól körülhatárolt kutatási projektek kialakítása elősegítené az Egyetem tudományos munkájának célirányosabb menedzselését. Az ilyen projektek lehetőséget teremtenének az oktatók számára a hatékonyabb együttműködésre és a csoportos kutatási formák megerősítésére.

Az Egyetemhez kapcsolódó oktatói, kutatói és hallgatói tudományos tevékenységek támogatásában, koordinálásában és megvalósításában kiemelt, stratégiai szerepet tölt be az Újszászy Kálmán R. Ö. K.. A kutatóintézet működésének rendjét, céljait és feladatait önálló szervezeti és működési szabályzat rögzíti.

Az *Sárospataki Füzetek*, mint nagy történelmi múlttal rendelkező, lektorált, DOI-azonosítóval ellátott folyóirat, rendszeres fórumot biztosít az oktatók számára új kutatási eredményeik bemutatására. A tanulmányok széles körű elérését az OJS rendszer és a CEEOL adatbázis biztosítja.

A monográfiák, valamint az intézmény égisze alatt megvalósuló konferenciák anyagának publikálását az Egyetem saját kiadója, a *Renius Egyetemi Kiadó* teszi lehetővé, amely professzionális keretet biztosít a tudományos tartalmak megjelenítéséhez.

Érdemes törekedni arra, hogy a folyóirat szerkesztősége növelje az intézményen kívüli szerzők publikációinak arányát. Ez hozzájárul a szakmai sokszínűséghez, és csökkenti annak kockázatát, hogy a lap belterjessé váljon.

Az Egyetem a hallgatói tehetséggondozást több eszközzel is támogatja: TDK-ösztöndíjak biztosítása, TDK-szemináriumok rendszeres megszervezése, kapcsolódási lehetőség az Újszászy Kálmán R. Ö. K. kutatásaiba. Az intézmény hallgatói létszámához viszonyítva az elmúlt öt évben folyamatosan javuló eredményesség mutatható ki az országos TDK-konferenciákon és más országos tudományos megmérettetéseken, ami a tehetséggondozás hatékonyságát és az oktatók szakmai elkötelezettségét egyaránt tükrözi.

Az SRHE küldetésnyilatkozatához szorosan illeszkednek mind az aktív, mind a közelmúltban megvalósult nemzetközi és hazai projektek. Kiemelkedik közülük a KA131 Erasmus+ projekt és az ECeRN programjához való csatlakozás. Említésre méltó továbbá a Kolozsvári Protestáns Teológiai Intézettel közösen működtetett Ravasz László Kutatástámogatási Program, amely a fiatal oktatók kutatási tevékenységének ösztönzésével és támogatásával járul hozzá az Egyetem tudományos teljesítményének és regionális beágyazottságának erősítéséhez.

A tudományos kutatásokhoz, valamint az oktatók és hallgatók szakmai felkészültségének erősítéséhez megbízható és magas színvonalú háttérrel biztosít a Tompa Mihály Teológiai Szakkönyvtár, amely a TIREK Tudományos Gyűjteményei Nagykönyvtárának fiókkönyvtáraként működik. A JSTOR, EBSCO, eBook Religion Collection, Cambridge University Press, MeRSZ, Arcanum, Szaktárs és az Akadémiai Kiadó adatbázisainak elérhetősége egyértelműen jelzi az intézmény elkötelezettségét a tudományos kiválóság és a naprakész szakirodalmi háttér biztosítása iránt.

Javaslat a földrajzi hátrányok ellensúlyozására digitális erőforrásokkal: a bölcsészeti és társadalomtudományi területek műveléséhez ma már kiváló feltételeket biztosítanak a nagy nemzetközi online adatbázisok. Ezek révén az oktatók és hallgatók egyaránt naprakész, nemzetközi szintű forrásokhoz férhetnek hozzá. A történelmi visszatekintések is azt mutatják, hogy az Egyetem mindig is intellektuális és tudományos szigetként működött, amely termékeny talajt biztosított a bölcsészettudományok műveléséhez. E hagyomány tudatos erősítése hozzájárulhat ahhoz, hogy az intézmény továbbra is meghatározó szereplője maradjon a teológiai és bölcsészettudományi kutatásoknak.



Javaslatok

- Az Újszászy Kálmán R. Ö. K. honlapján részletes, naprakész tájékoztatást szükséges biztosítani a vezető személyekről, a szervezeti struktúráról, valamint a pályázati és kutatási lehetőségekről. Az ilyen jellegű információk közzététele nélkül az Intézet működése nem tekinthető transzparensnek.

VI. Az intézményben folyó hitéleti képzések összefogó értékelése

Az Egyetemen a hitéleti képzési területhez tartozó alábbi szakok működnek, amelyek a református teológiai és egyházi szolgálatra való felkészítés különböző területeit fedik le:

Alapképzések:

- Katekéta – lelkipásztori munkatárs alapképzési szak
- Református közösség-szervező alapképzési szak
- Diakónia alapképzési szak

Mesterképzések:

- Teológia mesterképzési szak
- Egyházi/felekezeti közösség-szervezés mesterképzési szak

Osztatlan mesterképzés:

- Teológia osztatlan mesterképzési szak (lelkészi szakirány)

Szakirányú továbbképzések:

- Biblia-alapú lelkigondozó
- Pásztorálpszichológia
- Református hit- és erkölcsstanoktató

Sárospataki Református Presbiteri és Gyülekezeti-munkás Népfőiskola

- Népfőiskolai képzések

A képzések mindegyike az intézmény által meghatározott és jóváhagyott KKK alapján működik, amely biztosítja az egyházi és állami szabályozási elvárásoknak való megfelelést. A szakleírások és mintatantervek nyilvánosan elérhetők az Egyetem honlapján, ezáltal támogatva az átláthatóságot, valamint a minőségbiztosítási követelmények következetes érvényesülését.

Az intézményakkreditációs önértékelés dokumentuma alapján megállapítható, hogy a diakónia alapképzési szak esetében az Egyetem kezdeményezésére módosult az állami szabályozás. Ennek eredményeként a diakónus végzettség valamennyi területen megfeleltethetővé vált a szociális munkás végzettséggel. Ez a sikeres és előremutató kezdeményezés jól mutatja, hogy az SRHE aktív és konstruktív szerepet vállal a hitéleti képzések egyházi és társadalmi elfogadottságának erősítésében. Továbbra is fontos intézményi feladat, hogy a Diakónia alapképzési szak és a Szociális munka alapképzési szak képzési céljai világosan elkülönüljenek, és a két program sajátos profilja egyértelműen megjelenjen a képzési dokumentumokban és a kommunikációban is.

A szakok mintatantervei összhangban állnak a KKK-kban rögzítettekkel, és a tantárgyleírások formailag egységes szerkezetet követnek. Megjegyzendő ugyanakkor, hogy a képzési dokumentumokban a számonkérés módjának megjelölésekor több esetben az „egyéb” kategória szerepel. A Hitéleti szakok értékelése, *Az intézményi önértékelés 1–3. sz. mellékletei* című dokumentum 15. lábjegyzete ezt csupán egy példával („pl. évközi beszámoló”) illusztrálja, így a kategória tartalma



nem minden esetben egyértelműen definiált. Az átláthatóság és az egységes értelmezés érdekében célszerű a képzési dokumentumokban a számonkérési formák pontosabb megnevezése és következetes használata.

A rendelkezésre álló dokumentumok vizsgálata alapján megállapítható, hogy a KKK egyik szak esetében sem tartalmazza a munkarendre (nappali vagy levelező képzési forma) vonatkozó információt. Ez a gyakorlat önmagában nem kifogásolható, mivel az Egyetem honlapja e tekintetben egyértelmű és naprakész tájékoztatást nyújt. Ugyanakkor a TVSZ egyes szakok, különösen a református teológia (osztatlan), a diakónia (keresztyén szociális munka) alapszak, a teológia mesterképzési szak leírásában szintén nem minden esetben jelenik meg a munkarendre vonatkozó konkrét információ. A TVSZ több helyen csupán a képzési időt jelöli meg, míg a tagozat megnevezése nem minden esetben szerepel külön. A minősített oktatókon túl a tudományos fokozattal nem rendelkező oktatók is jelentős szakmai tapasztalattal és releváns gyakorlati tudással járulnak hozzá az oktatás színvonalához.

A szakok esetében nem azonosítható mobilitási ablak. A kurzusok között nem szerepel olyan, amelynek a mesterséges intelligencia megismertetése a célja.

Diakónia alapképzési szak

Az Egyháztörténet I–II kurzusok 5–6. félévre helyezése a Diakónia BA tantervében nem támogatja a történeti-teológiai alapozás korai kialakítását. A tantárgy késői megjelenése miatt a hallgatók olyan kurzusokat teljesítenek (Egyházismeret, Felekezetismeret, Egyház és társadalom), amelyekhez a történeti háttér már a korábbi félévekben indokolt lenne. A jelenlegi struktúra nem teljesen támogatja a hallgatók történeti-teológiai látásmódjának időben történő megalapozását.

A Látogató Bizottság megfontolásra ajánlja az alábbiakat:

- Hasznos lenne az Egyháztörténet I–II tárgyakat az 1–2. félévekre integrálni, hogy a történeti ismeretek megelőzzék a rájuk épülő kurzusokat. Így a történeti alapozás biztosítása javítaná a hallgatók felkészültségét a felekezeti, egyházismereti és társadalmi-teológiai tárgyakban.

Katekéta-lelkipásztori munkatárs alapképzési szak

Bevezetés tárgyak (ÓSZ/ÚSZ bevezetés 1–2): a 3–4. szemeszterben való párhuzamos oktatás nem illeszkedik a „bevezető” kurzusok logikájához; célszerű lenne az 1–2. szemeszterbe helyezni.

Egyháztörténet 3–4: a 3. szemeszterben történő egyidejű oktatás nem biztosítja a fokozatos, kronologikus tudásépítést.

Szaknyelv 1–2 (levelező): az oktatási forma és az „egyéb” számonkérési mód nem definiált; a kredit nélküli teljesítés indoka tisztázatlan. Ugyanez érvényes a Református közösség-szervezés BA, levelező tagozaton a Szaknyelv 1–2 tantárgyra is.

A Látogató Bizottság megfontolásra ajánlja az alábbiakat:

- Bevezető tárgyak áthelyezése: célszerű az ÓSZ/ÚSZ bevezetés kurzusokat az 1–2. szemeszterbe sorolni, hogy a későbbi bibliaismereti tárgyakra megfelelő alapozást adjanak.
- Egyháztörténet felosztásának helyreállítása: javasolt a 3–4. féléves kurzusok időbeli szétválasztása és korábbi félévekbe való áthelyezése.

- Szaknyelv 1–2 tisztázása: hasznos az oktatási forma és az „egyéb” számonkérés pontos meghatározása; indokolt megvizsgálni, hogy a tantárgy miért nem kreditértékű, és szükség esetén módosítani a besorolást.

Református közösség szervező alapképzési szak

A szak céljai között szerepel olyan felekezeti területen működő közösség szervező és közösségfejlesztő szakemberek képzése, akik többek között múzeumi, idegenforgalmi és turisztikai területeken képesek kulturális és művelődési feladatok ellátására. A mintatanterv áttekintése alapján ugyanakkor nem azonosítható egyértelműen, hogy mely tantárgyak biztosítanak célzott felkészítést e feladatkörökre.

A Látogató Bizottság megfontolásra ajánlja, hogy a képzés céljaiban megfogalmazott, ám a tantervben kevésbé hangsúlyosan megjelenő területek (múzeum, idegenforgalom, turisztika) erőteljesebb és egyértelműbb oktatási jelenléttel kerüljenek be a képzési struktúrába.

Egyházi/felekezeti közösség szervezés mesterképzési szak

A KKK, valamint a Hitéleti szakok értékelése – Az intézményi önértékelés 1–3. sz. mellékletei című dokumentumok áttekintése alapján megállapítható, hogy a szak megnevezése nem minden esetben egységesen jelenik meg: egyes helyeken Református közösség szervezés MA, másutt Egyházi/felekezeti közösség szervezés MA elnevezés szerepel. Bár tartalmilag azonos képzésről van szó, az egységes névhasználat kialakítása indokolt lenne az intézményi dokumentáció koherenciájának és átláthatóságának erősítése érdekében.

A tantárgyak kreditértékeinek meghatározása szintén nem minden esetben következetes. Például a Teológia és kommunikáció 6 előadásért 3 kreditpontot biztosít, míg a Szerveztélektan ugyanennyi előadásért 2 kreditet ér, és a Társadalomismeret 1. tíz előadásért szintén 2 kreditpontot kapott. Ezek az eltérések arra utalnak, hogy a kreditpontok és az óraszámok arányosítása, valamint a tantárgyak tartalmi súlyának egységesebb figyelembevétele tovább erősíthetné a képzés belső koherenciáját és átláthatóságát, kivéve, ha az alacsonyabb kontaktóraszámú kurzusok igazoltan nagyobb tanórán kívüli leterhelést jelentenek a hallgatóknak – ebben az esetben ilyen mértékű kreditszám-eltérés indokolt lehet.

A Látogató Bizottság megfontolásra ajánlja az alábbiakat:

- Ajánlatos az intézményi dokumentumokban mindenhol ugyanazt a hivatalos elnevezést használni, hogy a képzés azonosíthatósága és adminisztratív átláthatósága biztosított legyen.
- A kreditpontok arányosítása az óraszámhoz és a tantárgyak tartalmi súlyához hozzájárulna a képzés belső koherenciájához és átláthatóságához.

Teológia mesterképzési szak

A Hitéleti szakok értékelése – Az intézményi önértékelés 1–3. sz. mellékletei, a KKK, a TVSZ és az intézményi honlapon elérhető dokumentumok alapján a bemeneteli feltételek nem minden esetben egyértelműek azon jelentkezők számára, akik nem teológia alapképzési szak elvégzése után jelentkeznek. Mivel a SRHE képzési kínálatában jelenleg nem szerepel önálló teológia alapképzési szak, indokolt lenne pontosabban meghatározni a bemeneteli követelmények és a hiányzó kreditek pótlásának módját.

A tantárgyak elhelyezése és egymásra épülése nem minden esetben következetes. Például a Vallástörténet 2. és Vallástörténet 3. kurzusok egyaránt a második félévben szerepelnek.

Az Alkalmazott etika 1. Kés Alkalmazott etika 2. kurzusok párhuzamosan futnak a negyedik félévben. A tantárgyak logikai és kronológiai sorrendjének átgondolása elősegítené az ismeretek fokozatos építkezését.

A Dogmatika 1–2 kurzusok esetében a két szemeszter alatt összesen 2×12 előadás nem tűnik elegendőnek a képzés céljaihoz mérten, a tantárgy teológiai súlya indokolhatja az óraszám bővítését.

A tantárgyak számonkérési módjainak megjelölésekor több esetben nem egyértelmű, hogy a „beszámoló” gyakorlati jegynek vagy kollokviumi értékelésnek minősül-e. A számonkérési formák pontosítása elősegítené az átláthatóságot és az egységes értékelési gyakorlatot.

A Látogató Bizottság megfontolásra ajánlja az alábbiakat:

- Bevezető tárgyak áthelyezése: célszerű az ÓSZ/ÚSZ bevezetés kurzusokat az 1–2. szemeszterbe A Vallástörténet 2–3 kurzusok időbeli szétválasztása és logikus előrehaladás szerinti elhelyezése.
- Az Alkalmazott etika 1–2 egymásra épülő, nem párhuzamos meghirdetése.
- A teológiai képzés egyik központi pilléréként indokolt lehet az óraszám növelése vagy a tananyag újrastrukturálása.

Teológia osztatlan mesterképzési szak (lelkészi szakirány)

Az intézményi önértékelés 2. számú melléklete (A hitéleti szakok mintatantervei és a fenntartó által elfogadott KKK) a Teológia osztatlan szak elsajátítandó szakmai kompetenciái között nevesíti az ökumenikus gondolkodás fejlesztését. A mintatanterv áttekintése alapján ugyanakkor megállapítható, hogy a Felekezetismeret című tantárgyon kívül, amelynek leírása szerint a tizenhárom témakörből mindössze egy érinti közvetlenül az ökumenikus mozgalmakat, további, kifejezetten ökumenizmusra irányuló képzési elem nem azonosítható. Ez a jelenlegi tantervi struktúrában az ökumenikus kompetencia fejlesztésének korlátozott megjelenésére utal.

A Látogató Bizottság megfontolásra ajánlja olyan tantárgy(ak) beépítését, amely kifejezetten az ökumenizmus kérdéskörével foglalkozik.

VII. Mellékletek

VII.1 Szójegyzék

DOI - Digital Object Identifier, azaz digitálisobjektum-azonosító
DPR - Diplomás Pályakövető Rendszer
EBSCO - Elton B. Stephens Company tudományos adatbázis-szolgáltató
ECErN - European Christian Ecotheology Research Network
ESG - Az Európai Felsőoktatási Térség minőségbiztosításának standardjai és irányelvei (Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area)
ETN - Egységes Tanulmányi Nyilvántartás
HÖK - Hallgatói Önkormányzat
JSTOR - Journal Storage tudományos archívum
KKK - Képzési és Kimeneti Követelmények
MAB - Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság (Hungarian Accreditation Committee)
MeRSZ - Magyar Elektronikus Referenciamű Szolgáltatás
MKKR - Magyar Képesítési Keretrendszer
MTMT - Magyar Tudományos Művek Tára adatbázis
Nftv - 2011. évi CCIV. törvény a nemzeti felsőoktatásról
OMHV - Oktatói Munka Hallgatói Véleményezése kérdőív
OSAP - Országos Statisztikai Adatfelvételi Program
ÓSZ - Ószövetség
PDCA - Plan-Do-Check-Act ciklus
SRHE - Sárospataki Református Hittudományi Egyetem
SRTA - Sárospataki Református Teológiai Akadémia (jogelőd)
SZMSZ - Szervezeti és Működési Szabályzat
TDK - Tudományos Diákkör
TIREK - Tiszáninneri Református Egyházkerület
TVSZ - Tanulmányi és Vizsgaszabályzat
Újszászy Kálmán R.Ö.K. - Újszászy Kálmán Református Örökség Kutatóintézet
ÚSZ - Újszövetség



VII.2 Akkreditációs interjúk menetrendje

Látogatás időpontja: 2026. 04. 16., látogatás típusa: helyszíni látogatás személyes jelenléttel.

Óralátogatás: Hermeneutika tantárgy, 9:45-10:15 között, nappali munkarendű lelkész szakos hallgatók részére.

Időpont	Panel	Intézményi résztvevők
8.15-8.30	LB Zárt munkamegbeszélés	
8.30-8.40	NYITÓ ÉRTEKEZLET	Intézményvezetés
8:40-9:35	Stratégiai tervezés, vezetés	rektor
		tudományos rektorhelyettes
		oktatási rektorhelyettes
9:45-10:30	Minőségbiztosítás	oktatási rektorhelyettes
		Minőségbiztosítási Bizottság tag (2 fő)
10:30-11:30	Oktatásmenedzsment, Képzésműködtetés	Tantárgyfelelősök (max. 5 fő)
		További, nem tantárgyfelelős oktatók (3 fő)
		Szakfelelősök
		Könyvtáros
		tanulmányi előadó
12:15-12:45	Hallgatói szolgáltatások	HÖK elnök, alelnök és tagok
12:45-13:30	Tudományos tevékenységek támogatása, tudományos tevékenység minőségbiztosítása	Főállású oktatók
		Oktatók (max. 3 fő) (nem azonosak a 10:30-tól kezdődő panel résztvevőivel)
		Könyvtáros
13:30-14:20	Hallgatói fórum (max. 2 fő/szak)	Katekéta – lelkipásztori munkatárs alapképzési szak
		Református közösségszervezés alapképzési szak
		Diakónia alapképzési szak
		Szociális munka alapképzési szak
		Biblia-alapú lelkigondozó szakirányú továbbképzés
		Pasztorálszichológia szakirányú továbbképzés
		Református hit- és erkölcsoktató szakirányú továbbképzés
		Teológia osztatlan és osztott mesterképzési szak
		Református közösségszervezés mesterképzési szak
14:30-15:00	Alumni, stakeholder fórum	munkaadók (fenntartó vagy képviselője, egyházkerületi bizottságok, egyházmegyék képviselői)
		korábban végzett hallgatók (teológus, katekéta-lelkipásztor munkatárs)
15:00-15:30	LB Zárt munkamegbeszélés	
15:30-15:45	ZÁRÓ ÉRTEKEZLET	Intézményvezetés, Szenátus, hallgatók