

Pécsi Tudományegyetem

Demográfia és Szociológia Doktori Iskola

MAB-kód: D218

Az akkreditációs monitoreljárásban közreműködő
látogató bizottság jelentése

*A MAB Testülete 2026. április 30-i ülésén hozott 2026/4/XIII
sz. határozat melléklete*





Tartalomjegyzék

I. Előzmények	3
II. Látogató Bizottság	3
III. A Látogató Bizottság javaslata az akkreditációt illetően	4
IV. A monitorfeltételekkel kapcsolatos intézkedések értékelése	4
ESG 1.1 Minőségbiztosítási politika	4
ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása, folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése	6
ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés	7
ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése	8
ESG 1.5 Oktatók	10
ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások	10
ESG 1.7 Információkezelés	10
ESG 1.8 Nyilvános információk	11
ESG 1.10 Rendszeres külső minőségbiztosítás	13
V. Melléklet	14
V.1 Értékelőlap	14

A Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság (a továbbiakban: MAB) fő feladata Magyarország felsőoktatási intézményeiben a magas szintű oktatást, a képzés valamennyi szintjét és résztvevőjét támogató minőségbiztosítási rendszerek értékelő tevékenysége. A MAB tevékenysége során figyelembe veszi a felsőoktatásra vonatkozó jogszabályokat, ellátja a számára előírt feladatokat, megfelel az ESG által rögzített kritériumoknak, és alkalmazza a MAB által kidolgozott objektív, komplex és korszerű szempontokat. A MAB tevékenységével erősíti a független működést, értékelő munkájában a nemzetközi standardoknak megfelelő módszertant alkalmaz, fejleszt és/vagy adaptál. A MAB szakértői, akkreditációs, elemző és javaslattevő tevékenysége, követve a nemzetközi standardokban rögzített értékelveket, objektív kritériumrendszerre épül, független, elfogulatlan, politikamentes. A MAB valamennyi tevékenységével törekszik a felsőoktatási intézmények belső minőségbiztosítási kultúrájának erősítésére, segítve ezzel a magyar felsőoktatás minőségének javítását, nemzetközi elismertségének növelését.

I. Előzmények

A MAB a felsőoktatási minőségbiztosítás európai standardjai és irányelvei (Standards and Guidelines in the European Higher Education Area, ESG) alapján értékelte a Pécsi Tudományegyetemen működő Demográfia és Szociológia Doktori Iskola (D218) minőségbiztosítási rendszerét. Ennek eredményeként a doktori iskolát a MAB Testülete 2023/10/XII sz. határozatával monitoreljárás előírása mellett akkreditálta 2028. december 31-ig.

A monitoreljárás célja annak követése, hogy a Doktori Iskola (a továbbiakban: DI) az akkreditációs eljárás óta eltelt időszakban, a MAB jelentésének monitorfeltételeket összefoglaló fejezetében és/vagy a MAB Testület határozatában megfogalmazott fejlesztési megállapításokra miként reagált, milyen konkrét intézkedéseket hajtott végre. A monitor, vagyis követő eljárás célja a megállapított eltérések, hiányosságok pótlásának nyomon követése, a folyamatfejlesztések ellenőrzése és szakértői támogatása.

A monitoreljárás segíti a DI-t abban, hogy maga is egy, a teljes idejű akkreditációnál rövidebb periódusra visszatekintve, elemezze minőségbiztosítási rendszerének tevékenységeit, jó gyakorlatait, fejlesztendő területeit és azokat az ESG-standardoknak megfeleltesse.

II. Látogató Bizottság

A Bizottságot a MAB Testülete nevezte ki 2023. február 24-i ülésén, és a következő tagokból áll:

Elnök: Bartus Tamás egyetemi tanár, Budapesti Corvinus Egyetem

Tagok:

Cindel Anikó doktoranda, Eötvös Loránd Tudományegyetem, a Doktoranduszok Országos Szövetsége delegáltja,

Miskolciné Mikáczó Andrea egyetemi docens, minőségbiztosítási szakértő, Magyar Agrár- és Élettudományi Egyetem,

Vígh Éva egyetemi tanár, Szegedi Tudományegyetem

A Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság Titkársága részéről kijelölt koordináló referens:
Dányi Beatrix



III. A Látogató Bizottság javaslata az akkreditációt illetően

A doktori iskola a MAB Testület határozatában rögzített, monitorbeszámoló benyújtására megjelölt határidőre vonatkozóan egy hónapos halasztási kérelmet nyújtott be a MAB-nak.

A monitoreljáráshoz szükséges beszámolót a Látogató Bizottság (továbbiakban: Bizottság) megvizsgálta. A Bizottság interjúk lefolytatását nem tartotta szükségesnek, ugyanakkor kiegészítő adatszolgáltatást kért az ESG 1.3 standard értékelésének elkészítéséhez.

A Bizottság megállapítja, hogy a doktori iskola az akkreditációs eljárást követően számos területen érdemi előrelépést tett működésének és szabályozási környezetének fejlesztésében. A Bizottság a monitoreljárás keretében összesen 22 monitorfeltételt értékelt, amelynek eredményeként 14 megfelelt, 6 részlegesen megfelelt, míg 2 monitorfeltételt nem felelt meg minősítéssel értékelt. A Bizottság a megkezdett fejlesztési irányokat megfelelőnek és előremutatónak tartja, ugyanakkor szükségesnek látja azok következetes továbbvitelét és rendszerszintű elmélyítését. A nem felelt meg minősítéssel értékelt monitorfeltételek esetében a hiányosságok rövid időn belül kezelhetők, és nem veszélyeztetik a doktori képzés jogszerű, illetve szakmailag megalapozott működését. A Bizottság az egyes monitorfeltételek értékelésénél további észrevételeket és javaslatokat is megfogalmazott, amelyekkel a megkezdett fejlesztési tevékenységet kívánja támogatni.

A DI folyamatainak hatékonyabb működtetése érdekében indokolt az intézményi minőségbiztosítási szervezet hathatósabb támogatásának biztosítása, a minőségbiztosítási és működési folyamatok összehangolása.

Megjegyzendő, hogy a DI monitorbeszámolójában nem reagált az eredeti akkreditációs jelentésben megfogalmazott, opcionálisan teljesíthető ajánlásokra. A következő akkreditációs eljárásig javasolt a további minőségfejlesztést támogató ajánlásokat is figyelembe venni.

A Bizottság javaslata: *a Demográfia és Szociológia Doktori Iskola monitorbeszámolóját elfogadja és javasolja az akkreditációs hatály fenntartását.*

IV. A monitorfeltételekkel kapcsolatos intézkedések értékelése

ESG 1.1 Minőségbiztosítási politika

Monitorfeltétel: *„A DI minőségbiztosítási tevékenységeinek szabályozását az aktuális, érvényben lévő doktori képzési tevékenységhez (2016. utáni) igazodva, az ESG-kritériumok mentén szükséges megalkotni, követve a PDCA-ciklus (Plan-Do-Check-Act) szakaszait.”*

Értékelés: A Minőségbiztosítási Szabályzatot a DI elkészítette, azonban annak tartalmi felépítése nem illeszkedik teljeskörűen az ESG-standardokhoz. Hiányosak az ESG 1.1; 1.6; 1.7 fejezetekhez kapcsolódó előírások, ebből fakadóan nem értékelhetők kellő alaposággal ezek a témakörök. Jellemzően általánosságokra utal a szabályzat, kevésbé konkrétan kerültek rögzítésre az egyes területekhez kapcsolódó elvárások, feladatok, felelőségek, hatáskörök. A Szervezeti és Működési Szabályzatban előírja a DI a Minőségpolitika nyilvánosságát, ugyanakkor az nem érhető el a DI honlapján, valamint a Minőségbiztosítási Szabályzat sem tesz róla említést, így a dokumentum létezése is kérdéses.



A PDCA-ciklus teljeskörű működtetése jelen pillanatban nem állapítható meg egyértelműen a rendelkezésre álló dokumentumok, információk alapján. Tekintve, hogy a DI szabályzata szerint minden tanév végén kerül sor az éves teljesítmény értékelésére, erre vonatkozóan egyelőre még nem állnak rendelkezésre releváns információk, mert a szabályzat hatálybalépése óta nem telt el egy év. A DI is részlegesen megfelelt minősítéssel értékelte a monitorfeltétel teljesítését, amivel a Bizottság egyetért.

Minősítés: megfelel / **részlegesen megfelel** / nem felel meg

További észrevételek, ajánlások: A Minőségbiztosítási Szabályzatot az ESG-standardok teljes körére kiterjesztve szükséges kidolgozni és alkalmazni a működési gyakorlat során. Javasolt továbbá a PDCA-ciklus egyes szakaszainak markánsabb megjelenítése a Minőségbiztosítási Szabályzatban is, különös tekintettel a visszacsatolási, beavatkozási szakaszra.

Monitorfeltétel: *„A DI főbb működési folyamataihoz kapcsolódó, mérhető minőségcélokat szükséges megfogalmazni, az intézményi stratégiai célokra is figyelemmel (pl. 1-3 évre vonatkozóan).”*

Értékelés: Az érvényben lévő szabályok szerint a minőségcélokat a DI vezetője fogalmazza meg és a DT hagyja jóvá. A minőségcélokat a DI meghatározta és rögzítette a *„Minőségfejlesztési célok 2025-2026”* c. dokumentumban, amit a DT elfogadott a 2025. szeptember 8-i ülésén.

Minősítés: **megfelel** / részlegesen megfelel / nem felel meg

További észrevételek, ajánlások: Megjegyzendő, hogy nem derül ki a szabályozó dokumentumból, de a monitorbeszámolóból sem, hogy az intézményi stratégiai célok miként kerültek figyelembevételre a DI céljainak megfogalmazásakor, illetve, hogy a célok meghatározása milyen adatokra alapozottan, kiknek a bevonásával történt.

Monitorfeltétel: *„A minőségcélokhoz kapcsolódva, kerüljenek meghatározásra mutatószámok/indikátorok is, amelyekhez konkrét feladatok, felelősök és határidő is rögzítésre kerül, és dokumentált módon kövessék nyomon azok teljesülését.”*

Értékelés: A minőségcélokat a DI meghatározta ugyan, de azokhoz célértékek nem kerültek hozzárendelésre. A célok jellegüknél, tartalmuknál fogva alkalmasak arra, hogy azokhoz mérhető célértékek kerüljenek hozzárendelésre. Ennek hiányát a DI az alacsony hallgatói létszámmal magyarázza, ugyanakkor ez nem feltétlenül tekinthető relevánsnak.

Minősítés: megfelel / **részlegesen megfelel** / nem felel meg

További észrevételek, ajánlások: Annak érdekében, hogy tényszerűen nyomonkövethető legyen a DI teljesítménye, a kitűzött célokhoz elérendő célértékeket is hozzá kell rendelni.

Monitorfeltétel: *„A DI minőségbiztosítási tevékenységeinek naprakész ellátását biztosító szervezeti feltételek megteremtése szükséges, amelyhez az intézményi minőségbiztosítási szervezeti háttér erőteljesebb támogató közreműködése elengedhetetlen.”*



Értékelés: A Minőségbiztosítási Szabályzatban formális módon rögzítésre került a minőségbiztosítási tevékenységek ellátásáért felelős szervezeti háttér. A DI-szintű minőségbiztosítási tevékenységek teljeskörű ellátáshoz azonban az intézményi szintű minőségbiztosítási szervezet támogató szerepe továbbra is indokoltnak látszik, ugyanakkor a leírtakból ez a kapcsolat nem azonosítható egyértelműen, így annak jellege sem értékelhető egzakt módon.

Minősítés: megfelel / **részlegesen megfelel** / nem felel meg

További észrevételek, ajánlások: Az intézményi szintű minőségbiztosítási szervezet markánsabb bevonódásának szabályozása szükséges a DI-szintű minőségbiztosítási feladatok ellátásába.

ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása, folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése

Monitorfeltétel: *„Szabályozni kell a Képzési Terv kialakításának és felülvizsgálatának folyamatát és szempontjait, a folyamatszabályozásba be kell illeszteni a stakeholderek, partnerek, hallgatók által kialakított véleményeket.”*

Értékelés: A képzések háromévente történő felülvizsgálata elfogadható (annak fényében, hogy egy kohorsz 4-5 év alatt jut el az abszolutóriumig és 5-6 év alatt a fokozatszerzésig) A monitorbeszámoló nem mutatja be, hogy pontosan milyen indikátorokra támaszkodva értékelik a képzés sikerességét. A képzés eredményességének megítéléséhez fontos a külső stakeholderek bevonása, érdemes lenne azt is szabályozni, milyen körből merítik ezeket az érintetteket.

Minősítés: megfelel / **részlegesen megfelel** / nem felel meg

További észrevételek, ajánlások: A doktori iskolának azonosítania kell külső érdekelteit körét pl. a tipikus munkahelyeket, ahol a fokozatot szerzett doktoranduszok elhelyezkednek, és a munkahelyeket reprezentáló munkaadói körből kell a véleményeket, igényeket becsatornázni a képzésfejlesztési folyamat során.

Monitorfeltétel: *„Fontos a programvezetői pozíció kiválasztási és értékelési szempontjainak, valamint a doktori képzéshez kapcsolódó feladat- és hatáskörének pontos rögzítése.”*

Értékelés: A DI Szervezeti és Működési Szabályzata nem sorolja fel tételesen a programvezetői feladatokat. Az Működési és a Minőségbiztosítási Szabályzat több helyen is tartalmaz programvezetői feladatokkal kapcsolatos rendelkezéseket. A programvezetők kiválasztásával és értékelésével kapcsolatos kritériumok azonban hiányoznak e két szabályozóból.

Minősítés: megfelel / részlegesen megfelel / **nem felel meg**

Monitorfeltétel: *„A DI Képzési Tervében fel kell tüntetni az alábbiakat: a képzés céljai és kimeneti követelményei; a féléves óraszámok (előadás és szeminárium bontásban); a konferenciárészvételhez, a publikációkhoz, az oktatási- és tudományszervezési tevékenységekhez rendelt kreditek teljesítéséhez szükséges tevékenységek, teljesítmények.”*



Értékelés: A tanulmányaikat 2025-ben megkezdő hallgatókra érvényes Képzési Terv megfelel a monitorfeltételben megfogalmazott kéréseknek.

Minősítés: megfelel / részlegesen megfelel / nem felel meg

ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés

Monitorfeltétel: *„Nappali munkarendű képzésben a szombati óratartással kapcsolatban: a DI – az Nftv. 17. § (2) bekezdéséhez igazodva – kezdeményezzen egyeztetést az intézmény hallgatói önkormányzatával a nappali képzés munkarendjétől való eltérésről, és az egyeztetés eredményéről adjon tájékoztatást a honlapján.”*

Értékelés: A monitorbeszámoló szerint a doktori iskola megkezdte az egyeztetést a PTE Doktorandusz Önkormányzatával, ezzel kapcsolatban alátámasztást kért a Bizottság. A DI a monitorfeltételben előírt egyeztetést a PTE Doktorandusz Önkormányzatával lefolytatta, amelyet a Doktorandusz Önkormányzat 2026. február 11-én kelt állásfoglalása is alátámaszt. A doktori iskola honlapján a képzés péntek-szombati időbeosztása nyilvános <https://btk.pte.hu/hu/szociologia/doktori-iskolahttps://btk.pte.hu/hu/szociologia/felvetelizoknek-0>, ugyanakkor nem érhető el tájékoztatás, amely az egyeztetés eredményét mutatja be.

Minősítés: megfelel / részlegesen megfelel / nem felel meg

További észrevételek, ajánlások: A Bizottság javasolja, hogy a doktori iskola az egyeztetés eredményét a honlapján is tegye közzé, biztosítva ezzel a nappali munkarendtől való eltérés átlátható és nyilvános indokolását.

Monitorfeltétel: *„A DI alakítsa ki a hallgatói előrehaladás tervezésének és nyomon követésének eszközeit (pld: hallgatói és témavezetői beszámoló, munkaterv leadása féléves vagy tanéves időközönként).”*

Értékelés: A Bizottság a monitorfeltétel teljesítésének megállapításához kiegészítő adatszolgáltatást kért. A megküldött sablonok (hallgatói munkaterv és témavezetői értékelés) alapján a hallgatók éves munkatervet készítenek, amelyet a témavezetővel egyeztetve, meghatározott határidővel nyújtanak be, és amely tartalmazza a tervezett munkafolyamatokat, ütemezést és felelősségi köröket.

A hallgatói előrehaladás nyomon követése a témavezetők által készített, strukturált értékelésen keresztül is biztosított, amely a munkatervben rögzített feladatok teljesülésére, valamint a doktorandusz általános előrehaladására terjed ki.

A fentiek alapján a hallgatói előrehaladás tervezése és nyomon követése formalizált és dokumentált keretek között valósul meg.

Minősítés: megfelel / részlegesen megfelel / nem felel meg

További észrevételek, ajánlások: A kialakított közrendszer működésének átláthatósága érdekében a munkaterv és az értékelési folyamat rövid leírása a honlapon is kerüljön bemutatásra.

ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése

Monitorfeltétel: „Egyetemi szinten mihamarabb javítandó vagy pótlásra kért:

- az angol nyelvű egyetemi Doktori Szabályzat aktuális verziójának elérhetővé tétele. Jelenleg csak egy 2019. március 1. napjától hatályos példány érhető el nyilvánosan.
- A PTE Térítési és Juttatási Szabályzata, valamint a Bölcsész- és Társadalomtudományi Doktori Tanácsának Működési Szabályzata és Ügyrendje is rögzít fokozatszerzési eljárási és védési díjakra vonatkozó szabályokat. Az önköltséget fizető hallgatók esetében az Nftv-hez szükséges igazítani a szabályozást az egyetemnek (ld. 83. § [1] bekezdés).”

Értékelés: A PTE elérhetővé tette a legfrissebb (2025. április 25-től hatályos) angol nyelvű egyetemi Doktori Szabályzatot, ugyanakkor ez továbbra is csak kivonata a magyar nyelvű szabályzatnak (terjedelme alapján kb. a fele). Fontos, hogy a PTE gondoskodjon az idegen nyelvű doktori képzéshez az angol nyelvű teljes doktori szabályzat elérhetőségéről.

A monitorfeltételben jelzett jogharmonizáció nem pusztán technikai pontosítást igényel, hanem szemléleti korrekciót is a szabályozásban. Az egyetemnek egységesen az Nftv. fogalomrendszerét kell alkalmaznia, és rögzítenie kell, hogy a fokozatszerzési eljárás egy jogi folyamat, amely nem darabolható fel önálló, külön díjazott szolgáltatásokra. Az Nftv. egységes eljárásként definiálja a fokozatszerzést, amely magában foglalja a bírálati szakaszt és a védést is (a védelem nem egy önálló jogi intézmény, hanem az eljárás egyik szakasza). A PTE Térítési és Juttatási Szabályzata (TJSZ) 44. § (1) bekezdése hivatkozza az Nftv. megfelelő rendelkezéseit (ösztöndíjasok 81. §, önköltségesek 83. §), de ugyanezen szabályzat 51. §-a már ellentmond a hivatkozott paragrafusoknak.¹ A DI Szervezeti és Működési Szabályzata 22. § (2) bekezdése és az 5. sz. melléklete – a TJSZ-hez hasonlóan – szintén nem tesz különbséget ösztöndíjas és önköltséges doktoranduszok között és általános alanyi körrel („minden doktorjelölt”, „minden doktorvárományos”) ír elő védési díjat.²

Az Nftv. szerint az ösztöndíjas doktoranduszok fokozatszerzési eljárása a hallgatói jogviszony fennállása alatt díjmentes (81. §), az önköltséget fizető doktoranduszok esetében pedig a fokozatszerzési eljáráshoz kapcsolódó költségeket be kell építeni az önköltség összegébe (83. §). Tehát fokozatszerzési eljárásért az alábbi esetben kérhető külön díjtétel: ösztöndíjas doktoranduszoktól, hallgatói jogviszony megszűnését követően lefolytatott védelem esetében. A jelenlegi szabályozási környezet jelenleg ellentmondásos és egy olyan konstrukciót konzervál, amely az Nftv. rendelkezéseivel tartalmilag ütközik. A harmonizáció tényleges célja nem a díjtételek finomhangolása, hanem a fokozatszerzési eljárás törvénynek megfelelő, egységes és hallgatói jogokat tiszteletben tartó újraszabályozása.

Minősítés: megfelel / **részlegesen megfelel** / nem felel meg

¹ „A tanulmányaikat a 2016/2017. tanévben és azt követően megkezdő doktoranduszok eljárási díjként védési díjat kötelesek megfizetni, amely a mindenkori közalkalmazotti pótlékalap legalább hatszorosa, legfeljebb tízszerese”.

² 22. § (2) bekezdés: „A doktorvárományosok (azaz a 240 kredit rendszerben abszolutóriumot szerzett doktoranduszok, akik a komplex vizsga után megkezdett fokozatszerzési eljárásuk során a hallgatói jogviszonyuk fennállása alatt eljárási díjat nem fizettek) a Szabályzat 5. számú mellékletében meghatározott összegben, bontásban és határidőre védési díjat kötelesek megfizetni.”; 5. sz. melléklet „: A védési díj – minden doktorjelöltnek (180 kredit rendszer) és doktorvárományosnak (240 kredit rendszer abszolváltja)...”.

Monitorfeltétel: „A DI Szervezeti és Működési Szabályzatában egyértelműen rögzítse a felvételi bizottság létszámára és összetételére vonatkozó szabályokat.”

Értékelés: A DI Szervezeti és Működési Szabályzatának 7. sz. melléklete részletes tájékoztatást nyújt a felvételi bizottság összetételével kapcsolatban.

Minősítés: megfelel / részlegesen megfelel / nem felel meg

Monitorfeltétel: „A felvételt követően esetlegesen előírt felzárkóztató kurzusok esetében a DI rögzítse a feltételeket (pl.: az előírható maximum terhelést, a teljesítés határidejét, a kurzusok elszámolásának módját [pl. ezek jellemzően 0 kredités kurzusok, a 240 teljesítendő krediten felül]).”

Értékelés: A DI módszertani felzárkóztató kurzusokat meghirdetésekor az SZMSZ 7. sz. mellékletében pontosítja a feltételeket. Pontosítja az előírható maximális terhelést (2 kurzus, kurzusonként 10 oktatási óra az első szemeszterben), a teljesítési határidőt (a szemeszter vége), valamint a kurzusok elszámolási módját (0 kredit). A pontosan megállapított feltételek előre láthatóan konkrét terhelést biztosítanak.

Minősítés: megfelel / részlegesen megfelel / nem felel meg

Monitorfeltétel: „A DI alakítsa ki és tegye nyilvánossá a Kommunikáció, Média, Kultúra doktori program komplex vizsga tételsorát és szakirodalmi jegyzékét.”

Értékelés: A DI SZMSZ 9. sz. mellékletében szabályozza a komplex vizsgára vonatkozó szabályzatot. Ebben tájékoztat arról, hogy a DI honlapjáról a “Hallgatóinknak” szóló információknál letölthető a komplex vizsgára vonatkozó tételsort és irodalomjegyzék a három képzési iránynak és megfelelően a módszertannal kapcsolatos tételsorral kiegészítve. Megállapítható tehát, hogy a részletes tételsor és irodalomjegyzék alapján a komplex vizsgára való felkészülés biztosított.

Minősítés: megfelel / részlegesen megfelel / nem felel meg

Monitorfeltétel: „A DI fokozottan ügyeljen arra, hogy szabályzó dokumentumai naprakészen kövessék a PTE Doktori Szabályzatában rögzített kereteket, követelményeket. Így például a fokozatszerzés publikációs feltételeit frissíteni szükséges a DI Szervezeti és Működési Szabályzatában.”

Értékelés: A fokozatszerzéssel kapcsolatos publikációs feltételeket a DI SZMSZ 12. sz. melléklete tartalmazza minden részletre kiterjedően. Külső linken jelzi a minősített folyóiratokban történő publikációra vonatkozó követelményeket és a folyóiratok listáját a három képzési iránynak megfelelően.

A fentiek alapján (és a témavezetők ajánlásait is figyelembe véve) a DI megfelelő tájékoztatást ad a publikációs feltételek vonatkozásában.

Minősítés: megfelel / részlegesen megfelel / nem felel meg



ESG 1.5 Oktatók

Monitorfeltétel: *„A DI – az Egyetem, valamint a gesztor Kar stratégiai törekvéseivel és életpálya-modelljével összhangban – rögzítse az oktatók kiválasztási és értékelési szempontjait.”*

Értékelés: A monitorbeszámoló általános szinten említi, hogy a témavezetők és oktatók kiválasztásakor a DI ellenőrzi a tudományos teljesítményt. A DI nem fogalmazott meg az oktatókkal, témavezetőkkel szemben támasztott konkrét kritériumokat, érdemben nem reflektált az Egyetem, valamint a gesztor Kar stratégiai törekvéseire, életpálya-modelljére.

Minősítés: megfelel / részlegesen megfelel / **nem felel meg**

ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások

A Bizottság az eredeti eljárásban, ezen ESG-standardhoz kapcsolódóan nem fogalmazott meg monitorfeltételt.

ESG 1.7 Információkezelés

Monitorfeltétel: *„Ki kell alakítani azokat a mechanizmusokat (folyamatleírásokat), amelyek mentén a főbb tevékenységek teljesítményének eredményei (pl. komplex vizsga, műhelyvita, védés, hallgatói/munkatársi elégedettségmérések) visszacsatolásra kerülnek a működési folyamatokba, és meghatározásra kerülhetnek a konkrét fejlesztési feladatok is.”*

Értékelés: A Minőségbiztosítási Szabályzat megújult, abban rögzítésre került a "Monitorozás, visszacsatolás és a képzési program rendszeres értékelése" szakasz, amelyben kitérnek a monitorfeltételben rögzített elvárások teljesítésének körülményeire.

Minősítés: **megfelel** / részlegesen megfelel / nem felel meg

Monitorfeltétel: *„A különböző mérési eredmények, adatelemzések, valamint egyéb felmérések, beszámolók eredményei alapján kerüljenek megfogalmazásra olyan konkrét és tervezett intézkedések, amelyekhez kapcsolódik teljesítési határidő, felelős és erőforrásigény is (pl. intézkedési terv).”*

Értékelés: A DI Minőségbiztosítási Szabályzata úgy fogalmaz, hogy "A DT évente, minden tanév végén értékeli doktori képzésben részt vevő oktatók, témavezetők és a doktori iskola vezetőjének tevékenységét." A szabályzat 2025. augusztus 29-én készült, tehát még egy teljes tanév nem zárult le, ezért ez a tevékenység a jelen monitoreljárási szakaszban még nem értékelhető.

Minősítés: **megfelel** / részlegesen megfelel / nem felel meg

További észrevételek, ajánlások: Előremutató, hogy a DI szabályozza az oktatók, témavezetők és a DI vezető tevékenységeinek értékelését, ugyanakkor a DI működésének eredményességét ezeken túl további paraméterek, indikátorok mentén is javasolt értékelni annak érdekében, hogy teljesebb kép



rajzolódhasson ki az elért eredményekről, illetve azonosíthatóvá váljanak a további fejlesztendő területek.

ESG 1.8 Nyilvános információk

Monitorfeltétel: „A DI ügyeljen arra, hogy a saját, valamint a BTK honlapján elérhető felvételi információk mindig az aktuálisan hatályos szabályzókra épüljenek. Emellett a felhívásban – a tájékoztatás teljeskörűvé tétele érdekében – térjenek ki az alábbi területekre: felvenni tervezett létszám, egyéni felkészülőkkel szemben támasztott szakmai és tudományos követelmények.”

Értékelés: A Bizottság megállapítja, hogy a doktori iskola honlapján elérhető felvételi tájékoztatás tartalmazza a felvenni tervezett doktoranduszok létszámát, valamint az egyéni felkészülőkkel szemben támasztott szakmai és tudományos követelményeket, beleértve az előzetes publikációs teljesítményre vonatkozó elvárásokat. A felvételi információkhoz kapcsolódó szabályzati háttér szintén elérhető a kari honlapon.

Ugyanakkor a nyilvánosan elérhető információk között kisebb mértékű inkonzisztencia azonosítható: a kari oldalon (Szervezeti információk) Kovács Teréz egyetemi tanárként, míg az SZMSZ mellékletében professor emerita státuszban szerepel. Ez az eltérés a közzétett adatok naprakészségének és egységességének további erősítését indokolja.

Minősítés: megfelel / részlegesen megfelel / nem felel meg

További észrevételek, ajánlások: A Bizottság javasolja a honlapon közzétett információk rendszeres felülvizsgálatát és egységesítését, különös tekintettel a személyi adatok (pl. oktatói státuszok) következetes megjelenítésére a különböző felületeken.

Monitorfeltétel: „A DI-nek ügyelnie kell arra, hogy a szabályzó dokumentumaikból a különböző évfolyamokra érvényes verziók elérhetőek legyenek, ne csak az aktuálisan legfrissebb. Felenleg nem követhetők egyértelműen a szabályzatváltozások.”

Értékelés: A Bizottság megállapítja, hogy a doktori iskola honlapján elérhetőek a különböző évfolyamokra vonatkozó szabályzatverziók (pl. 2018 előtti, 2018–2022, 2022–2025, valamint az aktuális SZMSZ). A szabályzatok több menüpontra keresztül is hozzáférhetőek, ami elősegíti az átlátható tájékozódást. A magasabb szintű szabályozók eléréséhez szükséges hivatkozások szintén megjelennek a honlapon.

Minősítés: megfelel / részlegesen megfelel / nem felel meg

Monitorfeltétel: „A DI tegye nyilvánosan elérhetővé a tantárgyak tematikáját és követelményrendszerét – vagy a saját honlapján keresztül, vagy az illetékes Kar releváns weboldalán keresztül.”

Értékelés: A Bizottság megállapítja, hogy a doktori iskola a képzési terv kiegészítésével nyilvánosan elérhetővé tette a tantárgyak leírását, amely korábban csak a Neptun rendszerben volt hozzáférhető. A tantárgyakhoz kapcsolódó információk – beleértve az óraszámra, kreditekre és a képzési tartalomra



vonatkozó adatokat – a doktori iskola honlapján elérhető <https://btk.pte.hu/hu/szociologia/hallgatoinknak-0>(„Képzési terv” menüpont). A nyilvánosan hozzáférhető dokumentumok alapján a tantárgyakhoz kapcsolódó információk közzététele biztosított.

Minősítés: megfelel / részlegesen megfelel / nem felel meg

Monitorfeltétel: *„A DI honlapja tüntesse fel a DI Tanácsának névsorát, a tagok DI-ben betöltött funkcióját– beleértve a doktorandusz érdekképviselői tagot – és adjon tájékoztatást az ülések időpontjáról, napirendjéről és a döntésekről.”*

Értékelés: A Bizottság megállapítja, hogy a doktori iskola honlapján elérhető a Doktori Tanács tagjainak névsora és funkciója, beleértve a doktorandusz érdekképviselői tagot is, amely az SZMSZ 3. számú mellékletében található. Ugyanezen az oldalon, az „A DSZDI doktori tanácsának ülései” felületen nyilvánosan hozzáférhető az ülések időpontjai, napirendjei, valamint a döntések és határozatok kivonatai. A közzétett információk biztosítják a doktori tanács működésének átláthatóságát.

Minősítés: megfelel / részlegesen megfelel / nem felel meg

További észrevételek, ajánlások: A Bizottság javasolja, hogy a Doktori Tanács tagjainak névsora és funkciói ne szabályzati mellékletben kerüljenek rögzítésre, mert nehezíti a szabályzat frissen tartását. Fontos, hogy ezen információk a honlapon közvetlenül kerüljenek megjelenítésre, ezzel tovább erősítve az információk könnyű hozzáférhetőségét.

Monitorfeltétel: *„A DI honlapján nyújtson tájékoztatást az alábbiakról:*

- *kapcsolati adatok (pl. ügyfélfogadási idő, tervezett fogadóórák);*
- *nyilvános hallgatói mérföldkövek meghívói (komplex vizsga, műhelyvita, nyilvános vita);*
- *információkat, kimutatást a végzetek elhelyezkedéséről.”*

Értékelés: A Bizottság megállapítja, hogy a doktori iskola honlapján elérhető a kapcsolati adatok, beleértve az ügyintézés módjára és elérhetőségére vonatkozó információkat <https://btk.pte.hu/hu/szociologia/hallgatoinknak-0>(„Kapcsolati adatok” menüpont). A hallgatói mérföldkövekhez kapcsolódó események meghívói külön aloldalon kerülnek közzétételre <https://btk.pte.hu/hu/szociologia/nyilvanos-hallgatoi-merfoldkovek>, biztosítva a nyilvános események átláthatóságát. A végzetek elhelyezkedésére vonatkozó, anonimizált kimutatás szintén elérhető a honlapon <https://btk.pte.hu/hu/szociologia/szervezeti-informaciok> („Kimutatások” menüpont).

Minősítés: megfelel / részlegesen megfelel / nem felel meg

További észrevételek, ajánlások: A Bizottság javasolja a végzetek elhelyezkedésére vonatkozó adatok rendszeres frissítését és az Országos Doktori Tanács adatbázisával való összhang biztosítását.



*A Doktori Akkreditációs Kollégium Ügy- és Eljárásrendjének
3. sz. melléklete – Monitoreljárási jelentéssablon
MAB Testület határozatszáma: 2024/7/XX sz.
Hatályos: 2025. január 1. napjától*

ESG 1.10 Rendszeres külső minőségbiztosítás

A Bizottság az eredeti eljárásban, ezen ESG-standardhoz kapcsolódóan nem fogalmazott meg monitorfeltételt.

V. Melléklet

V.1 Értékelőlap

ESG-standard	Monitorfeltételek a MAB Testület 2023/10/XII sz. határozata alapján	MEGFELEL	RÉSZLEGESEN MEGFELEL	NEM FELEL MEG
1.1 Minőségbiztosítási politika	A DI minőségbiztosítási tevékenységeinek szabályozását az aktuális, érvényben lévő doktori képzési tevékenységhez (2016. utáni) igazodva, az ESG-kritériumok mentén szükséges megalkotni, követve a PDCA-ciklus (Plan-Do-Check-Act) szakaszait.		X	
	A DI főbb működési folyamataihoz kapcsolódó, mérhető minőségcélokat szükséges megfogalmazni, az intézményi stratégiai célokra is figyelemmel (pl. 1-3 évre vonatkozóan).	X		
	A minőségcélokhoz kapcsolódva, kerüljenek meghatározásra mutatószámok/indikátorok is, amelyekhez konkrét feladatok, felelősök és határidő is rögzítésre kerül, és dokumentált módon kövessék nyomon azok teljesülését.		X	
	A DI minőségbiztosítási tevékenységeinek naprakész ellátását biztosító szervezeti feltételek megteremtése szükséges, amelyhez az intézményi minőségbiztosítási szervezeti háttér erőteljesebb támogató közreműködése elengedhetetlen.		X	
1.2, 1.9 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása, folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése	Szabályozni kell a Képzési Terv kialakításának és felülvizsgálatának folyamatát és szempontjait, a folyamatszabályozásba be kell illeszteni a stakeholderek, partnerek, hallgatók által kialakított véleményeket.		X	
	Fontos a programvezetői pozíció kiválasztási és értékelési szempontjainak, valamint a doktori képzéshez kapcsolódó feladat- és hatáskörének pontos rögzítése.			X
	A DI Képzési Tervében fel kell tüntetni az alábbiakat: a képzés céljai és kimeneti követelményei; a féléves óraszámok (előadás és szeminárium bontásban); a konferenciárészvételhez, a publikációkhoz, az oktatási- és tudományszervezési tevékenységekhez rendelt kreditek teljesítéséhez szükséges tevékenységek, teljesítmények.	X		
1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés	Nappali munkarendű képzésben a szombati órataratással kapcsolatban: a DI – az Nftv. 17. § (2) bekezdéséhez igazodva – kezdeményezzen egyeztetést az intézmény hallgatói önkormányzatával a nappali képzés munkarendjétől való eltérésről, és az egyeztetés eredményéről adjon tájékoztatást a honlapján.		X	



ESG-standard	Monitorfeltételek a MAB Testület 2023/10/XII sz. határozata alapján	MEGFELEL	RÉSZLEGESEN MEGFELEL	NEM FELEL MEG
	A DI alakítsa ki a hallgatói előrehaladás tervezésének és nyomon követésének eszközeit (pld: hallgatói és témavezetői beszámoló, munkaterv leadása féléves vagy tanéves időközönként).	X		
1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése	Egyetemi szinten mihamarabb javítandó vagy pótlásra kért: - az angol nyelvű egyetemi Doktori Szabályzat aktuális verziójának elérhetővé tétele. Jelenleg csak egy 2019. március 1. napjától hatályos példány érhető el nyilvánosan. - A PTE Térítési és Juttatási Szabályzata, valamint a Bölcsész- és Társadalomtudományi Doktori Tanácsának Működési Szabályzata és Ügyrendje is rögzít fokozatszerzési eljárási és védési díjakra vonatkozó szabályokat. Az önköltséget fizető hallgatók esetében az Nftv-hez szükséges igazítani a szabályozást az egyetemnek (ld. 83. § [1] bekezdés).		X	
	A DI Szervezeti és Működési Szabályzatában egyértelműen rögzítse a felvételi bizottság létszámára és összetételére vonatkozó szabályokat.	X		
	A felvételt követően esetlegesen előírt felzárkóztató kurzusok esetében a DI rögzítse a feltételeket (pl.: az előírható maximum terhelést, a teljesítés határidejét, a kurzusok elszámolásának módját [pl. ezek jellemzően o kredites kurzusok, a 240 teljesítendő krediten felül]).	X		
	A DI alakítsa ki és tegye nyilvánossá a Kommunikáció, Média, Kultúra doktori program komplex vizsga tételsorát és szakirodalmi jegyzékét.	X		
	A DI fokozottan ügyeljen arra, hogy szabályzó dokumentumai naprakészen kövessék a PTE Doktori Szabályzatában rögzített kereteket, követelményeket. Így például a fokozatszerzés publikációs feltételeit frissíteni szükséges a DI Szervezeti és Működési Szabályzatában.	X		
1.5 Oktatók	A DI – az Egyetem, valamint a gesztor Kar stratégiai törekvéseivel és életpálya-modelljével összhangban – rögzítse az oktatók kiválasztási és értékelési szempontjait.			X
1.7 Információkezelés	Ki kell alakítani azokat a mechanizmusokat (folyamatleírásokat), amelyek mentén a főbb tevékenységek teljesítményének eredményei (pl. komplex vizsga, műhelyvita, védelem, hallgatói/munkatársi elégedettségmérések) visszacsatolásra kerülnek a működési folyamatokba, és	X		



ESG-standard	Monitorfeltételek a MAB Testület 2023/10/XII sz. határozata alapján	MEGFELEL	RÉSZLEGESEN MEGFELEL	NEM FELEL MEG
	meghatározásra kerülhetnek a konkrét fejlesztési feladatok is.			
	A különböző mérési eredmények, adatelemzések, valamint egyéb felmérések, beszámolók eredményei alapján kerüljenek megfogalmazásra olyan konkrét és tervezett intézkedések, amelyekhez kapcsolódik teljesítési határidő, felelős és erőforrásigény is (pl. intézkedési terv).	X		
1.8 Nyilvános információk	A DI ügyeljen arra, hogy a saját, valamint a BTK honlapján elérhető felvételi információk mindig az aktuálisan hatályos szabályzókra épüljenek. Emellett a felhívásban – a tájékoztatás teljeskörűvé tétele érdekében – térjenek ki az alábbi területekre: felvenni tervezett létszám, egyéni felkészülőkkel szemben támasztott szakmai és tudományos követelmények.	X		
	A DI-nek ügyelnie kell arra, hogy a szabályzó dokumentumaikból a különböző évfolyamokra érvényes verziók elérhetők legyenek, ne csak az aktuálisan legfrissebb. Jelenleg nem követhetők egyértelműen a szabályzatváltozások.	X		
	A DI tegye nyilvánosan elérhetővé a tantárgyak tematikáját és követelményrendszerét – vagy a saját honlapján keresztül, vagy az illetékes Kar releváns weboldalán keresztül.	X		
	A DI honlapja tüntesse fel a DI Tanácsának névsorát, a tagok DI-ben betöltött funkcióját – beleértve a doktorandusz érdekképviselői tagot – és adjon tájékoztatást az ülések időpontjáról, napirendjéről és a döntésekről.	X		
	A DI honlapján nyújtson tájékoztatást az alábbiakról: - kapcsolati adatok (pl. ügyfélfogadási idő, tervezett fogadóórák); - nyilvános hallgatói mérföldkövek meghívói (komplex vizsga, műhelyvita, nyilvános vita); - információkat, kimutatást a végzetek elhelyezkedéséről.	X		