

Tomori Pál Főiskola

Az akkreditációs monitoreljáráásban közreműködő
látogató bizottság jelentése

A MAB Testülete 2026. május 29-i ülésén hozott 2026/5/XI sz. határozat melléklete





Tartalomjegyzék

I. Előzmények.....	3
Látogató Bizottság.....	3
I. A Látogató Bizottság javaslata az akkreditációt illetően	4
III. Az intézményi intézkedések, fejlesztések értékelése.....	4
ESG 1.1 Minőségbiztosítási politika.....	4
ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása, folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése	5
ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés.....	7
ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése...	8
ESG 1.5 Oktatók.....	9
ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások	10
ESG 1.7 Információkezelés	11
ESG 1.8 Nyilvános információk.....	12
ESG 1.10 Rendszeres külső minőségbiztosítás	13



A Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság (a továbbiakban: MAB) fő feladata Magyarország felsőoktatási intézményeiben a magas szintű oktatást, a képzés valamennyi szintjét és résztvevőjét támogató minőségbiztosítási rendszerek értékelő tevékenysége. A MAB tevékenysége során figyelembe veszi a felsőoktatásra vonatkozó jogszabályokat, ellátja a számára előírt feladatokat, megfelel az ESG által rögzített kritériumoknak, és alkalmazza a MAB által kidolgozott objektív, komplex és korszerű szempontokat. A MAB tevékenységével erősíti a független működést, értékelő munkájában a nemzetközi standardoknak megfelelő módszertant alkalmaz, fejleszt és/vagy adaptál. A MAB szakértői, akkreditációs, elemző és javaslattevő tevékenysége, követve a nemzetközi standardokban rögzített értékelveket, objektív kritériumrendszerre épül, független, elfogulatlan, politikamentes. A MAB valamennyi tevékenységével törekszik a felsőoktatási intézmények belső minőségbiztosítási kultúrájának erősítésére, segítve ezzel a magyar felsőoktatás minőségének javítását, nemzetközi elismertségének növelését.

I. Előzmények

A MAB a felsőoktatási minőségbiztosítás európai standardjai és irányelvei (Standards and Guidelines in the European Higher Education Area, ESG) alapján értékelte a Tomori Pál Főiskola minőségbiztosítási rendszerét. Ennek eredményeként az intézményt a MAB Testülete a 2023/6/X. sz. határozatával monitoreljárás előírása mellett akkreditálta 2027. március 31-ig.

A monitoreljárás célja annak követése, hogy a felsőoktatási intézmény az akkreditációs eljárás óta eltelt időszakban, a MAB jelentésében megfogalmazott fejlesztési megállapításokra miként reagált, milyen konkrét intézkedéseket hajtott végre. A monitor, vagyis követő eljárás célja a megállapított eltérések, hiányosságok pótlásának nyomon követése, a folyamatfejlesztések ellenőrzése és szakértői támogatása.

A monitoreljárás segíti a felsőoktatási intézményt abban, hogy maga is egy, a teljes idejű akkreditációnál rövidebb periódusra visszatekintve, elemezze minőségbiztosítási rendszerének tevékenységeit, jó gyakorlatait, fejlesztendő területeit és azokat az ESG-standardoknak megfeleltesse.

Látogató Bizottság

A Bizottságot a MAB Akkreditációs Kollégiuma jelölte ki 2026. március 18-i ülésén, és a következő tagokból áll:

Elnök: Kovács László (Kodolányi János Egyetem)

Tagok:

Csillik Olga (Pannon Egyetem)

Dobrovsky Gergely (HÖÖK)

A Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság Titkársága részéről kijelölt koordináló referens: Horváth Gergely és Kőfalusi Eszter (az alapeljárásban tagként vett részt)



I. A Látogató Bizottság javaslata az akkreditációt illetően

A felsőoktatási intézmény a MAB Testület határozatában rögzített határidőt tartva megküldte a monitoreljáráshoz szükséges beszámolót, melyet a Látogató Bizottság (továbbiakban: Bizottság) tanulmányozott.

A Bizottság online interjúk lefolytatását tartotta szükségesnek.

Hiánypótlásra vagy kiegészítő adatszolgáltatásra szükség volt (valamennyi ESG-standard: az előrehaladási riport táblázatos formában került megküldésre, a szöveges kiegészítés hiánypótlás keretében került megküldésre).

A megtett intézkedések értékelése összességében előremutató; az intézmény reagált a jelentésben rögzített ajánlásokra, a fejlesztési javaslatok mindegyikére; mivel a megtett intézkedések még csak a PDCA ciklus elejét mutatják, így valamennyi standard kapcsán a részleges megfelelés állapítható meg, további javaslatok megtétele mellett. A megfogalmazott jelentések alapján történő elmozdulások segítik az intézményben az ESG alapú, teljes körű minőségbiztosítási rendszer kialakítását, valamint a felkészülést a következő akkreditációs eljárásra.

A Látogató Bizottság javaslata: *A Tömör Pál Főiskola monitorbeszámolójának elfogadása.*

Az Akkreditációs Kollégium határozata: *Az Akkreditációs Kollégium elfogadja a Tömör Pál Főiskola monitor eljárás során benyújtott előrehaladási beszámolóját, azzal, hogy a MAB Testület 2023/6/X. sz. határozatával elfogadott jelentésében megfogalmazott javaslatok mellett jelen monitor eljárás során megtett javaslatok is hangsúlyosan értékelésre kerülnek a következő akkreditációs eljárás során.*

A Testület határozata: *A Testület elfogadja a Tömör Pál Főiskola monitor eljárás során benyújtott előrehaladási beszámolóját azzal, hogy a MAB Testület 2023/6/X. sz. határozatával elfogadott jelentésében megfogalmazott javaslatok mellett a jelen monitor eljárás során megtett javaslatok – amelyek alkalmasak az ESG alapú intézményi minőségbiztosítási rendszer kiépítésére és segítik az akkreditációs eljárásra való felkészülést – is hangsúlyosan értékelésre kerülnek a következő akkreditációs eljárás során.*

III. Az intézményi intézkedések, fejlesztések értékelése

ESG 1.1 Minőségbiztosítási politika

Megfelelt	
Részben megfelelt	x
Nem felelt meg	
Nem releváns – nem volt erre vonatkozó LB-megállapítás	

Értékelés:



Az intézményben félévente szerveznek ESG témájú képzéseket, amelyek jelenleg inkább az operatív működéshez kapcsolódnak. Indokolt lenne a képzési tartalom célcsoportok szerinti differenciálása annak érdekében, hogy az ESG standardok mélyebb, rendszerszintű megértése is megvalósuljon a belső érintettek körében.

A minőségirányítási kézikönyvben az ESG szempontú módosítások egyértelműen beazonosíthatók, ugyanakkor a dokumentumban továbbra is az ISO standardok dominálnak. Felmerül a kérdés, hogy az intézményi működéssel kapcsolatos problémák értelmezése során célszerűbb-e az ESG vagy az ISO keretrendszert előtérbe helyezni.

A kézikönyv – az intézmény visszajelzése szerint is – jelenleg túlzottan terjedelmes, és az ESG, illetve az ISO standardok közötti összhang még nem teljes körű. A további fejlesztés stratégiai szintű újragondolást igényel, amely egy átfogóbb, rendszerszintű megközelítést feltételez.

Az intézményben a minőségügygel kapcsolatos feladatok ismertetése jellemzően ESG tréningek keretében történik. A feladatokhoz kapcsolódó információk hozzáférhetősége, valamint a tudásmegosztást támogató dokumentációs gyakorlatok nem egységesek, esetlegesek, és jelen formájukban nem segítik kellően a transzparenciát.

A minőségcélok alapvetően a MAB intézményakkreditációs ajánlásaira épülnek, és csak közvetett kapcsolatban állnak az IFT-vel, illetve más intézményi stratégiákkal. A minőségfejlesztési célokat dokumentált információként kezelik, amelyeket rendszeres időközönként felülvizsgálják.

További észrevételek, ajánlások:

Fejlesztendő területek:

- A főiskola minőségbiztosításért felelős szervezeti egységének kialakítása és annak intézményi beágyazása.
- Célszerű felülvizsgálni az ISO standardok domináns szerepét, mivel az egyes esetekben szűkítheti más standardok eredeti értelmezési lehetőségeit.

Javaslatok:

- Az ötfős minőségügyi bizottság ügyrendjének kidolgozása, a működés szabályozása, valamint a vezetői feladatkör egyértelmű meghatározása.
- A minőségbiztosítási kézikönyv ESG standardok szerinti diskurzuselemzése, és ennek alapján a releváns standardok következetes beépítése az eredeti dokumentumstruktúrába.

ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása, folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése

Megfelelt	
Részben megfelelt	x
Nem felelt meg	



Nem releváns – nem volt erre vonatkozó LB-megállapítás	
--	--

Értékelés:

Az intézmény a MAB intézményakkreditációs jelentése alapján a képzésfejlesztés terén előremutató lépéseket tett. A fejlesztések gyakorlati megvalósítása és ciklikussága azonban még nem teljes mértékben biztosított. A standard követelményeinek teljesítésében az intézmény jelentősen támaszkodik informális csatornákra.

A külső partneri visszajelzéseket – ideértve a szakmai gyakorlók helyek, szakmai szervezetek, együttműködő partnerek és a külső záróvizsga-bizottsági tagok véleményét – nagy mértékben figyelembe veszik, amit a látogatás során konkrét példákkal alátámasztottak. A külső igényekre gyorsan reagálnak: a javaslatokat és a munkaerőpiaci elvárásokat a tantárgyak, tantervi elemek és tananyag módosításában érvényesítik.

A külső visszajelzések jelentős része azonban továbbra is személyes kapcsolatokon és informális módon jut el az intézményhez. A beérkező észrevételeket tanszéki értekezleteken tárgyalják, majd a szükséges követelmény- és tantervi módosításokat rögzítik. A hallgatókat a módosításokról írásban tájékoztatják.

A standardhoz kapcsolódó folyamatok szabályzati szinten rendelkezésre állnak, ugyanakkor az elemzéseken és adatokon alapuló, dokumentált döntési folyamat jelenleg nem teljesen igazolt, és az informális utak túlsúlyban vannak.

Az egyes kurzusok kreditértékének felülvizsgálata és a tényleges hallgatói terheléshez való igazítása pilot-projekt keretében folyamatban van, ennek eredményei még nem állnak rendelkezésre.

További észrevételek, ajánlások:

Fejlesztendő területek:

- A fejlesztések gyakorlati megvalósítása és ciklikussága nem teljesen biztosított, a folyamatok részben informális csatornákon alapulnak.
- A döntéshozatal nem mindig dokumentáltan, elemzéseken és adatokon alapul, ami csökkenti a folyamatok ellenőrizhetőségét.
- A külső visszajelzések integrációja nagyrészt személyes kapcsolatokon keresztül történik, ami kockázatot jelent a rendszeresség és nyomonkövethetőség szempontjából.

Javasolt fejlesztések:

- Rendszeres, dokumentált adatgyűjtési és elemzési folyamat kialakítása a képzésfejlesztéshez (pl. hallgatói terhelés, munkaerőpiaci igények, tantárgyi értékelések).
- Az informális csatornák mellett formális, szabályozott mechanizmusok erősítése a külső visszajelzések befogadására és feldolgozására.
- A pilot-projekt eredményeinek minél gyorsabb integrálása a tantervi folyamatokba, a hallgatói terhelés és kreditértékek pontosítása érdekében.
- A fejlesztések ciklikus ellenőrzése és dokumentálása a folyamatos minőségbiztosítás érdekében.



ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés

Megfelelt	
Részből megfelelt	x
Nem felelt meg	
Nem releváns – nem volt erre vonatkozó LB-megállapítás	

Értékelés:

A korábbi MAB jelentésben megfogalmazott javaslatok kapcsán az ESG 1.3 standard területén is megfigyelhető előrehaladás. A tantárgyleírásokat a MAB javaslatok alapján módosították, azonban az elvárt tanulási eredmények tekintetében továbbra is szükséges a pontosítás: jelenleg nem világos, hogy a hallgatók mely konkrét célokat és képességeket érik el.

A tanulói tevékenységek – azaz, hogy a hallgató miként sajátítja el a kívánt kompetenciákat, milyen órátípusok és oktatási módszerek kerülnek alkalmazásra – jelenleg nem részletezettek. Hasonlóképpen az értékelési formák (például vizsga, zárthelyi dolgozat, beadandó, projekt, prezentáció) és a követelmények pontos meghatározása is hiányos. Az online látogatás során megbeszélésre került, hogyan szükséges a tantárgyleírásokat kiegészíteni, a folyamat e tekintetben még zajlik.

Az intézmény bevezette az intézményi szintű bemeneti kompetenciamérést, amelyet differenciált tanulási utak követnek. Konkrét példákkal igazolták több tantárgy kapcsán, hogy tanulócsoportokat hoztak létre, felzárkóztató órákat tartanak.

További észrevételek, ajánlások:

Fejlesztendő területek:

- Az elvárt tanulási eredmények még nem teljesen konkretizáltak: hiányzik az, hogy mely konkrét célok és képességek elérését várják el a hallgatóktól.
- A tanulói tevékenységek és oktatási módszerek nincsenek kellően részletezve, így nem egyértelmű, hogy a hallgató miként éri el a célokat.
- Az értékelési formák és a követelmények nincsenek konkrétan meghatározva és kifejtve, így a tanulási eredmények mérhetősége nem biztosított.
- A tantárgyleírások kiegészítésének szükségessége felmerült, de a véglegesítés még folyamatban van.

Javasolt fejlesztések:

- Minden tantárgy esetében pontosan rögzíteni az elvárt tanulási eredményeket (célok, kompetenciák, képességek).
- A tanulói tevékenységek és oktatási módszerek részletezése, hogy világos legyen a hallgatói út a kívánt kompetenciák eléréséhez.



- Az értékelési módszerek (vizsga, zárthelyi, beadandó, projekt, prezentáció) és a követelmények dokumentált meghatározása.
- A tantárgyleírások egységes, transzparens, szabályzatoknak megfelelő formában történő kiegészítése.

ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képzítés odaítélése

Megfelelt	
Részben megfelelt	x
Nem felelt meg	
Nem releváns – nem volt erre vonatkozó LB-megállapítás	

Értékelés:

A korábbi MAB jelentésben megfogalmazott javaslatok kapcsán az ESG 1.4 standard területén előrehaladás figyelhető meg. Az intézmény a hallgatói életutat lefedő szabályzatok esetében bevezette a változáskövetés láthatóvá tételét, és 2023. szeptember 1-jétől az újra kiadott szabályzatokat ilyen formában teszi közzé.

A mintatantervek és tantárgyleírások hatályos változatai a hallgatók számára hozzáférhetők, továbbá a Tanulmányi Bizottság és a Kreditárviteli Bizottság működési rendje az SZMSZ mellékleteiben megjelent.

Előrelépésként értékelhető az is, hogy a TDK-résztétel, a szakkollégiumi tagság és a szakmai munkatapasztalat elismerése szabályozott formában megjelenik az intézményi dokumentumokban.

A monitorbeszélgetés alapján az is megerősíthető, hogy a hallgatói tájékoztatás és ügyintézés több csatornán működik, ami a hallgatói előrehaladás támogatása szempontjából pozitívum.

A magyar és angol nyelvű honlap összehangolása megtörtént, ugyanakkor a riport csak azt rögzíti, hogy angol nyelven a képzéssel kapcsolatos legfontosabb szabályzatok érhetők el.

A kreditelismerés rendjében megjelent fejlesztések ellenére a tanulási eredmény alapú megközelítés teljes körű és következetes alkalmazása továbbra sem látható egyértelműen.

Mindezek alapján az ESG 1.4 standard esetében részleges előrehaladás állapítható meg.

További észrevételek, ajánlások:

Fejlesztendő területek:

- Az angol nyelvű tájékoztatás további bővítése, hogy minden képzéssel kapcsolatos szabályzat és információ elérhető legyen.
- A kreditelismerés tanulási eredmény alapú szempontjainak egyértelműbb és következetesebb megjelenítése.



- Az informális és nonformális tanulási eredmények elismerésének gyakorlatban is jól követhető megerősítése.

Javasolt fejlesztések:

- Az angol nyelvű honlap tartalmának teljes körű kiegészítése a képzéssel kapcsolatos információkkal.
- A kreditelismerési eljárásokban a tanulási eredmény alapú megközelítés egyértelműbb érvényesítése.
- Az informális és nonformális tanulási eredmények elismerésének átláthatóbb intézményi bemutatása.

ESG 1.5 Oktatók

Megfelelt	
Részben megfelelt	x
Nem felelt meg	
Nem releváns – nem volt erre vonatkozó LB-megállapítás	

Értékelés:

Több területen is jelentős fejlődés figyelhető meg az intézmény működésében e területen is. Az előrehaladási jelentés alapján az oktatók minden évben ESG-tréningen vesznek részt. Az oktatói értekezletek önálló napirendi pontja minőségirányítási rendszer. Az intézményi oktatói teljesítményértékelés rendszere több összetevőből áll:

- a félév elején készített oktatói munkatervre épülő, félév végén benyújtott önértékelő beszámolóiból;
- a tanszékvezető által legalább két évente elkészített személyi minősítő lapból;
- a félévente lebonyolított OMHV-felmérés eredményeiből;
- az éves oktatói és dolgozói elégedettségmérés paraméterezett tevékenységlistájából;
- valamint a tudományos teljesítmény méréséből, amely az MTMT-adatokra támaszkodik.

Ugyanakkor pusztán a jelentés alapján nem volt megítélhető a fentiek működése a gyakorlatban. Az oktatói munkaterv, a félév végi oktatói beszámoló (önértékelés) és a tanszékvezetői értékelés (személyi minősítő lap) kifejezésekre a honlap nem ad találatot, nem találhatóak meg ezek a dokumentumok sem a Foglalkoztatási követelményrendszerben, sem a Minőségirányítási kézikönyvben, bár a kézikönyv utal ezek szükségességére. Fontos azonban, hogy a látogatás során ezeket a dokumentumok bemutatták, léteznek és megtalálhatók a belső dokumentumtárban.

Alapvetően a Minőségirányítási kézikönyv alapján működik a PDCA ciklus az oktatók értékelésében:

PLAN – Tervezés:



Az oktatók féléves beszámolót és munkatervet készítenek, amely tartalmazza a tudományos tevékenységet és az oktatáson, kutatáson túl végzett feladatokat. Ez a jövőbeni célok és feladatok meghatározását jelenti.

DO – Megvalósítás:

A félév során az oktatók végrehajtják a munkatervben meghatározott feladatokat.

CHECK – Ellenőrzés:

A tanszékvezető megbeszélés keretében értékeli az előző félévi munkaterv teljesülését, és áttekinti az elvégzett feladatokat.

ACT – Intézkedés:

A tanszékvezető meghatározza a szükséges intézkedéseket, amelyeket továbbít az oktatási rektorhelyettes felé. A rektorhelyettes javaslatot tesz munkáltatói vagy operatív intézkedésekre.

A 2024-s Intézkedési tervnek megfelelően az oktatói teljesítményértékelés egzakt, számszerűsített értéken is alapuló rendszerének bevezetése a jelentés alapján 2025 decemberében megtörtént, folyamatban lévő implementációjára a látogatás során az intézmény utalt.

Pedagógiai módszertani fejlesztések: Az oktatók félévente vesznek részt belső továbbképzésben, de lehetőség van külső továbbképzéseken való részvételre is.

A korábbi MAB jelentéshez képest jelentős elmozdulás nem azonosítható az oktatók módszertani képzéseinek tervezettség, dokumentáltsága, valamint minőségbiztosítása területén, azonban a képzések hatékonyságának pozitív megítélésére a látogatás során mód nyílt.

További észrevételek, ajánlások:

- Az oktatói értékelés eszközeinek jellemzőit, kialakításuk és felülvizsgálatuk folyamatait célszerűnek tartjuk a megfelelő szabályzatokban rögzíteni.
- A mérések alapján történő beavatkozásokat néhány indikátorhoz kellene kapcsolni anélkül, hogy túlszabályozottá válna a rendszer.
- A továbbképzések tervezettségét, dokumentáltságát és hatékonyságuk reflexióját erősíteni szükséges (meghívó, napirend, jelenléti ív, tanulási eredmények).

ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások

Megfelelt	
Részben megfelelt	x
Nem felelt meg	
Nem releváns – nem volt erre vonatkozó LB-megállapítás	

Értékelés:



Számos jó gyakorlat került kialakításra, illetve a meglévő bevált eljárásokat is továbbfejlesztette az intézmény.

A bemeneti mérések közül kiemelendő pl. az angol szintfelmérő, a hallgatók támogatását szolgálják a nemzetközi tanulmányok tantárgyaihoz készült szöszedetek és felzárkóztató anyagok. Az intézmény erős gyakorlati orientációját és egyben a hallgatói igényekre és jellemzőkre figyelmet igazolják a projektfeladatok haladóbb hallgatóknak (pl. számvitel), valamint a felzárkóztató kurzusok indítása gyengébb előismeretekkel rendelkező hallgatók számára.

Az Egyetem által nyújtott hallgatói szolgáltatások zöménél behatárolható fejlődés figyelhető meg.

Bár az ESG 1.6 standardhoz kapcsolódó minőségbiztosítási elemek nem minden esetben jelennek meg formalizált, dokumentált folyamatok formájában, az Intézmény képes hatékonyan visszajelzéseket gyűjteni és feldolgozni a hallgatói közösségtől, akár közvetlen kommunikációs csatornákon keresztül is. E folyamat eredményességét tovább erősíti a viszonylag alacsony hallgatói létszám, különösen a nappali munkarendben tanulók körében, ami elősegíti a személyesebb és gyorsabb visszacsatolást.

További észrevételek, ajánlások:

- A hallgatói szolgáltatásokkal kapcsolatos visszajelzések integrálása az intézmény teljesítményértékelési rendszerébe oly módon, hogy azok rendszerint dokumentált információk formájában legyenek kezelve.
- A kvalitatív és a kvantitatív adatgyűjtésre alapozva differenciált szolgáltatásfejlesztési stratégiák kialakítása. Valamint azok illesztése az intézmény átfogó minőségbiztosítási stratégiájához indokolt.

ESG 1.7 Információkezelés

Megfelelt	
Részben megfelelt	x
Nem felelt meg	
Nem releváns – nem volt erre vonatkozó LB-megállapítás	

Értékelés:

Az intézmény számára továbbra is kihívásként értelmezhető az ESG standardokhoz illeszkedő teljesítményértékelési rendszer kialakítása.

Az intézményben többféle visszacsatolási mechanizmus figyelhető meg. Ezek különböző fejlettségi szinten vannak, így a szervezet működési rendszerébe eltérő beágyazottságot mutatnak. Ezek a különbségek a teljes szervezeti teljesítményértékelési rendszer teljesítőképességének problémáját is felvethetik.



A feltárt probléma hátterében az is állhat, hogy az adatgyűjtési eszközök és eljárások rendszeres, szisztematikus felülvizsgálata – különösen azok mérési megbízhatóságának és érvényességének ellenőrzése – nem valósul meg következetesen. Ez a hiányosság korlátozhatja az intézmény azon képességét, hogy releváns, pontos és döntéstámogatásra alkalmas információkat állítson elő, ezáltal gyengítve az ESG 1.7 standardban elvárt, bizonyítékokon alapuló működést és fejlesztést.

Az intézmény a meglévő teljesítményértékelési eredményeit többféle formában (az értékelési folyamat eltérő előrehaladottsági szintjén) kommunikálja a belső érdekeltjeinek, amely fragmentálhatja az intézmény minőségbiztosítási rendszerével kapcsolatos szervezeti tudást. Ezutóbbiban az eltérőség alapvetően nem a célcsoport szerinti megértést akadályozza, hanem a szervezeten belüli kooperációt.

További észrevételek, ajánlások:

- A kvantitatív adatgyűjtés mellett különösen fontos a kvalitatív adatok figyelembevétele, hiszen számos folyamata a hallgatókkal való közvetlen interakciókra épül.
- A bizottság továbbra is hangsúlyozza, hogy a kapcsolódó dokumentációs gyakorlatok támogassák az intézményi szintű stratégiák megvalósítását
- Az intézmény részére a visszacsatolási pontok azonosítása területén szintén nagyobb stratégiai tudatosság (stratégiai célok figyelembevétele az adatgyűjtésnél) indokolt.

ESG 1.8 Nyilvános információk

Megfelelt	
Részből megfelelt	x
Nem felelt meg	
Nem releváns – nem volt erre vonatkozó LB-megállapítás	

Értékelés:

Jelentős fejlődés tapasztalható ezen a területen is. Mind a magyar, mind pedig az angol nyelvű képzések hallgatóinak rendelkezésre állnak a honlapon a releváns információk mindkét nyelven. (Korábban a Neptun felületén strukturálatlanul s csak részben voltak elérhetők.) A hivatalos dokumentumok tartalmazzák a hatályba lépés dátumát. A honlap mobilbarát, jól áttekinthető kisebb képernyőn is.

További észrevételek, ajánlások:

- A honlapon szükséges az ESG 1.7 standard kapcsán hivatkozott főbb adatok, elemzések közzététele. Érdemes a honlap akadálymentesítettségi jellemzőit ellenőrizni és ha szükséges, változtatni.



ESG 1.10 Rendszeres külső minőségbiztosítás

Megfelelt	
Részben megfelelt	x
Nem felelt meg	
Nem releváns – nem volt erre vonatkozó LB-megállapítás	

Értékelés:

Az intézmény rendszeresen (évente) átesik külső auditon. Jelenleg a MAB intézményakkreditációs eljárásához kapcsolódó jelentések is szolgálhatnak további külső minőségbiztosítási szereppel, amelyek nemcsak a látogató bizottsági tagok, hanem az intézmény számára is egy tematikus, átfogó visszacsatolást adhatnak az előrehaladás mértékéről.

További észrevételek, ajánlások:

- Az ISO- és az ESG-alapú rendszerekhez kapcsolódó külső minőségbiztosítási folyamatok összehangolása, az eredmények közös pontjainak azonosítása, egymáshoz kapcsolása javasolt.