

# Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem

Az akkreditációs monitoreljárásban közreműködő  
látogató bizottság jelentése

*A MAB Testület 2026. június 19-i ülésén hozott 2026/6/IX. sz. határozat melléklete*





## Tartalomjegyzék

I. Előzmények.....	3
Látogató Bizottság.....	3
II. A Látogató Bizottság javaslata az akkreditációt illetően .....	4
III. Az intézményi intézkedések, fejlesztések értékelése .....	5
ESG 1.1 Minőségbiztosítási politika.....	5
ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása, folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése .....	6
ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés .....	7
ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése.....	7
ESG 1.5 Oktatók.....	8
ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások .....	9
ESG 1.7 Információkezelés .....	10
ESG 1.8 Nyilvános információk.....	11
ESG 1.10 Rendszeres külső minőségbiztosítás.....	11



---

*A Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság (a továbbiakban: MAB) fő feladata Magyarország felsőoktatási intézményeiben a magas szintű oktatást, a képzés valamennyi szintjét és résztvevőjét támogató minőségbiztosítási rendszerek értékelő tevékenysége. A MAB tevékenysége során figyelembe veszi a felsőoktatásra vonatkozó jogszabályokat, ellátja a számára előírt feladatokat, megfelel az ESG által rögzített kritériumoknak, és alkalmazza a MAB által kidolgozott objektív, komplex és korszerű szempontokat. A MAB tevékenységével erősíti a független működést, értékelő munkájában a nemzetközi standardoknak megfelelő módszertant alkalmaz, fejleszt és/vagy adaptál. A MAB szakértői, akkreditációs, elemző és javaslattevő tevékenysége, követve a nemzetközi standardokban rögzített értékelveket, objektív kritériumrendszerre épül, független, elfogulatlan, politikamentes. A MAB valamennyi tevékenységével törekszik a felsőoktatási intézmények belső minőségbiztosítási kultúrájának erősítésére, segítve ezzel a magyar felsőoktatás minőségének javítását, nemzetközi elismertségének növelését.*

---

## **I. Előzmények**

A MAB a felsőoktatási minőségbiztosítás európai standardjai és irányelvei (Standards and Guidelines in the European Higher Education Area, ESG) alapján értékelte a Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem minőségbiztosítási rendszerét. Ennek eredményeként az intézményt a MAB Testülete 2023/6/IX sz. határozatával monitoreljárás előírása mellett akkreditálta 2028.12.31-ig.

A monitoreljárás célja annak követése, hogy a felsőoktatási intézmény az akkreditációs eljárás óta eltelt időszakban, a MAB jelentésében megfogalmazott fejlesztési megállapításokra miként reagált, milyen konkrét intézkedéseket hajtott végre. A monitor, vagyis követő eljárás célja a megállapított eltérések, hiányosságok pótlásának nyomon követése, a folyamatfejlesztések ellenőrzése és szakértői támogatása.

A monitoreljárás segíti a felsőoktatási intézményt abban, hogy maga is egy, a teljes idejű akkreditációnál rövidebb periódusra visszatekintve, elemezze minőségbiztosítási rendszerének tevékenységeit, jó gyakorlatait, fejlesztendő területeit és azokat az ESG-standardoknak megfeleltesse.

## **Látogató Bizottság**

A Bizottságot a MAB illetékes kollégiuma nevezte ki 2026.03.18-i ülésén, és a következő tagokból áll:

**Elnök:** Dr. Tolnai Ágnes, dékánhelyettes, Károli Gáspár Református Egyetem

### **Tagok:**

Dr. Cseszregi Tamás, oktatási igazgató, Eötvös Loránd Tudományegyetem

Dr. Csillik Olga, felsőoktatás-pedagógiai oktató-szakértő, Pannon Egyetem

Horváth Zsombor, Hallgatói Önkormányzatok Országos Konferenciája



A Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság Titkársága részéről kijelölt koordináló referens: Kovács Anikó

## **II. A Látogató Bizottság javaslata az akkreditációt illetően**

A Bizottság megállapítja, hogy az intézmény a 2023. évi akkreditációs eljárás során feltárt hiányosságokra reagálva több területen érdemi előrelépést tett. Kiemelhető a stratégiai tervezés megújítása, az intézményi szintű minőségirányítási struktúra megerősítése, valamint az egységesítés irányába mutató képzésfelülvizsgálati folyamatok elindítása. A stratégiaalkotás folyamata széles körű bevonással zajlik, amelyben megjelennek a külső partnerek és nemzetközi szempontok, valamint az intézmény törekszik az adatalapú működés erősítésére.

A Bizottság ugyanakkor megállapítja, hogy az intézményi működés egységesítése még nem teljeskörűen valósult meg. A kari szinteken eltérő gyakorlatok figyelhetők meg, és több esetben a folyamatok nem formalizáltak, hanem helyi megoldásokra épülnek. Bár az adatgyűjtés több területen biztosított (pl. képzési eredmények, hallgatói visszajelzések), azok rendszerszintű feldolgozása és a döntéshozatalba való beépítése nem minden esetben következetes. A visszacsatolási mechanizmusok – különösen a hallgatói és oktatói oldal felé – fejlesztése szükséges, így a PDCA-ciklus több ponton nem zárul le.

A képzésműködtetés területén több pozitív kezdeményezés azonosítható (pl. képzésfejlesztési bizottságok, tantárgyi szintű beavatkozások, tanulástámogató intézkedések), azonban ezek intézményi szintű egységesítése még nem történt meg. A hallgatói bevonás és kommunikáció erősítése megkezdődött, ugyanakkor a visszajelzések strukturált feldolgozása és visszacsatolása a következő akkreditációs ciklusban lesz mérhető.

**Összességében a Bizottság megállapítja, hogy az intézmény megfelelő irányba indult el a minőségbiztosítási rendszer fejlesztésében, azonban a működés intézményi szintű egységesítése, a folyamatok formalizálása és az adatalapú visszacsatolás erősítése további fejlesztést igényel.**

**A Látogató Bizottság a Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem monitorbeszámolóját elfogadja és javasolja az akkreditációs hatály fenntartását.**



### III. Az intézményi intézkedések, fejlesztések értékelése

#### ESG 1.1 Minőségbiztosítási politika

Megfelelt	
Részben megfelelt	X
Nem felelt meg	
Nem releváns – nem volt erre vonatkozó LB-megállapítás	

Az intézmény jelentős előrelépést tett a minőségbiztosítási rendszer stratégiai szintű megerősítésében, a minőségirányítási rendszer egységesítése és a tevékenységek ad hoc jellegének rendszerbe foglalása felé. Ezeket a cselekvéseket a szervezet egészében érvényesíteni szükséges a következő intézményakkreditációs eljárásig. A minőségcélok teljesülésének rendszeres követésében pozitív elmozdulás történt. 2024. évtől minőségfejlesztési programot fogalmazott meg, az indikátorok teljesülését külön beszámolóban mérte.

Az intézmény elfogadta a 2025. január 1-étől hatályos Minőségirányítási szabályzatot, ami rögzíti a minőségmenedzsment szervezetet feladat- és hatáskörökkel, a minőségirányítási folyamatokban betöltött helyével és szerepével. A Minőségirányítási szabályzat 11.§ (1) értelmében kari minőségügyi testületet hoz létre a kari tanács. A szabályzat rendelkezése szerint egyes karokon már megtörtént az átalakulás és a működés új szabályzati környezethez hangolása, a kari minőségügyi testület kari SZMSZ-be építése. A korábbi külön, karonkénti minőségbiztosítási szabályzatok részben megszűntek, a kari minőségirányítási bizottságok ügyrendje, ahol már kialakításra került, tárgyalja a karspecifikus, összegytemi Minőségirányítási szabályzatban nem tárgyalt részletkérdéseket.

A Minőségirányítási Szabályzat elfogadása, valamint az intézményi és kari szintű minőségbiztosítási struktúrák kialakítása egyértelműen a rendszer formalizálása irányába mutat. A minőségfejlesztési célok és indikátorok meghatározása, valamint az érintetti elégedettségmérés bevezetése támogatja az ESG-alapú működést.

Ugyanakkor a minőségpolitika szervezeti szintű beágyazottsága még nem tekinthető egységesnek. A kari szintű működések eltérései, valamint a folyamatok gyakorlati alkalmazásának heterogenitása arra utal, hogy a minőségkultúra intézményi szinten még nem teljeskörűen internalizált. A PDCA-ciklus működése több területen még nem zárt, különösen a visszacsatolások rendszerszintű hasznosítása terén.



### Fejlesztési javaslatok:

- Egységes, kötelező intézményi szintű minőségbiztosítási minimumkövetelmények meghatározása kari bontásban.
- A PDCA-ciklus működésének mérhetővé tétele (pl. indikátor: visszacsatolt intézkedések aránya).
- Minőségbiztosítási képzések bevezetése vezetők és oktatók számára a rendszer tényleges működtetésének erősítésére, az egyes ESG pontokhoz kapcsolódó tevékenységek további tudatosítása a szervezeti egységeken belül.
- A minőségpolitika gyakorlati megvalósulásának rendszeres auditálása kari szinten.

### **ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása, folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése**

Megfelelt	
Részben megfelelt	x
Nem felelt meg	
Nem releváns – nem volt erre vonatkozó LB-megállapítás	

Az intézmény kialakította a képzési programok fejlesztésének és felülvizsgálatának alapjait, beleértve a szakbizottsági működés megerősítését és az értékelési indikátorok meghatározását. A képzési portfólió fejlesztése, valamint az adatvezérelt (pl. AI-alapú) elemzések bevezetésének szándéka előremutató.

A rendszer működése azonban még nem egységes és nem teljes körű. A ciklikus felülvizsgálati mechanizmusok gyakorlati alkalmazása nem minden képzés esetében igazolt, és az értékelések eredményeinek visszacsatolása nem következetes. A képzésfejlesztési döntések dokumentáltsága és transzparenciája fejlesztendő.

### Fejlesztési javaslatok:

- Intézményi szintű, kötelező képzésfelülvizsgálati ciklus és módszertan bevezetése.
- Egységes indikátorrendszer (lemorzsolódás, elhelyezkedés, hallgatói elégedettség) alkalmazása minden képzésre.
- A képzésfejlesztési döntések és azok hatásainak nyomon követése.
- Külső partnerek (munkaadók, alumni) strukturált bevonása a programértékelésbe.



### ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés

Megfelelt	
Részben megfelelt	X
Nem felelt meg	
Nem releváns – nem volt erre vonatkozó LB-megállapítás	

Az intézmény több kezdeményezést indított a hallgatóközpontú megközelítés erősítésére, például az oktatásmódszertani jó gyakorlatok gyűjtésére és megosztására, valamint az OHV rendszer megújítására. A hallgatói visszajelzések fejlesztése és a tanulási környezet modernizálása megfelelő irányba mutat.

Ugyanakkor a megvalósítás több esetben még előkészítési fázisban van, és az intézményi szintű egységes alkalmazás nem biztosított. A hallgatói visszajelzések feldolgozása és azok visszacsatolása nem rendszerszintű, így a hallgatók bevonása a fejlesztésekbe korlátozott.

#### Fejlesztési javaslatok:

- Kötelező intézményi protokoll a hallgatói visszajelzések feldolgozására és publikálására.
- Oktatói módszertani képzések kiterjesztése a hallgatóközpontú tanulás támogatására.
- A hallgatók bevonása a képzésfejlesztési folyamatokba (pl. bizottsági részvétel).
- A tanulási eredményekhez illesztett értékelési módszerek rendszeres felülvizsgálata.

### ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése

Megfelelt	
Részben megfelelt	X
Nem felelt meg	
Nem releváns – nem volt erre vonatkozó LB-megállapítás	

Az intézmény rendelkezik a hallgatói életciklus teljes spektrumát lefedő szabályozási háttérrel, amely kiterjed a felvétel, előrehaladás, kreditelismerés és képesítés odaítélésének folyamataira. Megfigyelhető továbbá a hallgatói sikeresség és a lemorzsolódás csökkentésére irányuló stratégiai törekvés, valamint a monitoring rendszerek fejlesztésének szándéka.



Az intézményi gyakorlat ugyanakkor még nem tekinthető teljeskörűen egységesnek és adatvezéreltnek. A hallgatói életút nyomon követésére szolgáló rendszerek fejlesztése több esetben még folyamatban van, és az indikátorok (pl. lemorzsolódás, előrehaladási ütem, kreditelismerés arány) intézményi szintű, rendszeres és összehasonlítható alkalmazása nem mindenhol biztosított. A kreditelismerési folyamatok hatékonysága, különösen nemzetközi mobilitás esetén, fejlesztendő területként azonosítható.

További hiányosságként értékelhető, hogy a hallgatói előrehaladással kapcsolatos adatok elemzése és az abból fakadó intézkedések visszacsatolása nem minden esetben dokumentált és transzparens. A hallgatói támogatási mechanizmusok differenciáltsága (pl. veszélyeztetett hallgatók, tehetséggondozás) még nem teljeskörűen kiépített.

#### Fejlesztési javaslatok:

- Intézményi szintű hallgatói életút-követési rendszer teljes körű bevezetése egységes indikátorokkal.
- Lemorzsolódási és előrehaladási adatok rendszeres, képzésszintű elemzése és publikálása.
- Kreditelismerési folyamatok egyszerűsítése és részbeni automatizálása (különösen mobilitási programok esetén).
- Korai jelzőrendszer kialakítása a lemorzsolódás kockázatának azonosítására.
- Differenciált hallgatói támogatási rendszer fejlesztése (tehetséggondozás + felzárkóztatás).
- A döntések és intézkedések hatásának nyomon követése.

#### **ESG 1.5 Oktatók**

Megfelelt	
Részben megfelelt	X
Nem felelt meg	
Nem releváns – nem volt erre vonatkozó LB-megállapítás	

Az intézmény biztosítja az oktatók szakmai kompetenciáját, és több intézkedést tett a fejlesztésük érdekében (pl. képzési programok, elégedettségmérés). A teljesítményértékelési rendszer szabályozott, és annak továbbfejlesztése folyamatban van.

Ugyanakkor a rendszer nem egységes intézményi szinten, és a visszacsatolási mechanizmusok (különösen az oktatói vélemények kezelése) még nem kiforrottak. A módszertani fejlesztések intézményi szintű koordinációja, hatékonyságuk mérésének rendszere és hosszú távú stratégiája hiányos.



#### Fejlesztési javaslatok:

- Egységes oktatói teljesítményértékelési keretrendszer bevezetése.
- Rendszeres, anonim oktatói visszajelzési mechanizmus működtetése és publikálása.
- Intézményi szintű oktatásmódszertani központ létrehozása vagy megerősítése.
- Az oktatói kompetenciafejlesztés és előmenetel közötti kapcsolat erősítése.

#### ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások

Megfelelt	
Részben megfelelt	x
Nem felelt meg	
Nem releváns – nem volt erre vonatkozó LB-megállapítás	

Az intézmény fejleszti a hallgatói szolgáltatásokat és törekszik azok minőségbiztosítási rendszerbe illesztésére. A mérési és értékelési rendszerek kialakítása, valamint a digitális tanulási környezet fejlesztése pozitív irányt jelez.

A szolgáltatások minőségének rendszeres, strukturált értékelése azonban még nem teljes körű, és a kapacitások, valamint az egységes működés terén hiányosságok azonosíthatók.

A hallgatói szolgáltatások rendszere jelenleg a karok szerint fragmentált, azonban az központi vezetés részéről érzékelhető az igény az egységesítésre.

A minőségmérések rendszerében jelenleg az OMHV/OHV kap hangsúlyosan teret, amelyet az intézmény a vizsgált időszak alatt teljeskörűen felülvizsgált és újra strukturált. A kitöltési arány karonként változik, a kitöltésre való motiválás szintén. A jó gyakorlatok megosztása ezen a téren informálisan van jelen az intézményben.

A lemorzsolódás csökkentésre irányuló intézkedések a szolgáltatások rendszeréhez hasonlóan erősen fragmentáltak. Az intézmény központi intézkedése jelenleg a felvett kreditek száma alapján veszélyeztetett hallgatók számára történő tantárgy kijáánlás. A karok a legtöbb esetben ennél kiterjedtebb, kiforottabb rendszerrel rendelkeznek. Ezeknek a jó gyakorlatoknak a megosztása a tapasztalatok alapján egyes karok között informális úton történik.

A jelenleg zajló stratégia alkotásban hangsúlyos szerepet kap az infrastruktúra fejlesztés, valamint az infrastruktúra felhasználás újra gondolása, javítása.



A tehetséggondozás terén hangsúlyos a hallgatóknak nyújtott támogatás, akár külföldi versenyekre/kutatásokra történő bevonása.

Egyes karokon már megtörtént a mentor rendszerhez hasonló rendszerek felsőbb évfolyamos hallgatók számára történő kiterjesztése.

Fejlesztési javaslatok:

- Hallgatói szolgáltatások egységes minőségértékelési rendszerének bevezetése.
- Kapacitásfelmérés és erőforrás-tervezés a kritikus szolgáltatási területeken.
- Hallgatói elégedettségi adatok rendszeres publikálása és visszacsatolása.
- Integrált digitális tanulástámogató platformok fejlesztése.

**ESG 1.7 Információkezelés**

Megfelelt	
Részben megfelelt	x
Nem felelt meg	
Nem releváns – nem volt erre vonatkozó LB-megállapítás	

Az intézmény kiterjedt adatgyűjtési tevékenységet végez, és törekszik az adatalapú döntéshozatal erősítésére. A mutatók nyilvánosságának bővítése és az elemzések fejlesztése megfelelő irányt mutat. Törekvés jelent meg az adatgyűjtés központosítása, az azzal kapcsolatos eljárások intézményi szintű rögzítésére, az eltérő kari gyakorlatok megszüntetésére. Ez egyben lehetőséget ad az egyes területek egyetemi szintű elemzésére. A PDCA-ciklus zárására is törekvés látszik a megtett intézkedésekben, a javító intézkedések hatásainak visszamérése szervezett irányba mozdult el. Erősödött a minőségbiztosítás területén a karok dokumentációs tevékenysége, a gyűjtött adatokat szélesebb körben hasznosítják.

Ugyanakkor az adatok elemzése és azok döntéshozatalba történő következetes beépítése még nem teljes körű. A visszacsatolási mechanizmusok és az intézkedések hatásának nyomon követése nem minden esetben biztosított.

Fejlesztési javaslatok:

- Intézményi szintű adatmenedzsment stratégia kialakítása.
- Dashboard alapú vezetői információs rendszer bevezetése.
- Az elemzésekhez kapcsolódó intézkedések és hatások rendszeres monitorozása.
- Az érintettek (hallgatók, oktatók) bevonásának erősítése az adatelemzésbe.



### ESG 1.8 Nyilvános információk

Megfelelt	
Részben megfelelt	x
Nem felelt meg	
Nem releváns – nem volt erre vonatkozó LB-megállapítás	

Az intézmény megkezdte a honlapok egységesítését és a nyilvános információk körének bővítését, amely az átláthatóság növelését szolgálja. Az Egyetem főoldalán a minőségbiztosítási menüpontot aktualizálta, az intézményi szintű minőségbiztosítási tevékenység szabályozó dokumentumai az oldalról elérhetőek, azonban dokumentációs szinten nem ad még információt a megtett intézkedésekről.

A jelenlegi gyakorlat a kari oldalak esetében azonban még nem egységes, és az információk aktualitása, strukturáltsága és teljessége nem minden esetben biztosított.

#### Fejlesztési javaslatok:

- Egységes intézményi webstruktúra és tartalmi minimumok meghatározása.
- Minőségbiztosítási eredmények és elemzések rendszeres publikálása.
- Kétirányú kommunikációs csatornák (pl. visszajelzési felületek) fejlesztése.
- Információk rendszeres auditja és frissítése.
- Az intézményi szintű minőségfejlesztési program és a program végrehajtásáról szóló beszámoló nyilvános elérésének biztosítása.

### ESG 1.10 Rendszeres külső minőségbiztosítás

Megfelelt	
Részben megfelelt	x
Nem felelt meg	
Nem releváns – nem volt erre vonatkozó LB-megállapítás	

Az intézmény aktívan részt vesz külső minőségbiztosítási folyamatokban, és törekszik a nemzetközi akkreditációk megszerzésére, ami támogatja a képzések minőségének és nemzetközi versenyképességének erősítését.

Fejlesztési javaslatok:

- Nemzetközi akkreditációk körének bővítése.
- Külső értékelések eredményeinek strukturált visszacsatolása az intézményi folyamatokba.
- Benchmarking rendszer kialakítása nemzetközi intézményekkel.