

Állatorvostudományi Egyetem
Intézményakkreditációs látogató bizottsági
jelentés

A MAB Testület 2023/6/XIII.
számú határozatának melléklete



Tartalomjegyzék

I. Akkreditációs javaslat.....	3
II. A felsőoktatási intézmény általános helyzetképe	4
III. Minőségértékelés	5
III/1. PDCA-elv érvényesülése	5
III/2. Egyes módszerek alkalmazásának kiterjedtsége	6
III/3. Jó példák terjesztése	7
III/4. Adatokra alapozott fejlesztések.....	7
ESG 1.1 Minőségbiztosítási politika.....	8
ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása/folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelés	11
ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés	12
ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése.....	14
ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások	17
Tények, értékelés	17
ESG 1.7 Információkezelés.....	19
ESG 1.8 Nyilvános információk.....	20
ESG 1.10 Rendszeres külső minőségbiztosítás.....	22
IV. Az intézmény / képzési terület szakmai tudományos tevékenysége	23

I. Akkreditációs javaslat

Állatorvostudományi Egyetem	2023/6/XIII. SZÁMÚ HATÁROZAT Az intézmény akkreditációja 2028. június 30-ig hatályos, 2025. december 31-ig megküldendő előrehaladási jelentés mellett.
------------------------------------	---

Az akkreditációs javaslat indoklása

Az intézményi önértékelés és a helyszíni látogatás alapján megállapítható, hogy az Állatorvostudományi Egyetem (ÁTE) az ESG (Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area) sztenderdek alapján, egységes, az egész intézményre kiterjedő minőségbiztosítási rendszert működtet.

Az intézmény minőségbiztosítási- és fejlesztési folyamatai tervezettek, tervezési, ellenőrzési, mérési és értékelési eljárásai rendszeresek. A vezetési folyamatok és a minőségbiztosítási folyamatok között erős a kapcsolat, az oktatás menedzsmentje megfelelő, a kutatás menedzsmentje jó; iránya illeszkedik az intézményi stratégiához.

A támogató folyamatok – pénzügyi, gazdálkodási, informatikai, létesítmény-gazdálkodás és az infrastruktúra jó háttérrel biztosítanak az oktatási, kutatási tevékenységhez.

A Látogató Bizottság olyan javaslatokat fogalmazott meg, amelyek a minőségbiztosítási rendszer továbbfejlesztését és harmonizációját teszik lehetővé a tanulás-tanítás körében, az oktatásmódszertanban, az oktatói belső képzésekben, a mobilitási ablak erősítésében, a kompetenciamérésben, valamint egyes hallgatói szolgáltatások vonatkozásában. Az ezen területeken megtett további fejlesztéseket a Látogató Bizottság monitoreljárás keretében követi nyomon.

A fentiek alapján **az intézmény 2028. június 30-ig, 5 évre akkreditálható 2025. december 31-ig benyújtandó előrehaladási jelentés megküldésével.**



II. A felsőoktatási intézmény általános helyzetképe

Az Állatorvostudományi Egyetem (ÁTE) Magyarország egyetlen állatorvosképző egyeteme. Az oktatási tevékenysége mellett tudományos, innovatív munkájával az állatorvos gyógyászatához és a szakterülethez kapcsolódó szolgáltatásain keresztül, a magyar állategészségügy teljes területén meghatározó szerepkörrel rendelkező intézmény. Az egyetem mostani formájának jogelődjét a Szent István Egyetem Állatorvostudományi Kara adta, amelyből kiválva 2016-tól önálló egyetemenként működik. Az önálló formában történő működéssé válását követően az egyetem gyorsan stabilizálódott, és az állatorvosi képzés és a tudományterülethez tartozó kutató és innovatív munkájával a magyar felsőoktatás jelentős bázisává vált. Az egyetem tevékenysége a múlt nagyon gazdag hagyományaira épül, ezeket a hagyományokat az egyetemi kollektíva ma is nagy szeretettel őrzi.

Az intézmény jelenleg, a 2020. augusztus 1-jei modellváltást követően, az állam által létrehozott Marek József Alapítvány fenntartásában működik. Mind az újbóli önállósá válás, mind a modellváltás nagyban támogatta az intézmény stabil gazdálkodását.

Az intézményben a graduális képzéseken összesen jelenleg 1672 fő tanul, 61 fő a PhD-képzésben, 140 fő a szakirányú továbbképzéseken vesz részt. Évente átlagosan 150-160 államilag támogatott magyar hallgató nyer felvételt az intézménybe osztatlan állatorvosi, valamint biológia BSc és biológus MSc képzésre. Nagyobb részük az állatorvosi (kb. 120 hallgató), kisebb hányaduk a biológia BSc (kb. 30 fő) és biológus MSc (kb. 10 fő) szakon tanul. Az állatorvosképzés, három nyelven – a magyar mellett angolul és németül is – folyik, a világ több mint 60 országából érkeznek idegen nyelven tanuló hallgatók az egyetemre, amely létszám közel 2/3-át teszi ki a graduális hallgatói összlétszámnak. Az egyetem Doktori Iskolája 2001 óta működik, jelenleg 22 (programonként 10 + 12 fő) törzstag alkotja. Az indulás óta a 2021/2022-es statisztikák alapján eddig 45-en szereztek meg tudományos fokozatukat a két programban és jelenleg 61 fő tanul PhD-képzés keretében.

Az egyetem oktatóinak létszáma az évektől függően 240-250 között változik. Az oktatók kor és oktatói- kutatói beosztás szerinti megoszlása jó, több mint 90 %-a rendelkezik tudományos fokozattal, közöttük az akadémiai doktorok (DSc) aránya is magas. Az egyetem vezetése nagy gondot fordít az utánpótlásnevelésre. Ezt a tevékenységet az előrehaladásukhoz szükséges szakmai támogatással és anyagi megbecsüléssel egyaránt elősegíti.

A történelmi campus 1871 és 1881 között költözött a jelenlegi helyére. A nagyállatok korszerű gyógykezelése érdekében 2001-ben került átadásra Üllőn az európai szintű igényeknek megfelelő Nagyállatkórház, majd 2006-ban nyitották meg az újonnan kialakított Kisállatkórházat a fővárosi campus-on. A klinikákon évente gyógykezelt mintegy 40 000 betegre alapozva folyik a klinikai képzés az intézményben. Az intézmény tantermeket



kialakítva, a régi és az új épületeket felújítva folyamatosan javítja az oktatás feltételeit. Jelenleg is egy jelentős campusfelújítási projekt zajlik az intézményben, melynek keretein belül egy, a XXI. század oktatási igényeit kiszolgáló, nagy volumenű korszerűsítésre kerül sor.

Komoly hatást gyakorolt az intézményi működésre a COVID-19 járvány és az azzal kapcsolatos védekezési feladatok. A képzés jelentős része online formába került át, azonban lehetőség nyílt a manualitást igénylő gyakorlatok jelenléti formában való megtartására is. Az előzőek megvalósítása érdekében az egyetemi dolgozói kollektíva az online oktatás területén is új folyamatokat és technológiákat eredményező innovatív eljárásokat dolgozott ki, amelyek jelentős részét jelenleg is eredményesen alkalmazza. Ezen utóbbiak eredményeként az egyetemi oktatás interaktív és élményszerű tanulási folyamatai egyre inkább teret nyernek az intézményben.

Az intézmény rendelkezik olyan stratégiai és intézkedési tervvel, amely fenntartható működését közép- és hosszú távon biztosítja. Az egyetem a nemzetközi felsőoktatási piac aktív szereplőjeként minőségi és versenyképes szolgáltatást nyújtó állatorvosképző intézmény, amely nemzetközileg elismert oktatási, kutató-fejlesztő és innovációs tevékenységet végez, erős kapcsolatokat ápol a gazdasági élet szereplőivel, és a XXI. század elvárásainak megfelelő infrastruktúrával rendelkezik.

Az egyetem tudományos tevékenységének magas színvonalát, a kiemelkedő kutatási infrastruktúra mellett, az Európai Unió, a nemzeti projektekből származó és a vállalati szféra által finanszírozott nagyszámú kutatás is jól jelzi. Ezek forrásait felhasználva, az oktató-kutató gárda tudományos teljesítményének mutatóiban, az innovatív eredményekben és szabadalmakban kifejezhető teljesítmény kimagasló értékű. Az egyetem az ágazat országos szakmai intézményeivel (pl. NÉBIH), valamint a hazai állategészségügy és agrárium számos vezető piaci szereplőjével tart fenn szoros szakmai kapcsolatot, akik együttműködési megállapodások keretében támogatják a hallgatók külső gyakorlati képzését, valamint hallgatói ösztöndíjak meghirdetésével és kooperatív doktori kutatási témák kiírásával segítik elő munkájukat, és visszajelzéseikkel hozzájárulnak a képzés további fejlesztéséhez.

III. Minőségértékelés

III/1. PDCA-elv érvényesülése

Az ÁTE minőségbiztosítási rendszerében éppúgy, mint az intézményirányítás egészében a PDCA-logika tetten érhető. Az egyetem világos stratégiai célokkal rendelkezik, melyeket egyértelmű mechanizmussal bont le mind az egyes funkcionális feladatok (így a minőségfejlesztés), mind az intézmény fő tevékenységei (így az oktatás, a kutatás és a III. misszió) területeire. A minőségbiztosítási célok megvalósítása érdekében fejlesztési



tevékenységeket végez, melyek megvalósítását egyetemi és intézeti/klinikai szintű intézkedési tervekben tervezi. A végrehajtás megfelelőségét az egyetemi, illetve az intézeti/klinikai önértékelések keretében vizsgálja. Az önértékelések eredményeit szabályozási tevékenységeiben, valamint célkitűzési folyamataiban egyaránt hasznosítja. A PDCA – fentiekben összegzett – logikája megfigyelhető mind az oktatási tevékenységek, mind a kutatáskoordináció területén.

A PDCA-eljárások érdekében alkalmazott eszközök és eljárások rendelkezésre állnak és jól alkalmazottak, melyek az egyetem erősségét jelentik. Ugyanakkor – az intézmény méretéből következően – minthogy többnyire ugyanazon eljárások keretében történik a szervezeti stratégia, a minőségbiztosítás, vagy a főbb tevékenységek fejlesztése, egyes fejlesztési területek vagy szintek egyoldalúvá, vagy kizárólagossá válhatnak (pl.: minőségi fejlesztés stratégiai fejlesztés helyett, vagy oktatási minőségfejlesztés oktatásiportfolió-bővítés helyett). E szituációk elkerülésének biztosítása az intézmény fejlesztési pontját jelenti. Hasonlóképpen fejlesztendő területet jelent a PDCA-logika szervezeti szinteken átnyúló érvényesülése. Jelenleg az intézmény nem rendelkezik eljárással a minőségfejlesztési kezdeményezések nem minőségbiztosítással foglalkozó kollégák munkájában való érvényesítésére.

Összességében az Állatorvostudományi Egyetem irányítási és minőségbiztosítási gyakorlatában a PDCA-elv érvényesülése nem vitatható. Az alkalmazott eljárások további fejlesztése, finomhangolása ugyanakkor további fejlődési irányt jelent.

III/2. Egyes módszerek alkalmazásának kiterjedtsége

Az Állatorvostudományi Egyetem működése – méretéből következően – jól szabályozott, egységes képet mutat. Szervezeti egységei szigorúan egymásra épülő, illetve egymáshoz kapcsolódó jellege miatt – működési nézőpontból – nem alkalmaz heterogén gyakorlatokat. Minőségbiztosítási rendszere egységesen szabályozott és alkalmazott, minőségfejlesztési és egyéb működési folyamatai egységes eljárásrendet követnek. Az intézmény egységes gyakorlatokat követ az oktatás, a kutatás, és a III. misszió területén egyaránt. A partnerek bevonása, a külső partnerekkel történő együttműködés menedzselése hasonlóképpen jól követhető, jól szabályozott eljárásokat követ. Az alkalmazott módszerek mentén jól definiált tájékoztatási eszközök (bizottsági keretek, honlap, facebook csoportok, tanulmányi tájékoztató, sharepoint, onedrive, e-mail) mentén történik a kollégák, vagy partnerek felé irányuló operatív kommunikáció.

Bár a szervezeti egységek viselkedése az intézmény működésében homogén képet mutat, a minőségfejlesztési folyamatok, a minőségfejlesztési folyamatokban a vezetői szerepek értelmezése heterogén. Mindez, pontosan a fentiekből következően nem jelentkezik a



mindennapi működésben kihívásként, ugyanakkor az intézmény növekedése esetén akadályozó tényezővé válhat.

Összességében megállapítható, hogy az egyetem által alkalmazott módszerek, eszközök homogén módon szabályozottak, és egységesen alkalmazottak. Az egyes módszerek alkalmazásában való vezetői részvétel heterogén módon kezelt, mely a jövő kihívását jelenti.

III/3. Jó példák terjesztése

Az intézmény méretéből következően a jó példák azonosítása, terjesztése a mindennapi vezetői munka részeként megvalósul, ennek támogatása egyértelmű vezetői prioritást jelent. Mindezek mellett az intézmény formális kereteket is létrehozott (többek között) a jó példák megosztása érdekében. Egyrészt a minőségbiztosítási auditok során az egyes szervezeti egységeken/ területeken jó példaként azonosított megoldások összegzésre, majd széles körű megosztásra kerülnek. Másrészt az intézmény a bizottsági munka során bátorítja a jó példák megosztását az egyes szervezeti egységekből heterogén módon felépülő bizottsági tagsággal, illetve a bizottságok munkájában külső partnerek közvetlen részvételével. Harmadrészt az egyetem képzésekkel, specifikus workshopokkal, egyes szakmai, vagy adott problémák mentén szervezett ad hoc fórumokkal támogatja a közvetlen információmegosztást, adott esetben a jó példák terjedését. Más oldalról ugyanakkor az akkreditáció során végzett mintavételes megfigyelések arra mutattak rá, hogy a jó példák megosztására irányuló törekvések heterogén módon érnek el eredményt, mely az intézményi gyakorlat egy fejlesztési lehetőségére mutat rá.

Összességében megállapítható, hogy a jó példák megosztására alkalmazott eszközrendszer szélessége mindenképpen erősségnek tekintendő. Az intézményben kellő mennyiségű és jól használható eszköz áll rendelkezésre a jó példák megosztására, és kellő gyorsaságú bevezetésére, az intézményi tanulás biztosítására. Más oldalról az egyes eszközök eredményességének vizsgálata, ennek tükrében az eszközhasználat javítása kihívást, egyben a jövő fejlesztési pontját jelenti.

III/4. Adatokra alapozott fejlesztések

Az egyetem minőségbiztosítási szabályzatában rögzítette a minőségfejlesztés érdekében rendszeresen gyűjtendő statisztikai és észlelt adatok körét, az értékelés módját mind az oktatás, mind a kutatás, a kutatáskoordináció és a III. misszió területén. Erősségnek tekinthető, hogy meglehetősen széles körben végez rendszeres, egyedi adatfelvételeket: munkavállalói/hallgatói elégedettség, szakirányú továbbképzések hallgatói elégedettsége, a könyvtári/kollégiumi elégedettség és az oktatói munka hallgatói véleményezése (OMHV) területein. E fentiekén túl, a vezetői és a bizottsági munkába ágyazottan, az egyetem szisztematikusan gyűjti és dolgozza fel hallgatói és partnerei véleményeit. Az intézményi minőség kritikus területeinek adatszintű definiálása, az adatok szisztematikus gyűjtése,



értékelése és önértékelés formájában, vezetői szinten történő összegzése erősségként emelhető ki. Más oldalról fejlesztendő területként azonosítható, az intézmény oktatási tevékenysége során, a bemeneti és kimeneti kompetenciák mérése és értékelése, a kompetenciaalapú fejlesztés megvalósítása. További fejlesztendő területként határozható meg az értékelések eredményeinek visszajelzése az egyes célcsoportok számára, valamint az intézkedések és azok eredményeinek kommunikációja mind a hallgatói, mind az egyéb partnerek részére.

Összességében e ponton is megállapítható, hogy az ÁTE fejlesztéseit adatok széles körére támaszkodva, belső és külső partnereivel iteratív kooperáció eredményeként készíti elő. Az előkészítő munka eredményeit az intézmény szisztematikusan értékeli, melynek vezetői munkába csatornázása rendszeresen teljesül. Az értékelések főbb megállapításainak, valamint a beavatkozások és azok eredményeként elért eredmények visszacsatolásai fejlesztendő területek, a minőségbiztosítási rendszer jövőbeli kiterjesztésének irányát jelentik.

ESG 1.1 Minőségbiztosítási politika

Tények, értékelés

Az ÁTE által alkalmazott minőségbiztosítási rendszer komplex: az ISO 9001:2015 elvárásai, valamint az ESG (illetve az ESG bázisán működő EAEVE [The European Association of Establishments for Veterinary Education] akkreditáció) alapelveinek megfelelően került kialakításra. Az intézményi minőségkultúrát erősen áthatja az egyetem múltjából (is) következő kiválóságkultúra és fejlesztésorientáció. Ennek megfelelően a minőségbiztosítás szervezete és szabályozottsága tudatosan kialakított és menedzselt képet mutat.

A minőségbiztosítási rendszernek megfelelő tevékenységek fenntartását, koordinálását, fejlesztését (minőségpolitika fejlesztése, minőségfejlesztési program érvényesülése, minőségügyi feladatok tervezése, koordinációja, akkreditációs követelmények teljesülésének vizsgálata) az Akkreditációs és Minőségügyi Bizottság látja el. A minőségbiztosítási tevékenységek szakmai felügyeletét az oktatási rektorhelyettes gyakorolja, tudományos tevékenységekkel összefüggésben a tudományos és innovációs rektorhelyettes jár el. A hazai és nemzetközi akkreditációs eljárásokra való felkészülés koordinációját az akkreditációs igazgató hajtja végre. A tanszékek minőségügyi feladatait a tanszékvezetők által megbízott minőségügyi felelősök végzik. Feladatuk a tanszékkel érintő minőségügyi célok kitűzése, közreműködés intézkedési terv összeállításában, eredményük értékelésében. A minőségbiztosítási feladatok ellátását belső auditorok segítik, akik feladata a minőségbiztosítási rendszer éves belső auditálásában való közreműködés, hozzájárulás a fejlesztendő területek meghatározásához, a jó gyakorlatok azonosításához és terjesztéséhez.

Az egyetem nyilvánosan elérhető minőségpolitikával rendelkezik. Eljárásait minőségbiztosítási szabályzatban és minőségügyi eljárások keretében szabályozta. Átfogó



minőségfejlesztési céljait az intézmény az intézményfejlesztési tervben (2020–2024) határozta meg. A minőségbiztosítási szabályzat az akkreditációs folyamat során nem volt nyilvánosan elérhető, a minőségbiztosítási célok nyilvánosan nem megismerhetők.

Az egyetem a minőségbiztosítási szabályzatnak megfelelően, éves rendszerességgel végez önértékelést mind a szervezeti egységek, mind az intézmény egésze esetében. Az önértékelés az alapvető teljesítménymutatók, a hallgatói összetétel (képzési forma, munkarend, finanszírozási forma, egyéni felkészülő stb.), a hallgatók előrehaladása, eredményességi és lemorzsolódási rátáik; a hallgatók képzési programokkal, oktatókkal, témavezetővel kapcsolatos elégedettsége; a rendelkezésre álló tanulási háttértámogatás és a hallgatói tanácsadás; a végzetek karrierútja/életpályája; oktatói elégedettség; nem oktató munkatársak elégedettsége; külső partneri vélemények, elégedettség bázisán készül el. A szervezeti egység (klinikai, intézeti) szintű önértékelések alapján intézkedési tervek kerülnek kialakításra, melyek mentén (az intézményi minőségfejlesztési célok, az éves vezetőségi átvizsgálások, és a belső audit figyelembevétele mellett) egyetemi intézkedési terv összeállítása és elfogadása valósul meg. Az egyes intézkedési tervek eredményességének visszamérése a következő önértékelés során történik.

Az egyetem minőségbiztosítási rendszere mintaszerűen kialakított, működtetési dokumentációja megfelel a belsőleg elfogadott szabályozásnak. A minőségbiztosításban közvetlenül feladatot vállalók felkészültek a lefektetett eljárásokból, a végrehajtandó szabályokból. Más oldalról, a helyszíni látogatás során, a Látogató Bizottság számára a szabályozás heterogén értelmezése volt tapasztalható az egyes vezetői szinteken. Nem minden esetben egyértelmű és egyértelműen értelmezett a stratégiai és a minőségfejlesztési célok viszonya, az egyes szakok, illetve az egyes intézetek önértékelésének célja és szerepe, az intézkedési tervek összeállításában a vezetők szerepe és felelőssége. Az alkalmazások és szerepfelfogások minden esetben fejlesztésorientáltak, helyenként ugyanakkor ellentmondanak a szabályozásnak, míg más esetekben az eltérő értelmezések működési zavarokat okozhatnak. A munkatársak minőség tudatos fejlesztési, ösztönzési rendszere kialakult képet mutat: rendszeres auditori képzés, minőségügyi felelősök képzése, oktatók intézeti képzése, teljesítményértékelési rendszer, teljesítményorientált ösztönzési rendszer került implementálásra.

Mind a minőségbiztosítási rendszer szabályozásában, mind annak napi működésében szervesen tetten érhető a partnerség elvének érvényesülése. Az intézmény minden szintjén megjelenik a munkaerőpiaci és egyéb partnerek bevonása. Az intézmény legfelső szintjén a kiemelt partnerek (pl.: Magyar Állatorvosi Kamara) közvetlenül kerülnek bevonásra az intézmény stratégiájának kialakításába, a fejlesztési irányok meghatározásába. Az intézményi folyamatok koordinációját ellátó bizottsági munkában az intézmény partnerei szintén közvetlenül vesznek részt (pl.: Akkreditációs és Minőségügyi Bizottságban, Oktatási Bizottságban stb. tagsággal bírnak külső érintettek). Az egyes intézetek, klinikák szintjén a partnerek a közvetlen együttműködésekön keresztül kerülnek bevonásra az oktatói-kutatói



munkába, illetve intézményi szinten kialakított kérdőív segítségével valósul meg rendszeres megkérdezésük. Jó gyakorlatnak tekinthető a Nemzeti Élelmiszerbiztonsági Hivatal külső tanszékként történő bevonása, valamint Szakmai Tanácsadó Testület működtetése.

A minőségpolitika az akadémiai integritást, az akadémiai szabadságot Etikai kódex elfogadásán, Etikai Tanács felállításán keresztül szolgálja. Az erre irányuló erőfeszítésekről, az intézményi szabályozás szerint, az egyetem éves etikai jelentés közzétételén, valamint évente két alkalommal a Tanács működéséről szóló beszámoló formájában ad számot. A jelentések az akkreditációs folyamat során nyilvánosan nem voltak elérhetők. Az intoleráns és diszkriminatív magatartással szemben az intézmény akcióttervet fogad el és hajt végre (a diáktanácsadó iroda, a diákjóléti koordinátor, a nemzetközi kapcsolatok rektorhelyettes hivatala közreműködésével). Az egyes intézkedési tervek eredményességét az egyetem elégedettségvizsgálat keretében követi nyomon.

Összességében az ÁTE egy jól kialakított minőségbiztosítási rendszert hozott létre és tart fenn, mely megfelel mind az ISO 9001:2015, az ESG, egyúttal az EAEVE akkreditációs elvárásainak. A vezetői munka támogatása fejlesztési lehetőséget jelöl, melynek érdekében indokolt erőfeszítéseket tenni. Erősséget jelent a PDCA-mechanizmus működtetése, a fejlesztésorientáció, a partnerek becsatornázása, míg további fejlesztési pontot testesít meg a minőségbiztosítási szabályzatok és eljárások nyilvánossága, az akadémiai integritást és szabadságot biztosító eszközök megfelelő működtetése.

Javaslatok

- Javasolt a minőségbiztosítási rendszer vezetői munkába történő integrálásának fejlesztése, az intézményi tervezés rendszerének, valamint a szervezeti egységek tervezési tevékenységének területén.
- Javasolt továbbá a minőségbiztosítás kritikus szabályai nyilvánosságának biztosítása, a szereplők tudatosságának növelése az egyes minőségbiztosítási felelősségi körökkel és feladatokkal kapcsolatban.
- Javasolt a minőségbiztosítás eredményei nyilvánosságának biztosítása.
- Javasolt az etikai jelentés, illetve az Etikai Tanács működéséről szóló beszámolók nyilvánosságának biztosítása, vagy az akadémiai integritást és szabadságot szolgáló eszközrendszer megújítása.
- Az EAEVE akkreditáció közelgő megújítása kihívás és egyben lehetőség is az intézmény számára. Megfontolandó a felkészülés során, az egyes külső minőségértékelési szempontok alapján, a belső minőségbiztosítási rendszer elemek harmonizációja.



ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása/folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése

Tények, értékelés

Az ÁTE Intézményfejlesztési Stratégiájával és Egyetemi Stratégiájával összhangban stabil képzési portfólióval rendelkezik. Jelenleg ebben az állatorvos osztatlan (magyar, angol, német nyelven), biológia BSc, biológus MSc képzések mellett az igényekhez rugalmasan alkalmazkodó szakirányú továbbképzései jelennek meg. Új képzés indítására a 2023/24-es tanévben kerül sor: Kutató zoológus (nevezett tanévben kizárólag angol nyelven), a biológus szak fokozatos kivezetése mellett.

Az intézmény önértékelésében jól strukturált válaszokat adott a sztenderd kérdéseivel kapcsolatban. Megállapítható, hogy az intézményben a képzési programok kialakítására, fejlesztésére egységes gyakorlat jellemző. A sztenderdhez kapcsolódó szabályzatok az SZMR-ben, ME01-ben és a Tanulmányi és Vizsgaszabályzatban jelennek meg. Ezek elérhetők az egyetem honlapján, valamint intraneten. Új szak létesítésének, felsőoktatási szakképzések indítása, a meglévő képzési programok fejlesztési folyamata szabályozott. Jól definiált a külső és belső érintettek köre. Az egyes szakaszokra vonatkozó részletes feladatok meghatározásra, a felelősök megnevezésére kerülnek, az ezekhez kapcsolódó adminisztratív tevékenység szabályozott. A tantervek felülvizsgálatára, szükség szerinti módosítására évente egyszer kerül sor, az érintettek (akadémiai, munkaerőpiaci és hallgatói igények) javaslatainak becsatornázásával. Az intézmény jó gyakorlatok bemutatásával igazolta, hogy friss kutatási eredmények megjelennek a tantárgyak programjában.

A megismert szabályozási környezetben nem egyértelmű, hogy a stratégiához illeszkedő minőségbiztosítási elvárások hogyan és milyen hatékonysággal jelennek meg az oktatók szintjén, mit kívánnak mérni, értékelésük milyen konkrét szempontrendszer alapján történik. Kérdéses továbbá az is, hogy a fejlesztési folyamatban meghozott intézkedések megvalósításának értékelése milyen mutatók alapján megy végbe, azok hogyan kapcsolódnak a tervezett tanulási eredményekhez.

A hallgatói részvétel biztosított a képzésfejlesztési folyamatokban, valamint az ehhez kapcsolódó döntéshozatal különböző szintjein. Az intézmény szisztematikusan gyűjti és elemzi a hallgatói véleményeket az oktatók munkájával és a kurzusokkal kapcsolatban. Az eredmények figyelembevétele megtörténik, felhasználásának folyamata szabályozott, de a hasznosulásának mértéke nem ismert. A hallgatók 74%-a a MAB kérdőíveire adott válaszok alapján nem tudja, hogy az eredmények elérhetőek-e.

A képzési programok szintjén megjelenik a tanulási eredményalapú szemlélet, a Képzési és Kimeneti Követelményeknek (KKK) megfelelő kompetenciák megfogalmazásánál. A tantárgyi adatlapok esetében már csak számok láthatók, nem látható, hogy egy-egy kurzus mennyiben



járul hozzá a kívánt kimeneti kompetenciák fejlesztéséhez. A tantárgyi adatlapok tartalma intézményi szinten egységesen szabályozott, azok a belső információs hálózaton érhetőek el, valamint legfontosabb elemei (tematika, számonkérés módja) a honlapon a Kurzusok menüpont alatt található. Érdeemes lenne bennük megjeleníteni a tanulási eredmények, tanulói tevékenységek, alkalmazott módszerek és az értékelési rendszer kapcsolatát a hallgatók alaposabb tájékoztatása, a kurzusok közötti kapcsolatok, egymásra épülésének tisztázása érdekében. Kevésbé látni, hogy a tanulási eredmények mérése hogyan történik egy-egy kurzus keretében.

A szakok mintatanterveiben a tantárgycsoportok arányának, előtanulmányi követelmények meghatározása az előírásoknak megfelelően történik. A honlapon minden szak mintatanterve megtalálható, a kurzusok rendre meghirdetésre kerülnek, a törvényi szabályozásnak megfelelő arányok megjelennek.

javaslatok

- Javasolt a képzési programok előre meghatározott pontjain történő kompetenciamérés (akadémiai és 'soft skill'-ekre kiterjedő) rendszerének kialakítása, továbbá mobilitási ablak beépítése (ahol nincs).
- Javasolt a tantárgyi adatlapok honlapon való közzététele.
- A tantárgyi tematikákban javasolt erőteljesebben megjeleníteni a tanulási eredményalapú szemléletet, szövegesen megjeleníteni az adott tantárgyban elérendő kompetenciákat, kidolgozni a tanulási eredmények, tanulói tevékenységek, értékelési rendszer összhangját.

ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés

Tények, értékelés

A sztenderd kapcsán az Intézményfejlesztési Terv és az Oktatásfejlesztés Stratégia korszerű elméleti és gyakorlati oktatást, élményalapú tanulási környezet kialakítását tűzi ki célul. Ez utóbbit az önértékelés és a látogatás tapasztalatai alapján az intézményben gyakorlatorientált képzésként értelmezik. Az intézmény méretéből adódóan az oktatók és az egyetem vezetése is jól ismeri hallgatóit. A sztenderdhez kapcsolódó szabályozó dokumentumok (Tanulmányi és Vizsgaszabályzat, ME01, ME08) hozzáférhetőek az intézmény honlapján, intraneten.

A minőségirányítási, fejlesztési folyamatok szabályozása nem teljes, nem látni, hogy a tanulási eredményeket a hagyományos oktatási és értékelési módszerek alkalmazása mellett (amely többnyire a kompetenciaelemek közül a tudást mérik), hogyan értékelik az elméleti képzés során. Az egyetemen nincs egységes be- és kimeneti kompetenciamérés. A bemeneti kompetenciamérés támogatná a felzárkóztatási programok megszervezését. Diagnosztikus



értékelés a felvételre felkészítő, illetve az idegennyelvi tárgyaknál jelenik meg. Az intézményben a tanulási eredményalapú szemlélet a kurzusok szintjén többnyire csak formálisan figyelhető meg. Nem jelenik meg a KKK adott kurzusra történő lebontása, a tanulási eredmény, tanulói aktivitás, alkalmazott módszerek és az ezzel összhangban álló értékelési rendszer kapcsolata. Fontos lenne a képzési programok előre meghatározott pontjain történő kompetenciamérés (akadémiai és 'soft skill'-ekre kiterjedő) rendszerének kialakítása (lásd az 1.2-1.9 sz. táblánál). A hallgató önálló, otthoni tanulása ugyan egyre nagyobb hangsúlyt kap, de ez nincs tudatosan összehangolva - a látogatáskor tapasztaltak alapján - a kreditértékekkel, nincs kellő hangsúllyal a hallgatók felé kommunikálva.

Az intézmény képzésfejlesztési tevékenysége során a hallgatói igényeket, visszajelzéseket figyelembe veszik (pl. vizsgaterhelések egyenletesebbé tétele, a fakultatív tárgyak körének bővítése, mintatantervek kialakítása). Több olyan tárgy került bevezetésre, amely a hallgatók életvezetését, tanulási tevékenységük sikerességét támogatja.

A tehetséggondozásra és a kritikus tárgyak esetében a felzárkóztatásra nagy hangsúly fordítanak az egyetemen. A lemorzsolódás szempontjából kritikus tárgyak esetében az okokat feltárják, ezeket figyelembe veszik a tantervek, tantárgyi követelmények kialakításakor. A hallgatókat kutatási ösztöndíjjal, mentorálási programmal támogatják, a Tudományos Diákköri Konferenciákon való részvétel jelentős.

Az önértékelés alapján az oktatók változatos, korszerű módszereket alkalmaznak a tanítási-tanulási folyamatokban, az értékelés, visszajelzés újabb típusai jellemzőek. Ebben az oktatókat képzések támogatják, azonban a MAB által kiküldött oktatói kérdőíveknek kapott válaszok eredménye nem ezt mutatja. A válaszadók 71%-a nem ismeri a tanulási eredményalapú szemléletet, korszerű pedagógiai módszerek alkalmazása sporadikus, kevésbé ismertek például a kooperatív, projekt-, kutatásalapú módszerek. Esettanulmányok alkalmazásának módszerét is csak a válaszadók 47%-a ismeri. Összességében a válaszadóknak 28%-a vett részt továbbképzésben. Az értékelési rendszer kidolgozásában 9,5 % jelezte részvételét.

Az önértékelésben leírtak, a látott kurzusok Moodle felületei arra utalnak, hogy az egyetem elindult a tanulási-tanítási folyamatoknál a digitalizáció irányában. Az eddig elért eredmények biztatóak. A fejlesztések értékelési, minőségfejlesztési szempontjait érdemes lenne kidolgozni és integrálni az egyetemi minőségügyi folyamataiba, a feladatokhoz felelőst, felelős szervezetet dedikálni.

Az intézményben lehetőség van arra, hogy kedvezményes, illetve kivételes tanulmányi rend szerinti egyéni képzési utat járjanak be a hallgatók. Ezt a mintatanterv szerinti B. és C. típusú tárgyak teszik rugalmassá, ezekről a Hallgatói Tanulmányi és Vizsgaszabályzat (TVSZ) megfelelően rendelkezik. Az egyes kurzusokon belül kialakított egyéni tanulási utak a látottak alapján nem jellemzőek. Az intézményi értelmezés során nem derült ki, hogy kialakításuk során milyen szempontokat tartanak fontosnak (pl. a hallgatók egyéni ismeretei, tanulási tapasztalatai, kognitív stílus).



Az egyetemen a hallgatói panaszkezelés folyamata kidolgozott, a formális fellebbezési, jogorvoslati gyakorlat jól szabályozott.

Javaslatok

- Az intézményfejlesztési, minőségbiztosítási célok magvalósításához érdemes lenne egy átgondolt belső képzési rendszert kialakítani, amely oktatói szinten is hozzá tudna járulni a kívánt szemléletváltáshoz, korszerű tanítási-tanulási módszerek, értékelések kurzus szintű alkalmazásához. Ennek folyamatát célszerű lenne szabályozni, eredményeit nyomon követni.
- A digitális tananyagfejlesztések során javasolt nagyobb hangsúlyt fektetni pedagógiai szempontok érvényesítésére. A minőségbiztosítás érdekében, javasolt az elkészült tananyagokhoz mérési pontokat, módszereket hozzárendelni, ezt intézményi szinten szabályozni, felelősöket megnevezni.
- Be- és kimeneti kompetenciamérés kidolgozása hozzájárulhat a kurzusok esetében biztosítható rugalmas, egyéni tanulási utak kialakításához, illetve a képzési programok fejlesztéséhez.

ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése

Tények, értékelés

Az intézmény rendelkezik a teljes hallgatói életciklust lefedő szabályokkal, azok valamennyi képzésre egységesen érvényesek.

A szabályozási környezet – a sztenderdek megfelelően – azonosítja a hallgatói életút szakaszait a hallgatók felvételétől a pályakövetésig. Erőteljes a kapcsolattartás az egyetemen végzett hallgatókkal. A szabályozási gyakorlatra jellemző, hogy azokban meghatározásra kerül: az a tevékenység, amelyre a szabályozás vonatkozik, a felelős, a be- és kimenő információk, a megvalósítás kritériumai és módszerei.

A hallgatók előrehaladása a TVSZ előírásainak megfelelően történik. A hallgatók számára a mintatanterv tartalmazza a javasolt előrehaladás menetét, az egyes tantárgyak, előmeneteli követelményeit. Biztosított az operatív tanterveknek megfelelő kurzusok meghirdetése. A hallgatói teljesítmények értékelése, az ismeretek ellenőrzésének és értékelésének módja szintén a TVSZ-ben rögzített.

A hallgatók tájékoztatási folyamata megfelelően szabályozott. A hallgatói életúttal, oktatási folyamattal kapcsolatos információk egy részét az intézményi honlapon (pl. felvételi), másik részét belső hálózatról érhetik el a hallgatók, valamennyi képzési nyelven. Az intézmény információs anyagai az ECTS elveinek megfelelően készültek el.



Az intézményben megtörténik a hallgatók előrehaladásának ellenőrzése, kurzusokra lebontva. Ennek során évente azonosítják a kritikus pontokat, lemorzsolódás nagyságát, keresve annak okát. A tényfeltárást itt is intézkedések követik, amelyek minőségbiztosítási folyamatai nem láthatók.

Az egyes tantárgyak kreditértékek meghatározása formálisan történik, a kreditek és tanulói tevékenységek összefüggése a tantárgyi adatlapokból nem látszik. A más intézményekből átvett hallgatók formális és informális tanulási eredményeinek elismerése szabályozott. (TVSZ 15-17. §)

Az oktatási folyamathoz kapcsolódó adminisztratív támogatás szabályozott, a hallgatók a látogatás során azokkal elégedettek voltak, panaszt nem fogalmaztak meg.

Összefoglalóan megállapítható, hogy az ÁTE a teljes hallgatói életciklust lefedő, szabályzataiban meghatározott és közzétett elveket következetesen alkalmazza, a hallgatók megkapják a megfelelő feltételeket és támogatást felsőoktatási előrehaladásukhoz. A felvételi, elismerési és végzési eljárások, a képzési programok, az intézmény és a szakma céljainak megfelelnek, a hallgatók mobilitása (mind hazai, mind nemzetközi téren) megfelelően szabályozott, jól követhető, ugyanakkor a mintatantervekbe is szükséges mobilitási ablak beépítése.

javaslatok

- Javasolt a TVSZ könnyebb elérési útjának biztosítása az intézmény honlapján;

ESG 1.5 Oktatók

Tények, értékelés

Az oktatói állomány átlagos létszáma az elmúlt időszakban 136 fő, egy oktatóra 11,5 hallgató jut. Az állomány különböző szempontok szerinti részletes megosztásáról nincs információ.

Az oktatói, kutatói állomány célzott növelése érdekében meghozott intézkedések közül az önértékelésben bemutatásra kerülnek azok az intézkedések, amelyek támogatják az utánpótlás tartós biztosítását (önértékelés 36. oldal). Az oktatók szakmai fejlődését, kutatását támogatja egy belső pályázati rendszer is.

Az intézményben az oktatók teljesítmény értékelési rendje az IFT-vel összhangban szabályozott (FKR 9.sz. melléklet), folyamata rögzített (ME-04). Az önértékelés szerint a TÉR „kompetencia és attitűd alapú értékelést kombinálja a szakmai munka értékelésén túl az egyéni fejlesztési célkitűzésre épülő értékeléssel” (Önértékelés 37. oldal). Évente kerül sor az egyéni



önbevalláson alapuló értékelésekre, a közvetlen vezetők bevonásával. Az intézmény a TÉR fejlesztésével kapcsolatban megjelöl fejlesztési irányokat.

Az intézmény a hallgatói véleményeket, visszajelzéseket az OMHV rendszerén keresztül félévente szabályozott keretek között gyűjti (ME-01). A hallgatók 100%-a él a visszajelzés lehetőségével (Neptun rendszeren keresztül), mivel kötelező az intézményben. A kapott eredményekről az oktatók szóbeli, vagy írásbeli visszajelzést kapnak, azok felhasználásra kerülnek a vezetői döntéseknél, tanszékvezetői értékeléseknél.

Az intézmény biztosítja az oktatói vélemények gyűjtését online kérdőíves felmérésekkel. A kapott eredményeket az egyetemi vezetőség és a tanszékvezetők kapják meg, az azonban nem vált világossá a Látogató Bizottság számára, hogy a vezetőségi megbeszélések után pontosan mi történik (PDCA-ciklus utolsó két szakasza).

Viszonylag kevés oktató használja ki a mobilitás nyújtotta lehetőségeket (a 20/21-es tanévben 5 fő).

Az intézmény önértékelésében kiemeli, hogy az oktatók pedagógiai tudatosságát módszertani továbbképzésekkel, tréningekkel biztosítja. Az egyetem 2010. óta részt vesz EU-s oktatásfejlesztési projektben, amelynek eredményei megjelennek a tanítási-tanulási folyamatban, képzésfejlesztésekben.

A MAB által végzett online oktatói kérdőíves felmérés eredményei (21 fő válasza) az intézményi önértékelésnek ellentmond. A válaszok feldolgozása azt mutatja, hogy a válaszadó oktatók 38%-a nem ismeri az IFT-t, 62% -uk úgy ítéli meg, hogy az intézmény minőségbiztosítási rendszere nem támogatja az oktatói tevékenységet. Az oktatók 71%-a nem ismeri a tanulási eredményalapú szemléletet. A korszerű tanítási módszerek ismerete és használata mérsékelt. Kivételt képez ez alól a PBL és az esettanulmány. E két utóbbi módszert a válaszoló oktatók 57, illetve 47 százaléka használja. Összességében 28%-uk vett csak részt továbbképzésen a vizsgált időszakban. A tanítási-tanulási folyamatban alkalmazható értékelési típusok közül az oktatók zöme csak a szummatív értékelést ismeri és alkalmazza. Az oktatói értékelési rendszer feltételeinek kidolgozásában az oktatók 9,5%-a vett részt.

Javaslatok

- Javasolt további erőfeszítések megtétele több külföldi professzor teljes, vagy részidős alkalmazása érdekében.
- Javasolt az oktatók minőségbiztosítási tudatosságát, tudását növelni, egyben ösztönözni a minőségbiztosítási folyamatok oktatói szinten történő kidolgozását, működtetését.
- Érdemes lenne szabályozott eljárás kialakítása a pedagógiai fejlesztésre szoruló oktatók azonosítására és fejlesztésére vonatkozóan. Az eljárás kidolgozása és átfogó, rendszeres alkalmazása javasolt.
- Javasolt egy szisztematikusan felépített belső képzési rendszer kialakítása.

ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások

Tények, értékelés

Az egyetem speciális képzési portfóliója különleges eszközigénnyel jár, amelyet az intézmény megfelelő minőségben és mennyiségben biztosít. Az intézményi infrastruktúra a képzések lebonyolítására alkalmas, az épületek jó állapotban vannak, a campus rendezett, megfelelő környezetet teremt az intézményi feladatok ellátásához. Az egyetem felismerte a magyar és külföldi hallgatók eltérő igényeit és ezekhez igazítja szolgáltatási és tanulástámogatási portfólióját, különösen a tanulmányi ügyintézés érintő szolgáltatásokat.

Az intézmény a tehetséggondozási lehetőségekről tájékoztatja a hallgatókat, ezt alátámasztja a MAB-os hallgatói kérdőív is. Ugyanakkor a tanulástámogatási lehetőségekkel a kitöltők kétharmada nincs tisztában, továbbá a hallgatók alacsony létszámban vesznek részt a részükre szervezett programokban, azok széles hozzáférhetősége ellenére.

A hallgatói támogatási rendszerek és mentorálások minősége összességében megfelelő, de a különböző célcsoportok eltérő módon és mélységben részesülnek ezekből. Ez az eltérés leginkább az első évfolyamra belépő hazai és külföldi hallgatók számára nyújtott támogató szolgáltatási szinten figyelhető meg: miközben a külföldről érkező hallgatók számára rendkívül magas színvonalú és szervezett mentorálási és kortárssegítési rendszert („SAM-buddy” rendszer) működtet az intézmény, addig a magyar hallgatók számára ez kevésbé elérhető, beilleszkedési folyamatukat a Hallgatói Önkormányzat (HÖK) segíti. Ez a különbségtétel alapvetően elfogadott az egyetemi polgárok által, belső konfliktusokat nem jelent. A külföldi hallgatók számára a főbb kihívásokat az eltérő oktatási és értékelési rendszer jelenti, amely ismertetésére érdemes nagyobb hangsúlyt fektetni.

A HÖK és az egyetem vezetése kiváló kapcsolatot ápol. A HÖK aktívan részt vesz a tanulástámogatásban, például szakmai előadások, workshopok szervezésével. Kiemelendő, hogy a külföldi hallgatók is rendelkeznek különálló, egyetemi szervezetrendszerbe integrált képvisellel (International Student Committee), amely képviselteti magát a szenátusban is.

Az egyetemen a demonstrátori és a fiatal kutatói rendszer működése példaértékű: a hallgatókat, az oktatói utánpótlási célokkal összhangban, hatékonyan vonja be az intézmény az akadémiai munkába, ez a gyakorlat több tanszéken is megfigyelhető és organikus eleme az egyetem működésének. Az egyetemen sajátos fiatal kutatói életpálya figyelhető meg (mind a hazai, mind a külföldi hallgatók esetében), amely a demonstrátori feladatok ellátásától indul, önálló kutatással és folyamatos mentorálással folytatódik, majd gyakran a PhD-képzés megkezdésével végződik.

Az egyetem kiterjedt nemzetközi kapcsolatrendszerrel rendelkezik, azonban ez a hallgatói mobilitások terén nem jelenik meg, elenyésző számú hallgató vesz részt a mobilitásokban. A



hallgatók a beszélgetések során egyetértettek abban, hogy a mobilitási ablak megléte segítene ezen a helyzeten.

Az egyetem által nyújtott szolgáltatások, általánosan véve, jó minőségűek, azonban a kapacitásuk több esetben sem elegendő. Különösen igaz ez a kollégiumra, ahol a megfelelő minőség ellenére a férőhelyek száma a hallgatók összlétszámához viszonyítottan alacsony, és több hallgatói is kiemelte, hogy nagyon nehéz bekerülni. A külföldi hallgatók számára a kollégium nem elérhető lakhatási forma, ez megjelenik a kérdőívre adott válaszokban is, az igény pedig a külföldi hallgatókkal folytatott beszélgetésekből vált nyilvánvalóvá. A kollégiumi hallgatói képviselet megfelelő, ezt a HÖK és az egyetemi vezetés félévente tartott közgyűlésekkel biztosítja. A kollégium kiemelt tere a hallgatói közösségfejlesztésnek, rendezvényeknek.

Az étkezési lehetőségek jelenleg korlátozottak az intézményben, a korábbi években menza működött, amely működtetését az egyetem leállította, jelenleg büféken keresztül szolgálják ki az egyetemi polgárok étkezési igényeit. A látogatás során folytatott beszélgetések alapján, igény lenne központilag biztosított melegételes étkezési lehetőségre. Az egyéb közösségi terekről megállapítható, hogy az intézmény jól gazdálkodik az adottságaival: a közösségi tereket, azok ilyen célú használatán kívül, tanulószobaként működtetik, azonban a hallgatók szerint ez még mindig nem elég hely a csendes és önálló tanulásra a campuson. A sportlehetőségek jók, az egyetemi infrastruktúra megfelelő.

Az intézmény mentálhigiéniai szolgáltatást biztosít a hallgatók számára, amely mellett egyéb életvezetést támogató képzés, kurzus is elérhető. A hallgatói sokszínűséget általánosan véve jól kezeli az intézmény, az öntevékenység támogatásán keresztül biztosítja a különböző társadalmi csoportok megjelenését. Hallgatói visszajelzések alapján egyes csoportok – eseti jelleggel – már találtak nehézségekkel bizonyos hallgatói szolgáltatásokhoz való hozzáférés tekintetében, ezért a Látogató Bizottság általános tudatosító és szemléletformáló tréningek szervezését javasolja az oktatók és egyetemi vezetők számára.

A COVID-19 világjárvány alatt az intézmény jelentősen növelte digitális kapacitásait, és kiépítette az előadótermek videó-közvetítési rendszerét, amelyet aktívan használnak a mindennapi oktatás során, a felvételek online hozzáférhetők a hallgatók számára.

Az intézményi könyvtár jól felszerelt, amit a látogatás tapasztalatai is alátámasztottak. A könyvtár teljesen lefedi a képzések tankönyvigényeit, ingyenesen biztosítja az egyetem hallgatói számára a tankönyveket és a jegyzeteket. A könyvtári példányok nagy része kikölcsönözhető. Számos digitális példány VPN-rendszer segítségével távolról is hozzáférhető. A könyvtár nyitvatartási ideje folyamatosan igazodik a hallgatói igényekhez.



Javaslatok

- Javasolt, hogy a külföldi hallgatók számára biztosított mentorálás térjen ki a hazai oktatási rendszer sajátosságaira, valamint az értékelési módszerekre és szempontrendszerre.
- A digitális tanulástámogatási módszerekhez kapcsolódóan, valósuljanak meg jógyakorlat-megosztó képzések a különböző tanszékek között.
- A sokszínű hallgatói csoportok sajátosságairól valósuljon meg tájékoztató és szemléletformáló tréning.

ESG 1.7 Információkezelés

Tények, értékelés

Az egyetem a szervezeti egység, illetve intézmény szintű önértékeléséhez felhasznált adatok, információk körét minőségbiztosítási szabályzatában szabályozta. A minőségfejlesztési célok meghatározása, az önértékelési információk (lásd Minőségbiztosítási politika során összefoglaltakat) kiegészítése érdekében rendszeres adatriportok valósulnak meg mind az oktatásfejlesztés, mind a kutatási koordináció fejlesztése érdekében. Az oktatásfejlesztés érdekében a NEPTUN, illetve FIR rendszerek adatai, egyetemi rangsorok, beiskolázási (külső és belső, hazai, illetve nemzetközi) adatok, előrehaladási, lemorzsolódási riportok, a tehetséggondozás eredményességét leíró adatok, a képzés eredményességét (záróvizsgabizottsági elnökök, partnerek értékelésén keresztül) vizsgáló adatok, valamint diplomás pályakövetés segítségével történik. A kutatás-koordináció fejlesztése érdekében az intézmény az MTMT, a doktori.hu adatbázisai, valamint a teljesítményértékelés adatai alapján rendszeresen vizsgálja a munkatársak publikációs eredményességét, intézményi teljesítmény- és finanszírozási mutatókhoz való hozzájárulást, valamint a tudományos eredményességhez szükséges kompetenciák fejlődését.

A külső és belső érintettek véleményének közvetlen becsatornázása megtörténik, részben az intézményi szinten működtetett bizottsági munka során, részben a képzési kimenettel kapcsolatos közvetlen megkérdezés során, részben az intézményi oktatási-kutatási együttműködései során. Az egyetem kódolt megkérdezéseket végez a munkavállalói/hallgatói elégedettség, a szakirányú továbbképzések hallgatói elégedettségének, a könyvtári elégedettség, kollégiummal kapcsolatos elégedettség, valamint az OMHV során. A partnerek bevonási feltételei az éves önértékelések, az intézkedési tervek véleményezésébe már jelenleg is adottak. A látogatás során az egyetem minőségbiztosítási vezetése határozott rendszerfejlesztési célként fogalmazta meg a külső érdekelték közvetlen bevonását az önértékelés folyamatába.



Az intézmény belső információs rendszere jól strukturált felépítést tükröz. A tanszéki, intézeti és intézményi formális vezetői struktúra, valamint az egyetem honlapja mellett, SharePoint és OneDrive alkalmazást üzemeltet, melyeket alkalmaz mind a fő tevékenysége, mind a működési folyamatok irányítása során. Az információmegosztás támogatása érdekében Microsoft 365 fiók áll minden alkalmazott és hallgató rendelkezésére.

Az egyetem az adat és információbiztonság érdekében megoldások széles körét alkalmazza. Az adathordozókon tárolt információ jelszavas/titkosítósos védelmét hozta létre. Jelszókezelési rendet alkalmaz, jogosultsági rendszert tart fenn mind a SharePoint, mind az egyéb felületeken kezelt információ megfelelő hozzáféréseinek garantálása érdekében. Az intézmény adatvédelmi tisztségviselőt alkalmaz, míg az egyetemi polgárok adatvédelmi gyakorlatát különböző szabályzatokban rögzítette (adatvédelmi, adatbiztonsági, incidenskezelési, adatvédelmi hatásvizsgálati, valamint kamerás megfigyelési). Az adatvédelem érdekében az egyetem adatvédelmi és adatbiztonsági munkaprogramot fogadott el.

Az információkezelés struktúrája és szervezeti szabályrendszere jól kialakított, jól reagál a standard során megjelenő főbb alapelvekre elvárásokra. Fejlesztendő pontként részben, az egyetem által is megfogalmazásra kerülő külső érdekeltet közvetlen bevonása fogalmazható meg az önértékelés folyamatába, részben az intézmény egyes területein végzett munka minőségét leíró (eredmény)mutatók nyilvánosságra hozása, az érdekeltet transzparens tájékoztatása hangsúlyozható.

javaslatok

- A Látogató Bizottság bátorítja az intézményt a külső érdekeltet közvetlen bevonására az önértékelés folyamatába, az intézkedési tervek megfogalmazásába.
- Javasolt az egyetem egyes tevékenységi területei minőségét leíró (eredmény) mutatók meghatározása, rendszeres közzétételük megvalósítása.

ESG 1.8 Nyilvános információk

Tények, értékelés

A www.univet.hu weboldal mint egységes intézményi felület, világosan, közérthetően és objektíven tájékoztatja az egyetem hallgatóit és az ott dolgozókat, és tartalmilag hiteles információkat oszt meg a nyilvánosság felé az intézmény tevékenységéről és az intézménnyel kapcsolatos friss történésekről.



A fő és aloldalokon megtalálható információk logikai rendje könnyen követhető bármely felhasználó számára. Figyelemreméltó, hogy jelenleg folyamatban van egy még több felmerülő igényt kiszolgáló új honlap fejlesztése.

Az intézmény tájékoztató összeállításának alapelvei követik és betartják a nemzeti felsőoktatásról szóló CCIV törvény (Nftv.) végrehajtásáról szóló 87/2015. (IV. 9.) Korm. Rendelet 53. §-a által előírt kötelező tartalmakat, melyek egységesen elérhetőek az egyetem honlapján magyar, angol és német nyelven. Az angol és német nyelvű honlap tartalmi és szerkezeti felépítése megegyezik a magyar nyelvű honlappal.

A jól strukturált nyilvános információs bázis szerkezete és felépítése kellőképpen szabályozott. A honlap nyitó és aloldalai, melyek az egyetem arculati kézikönyvének megfelelően lettek létrehozva, a 21. század igényeit kiszolgáló módon mutatják be az egyetem szervezeti és működési szabályzatra vonatkozó, jól kereshető és megjelenési dátummal feltüntetett dokumentumait és a képzésekkel kapcsolatos legfrissebb tudnivalókat. A gyakran frissülő oldalak kezelését a Kommunikációs Osztály munkatársai végzik, a többi oldalt az érintett tanszék/szervezeti egység kollégái tartják karban az Informatikai osztály segítségével.

A honlap nem tér ki a döntéshozó és egyéb testületi szervek bemutatására és a döntések nyilvánosságára. Érdemes megjegyezni, hogy az egyetem hallgatói és munkatársai, a számukra kialakított Neptun, Moodle és belső elektronikus postán keresztül jutnak el az intézmény működésével kapcsolatos (pl. testületi döntések, eredményességi mutatók, trendek) információkhoz, melyek közül a fontosabb tudnivalók, az Univet újságon keresztül, az „intézményi hírek” résznél, negyedévente jutnak el az érdekelt felekhez.

Az intézmény a végzettekkel való kapcsolattartást és a számukra kialakított képzések leírását, követendő példaként, az attraktív és komplex *Alumni* portálon keresztül biztosítja, megfelelő és könnyen követhető strukturáltsággal. Ezzel kapcsolatban, egy újabb almenüpont bevezetése javasolt, melynek segítségével az egyetem nyomon követhetné az országot elhagyó és az EU-ban vagy más államokban dolgozó diplomások beilleszkedését, karrierjük előrehaladását, hozzájárulhatna a végzett hallgatók munkaerő-piaci helyzetének még átfogóbb nyomonkövethetőségéhez.

Az egyetemi szabályzatok közül a Szervezeti és Működési Szabályzat, valamint a Hallgatói Követelményrendszerrel kapcsolatos dokumentumok érhetőek el, a minőségbiztosítási szabályzat nem. A Látogató Bizottság álláspontja szerint az intézmény önértékelési jelentései, a képzések vonatkozásában a sikerességi mutatók, a hallgatói elégedettségre, az oktatás értékelésére és a dolgozók elégedettségére vonatkozó felmérések eredményei, valamint a hatásvizsgálati és intézkedési jelentések nyilvánossá tétele, akár anonimizált formátumban is, növelné az intézmény általános átláthatóságát a külső érintettek (munkaerőpiaci és stratégiai partnerek) szemében.



A tantervek és a tantárgyi programok naprakészen és egységesen vannak nyilvántartva a Tanulmányi Osztály oldalán (<https://univet.hu/hu/oktatas/kurzusok/>). Ugyanakkor, a kurzuslista esetében, egy szűrőpróba szerű ellenőrzés, több szituációban is, a kurzusokra vonatkozó információk közti mennyiségbeli különbségeket idéz fel. Ezen dokumentumok jövőbeli harmonizálása, főleg a kötelező jellegű tárgyak esetében, új fejlesztési területet jelöl ki az intézmény számára.

A felvételizők számára külön felvételi tájékoztató oldal üzemel, amelyen megtalálhatóak az oktatási kínálatok, de a felvételi eljárás során a www.felvi.hu honlapon található információk is abszolút hitelesnek tekinthetőek.

Javaslatok

- Az egyetem rövid és hosszú távú stratégiai céljainak a honlap kezdő oldalán való megjelenítése.
- A minőségbiztosítási szabályzat közzététele az intézmény honlapján.
- Az intézmény honlapi szolgáltatásának rendszeres (évenkénti) elégedettségi felmérésének bevezetése, az egyetem polgárai, az érdekelt felek, illetőleg az együttműködő partnerek körében, melynek eredményei hozzájárulhatnának a honlap szolgáltatásfejlesztéséhez.
- A tanulmányi osztály oldalán megjelenített kurzusok tartalmának minőségi és mennyiségbeli harmonizálása, különös tekintettel az előadások és gyakorlatok tematikája, értékelés leírása és a vizsgainformáció pontok tartalmi bővítése.
- A közeljövőben, valamilyen szinten, a látássérültek nyilvános információkhoz való hozzáféréseinek elősegítése.

ESG 1.10 Rendszeres külső minőségbiztosítás

Tények, értékelés

Az egyetem 2012-óta rendelkezik ISO 9001-es tanúsítvánnyal, amely 2021 május 31-ig volt érvényes. Az átmeneti – nem tanúsított – időszakot követően a következő újratanúsítást 2023 tavaszára irányozta elő az intézmény. Ugyancsak 2023-ban esedékes az intézmény EAEVE akkreditációja, amit már korábban (legutóbb 2014-ben, még karként) megszerzett. Tekintettel arra, hogy az EAEVE az ENQA (Európai Felsőoktatási Minőségbiztosítási Szövetség) rendes tagja, továbbá az EQAR-ban (Európai Minőségbiztosítási Regiszter) regisztrált szervezet, működésének, illetve külső minőségbiztosítási tevékenységének gerincét is az ESG képezi. Célravezető lenne tehát, ha az intézmény az EAEVE-akkreditációt és az ESG-megfelelést nem két külön pillérként kezelné, hanem megtalálva a közös pontokat, integrált minőségbiztosítási rendszert alakítana ki. Mindez a szabályozási és adminisztrációs

terhek csökkentését, valamint a minőségbiztosítási folyamatok racionalizációját is serkentheti.

Javaslatok

- Az intézmény harmonizálja minőségbiztosítási dokumentumait és folyamatait a fentiekben leírtak és az 1.1. pontban megfogalmazott javaslatok alapján.

IV. Az intézmény/képzési terület szakmai tudományos tevékenysége

Tények, értékelés

Az egyetem állatorvosi oktatási tevékenysége mellett, kiemelkedő intézménye a magyar és az európai térség állategészségügyi kutatásainak, valamint az azzal összefüggő innovációs tevékenységnek. Az egyetemi kollektíva tudományos tevékenysége legfőképpen az innovációs ökoszisztémába való mélyebb integráció ösztönzését, a nyílt innováció támogatását, a felsőoktatásban végző fiatalok és a KKV-k, valamint a digitális egészségügyi ökoszisztémák fejlesztését és összekapcsolását öleli fel.

Az egyetem tudományos tevékenységét a tudományos és innovációs rektorhelyettes irányítja. A kutatások összehangolására, a források megszerzésének elősegítésére, és a kapcsolódó adminisztráció irányítására az Egyetemen Innovációs Iroda működik. Az egyetem érdekkörében létrejövő szellemi termékek hasznosítása érdekében egy évek óta működő, 100%-os tulajdonban lévő korlátolt felelősségű társaság átalakításával, 2021-ben létrehozta az ÁTE Innovációs Kft.-t.

A technológia-intenzív vállalatok innovációs kompetenciájának fejlesztésében az oktatói-kutatói kollektíva aktívan részt vállal. Fontosabb hazai partnereik a Bata Zrt, Tolnagro Kft, Alphavet Állatgyógyászati Kft, Innowater Zrt, Tetrabbit Kft és az EGroup Software ICT Zrt. Többségükkel közös piacvezérelt pályázatokban érdekeltek. Fontos kollaborációs területeik a Magyarországra adaptált gyorsdiagnosztikai módszerek, azok kutatása és továbbfejlesztése, innovatív vakcinák és egyéb immunológiai készítmények fejlesztése, az antibiotikumok felhasználásának racionalizálása, nyúltenyésztés mutatóinak optimalizálása. A láncszemléletű, állategészségügyi közegészségügy kiemelt fontosságú kutatási területük, amely involválja az antimikrobiális rezisztencia (AMR) kérdéskörét, amit az Európai Élelmiszerbiztonsági Hatóság (European Food Safety Authority, EFSA) a nagy prioritású kérdések között kezel.

Fejlesztő tevékenységük során a cél a korszerű, közép-európai társállat-, haszonállat-, és lóegészségügyi laboratóriumi szolgáltatás nyújtása, valamint a kapacitások összehangolása volt. A Központi Laboratórium létrehozásának célja a korszerű berendezések hatékony



kihasználása, a laboratóriumi szolgáltatások akkreditált szintre fejlesztése, továbbá a piaci szolgáltatások körének bővítése. A Központi Laboratórium a legmodernebb, „cutting edge” technológiával felszerelt intézetként, képzett személyzettel működik, amely az egyetem és a gyakorló állatorvosi szakma igényeit is kielégíti, ennek továbbfejlesztéseként kívánják felépíteni a Kísérletes Állatházat is. Ezek a legmagasabb technológiai és tudományos színvonalon képesek támogatni stratégiai elképzeléseiket a gyógyszerfejlesztés, a diagnosztikum- és vakcinafejlesztés területein. A közelmúltban létrejött újgenerációs szekvenáló laboratórium ugyancsak magas színvonalú kutatásokat támogat.

Az előzőekben felvázolt kutatási infrastruktúra nemzetközi összehasonlításban is remek körülményeket biztosít az állatorvosi diszciplínákat érintő kutatások számára és az egyetem oktatói-kutatói élnek ezekkel a lehetőségekkel. Az elméleti, új tudományos eredményeket létrehozó, valamint a magyar állategészségügy számára hasznosítható fejlesztő, innovatív kutatási eredmények gazdagon jelennek meg. A kutatásokat jelző indikátorok (megjelent publikációk száma és minősége, a kidolgozott fejlesztések, szabadalmak száma stb.) az egyetem egészét tekintve, magas színvonalú kutatási tevékenységet igazolnak.

Az egyetem vezetése jelentős lépéseket tett annak érdekében, hogy az előzőekben említett magas tudományos-innovatív jellegű munka a mostani formájában kialakuljon. A teljes oktató-kutató személyzetet kötelezte arra, hogy aktív kutatómunkában vegyen részt. Ösztönző előírásokat alkalmaz annak érdekében, hogy a tudományos-innovációs pályázati témaelnyerés érdekében valamennyi érdekelt személy részt vegyen. Ennek eredményeként az Egyetemen az Európai Unió által támogatott, a nemzeti forrásokból finanszírozott és a gyakorlati szereplők által támogatott projektek száma kiemelkedő. Olyan egységeknek, amelyek működési profilja az aktuális pályázati forrásokból nem támogatható, az egyetem vezetése egy olyan belső pénzügyi alapot hozott létre, amely az érintett csoportok kutatásai számára anyagi forrást biztosíthat.

Az oktató-kutató személyzet anyagi érdekeltségére tekintettel, a tudományos munka végzésére - annak minőségi jellegének fejlesztése érdekében - az egyetemi vezetés jó ösztönző rendszert dolgozott ki és alkalmaz. Ez különösen a megfelelő minőségű oktatói-kutatói utánpótlás nevelés érdekében hozott pozitív változásokat. Segítségével a tehetséges és megfelelő szorgalommal rendelkező PhD-hallgatókat, a sikeres fokozatszerzést követően, nagy eséllyel képes az Egyetemen tartani, a vállalati konkurenciával versenyezve. A kutatásfinanszírozás tekintetében egyre több tanszék kerül bevonásra a piaci szolgáltatásokba (Állathigiéniai-, Gyógyszertani-, Patológiai-, Járványtani és Mikrobiológiai-, Élettani és Biokémiai Tanszék), beleértve az újonnan megalakult szekvenáló laboratóriumot, melyeknek bevételei lehetővé teszik további kutatások és fejlesztések finanszírozását. Mindezek mellett, a konzorciumi pályázatok többségében megállapodás született, annak érdekében, hogy az ÁTE valamely formában részesüljön az elért eredményekből, illetve azok hasznosításából, további bevételt termelve az intézménynek.

Javaslatok

- Európa állategészségi helyzetét jelentősen befolyásolják más kontinensekről, elsősorban azok fejlődő országaiból érkező állatbetegségek, pandémiák. Ezért javasolt, hogy az egyetem erősítse az olyan kutatások, innovatív tevékenységek végzését, amelyek támogatják ezen országokat abban, hogy az Európa felé terjedő pandémiák már a kitörésük helyén megszüntethetőek legyenek.
- Javasolt, hogy az utóbbi években beszerzésre kerülő core-facilitások (nagyállatok számára használható MRI, CT stb.) kihasználhatóságát, valamint a gyakorlat számára való hasznosíthatóságát fokozzák az intézmény tudományos tevékenységén belül. A tantervek fejlesztésekor ezeknek a műszereknek a kezelését, a hallgatók általi begyakoroltatását vegyék figyelembe.

Látogató bizottság tagjai:

Elnök:

Prof. Dr. Husvéth Ferenc

Társelnök:

Prof. Dr. Ferdinandy Péter

Tagok:

Prof. Dr. Somogyi Árpád

Dr. Imre Kálmán

Dr. Daruka Magdolna

Dr. Vilmányi Márton

Dr. Dégi János

Dibusz Bendegúz

dr. Lakatos Péter Levente

Bogdán Anikó